

Università degli Studi di Palermo



**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DELLA SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA
DELL'ATENEO DI PALERMO
RELAZIONE ANNUALE 2022**

offerta formativa valutata (anno accademico): 2021-2022



INDICE

FRONTESPIZIO

- 1 Nomina della Commissione e sua composizione.....	4
- 2 Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna	5
- 3 Suddivisione in sotto-commissioni.....	5
- 4 Sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori.....	8
- 5 Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del ndv.....	9
- 6 Indirizzo web della cpds.....	9

SEZIONE 1

1. -Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.....	10
2. -Parere sull'offerta formativa complessiva della Scuola.....	25

SEZIONE 2

ANALISI E PROPOSTE

LAUREE TRIENNALI

L/SNT1 – INFERMIERISTICA.....	26
L/SNT1 – NURSING	32
L/SNT1 – OSTETRICIA.....	37
L/SNT2 – FISIOTERAPIA.....	45
L/SNT2 – LOGOPEDIA.....	54
L/SNT2 - ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA.....	61
L/SNT2 - TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA.....	67
L/SNT3 – DIETISTICA.....	70
L/SNT3 - IGIENE DENTALE.....	75
L/SNT3 - TECNICHE AUDIOPROTESICHE	80
L/SNT3 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO.....	83
L/SNT3 - TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA.....	88
L/SNT4 - ASSISTENZA SANITARIA.....	97
L/SNT4 - TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO.....	104



LAUREE MAGISTRALI

LM/SNT1 - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE.....	111
LM/SNT2 - SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE.....	115

LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO

LM- 9 - BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE.....	121
LM-41 - MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE PALERMO).....	129
LM-41 - MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE CALTANISSETTA).....	140
LM-41 - MEDICINA E CHIRURGIA (MEDIT).....	145
LM-46 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA.....	148



FRONTESPIZIO

1. Nomina della Commissione e sua composizione.

Con decreto del Presidente della Scuola Medicina e Chirurgia, Prof. Marcello Ciaccio, datato 12 ottobre 2020 (Prot. 1687), è stata nominata la Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Successivamente, in data 30 ottobre 2020 (Prot. 1843), sono state apportate delle modifiche. Nel corso dell'anno solare 2022, alcuni rappresentanti della componente Studenti studentesca sono decaduti, così come alcuni rappresentanti della componente Docenti. A seguito della trasmissione dei nominativi degli Studenti e Docenti rappresentanti subentranti comunicati dai CdS, in attesa di provvedimento di nomina da parte della Scuola, alla data del 20-12-2022 la composizione risulta come di seguito riportata:

Corso di Studio	Docente	Studente
Assistenza Sanitaria	Casarrubea Maurizio	Di Stefano Martina
Biotechnologie Mediche e Medicina Molecolare	Emanuele Sonia	Lo Cicero Maria Gabriella
Dietistica	Di Raimondo Domenico	Lo Leggio Andrea
Fisioterapia	Di Bella Maria Antonietta	Ceraulo Giovanni
Igiene Dentale	Albano Giuseppe Davide	Sottile Federica
Infermieristica	David Sabrina	Vaianella Flavia
Logopedia	Marino Gammazza Antonella	Giambanco Luisa
Medicina e Chirurgia CL	Bonura Celestino	Marino Tommaso
Medicina e Chirurgia PA	Rodolico Vito	Parrinello Vito
Medicina e Chirurgia MEDIT	Aridon Paolo	Salatiello Francesco
Nursing	Craxì Lucia	Umbertini Pierpaolo
Odontoiatria e protesi dentaria	Di Fede Olga	Bilello Giuseppe
Ortottica ed Assistenza Oftalmologica	Gangitano Massimo	Gervasi Anastasia
Ostetricia	Fontana Antonina	Dominici Simone
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Immordino Palmira	Biondo Giorgia Rosaria
Scienze riabilitative delle Professioni Sanitarie	Lo Baido Rosa	Levantino Gemma
Tecniche Audioprotesiche	Ferrara Sergio	Caruso Gabriele



Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e Luoghi di Lavoro	Di Carlo Paola	Simone Francesco
Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica	Nardello Rosaria	La Barbera Adriana
Tecniche di Laboratorio biomedico	Aiello Anna	Russo Maria Lavinia
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	La Grutta Ludovico	Alongi Erika

2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna.

Il giorno 14 ottobre 2020, convocata dal Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia Prof. Marcello Ciaccio, alle ore 10.00 si è riunita in Aula Ascoli la Commissione Paritetica Docenti Studenti al fine di individuare il Coordinatore della stessa Commissione. I componenti della Commissione hanno eletto Coordinatore della stessa Commissione il Prof. Vito Rodolico, il quale nella stessa seduta ha nominato come Segretario Il Prof. Giuseppe Pizzo. Successivamente, a causa di sopraggiunta incompatibilità, nella seduta del 28 ottobre 2022, il Coordinatore ha nominato il Prof. Maurizio Casarrubea quale nuovo Segretario subentrante.

Nella stessa seduta di insediamento del 14 ottobre 2020, il Coordinatore neo-eletto ha proposto che venisse approvato il regolamento interno di funzionamento della commissione, in totale conformità alla formulazione esitata nei 7 articoli e con le modifiche apportate all'art.6 nella delibera del Senato Accademico UNIPA nella seduta del 01/10/19 264/2019. La Commissione all'unanimità ha deliberato di approvare ed adottare, seduta stante, il regolamento interno di funzionamento della commissione, nella versione totalmente conforme alla formulazione contenuta nella già citata delibera del Senato Accademico UNIPA (il regolamento è consultabile nella pagina web della CPDS all'indirizzo <https://tinyurl.com/25jn53t4>)

3. Suddivisione in sotto-commissioni:

Nella seduta del giorno 28 ottobre 2022, al fine dell'assolvimento del compito di redigere la relazione annuale 2022 della CDPS, sono state costituite le sottocommissioni, con lo scopo di aggregare docenti e studenti della stessa classe di laurea; le sottocommissioni costituite sono formate da gruppi di lavoro (docente e studente dello stesso corso di laurea) e da un Docente Coordinatore. Le sottocommissioni costituite vengono di seguito elencate:



COMPOSIZIONE DELLE SOTTOCOMMISSIONI

Sottocommissione 1

Classe di laurea **L/SNT1**

DOCENTE COORDINATORE: Prof.ssa DAVID SABRINA

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Infermieristica	David Sabrina	Vaianella Flavia
Nursing	Craxì Lucia	Umbertini Pierpaolo
Ostetricia	Fontana Antonina	Dominici Simone

Sottocommissione 2

Classe di laurea **L/SNT2**

DOCENTE COORDINATORE: Prof.ssa MARINO GAMMAZZA ANTONELLA

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Fisioterapia	Di Bella Maria Antonietta	Ceraulo Giovanni
Logopedia	Marino Gammazza Antonella	Giambanco Luisa
Ortottica ed Assistenza Oftalmologica	Gangitano Massimo	Gervasi Anastasia
Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica	Nardello Rosaria	La Barbera Adriana

Sottocommissione 3

Classe di laurea **L/SNT3**

DOCENTE COORDINATORE: Prof. LA GRUTTA LUDOVICO

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Dietistica	Di Raimondo Domenico	Lo Leggio Andrea
Igiene Dentale	Albano Giuseppe Davide	Sottile Federica
Tecniche Audioprotesiche	Ferrara Sergio	Caruso Gabriele
Tecniche di Laboratorio biomedico	Anna Aiello	Russo Maria Lavinia
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	La Grutta Ludovico	Alongi Erika



Sottocommissione 4
Classe di laurea L/SNT4

DOCENTE COORDINATORE: Prof.ssa DI CARLO PAOLA

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Assistenza Sanitaria	Casarrubea Maurizio	Di Stefano Martina
Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e Luoghi di	Di Carlo Paola	Simone Francesco

Sottocommissione 5
Classe di laurea LM/SNT1-2

DOCENTE COORDINATORE: Prof.ssa MATRANGA DOMENICA

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Scienze infermieristiche ed ostetriche	Matranga Domenica	Biondo Giorgia Rosaria
Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	Lo Baido Rosa	Levantino Gemma

Sottocommissione 6
Classe di laurea LM9

DOCENTE COORDINATORE: Prof.ssa EMANUELE SONIA

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Biotecnologie mediche e medicina molecolare	Emanuele Sonia	Lo Cicero Maria Gabriella

Sottocommissione 7
Classe di laurea LMCU 41

DOCENTE COORDINATORE: Prof. RODOLICO VITO

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Medicina e Chirurgia (PA)	Rodolico Vito	Parrinello Vito
Medicina e Chirurgia (CL)	Bonura Celestino	Marino Tommaso
Medicina e Chirurgia (MEDIT)	Aridon Paolo	Salatiello Francesco



Sottocommissione 8

Classe di laurea LMCU 46

DOCENTE COORDINATORE: **Prof.ssa DI FEDE OLGA**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Odontoiatria e protesi dentaria	Di Fede Olga	Bilello Giuseppe

4. Sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori

Nel corso dell'anno solare 2022 si sono tenute 5 sedute plenarie; di seguito in principali punti trattati:

-In data 14 gennaio è stato espresso il parere sull'attivazione di Corsi di Studio.

-In data 26 maggio sono state deliberate le determinazioni della Commissione in merito alle segnalazioni da prot. n. 17/2022 del 11-04-2022 a prot. n. 23/2022 del 27-04-2022; Comunicazione gli esiti del procedimento sono stati successivamente comunicati al Presidente della Scuola, al Direttore del Dipartimento di riferimento del Corso di Studi, a quello di afferenza del Docente coinvolto ed al Coordinatore del Corso di Studi.

-In data 28 ottobre sono stati avviati i lavori per relazione annuale della CPDS e sono state costituite le sottocommissioni ed i gruppi di lavoro; è stato inoltre nominato il Docente subentrante per la composizione della "Commissione Filtro"- gestione segnalazioni - .

-In data 02 dicembre si è discusso sull'avanzamento dei lavori della relazione annuale 2022.

-In data 16 dicembre sono state approvate le schede dei singoli corsi di studio contenenti le analisi e proposte e sono state inoltre discusse ed approvate le griglie contenenti le considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS. Nel corso della stessa riunione, la CPDS ha espresso il proprio parere sull'offerta formativa e formulato il riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del ndv.

Tutti i verbali delle riunioni sono consultabili nella pagina web della CPDS all'indirizzo: <https://tinyurl.com/ycqxag2m>

Nel corso dell'anno solare 2022 sono pervenute complessivamente 18 (15 nel 2021) segnalazioni anonime tramite il modulo online. Sette segnalazioni, inerenti tematiche similari, dopo valutazione da parte della Commissione Istruttoria, sono state oggetto di discussione in corso di seduta plenaria della CPDS ed il deliberato trasmesso agli Organi competenti. Tre segnalazioni, tutte inerenti aspetti tecnici-procedurali di una prova di esame, sono state oggetto di interlocuzione fra il Coordinatore della CPDS, il Coordinatore del CdS e i Docenti titolari dell'insegnamento, in seguito alla quale la richiesta avanzata con la segnalazione è stata accolta. Una segnalazione è stata trasmessa alla Commissione Istruttoria e successivamente archiviata. Le restanti segnalazioni sono state ritenute dalla Commissione Filtro non rilevanti in merito allo svolgimento delle attività didattiche del Corso di Studi ed ai fini dell'assicurazione della qualità come definita dai documenti ANVUR, dallo Statuto dell'Ateneo di Palermo (art.33, comma 4 e art. 27 comma 8), dal Regolamento didattico di Ateneo (art. 14), dal Regolamento per il funzionamento interno della CPDS (art.6) e pertanto sono state archiviate.

Sempre nel corso dello stesso anno solare 2022, diversi gruppi di lavoro hanno collaborato con le Commissioni AQ del proprio CdS; i contenuti ed i risultati di tali lavori vengono riportati nella sezione 2 della presente Relazione Annuale.



5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del ndv.

La Relazione Annuale 2022 del Nucleo di Valutazione (<https://tinyurl.com/3thvmpx5>) approvata nella seduta del 06-ottobre 2022, fa riferimento alle rilevazioni per l'A.A. 2020/2021 ed è stata condotta secondo le disposizioni dell'ANVUR.

Per il riscontro sulle analisi formulate dal NdV, anche considerando quanto precedentemente evidenziato nella Relazione Annuale 2021 (<https://tinyurl.com/jbat82nv>) approvata nella seduta del 07-ottobre 2021, la CPDS, nel corso dell'anno solare 2022 ha condotto il proprio operato con la finalità di rafforzare ulteriormente il proprio profilo in termini di autorevolezza e terzietà. Le richieste di azioni di miglioramento rivolte ai CdS sono state esplicitamente e direttamente associate alle problematiche evidenziate e, ove ritenuto opportuno, le richieste di azioni di miglioramento sono state rivolte anche ai Dipartimenti. Le azioni migliorative proposte in seguito alle criticità raccolte, sono state, ove possibile, corredate dalle possibili azioni da intraprendere, responsabilità, indicatori di riferimento, tempi di esecuzione e scadenze.

In accordo al deliberato del Senato Accademico del 14 marzo 2022 e dopo sollecitazione della CPDS, alcuni CdS hanno discusso i contenuti della relazione annuale 2021 della CPDS nel corso di riunioni del Consiglio del Corso di Studio; non è noto a questa CPDS il numero di verbali pervenuti al NdV. In generale, per quanto di conoscenza della CPDS, pochi CdS hanno messo in atto buone pratiche di diffusione dei risultati e di azioni mirate a superare le criticità evidenziate dai propri studenti anche per il tramite della CPDS.

La CPDS nelle sue Relazioni Annuali ha ripetutamente sollecitato i Corsi di Studio a rafforzare le azioni di sensibilizzazione nei confronti degli studenti e dei docenti riguardo all'importanza dei processi di AQ. In particolare, frequentemente è stata evidenziata la necessità di sollecitare i CdS affinché venissero organizzate in maniera coordinata delle presentazioni annuali agli studenti, e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ, con specifico riferimento alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in vista del miglioramento della qualità della didattica ed in particolare, per migliorare l'efficacia della rilevazione dell'opinione degli studenti, anche al fine di incrementare in questi la consapevolezza dell'importanza di questo strumento di valutazione. I numerosi solleciti hanno esitato, quest'anno, lo svolgimento della "Giornata per la qualità della didattica" indetta dalla Scuola di Medicina e Chirurgia e dai Dipartimenti bind, dichirons e promise, per il giorno 20 dicembre 2022 nell'aula magna di igiene. Il programma dell'incontro, aperto a tutti gli Studenti, i Docenti e al Personale T.A., ha visto lo svolgimento di quattro tavoli tematici: 1)Spazi comuni e servizi per gli Studenti; 2)Didattica nelle Sedi decentrate; 3)Tirocini curriculari; 4)Professioni e Post Lauream: Territorio, Master, Dottorati, Specializzazione. Le indicazioni raccolte verranno, secondo quanto auspicato dalla Scuola, elaborate e sintetizzate secondo la sequenza: "*Aspetti critici/Proposte/Buone Prassi note/Altre segnalazioni riguardo al tema*" ed inviate al Presidio di Qualità di Ateneo per le successive analisi. Per ulteriori riscontri sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV, si rimanda alle schede (Sezione 2) dei singoli corsi di studio.

6. indirizzo web della cpds

<http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>



SEZIONE 1

1.Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.

Corso di Studio L/SNT1 INFERMIERISTICA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>MICROBIOLOGIA Carico didattico non proporzionato ai crediti assegnati</p> <p>PATOLOGIA GENERALE E FISIOPATOLOGIA Carico didattico non proporzionato ai crediti assegnati</p> <p>TIROCINIO I, II, III Valutazione dei tirocini</p> <p>mancanza di materie con CFU inferiore a 3</p> <p>numerosità di studenti fuori corso al seguito del protrarsi dello scorrimento fino ad anno accademico inoltrato</p> <p>scarso utilizzo dei laboratori e delle attrezzature didattiche</p> <p>assenza di aule (capienti) per eventuali lezioni di recupero dei vari docenti</p> <p>accavallamento delle lezioni con i tirocini</p> <p>mancato supporto al “learning agreement” in seno al progetto Erasmus</p> <p>POLO TRAPANI mancanza di personale addetto all’organizzazione dell’utilizzo del laboratorio</p> <p>assenza di ADO a Trapani</p> <p>impossibilità degli studenti di Trapani a seguire i seminari organizzati a Palermo a causa delle lezioni e dei tirocini</p> <p>indisponibilità a Trapani di aule adeguate allo svolgimento delle lezioni in particolari giorni della settimana a causa dell’occupazione di queste stesse da parte di docenti per corsi extrauniversitari</p>	<p>E’ stata nominata una commissione per la revisione dei piani di studio. Sono state intraprese delle azione interlocutorie con il prorettore alla didattica al fine di verificare la fattibilità della riduzione del numero dei CFU.</p> <p>Protrazione dell’inizio delle lezioni a metà ottobre aumento della soglia di assenze tollerate dal 25 al 30%</p> <p>rimodulazione dei tirocini</p>	<p>Revisione della scheda di trasparenza</p> <p>Creazione di un modello di valutazione al pari di quello docente-studente</p> <p>nomina di tutor per l’utilizzo dei laboratori</p> <p>creazione di una finestra temporale con un numero di aule a disposizione per le esigenze dei docenti</p> <p>nomina di tutor di supporto al “learning agreement”</p> <p>nomina di personale addetto alla gestione del laboratorio</p> <p>organizzare ADO a Trapani o quanto meno permettere agli studenti di Trapani di seguire le lezione ADO a distanza on-line</p> <p>organizzare qualche seminario a Trapani o permettere agli studenti di seguire i seminari organizzati a Palermo on-line</p> <p>rendere adeguate allo svolgimento delle lezioni altre aule</p>



mancanza di un supporto di trasporto da Palermo a Trapani e da Trapani a Palermo per quegli studenti che necessariamente devono viaggiare per motivi legati alla famiglia.		creare dei servizi di supporto al trasporto degli studenti
--	--	--

Corso di Studio L/SNT1 NURSING		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Flessione nella valutazione della qualità di singoli insegnamenti</p> <p>Flessione nella valutazione da parte degli studenti in merito alla coerenza del carico didattico di alcune materie con i CFU</p> <p>Flessione nella valutazione da parte degli studenti in merito alle conoscenze preliminari necessarie allo svolgimento di alcuni insegnamenti</p> <p>Mancata compilazione delle schede di valutazione da parte dei docenti</p>	<p>Soddisfazione e apprezzamento sono percepiti per il CdS nel suo complesso, per l'organizzazione e la qualità della didattica, per il carico di studio e l'organizzazione degli esami</p> <p>Si evidenzia coerenza tra le attività didattiche programmate e gli obiettivi formativi del singolo insegnamento, adeguatezza nella descrizione della modalità d'esame e disponibilità e competenza dei docenti.</p> <p>Il livello di soddisfazione per la qualità degli insegnamenti erogati e per la docenza è molto alto.</p>	<p>Si suggerisce un confronto tra la Commissione AQ e i docenti degli insegnamenti che hanno subito una maggiore flessione, volto a comprendere le ragioni di tale repentino peggioramento del livello di soddisfazione</p> <p>Si suggeriscono azioni di supporto all'apprendimento tramite il potenziamento delle attività di esercitazione e di laboratorio</p> <p>Si suggerisce di sollecitare il corpo docente in merito alla compilazione dei questionari del prossimo AA durante la seduta del Consiglio di CdS</p>

Corso di Studio L/SNT1 OSTETRICIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>-Insegnamento di Fisiologia Umana sotto soglia.</p> <p>-Assenza di laboratorio per lo svolgimento di attività di simulazione e esami di tirocinio.</p> <p>-Assenza di uno spazio- sede dedicato agli adempimenti amministrativo-legali del CdS.</p> <p>-Regolarità delle carriere: la mancata disponibilità di un laboratorio nel contesto dell'emergenza sanitaria da Sars</p>	<p>--Consultazione periodica con i portatori di interesse.</p> <p>-</p> <p>-Presentazione dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti e dei laureati in CCdS.</p> <p>-</p> <p>--Inserimento nell'odg dei CCdS della voce "Comunicazioni dei rappresentanti della CPDS".</p> <p>--Regolarità delle interazioni tra CPDS e CdS.</p> <p>-</p>	<p>--Incontro delle commissioni AQ e Didattica con il docente dell'insegnamento.</p> <p>--Il CdS ha già avviato interlocuzioni con gli organi dipartimentali in ordine alla possibilità di reperimento di spazi dedicati (laboratorio-sede).</p> <p>--Aumentare la fruibilità di attività formative di tirocinio alternative per gli studenti del primo anno.</p>



<p>CoV-2 ostacola il raggiungimento dei 40 cfu per gli studenti del primo anno.</p> <p>-Internazionalizzazione: non ci sono state richieste da parte degli studenti a motivo dell'emergenza sanitaria da Sars CoV-2.</p>	<p>--Consistenza e Qualificazione del corpo docente.</p> <p>--Tirocinio professionalizzante modello "training on the job".</p> <p>--Tutoraggio del percorso di studi individuale.</p> <p>--Tutoraggio periodico del tirocinio professionalizzante.</p> <p>--Portfolio per le attività di tirocinio.</p> <p>--Soddisfazione per il CdS.</p> <p>--Occupabilità</p>	
--	--	--

Corso di Studio L/SNT2 FISIOTERAPIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> - -Risulta nullo il punteggio degli indicatori di Internazionalizzazione e mobilità Erasmus. - -Si segnalano poche carenze nell'inserimento delle informazioni sui siti web istituzionali, tuttavia c'è una scarsa consultazione sia da parte dei docenti sia da parte degli studenti. - -Ridotto numero di questionari RIDO compilati dagli studenti per alcuni insegnamenti del triennio. - -Scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari di autovalutazione - -Risultano poco evidenziati alcuni percorsi virtuosi intrapresi dal CdS e scarso utilizzo di indicatori qualitativi o quantitativi per la verifica dei risultati. - -Valutazione negativa sulla adeguatezza delle aule. - -Carenza di attrezzature e strutture dedicate per le attività di laboratorio, e per lo svolgimento di tirocinio ed attività ad esso connesse. Quasi nulla la percentuale di studenti che ha giudicato le strutture "<i>sempre o quasi sempre adeguate</i>". 	<ul style="list-style-type: none"> - -Tentativi da parte del CdS di intraprendere accordi con Università straniere e sostenere le attività di mobilità internazionale - -Il calendario degli esami è inserito ad inizio AA sul sito web del CdS - -Migliorati rispetto agli anni precedenti gli indici di qualità dei RIDO sia per i valori media sia per la quasi nulla presenza di insegnamenti con valori al di sotto della soglia critica - -Leggermente aumentata la soddisfazione per la adeguatezza del materiale didattico, per il carico di studio degli insegnamenti in relazione ai crediti assegnati e la soddisfazione complessiva per il Corso. - -Aumentata percentuale di studenti che passano al II anno di corso avendo acquisito 40 CFU - -E' stato avviato un confronto con il Dip. Universitario, la Scuola di Medicina ed il Rettore per individuare una strategia comune al fine di recuperare fondi e spazi necessari a superare le criticità 	<ul style="list-style-type: none"> - -Implementare la Internazionalizzazione attraverso il potenziamento della rete e dei contatti con Atenei esteri. - -Si suggerisce una maggiore diffusione (pubblicità) delle informazioni riguardanti il CdS (importanza del RIDO, delle schede di trasparenza, etc...), verosimilmente utili incontri formativi docenti-studenti. - -Riformulazione di alcune domande dei questionari da porre in maniera più dettagliata in modo da valutare meglio le risposte - -Formulazione degli indicatori di conseguimento dei risultati sotto forma numerica per una più efficiente verifica futura. - -Necessita una maggiore sollecitazione nei confronti dei docenti che non partecipano alla rilevazione della opinione sulla didattica, e che devono provvedere all'aggiornamento delle schede di trasparenza - -Si suggerisce di strutturare in modo più efficiente il confronto periodico formale tra CPDS, AQ e CdS.



Corso di Studio L/SNT2 LOGOPEDIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>-Gli studenti segnalano il caso del modulo Scienze e Tecniche Mediche Applicate: gli argomenti trattati in Aula non corrispondono a quelli esplicitati nella scheda di trasparenza</p> <p>-Neuropsichiatria infantile: voto insufficiente alla domanda D.02 Organizzazione aziendale: voto insufficiente alla domanda D.01</p> <p>-Idoneità di inglese</p> <p>-Ritardo nella fruizione delle attività di Tirocinio</p> <p>-Carenza di aule-studio</p> <p>-Internazionalizzazione</p> <p>-Carenza e mancanza di aggiornamento delle informazioni sul sito University</p>	<p>-Coerenza tra le attività formative programmate e le attività formative erogate.</p> <p>-Più che buona la soddisfazione degli studenti sia in corso che laureati</p> <p>-Buona organizzazione del CdS</p> <p>-Buona organizzazione nella sequenza delle discipline che prevedono oggettive propedeuticità</p> <p>-Miglioramento della fruizione degli spazi messi a disposizione degli studenti</p>	<p>Valutazione del livello della classe da parte del docente ed eventuale limatura del carico didattico relativo alla materia.</p> <p>Sebbene si tratti di un caso isolato, stimolare verso il rispetto delle schede di trasparenza</p> <p>-Individuare piattaforma e metodo alternativo a Rosetta Stone</p> <p>-Organizzare le attività per tempo, incrementare le convenzioni e l'attività di tutoraggio; Stimolare l'Ateneo nel facilitare la convenzioni per i tirocini</p> <p>-Valutare un incremento dei CFU per le materie professionalizzanti</p> <p>-Individuare ulteriori spazi per gli studenti e migliorare la scelta dell'ubicazione delle Aule.</p> <p>-Individuare più Università estere con cui programmare lo scambio su programmi e obiettivi formativi comuni per il corso. Sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza di condurre un'esperienza all'estero</p> <p>-Provvedere all'aggiornamento delle informazioni sul sito University</p> <p>-Avere maggiore cura delle parti pubbliche della SUA-CdS (compreso il sito del CdS)</p>

Corso di Studio L/SNT2 ORTOTTICA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Tirocinio troppo distante a causa dello spostamento del reparto di oculistica dalla sede del Policlinico a quella dell'ex-IMI</p>	<p>Viene manifestato un alto livello di soddisfazione per il CdS nel suo complesso in particolare per la qualità della didattica e per il carico</p>	<p>Viene suggerito di migliorare il supporto logistico al corso centralizzando in una sede la didattica frontale su cui far ruotare gli insegnamenti ed i docenti</p>



<p>Carenza di aule dedicate in maniera specifica</p>	<p>di studio e l'organizzazione degli esami</p> <p>I questionari presentati prima della prenotazione degli esami risultano utili per permettere al docente di migliorare la propria metodica di insegnamento</p> <p>Maggioranza degli insegnamenti risultano affidati a docenti di ruolo del corso</p>	<p>Incrementare le sedi di confronto con le associazioni professionali per indirizzare i laureandi verso attività lavorativa</p>
--	--	--

<p>Corso di Studio L/SNT2 TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA</p>		
<p>Criticità riscontrate</p>	<p>Buone pratiche riscontrate</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p>
<p>Cinema, fotografia e televisione: Le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame</p> <p>Fisica applicata a medicina: Le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame</p> <p>Medicina fisica e riabilitativa: Le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame</p> <p>Medicina interna: Le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame; Poco interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento.</p> <p>Medicina legale: Gli orari di svolgimento lezioni non sono rispettati; Poca reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni; Poca soddisfazione di come è stato svolto l'insegnamento</p> <p>Neurologia: Le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame; Il carico didattico non proporzionato ai crediti</p>	<p>È stato proposto un "Questionario per la rilevazione dei bisogni formativi degli studenti", predisposto al fine di rilevare in forma anonima l'opinione degli studenti del 2° e 3° anno del CdL, rispetto a specifiche aree tematiche per le quali era richiesto che il Corso promuovesse altre iniziative formative (seminari, corsi, etc.). Oltre a ciò, nel modulo preposto era presente un'apposita sezione in cui era possibile inserire dei suggerimenti in merito ad eventuali ridondanze o sovrapposizioni presenti nel piano di studi, conseguentemente è stata modificata l'offerta formativa rendendola più congruente con il CdS, con soddisfazione e gradimento per questa modifica da parte degli studenti.</p>	<p>Si suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e si desidera ricevere in anticipo il materiale didattico</p>



<p>assegnati; Il docente espone gli argomenti in modo poco chiaro; Poca soddisfazione di come è stato svolto l'insegnamento</p> <p>Organizzazione aziendale: Le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame;</p> <p>Psichiatria I: Il materiale didattico indicato e disponibile non è adeguato per lo studio della materia; Poca reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni;</p> <p>Psicofarmacologia: Il carico didattico non proporzionato ai crediti assegnati; Il materiale didattico indicato e disponibile non è adeguato per lo studio della materia; Modalità d'esame definite in modo poco chiaro; Gli orari di svolgimento lezioni non sono rispettati; Stimolare l'interesse verso la materia; Il docente non espone gli argomenti in modo chiaro; L'insegnamento è stato svolto in maniera poco coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio; Poca soddisfazione di come è stato svolto l'insegnamento.</p> <p>Teorie e modelli della riabilitazione psichiatrica: Il carico didattico non proporzionato ai crediti assegnati;</p> <p>Coordinamento tra i vari insegnamenti</p>		
---	--	--

Corso di Studio L/SNT3 DIETISTICA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>-Organizzazione e calendarizzazione delle lezioni, pianificazione delle sedute di esame durante l'anno. Gli studenti chiedono che la organizzazione delle lezioni possa avvenire ottimizzando le diverse finestre temporali e rispettando al massimo il calendario tempestivamente fornito dal corso di studi.</p>	<p>- Anche nel 2022 gli strumenti, i programmi e le conoscenze generali e specifiche del corso di studi si confermano più che adeguate al livello di apprendimento che si auspica lo studente deve raggiungere ogni anno ed alla fine del triennio; i livelli di soddisfazione degli studenti, l'organizzazione del corso, le</p>	<p>- Nonostante i passi avanti compiuti il tema della internazionalizzazione necessita, visto anche l'interesse manifestato dall'Ateneo sulle azioni a riguardo, continua ad essere un ambito in cui il corso deve guardare con specifica attenzione, soprattutto per quanto riguarda l'incoming di studenti esteri, cercando di porre in essere tutte le azioni necessarie ad aumentare la</p>



	<p>conoscenze fornite e le opportunità di inserimento nella professione fornite dal corso risultano ancora quest'anno soddisfacenti.</p> <p>- Le Competenze dei docenti afferenti al CdS si confermano apprezzate e riconosciute come adeguate alle esigenze formative degli studenti ed agli obiettivi del percorso di studi. Si apprezzano i tentativi di interconnessione tra i vari insegnamenti, attuati anche tramite eventi formativi extra curriculari e seminari didattici.</p> <p>-Il sito web del corso, raggiungibile all'indirizzo https://tinyurl.com/2k7ajdkz è costantemente aggiornato riguardo le informazioni generali, le attività didattiche e di terza missione inerenti il corso di studi. Costituisce un riferimento costante per gli studenti e una ottima vetrina per chi cerca informazioni sul corso</p> <p>- Il CDL è attivo sul fronte della terza missione e sul confronto con gli stakeholders; sono state organizzate e pianificate delle giornate di aggiornamento e confronto con esperti interni ed esterni al CDL, utili per la promozione del Corso e per la ulteriore crescita professionale degli studenti. E' stato pubblicato un workshop book relativo ad un evento congressuale su alimentazione e salute al quale hanno collaborato numerosi studenti; il corso è attivo sui social e su youtube dimostrando di conoscere e gestire anche i nuovi media.</p> <p>- Nonostante le difficoltà oggettive legate alle tematiche della dietistica, estremamente territoriali e differenti da un territorio all'altro, il responsabile della internazionalizzazione, il Prof. Mario Mirisola ha consolidato i contatti con diverse Università estere per lo scambio e la</p>	<p>attrattività del corso nei confronti degli studenti stranieri</p> <p>- La CPDS sottolinea la necessità che i docenti del CDS abbiano cura di porre la massima attenzione nella redazione della scheda di trasparenza. Questa deve essere aderente alle lezioni erogate, evitare sovrapposizioni di argomenti trattati da corsi differenti. Il confronto periodico e la maggiore interazione tra docenti è la strada identificata da questa CPDS per affrontare il problema. Agli studenti si chiede, fin dal primo anno di corso, di partecipare attivamente alla vita del CDS in tutte le sedi preposte, portando il loro attivo stimolo e contributo alla didattica erogata.</p> <p>- Aspetti ancora da implementare:</p> <p>b) interazione con gli stakeholders (programmare incontri periodici; proseguire la collaborazione con i portatori di interesse già in parte identificati nella SUA-CdS; implementare le collaborazioni) in modo da ampliare ulteriormente il ventaglio delle possibilità per gli studenti.</p> <p>c) job placement (creazione di un referente; identificare e contattare potenziali aziende/società interessate; realizzazione di stage formativi). Anche questo aspetto è stato affrontato e parzialmente implementato anche in relazione alle problematiche di internazionalizzazione. Si propone una maggiore estensione delle opportunità di job placement che vadano oltre le realtà locali e regionali.</p>
--	---	--



	<p>interazione. Nel 2022 (dati non ancora aggiornati sulla SMA) il CdS ha ospitato i primi studenti Erasmus ed ha stipulato convenzioni verso atenei esteri per favorire l'outgoing.</p> <p>- I problemi associati allo svolgimento del tirocinio, già manifestati da questa CPDS gli anni precedenti risultano sostanzialmente risolti. Il CdS si è attivato per lo svolgimento dello stesso a partire almeno dalla metà del 1° semestre (dal 2° anno in poi), evitando il sovraccarico tra tirocini e lezioni durante il periodo più critico degli esami. Gli studenti nel 2022 non identificano più nei tirocini una criticità del corso.</p>	
--	---	--

Corso di Studio L/SNT3 IGIENE DENTALE		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Lieve discordanza per alcuni items tra schede di valutazione e opinioni degli studenti</p> <p>Carenze aule-studio</p> <p>Organizzazione della distribuzione delle aule e calendarizzazione delle lezioni non ottimale</p> <p>Carenze strutturali e organizzative delle attività di tirocinio</p>	<p>Competenze dei docenti afferenti al CdS riconosciute come adeguate alle esigenze formative degli studenti ed agli obiettivi del percorso di studi</p> <p>Confronto continuo e diretto con il coordinatore del CDS</p>	<p>Sensibilizzare gli studenti a un'adeguata compilazione delle schede di valutazione</p> <p>Rimodulazione CFU per alcuni insegnamenti</p> <p>Implementazione qualità e organizzazione aule e aule-studio</p> <p>Implementare strutture convenzionate e favorire aumento qualità attività di tirocinio</p>

Corso di Studio L/SNT3 TECNICHE AUDIOPROTESICHE		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Carenza di aule-studio</p> <p>Neurochirurgia: voto insufficiente in tutti gli indicatori</p>	<p>Alto grado di soddisfazione degli studenti per il CdS</p> <p>Ampia soddisfazione per lo svolgimento del tirocinio professionalizzante</p>	<p>Individuare Aule-studio</p> <p>Interlocazione con docenti per migliorare le modalità di svolgimento delle lezioni e la disponibilità del materiale del corso</p>



Corso di Studio L/SNT3 TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Assenza delle valutazioni dei questionari RIDO per i C.I. di Medicina Interna e Diagnostica per Immagini, Patologia clinica e Patologia sistematica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Difficoltà relative all'insegnamento di Chimica e Propedeutica Biochimica e Medicina del Lavoro riscontrate sulla base dell'analisi dei questionari RIDO. - Assenza di schede di valutazione per i tirocini professionalizzanti. - Mancanza di aggiornamento della bacheca del sito del CdS in riferimento a iniziative, eventi e attività organizzate a beneficio degli studenti. - Inizio tardivo dei tirocini del II anno. - Lezioni che terminano a ridosso dell'inizio delle sessioni degli esami di profitto. - Mancata disponibilità allo svolgimento dei tirocini professionalizzanti da parte di alcune strutture ospedaliere (es. CORELAB). 	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento del numero dei tutor didattici (tecnici di laboratorio biomedico in possesso di Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche). - Ampliamento della rete formativa (vari laboratori dell'A.O.U.P., Ismett, Ospedale Civico, Ospedale Buccheri La Ferla). 	<ul style="list-style-type: none"> - Promozione delle attività di tutoraggio. - Organizzazione di incontri con gli studenti del primo anno per presentare il CdS facendo conoscere il sistema di assicurazione della qualità e promuovendo l'esecuzione dei questionari RIDO. - Organizzazione di stage in aziende locali. - Internazionalizzazione del CdS mediante la stipula di learning agreement con altre Università Europee. - Organizzazione puntuale e precisa delle attività di tirocinio che consenta agli studenti di potersi dedicare allo studio pre-esame.

Corso di Studio L/SNT3 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Ridotto numero di questionari RIDO compilati per alcuni insegnamenti del I anno di corso.</p> <p>Punteggio insufficiente in indicatori di qualità di alcuni insegnamenti.</p> <p>Carenza di attività pratiche di tirocinio in ambito di radioterapia e medicina nucleare.</p> <p>Punteggio insufficiente degli indicatori di internazionalizzazione.</p>	<p>Costante interlocuzione tra CPDS e organi del CdL.</p> <p>Confronto fra le commissioni AQ e didattica e i docenti interessati.</p> <p>Recupero della attività di tirocinio in presenza o anche online durante l'emergenza sanitaria. Redazione di elaborati finali di Laurea di orientamento pratico in collaborazione con i tutor.</p> <p>Tentativi da parte del CCS di sostenere le attività di mobilità internazionale.</p>	<p>Sensibilizzazione da parte del CCS e dei docenti sulla rilevanza della compilazione dei questionari RIDO degli studenti nel I anno di corso.</p> <p>Azioni mirate del Coordinatore e dei docenti (rinnovo del materiale didattico, rispetto degli orari/date delle lezioni, adeguamento alle finalità pratiche del corso).</p> <p>Potenziamento dei tirocini nelle aree di radioterapia e medicina nucleare.</p>



	<p>Ampia soddisfazione degli studenti in termini di insegnamenti forniti; miglioramento degli indicatori di Farmacologia.</p> <p>Tasso di occupazione dei neolaureati del 100%.</p>	<p>Richiesta agli organi di Ateneo del riconoscimento di CFU di tirocinio effettuato all'estero.</p> <p>Incremento del numero di nuovi immatricolati, in relazione alle ottime prospettive occupazionali e alla maggiore richiesta di professionisti dovuta all'emergenza sanitaria.</p>
--	---	--

Corso di Studio L/SNT4 ASSISTENZA SANITARIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Numero di schede inerenti la opinione degli Studenti sulla didattica in diversi casi estremamente esiguo</p> <p>Libretto di Tirocinio poco adeguato</p> <p>Numero di ADO esiguo nell'ambito del Corso di Studi</p> <p>Disponibilità materiale didattico talvolta non sufficiente</p> <p>Informazioni inerenti i Tutor (reperibilità, orari di ricevimenti, sede etc.) migliorabili</p> <p>Il numero di laureati (sia entro la durata del Corso che anche dopo il termine) è molto basso</p> <p>Carenza di mezzi e postazioni informatiche</p>	<p>Creazione all'interno di diversi social network (e.g. Whatsapp e Facebook) di appositi gruppi nell'ambito dei quali i Docenti e gli Studenti possono interagire con semplicità e rapidità</p> <p>Esame di Tirocinio svolto secondo linee guida e opportuni chiarimenti forniti dal docente</p> <p>Erogazione delle lezioni in modalità telematica svolta con competenza ed in maniera produttiva</p> <p>Il numero di studenti che trova inserimento in ambito lavorativo entro un anno dalla laurea è molto soddisfacente</p>	<p>Maggiore sensibilizzazione degli Studenti riguardo la notevole importanza della compilazione delle Schede di Opinione</p> <p>Miglioramento del libretto di Tirocinio che tenga conto degli obiettivi da raggiungere in ciascun Tirocinio</p> <p>Inserimenti di maggior numero di ADO e seminari caratterizzanti</p> <p>Miglioramento informazioni inerenti i Tutor</p> <p>Maggiore disponibilità del materiale didattico da parte dei docenti delle diverse discipline</p> <p>Attivazione di un Corso di Laurea Magistrale in "Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione"</p>

Corso di Studio L/SNT4 TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Per quanto attiene agli immatricolati puri, negli ultimi anni accademici (dal 2020 al 2021) si è registrata una stabilizzazione dei valori ma comunque sempre al di sotto della media di Ateneo e dei Corsi di Studio di riferimento dell'area geografica.</p>	<p>I questionari per la valutazione dei tirocini professionalizzanti quest'anno sono stati sufficienti con una ottima valutazione della performance del docente responsabile del tirocinio</p>	<p>Necessità di inserire uno strumento per la valutazione dei tutor che affiancano gli studenti nei tirocini e attività di formazione professionalizzanti</p> <p>Periodicamente i Tutor Aziendali, il Coordinatore e il Direttore del Corso</p>



<p>Il numero di laureati entro la durata del corso mostra una riduzione nel 2020 ed un ulteriore decremento nel 2021. Il decremento è generalizzato anche in Ateneo e nei Corsi di Studio di riferimento, sebbene risulti maggiormente accentuato nel Corso di TPALL di Palermo.</p> <p>Necessità di fornire in anticipo il materiale didattico, inserimento di prove intermedie di esami nel percorso didattico per il corso C.I. di Scienze di base</p> <p>Mancato utilizzo delle postazioni informatiche di Ateneo</p> <p>Purtroppo, non è ad oggi disponibile uno strumento per la valutazione delle opinioni sui punti di forza e delle aree di miglioramento da parte di Enti o aziende coinvolte nella formazione dello studente.</p>	<p>È stato previsto un Corso di formazione per la Sicurezza nei luoghi di lavoro che tutti gli iscritti al primo anno di corso devono frequentare prima di iniziare l'attività di tirocinio di I anno e la frequenza di corsi e master e attraverso il CLab Palermo</p> <p>Gli sforzi compiuti in questi anni per migliorare l'inserimento nel mondo del lavoro degli studenti sono confermati dalla percentuale di coloro che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea</p> <p>Valutazione positiva della didattica erogata a distanza con modalità telematica</p>	<p>di Laurea potrebbero incontrarsi per valutare le ricadute dei percorsi di tirocinio effettuati e per proporre eventuali azioni di miglioramento</p> <p>Sebbene il responsabile del tirocinio sia stato valutato un ottimo interlocutore si evince la mancanza di un processo di modernizzazione del ruolo di tutor che può essere migliorato attivando sul territorio corsi specifici finalizzati all'insegnamento del tutoraggio o attivando progetti per incentivare economicamente gli stessi tutor.</p> <p>Attivazione in ambito regionale di un Corso di Laurea Magistrale in "Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione" del mondo industriale e imprenditoriale</p>
--	--	---

Corso di Studio LM/SNT1 SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>La maggior parte dei docenti non risponde alla rilevazione sull'opinione della didattica.</p> <p>Erasmus e Internazionalizzazione del CdS.</p> <p>Molte schede di trasparenza risultano non compilate.</p> <p>Dati poco soddisfacenti relativi alla percentuale dei laureati che si riscriverebbe allo stesso CDS e agli indicatori di soddisfazione degli studenti.</p>	<p>Il ciclo di qualità del CdS funziona adeguatamente.</p> <p>Esiste un questionario per la rilevazione della qualità dei tutor di tirocinio formativo.</p>	<p>E' necessario che il Coordinatore solleciti i docenti alla partecipazione della rilevazione dell'opinione della didattica.</p> <p>Implementare l'Internazionalizzazione attraverso il potenziamento della rete e dei contatti con Atenei esteri.</p> <p>Incentivare la compilazione delle schede di trasparenza degli insegnamenti, da parte dei docenti. In assenza di un docente incaricato il Coordinatore deve assolvere a tale compito.</p> <p>Si suggerisce che il CdS, specialmente con l'aiuto della componente studentesca, formuli delle ipotesi per spiegare la bassa percentuale di laureati che si riscriverebbe al CdS, così da attuare le necessarie azioni correttive. Implementazione del numero di bandi e delle convenzioni con altre</p>



<p>Gli studenti lavoratori fuori sede chiedono di poter svolgere il tirocinio in aziende ospedaliere che siano nella stessa città del proprio luogo di lavoro.</p>		<p>Aziende Sanitarie, Assessorati alla Salute e ASL della Regione Siciliana, al fine di espletare entro i termini utili il Tirocinio formativo e agevolare gli studenti lavoratori fuori sede.</p>
--	--	--

<p>Corso di Studio LM/SNT2 SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE</p>		
<p>Criticità riscontrate</p>	<p>Buone pratiche riscontrate</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p>
<ul style="list-style-type: none"> •Scarsa aderenza alla compilazione dei questionari da parte dei docenti •Scienze dell’Ortottica (6,04), e un paio di obiezioni (punteggi inferiori a 6) ad alcune singole domande di specifici insegnamenti. •I risultati dell’anno precedente non sono stati condivisi negli organi collegiali. I dati disaggregati non sono stati oggetto di diffusione. •Le relazioni delle singole CPDS non sono state oggetto di discussione in seno alle riunioni collegiali della Scuola. •Sovrapposizione di contenuti relativi ad alcune schede di trasparenza •Rallentamento su accordi internazionali •Pochi questionari compilati dai laureati •Mancanza di una analisi puntuali degli esiti degli esami finali •Criticità relativa al rendimento degli studenti che permane negli anni. 	<ul style="list-style-type: none"> •Buona aderenza alla compilazione dei questionari da parte degli studenti •Tutti i docenti del corso sono stati valutati •Docenti molto disponibili •Buon rapporto tra docenti stabili e studenti •Buona percentuale di lauree entro la durata normale del corso. •Le modifiche di esami e lezioni sono state appropriatamente e chiaramente comunicate agli studenti. •Rimodulazione dei CFU in base alle esigenze degli studenti rilevate alla passata CPDS. •Eventuali modifiche a lezioni ed esami sono state appropriatamente comunicate agli studenti nella bacheca docente o nel portale della didattica •Informazioni complete sui portali. 	<ul style="list-style-type: none"> •sensibilizzare i docenti a compilare le schede •migliore pubblicità dei dati relativi all’opinione degli studenti •condividere i risultati della CPDS al primo consiglio di CdS utile •continuare il confronto con i docenti che hanno ricevuto, parzialmente, riscontri insufficienti, per comprendere le criticità dell’insegnamento ed individuare un percorso di miglioramento. •sensibilizzare i laureandi a rispondere all’intervista Almalaurea, in modo da avere dati più affidabili nei prossimi anni. •rendere gli studenti consapevoli delle possibilità di tutoraggio per l’accertamento delle conoscenze di base e preliminari •attivare internazionalizzazione •contattare gli specifici docenti i cui argomenti appaiono sovrapponibili, in modo da armonizzare i programmi al meglio. •sensibilizzare i docenti a fornire agli studenti il materiale didattico in itinere, durante lo svolgimento delle lezioni. •Effettuare analisi puntuali degli esiti degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale. •Creazione di uno spazio di incontri tra Coordinatore, figure di riferimento del Corso e studenti, prevenire il calo di rendimento agli esami e l’abbandono del corso. •azioni di potenziamento specifiche in seno agli open-day della scuola per migliorare l’appetibilità del corso. •Sensibilizzare gli studenti all’utilizzo ragionato, propositivo e



		<p>puntuale dell'organo CPDS, attraverso una azione di condivisione dei miglioramenti attuati grazie al suo operato.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Portare a conoscenza studenti e docenti dell'importanza degli organi AQ, eventualmente indirizzando alla partecipazione alle giornate di ateneo o creando apposito momento per il CdS
--	--	---

Corso di Studio LM-9 BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Sovrapposizione di alcuni argomenti fra insegnamenti diversi</p> <p>Sussiste ancora qualche criticità relativa al parametro internazionalizzazione</p> <p>Confronto con le Parti Interessate (PI) minimale riconducibile a pochi soggetti operanti nel campo delle biotecnologie presenti sul territorio</p>	<p>Schede di Trasparenza complete e pienamente concordanti con le attività svolte dal docente.</p> <p>Presentazione di un Progress Report (in forma di PowerPoint) da parte degli studenti sulle attività sperimentali svolte durante i periodi di tirocinio al fine di valutare adeguatamente l'acquisizione di competenze, abilità e capacità.</p> <p>Definizione del Learning Agreement per l'acquisizione all'estero dei CFU di Tirocinio</p> <p>Inserimento dell'ADO "Il processo di innovazione in ambito biomedico" su aspetti normativi e manageriali legati alle biotecnologie."</p>	<p>Sollecitare gli studenti a compilare i questionari non appena possibile al fine di avere un tempestivo riscontro delle criticità più rilevanti.</p> <p>Rimodulazione programmi per i quali sono stati evidenziate sovrapposizione fra gli argomenti trattati</p> <p>Individuare tra i docenti un garante di monitoraggio periodico del sito web</p> <p>Ampliamento sedi Erasmus</p> <p>Rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro organizzando cicli di seminari svolti da esponenti del mondo industriale e imprenditoriale.</p>

Corso di Studio LMCU 41 MEDICINA E CHIRURGIA (PA)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Non ottimale organizzazione delle attività di tirocinio in reparto.</p> <p>Nonostante si riscontrino miglioramenti, rispetto gli anni passati, nella gestione delle pratiche convalide carriere pregresse (studenti di primo anno) e TOR, si sottolinea ancora l'opportunità di abbreviare ulteriormente i tempi per l'espletamento delle pratiche.</p>	<p>La componente studentesca riscontra un apprezzabile miglioramento delle attività di tirocinio svolte in reparto, non esteso però a tutte le strutture.</p> <p>Significativo progresso per la presenza delle schede di trasparenza anche se permangono assenze in alcuni insegnamenti.</p>	<p>Inserimento di obiettivi minimi formativi per le attività di tirocinio. Inserimento di tutor in reparto che abbiano il compito di seguire i tirocinanti.</p> <p>Snellimento delle procedure per la prenotazione dei tirocini. Ulteriore ampliamento della rete formativa. Inserimento di una guida approvata dal consiglio di corsi di studi per facilitare la compilazione delle schede di trasparenza.</p>



	Struttura recettiva efficiente nell'accogliere le problematiche degli studenti.	<p>Validazioni da parte del Consiglio di Corso di Studi di una tabella di marcia con annesse scadenze per le pratiche di convalida (carriere pregresse e TOR).</p> <p>Una migliore informazione della componente studentesca riguardo le schede di compilazione RIDO e della possibilità di comunicare con la CPDS eventuali irregolarità tramite l'apposito form anonimo presente sul sito della Scuola di Medicina</p>
--	---	--

Corso di Studio LMCU 41 MEDICINA E CHIRURGIA (CL)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Percentuale in aumento di mancate risposte da parte degli studenti ai questionari RIDO per almeno sei insegnamenti</p> <p>Indici di internazionalizzazione in diminuzione</p> <p>Necessità della stipula di convenzioni per il miglioramento della logistica degli studenti</p> <p>Necessità di aggiornamento continuo e completo della pagina web dell'Università e del Consorzio Universitario</p>	<p>Aumento del numero di questionari compilati e indici di qualità positivi per quasi tutti gli insegnamenti</p> <p>Dati in possesso del CdS regolarmente forniti all'ufficio statistica di Ateneo</p> <p>1) Piccoli interventi di sistemazione nella sede dell'ERSU; 2) Stipula di convenzioni per i mezzi di trasporto.</p> <p>Istituzione della figura di un tecnico informatico deputato alla divulgazione dei dati</p>	<p>Sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO in tempi utili per la loro valutazione</p> <p>Interazione con gli esperti informatici e statistici dell'Ateneo per fare emergere la quota di CFU conseguiti all'estero all'interno di Corsi Integrati</p> <p>1) Stipula di convenzioni per servizi mensa; 2) Ampliamento del numero di alloggi all'ERSU</p> <p>Figura professionale informatica specificamente dedicata alle pagine web</p>



Corso di Studio LMCU 41 MEDICINA E CHIRURGIA (MEDIT)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Corso di recente attivazione mancanza tutti parametri richiesti</p> <p>Pur avendo raggiunto punteggi superiori a 8.5 nell'ambito di " <i>materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature</i>" è stata richiesta dalla popolazione studentesca la possibilità di fruire del materiale didattico in anticipo e di inserire prove d'esame intermedie. Una ridotta percentuale di studenti chiede inoltre un alleggerimento del carico didattico e un miglioramento qualitativo dello stesso</p>	<p>Buona raccolta e corretta analisi dei dati disponibili</p> <p>Continuo dialogo tra le commissioni AQ e didattica e i docenti interessati.</p>	<p>Continua e corretta acquisizione dei dati relativi agli anni successivi per effettuare un'analisi più dettagliata e proporre azioni concrete per il miglioramento desiderato</p> <p>Le azioni da parte del Coordinatore e dei docenti saranno finalizzate ad render disponibile in anticipo il materiale didattico e per quanto possibile renderlo più fruibile rispetto le richieste degli studenti</p>

Corso di Studio LM-46 ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Chiusura di molti ambulatori per il tirocinio clinico (UOC Odontoiatria e Stomatologia, AOUP)</p> <p>Percorso AQ (in particolare attività della Commissione AQ, interlocuzioni del CCS con la CPDS)</p> <p>Materiale monouso non disponibile per le attività di tirocinio</p> <p>Pubblicazione delle schede di trasparenza quasi completa</p> <p>Strumentazione rotante obsoleta e non funzionante</p>	<p>Lavori di adeguamento dell'aula manichini</p> <p>Azioni correttive intraprese, (SMA 2021, Riesame ciclico 2021) in relazione alle criticità riscontrate nel tirocinio clinico (ripresa attività con strutture convenzionate)</p> <p>Prosecuzione attività di Orientamento in entrata</p> <p>Avvio revisione del piano di studio</p> <p>Corsi sicurezza e attività di sorveglianza sanitaria</p> <p>Nomina delegati di CdS per Tirocinio, Placement, Orientamento in entrata</p>	<p>Completamento della sostituzione delle attrezzature obsolete allocate presso l'aula manichini (compresa strumentazione rotante)</p> <p>Riapertura di tutti gli ambulatori per il tirocinio clinico (UOC Odontoiatria e Stomatologia, AOUP)</p> <p>Aumento del numero di strutture convenzionate per lo svolgimento del tirocinio clinico (ambulatori dell'ASP Palermo)</p>



SEZIONE 1

2 Parere sull'offerta formativa complessiva della Scuola/Dipartimento, nell'a.a. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.

In merito all'offerta formativa complessiva della Scuola di Medicina e Chirurgia non si segnalano vuoti formativi o duplicazioni, né, in generale, significativi problemi riguardanti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi. Nel complesso, l'offerta di insegnamenti di ogni CdS appare coerente con gli obiettivi formativi che i singoli CdS si propongono di raggiungere. Eventuali correttivi e/o proposte sono segnalati nelle relazioni dei singoli gruppi di lavoro (Sezione 2).



**Classe di laurea: L/SNT1
INFERMIERISTICA**
**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa David Sabrina, –
Studente: Sig.ra Vaianella Flavia**
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

L'indicatore di soddisfazione è in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni. Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, si evince che non ci sono valutazioni negative nè al 1°, nè al 2° nè al 3 anno se non per Microbiologia canale Nightingale (5,8) e Patologia generale e Fisiopatologia canale Nightingale e Gordon (5,6) per il punto 0.3 (carico didattico proporzionale ai crediti formativi).

A.2 – Proposte

Data la non massima partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari per la valutazione dell'attività didattica questi stessi potrebbero essere somministrati in itinere. Occorre una migliore pubblicità dei dati relativi all'opinione degli studenti sensibilizzando così gli studenti a rispondere e ad essere più partecipi al fine di un reale e concreto processo di miglioramento.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminando in particolare le domande del questionario RIDO è risultato:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è sufficiente o adeguato per lo studio.
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti sono utili all'apprendimento.

Dalla valutazione AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2022) si evince che le aule risultano prevalentemente adeguate per l'89,1% dei laureandi, le biblioteche risultano adeguate per il 99,1%, le postazioni informatiche risultano in numero adeguato per il 47,6% mentre le attrezzature per altre attività didattiche risultano adeguate complessivamente per il 84,1%.

Dalla valutazione dei docenti si evince che le aule hanno un indice di qualità di 9,8, le biblioteche e i laboratori dell'8.

B.2 – Proposte

Si propone di potenziare le attività di laboratorio. Rendere disponibili nuove aule e renderle ove possibile più agibili e ancora più adeguate.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Con riferimento alla SUA-CdS i metodi di accertamento così come le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicati nel quadro A4.b.2. Le conoscenze e competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte, esami orali, prove pratiche. A seconda della tipologia di insegnamento, viene privilegiata una o più di tali metodologie di accertamento delle competenze acquisite. Possono essere svolte anche verifiche in itinere. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi con eventuale lode. Per alcune discipline la valutazione consiste in un giudizio di idoneità.

Ogni "scheda di trasparenza" indica, oltre al programma dell'insegnamento anche il modo cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente.

C.2 – Proposte

Adeguamento delle schede di trasparenza.

Possibilità degli studenti di visionare i propri elaborati delle prove scritte prima della verbalizzazione dell'esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Per l'elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della SMA 2022, i dati della relazione CPDS 2021 e i dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile del 2022. La Scheda di Monitoraggio Annuale redatta dall'AQ è stata discussa e approvata nella seduta del Consiglio di Corso di Laurea del 24 ottobre 2022.

Le immatricolazioni rispettano la numerosità prevista per il Corso di Studio con numero programmato a livello nazionale.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica

La percentuale di laureati, entro la durata normale del corso (iC02) è del 60 % in miglioramento rispetto agli anni precedenti (2020: 57,4 %) migliore della media di Ateneo e sovrapponibile a quella Nazionale. Il rapporto studenti regolari/docenti è di gran lunga al di sopra della media di Ateneo: per 775 studenti ci sono 22 docenti di ruolo con un rapporto del 35,2%. Questo indicatore (iC05) risente, da una parte della numerosità del corso, che negli ultimi anni ha avuto un aumento del numero degli studenti, e dall'altra, del fatto che, numerosi CFU dedicati agli insegnamenti professionalizzanti, prevalentemente sono destinati a professionisti del profilo del SSN che coincidono con i ruoli non universitari. A questo proposito va sottolineato che da questo anno accademico (2021-22) sono stati acquisiti due nuovi ricercatori MED/45 (Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche).

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio, che sono anche docenti di riferimento è del 100% (iC08).



Indicatore iC06, la percentuale occupazionale ad un anno dalla Laurea, conferma un importante trend in incremento degli ultimi anni, pari ad un valore di 80%, che è solo lievemente inferiore all'anno precedente, ma che però corrisponde all'inizio dell'emergenza sanitaria Covid-19 ed all'importante reclutamento di personale sanitario, soprattutto infermieristico, per far fronte ad essa.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Questi indicatori rimangono critici ad eccezione dell'indicatore iC12, che vede 1 studente iscritto al secondo anno che ha conseguito il precedente titolo all'estero. Va segnalato che il nostro Ateneo ha attivato da qualche anno il CdS in Nursing in lingua inglese, appartenente alla stessa classe di laurea, capace di attrarre studenti stranieri.

Azioni Intraprese: il CdS, come da indicazioni dell'Ateneo e come richiesto nella relazione annuale della CPDS, nell'ultimo A.A. ha attivato un "Learning agreement" con l'Università dei Cordova (Spagna) che permetterà già dal prossimo anno accademico (2022-23) la possibilità agli studenti iscritti al Corso di studi di acquisire CFU/ECTS anche all'estero (iC10)

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Questo gruppo di indicatori è stato calcolato dall'Ateneo sulla coorte di immatricolati puri. Il valore dell'indicatore percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è sostanzialmente stabile passando dal 52.3,6 % al 51.4% e sovrapponibile ai dati di Ateneo e Nazionali. Questo indicatore risente fortemente dal ritardo dell'acquisizione dei 15 CFU di Tirocinio pratico al primo anno, in quanto l'emergenza sanitaria da COVID-19 ha inevitabilmente rallentato e posticipato l'attività di Tirocinio all'interno delle strutture sanitarie ed ha provocato questo effetto come coda anche in questo anno accademico.

La percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso Corso di Studio (iC15) avendo acquisito almeno 20 CFU, rimane pressoché invariata e comunque al di sopra del 80% (migliore della media di Ateneo e Nazionale), mentre quella degli studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU al primo anno ha invertito il trend negativo passando dal 20,5% dell'anno precedente al 29.5%. (iC16).

Questi indicatori risentono del ritardo delle immatricolazioni al primo anno di corso dovuto al protrarsi degli scorrimenti delle graduatorie di accesso a volte fino a quasi conclusione dell'anno accademico. Essendo un corso con obbligo di frequenza, gli studenti immatricolati in ritardo non hanno possibilità di frequentare sia le attività didattiche frontali sia di sostenere le prove di esame necessarie per acquisire i CFU relativi.

Per ciò che concerne gli abbandoni (iC14), essi si sono ridotti; infatti, si rileva un lieve incremento degli studenti che proseguono al secondo anno (90.9 % contro i 89,7 % dell'anno precedente), dato migliore della media d'Ateneo e Nazionale. Si può affermare che c'è una certa regolarità delle carriere. È verosimile che la quota che abbandona il CdS al secondo anno, sia da correlare a passaggi ad altri corsi di Studio, che insistono nella stessa Scuola di Medicina e Chirurgia, determinati dalle scelte personali degli studenti. A questo proposito si segnala che il transito dal CdS in Infermieristica ad alcuni altri CdS della Scuola di Medicina sono favoriti dall'opportunità di convalide di alcuni esami comuni e abbreviazioni di carriere, ove è possibile.

Si è adottata già da un paio di anni l'organizzazione delle lezioni di primo anno, primo semestre nelle ore antimeridiane e le lezioni del secondo anno, primo semestre nelle ore pomeridiane, al fine di permettere agli studenti immatricolati in ritardo, il recupero delle frequenze entro il secondo anno.

L'indicatore della percentuale di laureati in corso (iC22) si attesta 73,5 % per gli immatricolati puri e del 60 % per tutti gli iscritti (iC02), in miglioramento rispetto all'anno precedente. I dati di quest'anno sono sovrapponibili a quelli di Ateneo e migliori rispetto ai Nazionali. Questo indicatore risente comunque dell'attivazione negli ultimi anni accademici dei bandi di trasferimento da altro Ateneo. Il trasferimento



di studenti al secondo e ancor più al terzo anno comporta un riconoscimento solo parziale delle carriere pregressa, che si configura inevitabilmente in un ritardo del conseguimento del titolo di studio, entro il triennio.

Azione intrapresa: Ampliamento e rinnovi convenzioni con altre sedi formative dove svolgere i tirocini, in modo da consentire il recupero delle ore di attività professionalizzanti che non era stato possibile espletare.

Soddisfazione dei Laureati

Alla domanda relativa alla complessiva soddisfazione del Corso di laurea, circa il 90 % si ritiene fortemente soddisfatto mostrando un alto indice di gradimento in crescita rispetto agli anni precedenti. Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche oltre il 75 % degli studenti la ritiene adeguata, grazie al sostanziale miglioramento delle stesse come si evince dalle azioni intraprese, e che sono ancora in itinere.

Alla domanda rivolta ai laureati “Si iscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso Ateneo”, circa il 77 % ha risposto SI, e tale dato è superiore alla media di Ateneo ed ha invertito il trend in negativo dello scorso anno (iC18).

Il numero dei Laureati in Infermieristica che prosegue gli studi iscrivendosi ad un corso di Laurea Magistrale rimane ancora limitato, anche se è aumentato rispetto allo scorso anno, dal 12 % al 14%. Questo dato va altresì correlato con il tasso occupazionale ad un anno dalla laurea dell'80% circa e con il limitato numero programmato di posti per la Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, che per l'A.A. 2021-2022 era di 40. Pertanto molti di loro, devono afferire ad Atenei diversi per continuare gli studi di secondo ciclo (LM SNT/1)

Azioni intraprese.

La Scuola di Medicina ha messo a disposizione un locale identificato come laboratorio didattico delle attività gestuali proprie del profilo professionale, le attrezzature sono state implementate con la predisposizione di postazioni adeguate, l'acquisto di un manichino di elevata complessità e di un gruppo family per il primo soccorso. All'interno di questo laboratorio si svolgono fra l'altro le prove pratiche come prima prova per l'esame di abilitazione all'esercizio della professione durante le sedute di laurea. Per quanto riguarda la visibilità delle informazioni relative al CdS nel sito dedicato, il Direttore del Dipartimento PROMISE ha individuato la figura di un informatico che si interfaccia col CdS e con la segreteria didattica per l'aggiornamento costante dei siti (Palermo e sedi decentrate) in ogni loro parte. Nonostante diverse proposte, lo standard del sito risente della rigida struttura che l'Ateneo ha predisposto per uniformare i contenuti.

Per ciò che riguarda la soddisfazione dei rapporti con i docenti, in generale qualche criticità è emersa dall'analisi della CPDS, come suggerito da questa nella sua relazione annuale. A tale proposito, il Coordinatore ha contattato i docenti interessati tracciando con loro un percorso volto ad individuare azioni correttive. La maggior parte delle criticità riguardano la fornitura di materiale didattico, il CdS si è fatto promotore presso i docenti di tale richiesta. Infine, tutte le schede di trasparenza delle discipline di area professionalizzante (MED/45) è stata aggiornata; il CdS di propone progressivamente di intervenire sulle schede di trasparenza di altri insegnamenti in collaborazione con i docenti ed in sintonia con le segnalazioni della CDPS.

POLO TRAPANI

Nel polo universitario di Trapani si è riscontrata qualche criticità relativamente all'utilizzo del laboratorio. Il laboratorio c'è ma manca il personale addetto all'organizzazione del suo utilizzo.

Non ci sono ADO a Trapani.



Gli studenti sono impossibilitati a seguire i seminari organizzati a Palermo a causa delle lezioni e dei tirocini.

Inoltre si è riscontrata una criticità inerente lo svolgimento delle lezioni in determinati giorni della settimana a causa dell'occupazione delle aule da parte di docenti per corsi extrauniversitari

Non esiste un supporto di trasporto da Palermo a Trapani e da Trapani a Palermo per quegli studenti che necessariamente devono viaggiare per motivi legati alla famiglia.

D.2 – Proposte

Ulteriore implementazione delle attrezzature di laboratorio e della didattica qualora l'Ateneo destinasse fondi dedicati e formazione dei formatori.

In seguito all'emergenza sanitaria da SARS COV-2 è stata segnalata una carenza di laureati in Infermieristica tale da motivare l'implementazione del numero di iscrivibili. Si è passato da una offerta formativa di 210 a 310 unità presso la sede di Palermo a partire aa 2020/2021, con sdoppiamento ed una replica presso il polo di Trapani (80 posti) a partire dall'anno accademico 2021/2022. Per il prossimo anno accademico (2022/2023) è previsto un ulteriore incremento dei posti a bando sia a Palermo (di 75 unità) passando da 310 a 385, la conferma della sede formativa di Trapani (75 posti) e l'attivazione di altre due repliche formative ad Agrigento e Caltanissetta con 50 studenti ciascuno.

Il CdS si propone di organizzare in concomitanza delle sessioni di laurea incontri con portatori di interesse al fine di favorire la migliore relazione fra domanda e offerta di lavoro.

Al fine di migliorare ed ottimizzare le attività professionalizzati, il CdS si propone un incremento del numero di tutor che collaborino con il Direttore didattico per l'organizzazione dei tirocini, organizzazione di un Corso di formazione per le diverse figure di tutor del CdS al fine di ottimizzare e migliorare l'apprendimento delle attività clinico-assistenziali professionalizzanti .

Supporto Amministrativo: Si chiederà, infine, un potenziamento della segreteria amministrativa del CdS visto l'ulteriore implementazione degli immatricolati, e dedicare il personale amministrativo al CdS.

Organizzazione di workshop e seminari a scopo informativo. Si propone di modificare i contenuti dei moduli delle materie mediche rendendole più aderenti alle esigenze formative infermieristiche, anche attraverso riunioni semestrali tra docenti e studenti.

POLO TRAPANI

Nomina di personale addetto alla gestione del laboratorio.

Organizzazione di ADO a Trapani. In alternativa si potrebbe concedere agli studenti la possibilità di seguire le lezioni ADO on-line.

Organizzazione di qualche seminario a Trapani. In alternativa si potrebbe dare la possibilità agli studenti di seguire i seminari organizzati a Palermo on-line.

Adeguamento di ulteriori aule per lo svolgimento delle lezioni.

Creazione di servizi di supporto al trasporto degli studenti Palermo-Trapani e Trapani-Palermo.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS in Infermieristica:



- Sito del Corso di Studi: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s./cds/infermieristica2172>
- Sito del Dipartimento di riferimento: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s./>
- Sito della Scuola di riferimento: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia>
- Sito della CPDS: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/commissione-paritetica-docenti-studenti/>
- Sito del Corso di Studi sul portale University: <http://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2016/corso/1530513>

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l’effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Il sito del CdS è completo in tutte le sue parti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

Sulla base delle osservazioni effettuate si propone di incrementare la rete di aziende private e/o territoriali coinvolte nelle attività di volontariato in senso alle prospettive di placement del laureando e di sviluppare e promuovere un osservatorio di richieste di application per altri paesi europei, stringendo rapporti con le agenzie di recruitment per le assunzioni all’estero. Implementazione dei corsi di lingua con certificata attestazione di eccellenza (IELTS, TOEFL, TOEIC, CELA) al fine di aumentare le assunzioni estere di infermieri neolaureati.

Data la mancanza di informazioni chiare sulle modalità di acquisizione dei 6 CFU per “altre attività formative”, si propone che il CdS prepari una scheda informativa con le possibili proposte.

Si propone inoltre di migliorare l’attività di tutoraggio.



**Classe di laurea: L/SNT1
NURSING**

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Craxì Lucia,
Studente: Sig. Umbertini Pierpaolo**
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS reputa sia le metodologie che la tempistica della somministrazione dei questionari adeguati. Il numero di questionari compilati (321) appare molto buono in relazione al numero degli studenti iscritti (49) e tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati, coerentemente con quanto avvenuto negli anni precedenti. Vi sono solo 10 questionari compilati da studenti che hanno seguito meno di 50 ore di lezione perché il corso è a frequenza obbligatoria.

L'indicatore di soddisfazione è in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni.

Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, dall'analisi dei dati disponibili (questionario RIDO compilato dagli studenti) possiamo evidenziare un grado di soddisfazione eccellente su tutte e 12 le domande e un ridotto numero di "non rispondo". Il punteggio medio di soddisfazione infatti si attesta su 9.1, con una leggera riduzione rispetto all'anno precedente (9.6). Il numero di "non rispondo" invece si attesta intorno al 10%, ma sulla media pesa notevolmente un 36,8% di mancata risposta al quesito relativo ad attività didattiche integrative che, data la modalità in cui è formulato, crea difficoltà nella risposta per materie che non le prevedono. Va tuttavia evidenziato che, sebbene il punteggio medio di soddisfazione risulti estremamente elevato, esistono consistenti differenze nella valutazione tra i diversi corsi, con picchi di eccellenza per alcuni ma con criticità per altri. Molti corsi hanno visto una riduzione del livello di soddisfazione relativo alla domanda n.1 sulle conoscenze preliminari (Biology 7.5; General Pathology 7.3; Human Anatomy 7.4; Microbiology 6.9). Allo stesso modo si riscontra un peggioramento degli indicatori di soddisfazione per la domanda n. 2 relativa al carico didattico (General Pathology 6.6; Human Anatomy 6.9; Microbiology 5.8; Physiology 7.2). Due insegnamenti nel complesso presentano le maggiori criticità e un sostanziale peggioramento rispetto agli anni precedenti. Il primo è General Pathology che, oltre alle criticità relative a conoscenze preliminari e carico didattico, ha un punteggio di 6.6 per quanto concerne il quesito 10 sulla reperibilità del docente. Il secondo è Microbiology che, oltre alle criticità relative a conoscenze preliminari e carico didattico, ha un punteggio di 6.1 per il quesito n. 3 (materiali), 6.6 per il quesito n. 7 (chiarezza espositiva) e 6.8 per il quesito n. 8 (attività didattiche integrative).

Tale peggioramento degli indicatori non è imputabile alla modalità di didattica a distanza dal momento che a decorrere dal settembre del 2021 quest'ultima è stata svolta interamente in presenza. Tuttavia, va



sottolineato che nel corso del 2021 gli studenti hanno vissuto disagi connessi alle dotazioni tecniche delle aule e alla didattica in modalità blended attivata per i soggetti fragili o positivi al COVID.

Si rileva poi la completa assenza dei questionari compilati dai docenti, forse dovuta al mancato raggiungimento di un numero sufficiente di questionari compilati, che comunque già l'anno precedente si attestavano su un numero basso (6) rispetto al numero complessivo dei docenti. Tali questionari sarebbero stati essenziali per avere un riscontro in merito al tema delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, valutate l'anno precedente dai docenti come appena sufficienti, nonché alle eventuali difficoltà tecniche nelle aule. Va fatto notare che tali criticità sono state fatte presenti alla Scuola di Medicina già al momento in cui si sono verificate e sono successivamente state risolte.

Si rileva in ultimo che il Consiglio di CdS ha tenuto conto delle indicazioni basate sui riscontri delle RIDO e di quanto riportato nella relazione della CPDS 2021, ponendola all'ordine del giorno del Consiglio n. 1650 del 13/05/2022. Durante il Consiglio si è suggerito, al fine di intervenire sulle criticità emerse in merito alla disponibilità del materiale didattico, richiedendo come azione correttiva quella di rendere tale materiale disponibile attraverso il portale studenti.

Non sono disponibili al momento ulteriori dati, in particolare non sono ancora presenti i dati Alma Laurea perché le prime lauree del CdS, che è di recente istituzione, sono avvenute nel mese di novembre 2022.

Non sono pervenute in CPDS ulteriori segnalazioni tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola.

A.2 – Proposte

Al fine di risolvere le criticità riscontrate in merito al rilevamento dell'opinione dei docenti si suggerisce di stimolare alla compilazione il corpo docente del CdS durante la seduta del Consiglio di CdS, sottolineando la rilevanza della loro opinioni ai fini di una bilanciata valutazione delle criticità del corso.

Per quanto concerne invece le criticità relative al possesso delle conoscenze preliminari utili ad affrontare lo studio di alcune materie e la possibile presenza di un carico didattico non proporzionato al numero di crediti assegnati per alcuni insegnamenti, si rileva che tale criticità potrebbe essere connessa al diverso livello di preparazione linguistica degli studenti e all'eterogeneità del loro background formativo, dovuta alla presenza di studenti di diversi paesi UE ed extra UE. Per tali ragioni si reputa utile suggerire azioni di supporto all'apprendimento tramite il potenziamento delle attività di esercitazione e di laboratorio.

Per quanto riguarda le criticità presenti per gli Insegnamenti di General Pathology e Microbiology si suggerisce un confronto con i docenti delle materie, volto a comprendere le ragioni di tale repentino peggioramento del livello di soddisfazione su diversi punti.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Il materiale didattico (indicato nelle schede di trasparenza e disponibile sul portale studenti) è adeguato per lo studio della materia secondo l'opinione degli studenti, con indice di qualità 8.9 e solo 7.2 “non rispondo”. Va tuttavia rilevato che tale punteggio ha subito una riduzione rispetto a quello dell'anno precedente, che si attestava al 9.5. Le informazioni in questione non possono essere comparate con i dati Alma Laurea, dal momento che questi non sono ancora disponibili per il CdS. Si reputa nel complesso non significativa la riduzione, legata forse a naturali ridotte variazioni di anno in anno, visto che nel corso dell'anno 2021 su sollecitazione del Consiglio di CdS la quantità di materiale disponibile è stato incrementato.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) ove esistenti sono state considerate utili all'apprendimento della materia con un punteggio di 9.3. anche in questo caso il punteggio ha subito una flessione rispetto a quello dell'anno precedente che si attestava a 10. Le informazioni in questione non possono essere comparate con i dati Alma Laurea, dal momento che questi non sono ancora disponibili per il CdS, nè tanto meno con l'opinione dei docenti che risulta non rilevata.

Gli studenti reputano, inoltre, coerenti i contenuti dell'insegnamento con quanto riportato sul sito web del CdS (9.4).

Nel complesso dunque i materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede di trasparenza degli insegnamenti dell'A.A. corrente e del precedente sono coerenti con gli obiettivi formativi e i programmi.

Per quanto concerne invece le strutture, l'assenza delle schede di rilevamento dell'opinione dei docenti, unitamente all'assenza dei Dati Alma Laurea non consentono di garantire una valutazione. Ciò rappresenta, come già sottolineato, una notevole criticità ai fini di una corretta valutazione del livello di soddisfazione degli studenti e di come eventuali criticità tecniche abbiano potuto riverberarsi anche su altri aspetti. Le difficoltà tecniche rappresentate informalmente da docenti e studenti nel corso dell' AA, fanno infatti ipotizzare che non sempre gli spazi assegnati al CdS e soprattutto le loro dotazioni, siano stati sufficienti per garantire la coerenza con le attività programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività.

Tutte le informazioni relative ad aule, laboratori, biblioteche e sale studio sono riportate sul sito del CdS e/o su quello di Ateneo.

B.2 – Proposte

Si suggerisce di attendere i riscontri dei dati Alma Laurea del prossimo anno accademico e la prossima rilevazione dell'opinione dei docenti per valutare se le difficoltà tecniche delle infrastrutture siano state risolte.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento della prova finale sono descritti nella SUA-CdS 2021/2022 all'interno del regolamento del CdS, nel QUADRO A5.a - Caratteristiche della prova finale, così come nel pdf allegato alla sezione B1.a - Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento.

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti secondo l'opinione degli studenti (indice di qualità 9.2). Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite. Esse appaiono, inoltre, ben specificate nelle schede di trasparenza degli insegnamenti dell'AA 2021-22.

Nel complesso le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

Si propone di sollecitare, per il tramite del coordinatore del CdS, i docenti che non lo avessero fatto a implementare la compilazione delle schede di trasparenza.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Alla luce dell'analisi della schede di monitoraggio annuale del CdS e dei dati relativi al riesame annuale (Quadro D4), ci si limita ad osservare che tutti gli indicatori che allo stato attuale sono rilevabili sono in costante crescita. Ciò appare coerente con lo sviluppo di un corso che è al suo secondo anno di istituzione.

Come osservato nei commenti alla SUA, il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2019/20, quindi in questa scheda di monitoraggio è possibile analizzare solo alcuni indicatori. Peraltro, alcuni dati sembrano incompleti.

D.2- Proposte

Si rimanda a un momento successivo la proposta di ulteriori misure volte al miglioramento degli indicatori.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS consultabili al link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/42883#3> sono corrette e aggiornate. Il sito del Cds è costantemente aggiornato.



E.2 – Proposte

Si suggerisce di creare un sistema di notifica via e-mail per i docenti per le informazioni urgenti più rilevanti (modifiche del calendario didattico, ecc.).

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



**Classe di laurea: L/SNT1
OSTETRICA**

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Fontana Antonina, -
Studente: Sig. Dominici Simone
SEZIONE 2**

Quadro	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

In relazione ai quesiti suggeriti dalle linee guida, analizzati i dati disponibili si evidenzia quanto segue:

i) la tempistica della somministrazione dei questionari è migliorata nel tempo, attraverso la determinazione di intervalli temporali per la compilazione. Sebbene siano state modificate le modalità della valutazione per includere anche gli insegnamenti con meno di 6 questionari, in precedenza esclusi dalla elaborazione, continuano a mancare le valutazioni di due insegnamenti. Una quota di studenti frequentanti continua a ritenere non utile la compilazione del questionario. Si avanzano perplessità sulla presenza della risposta “non rispondo” che contribuisce alla elusione del questionario. Mancano modalità efficaci di valutazione della didattica mista. Gli studenti posseggono informazioni confuse e inadeguate sulla erogazione della didattica a distanza e mista, dalla durata consigliata di una lezione a distanza in un corso tenuto esclusivamente in tale modalità, alla fruizione di didattica in presenza con contestuale collegamento a distanza. Come si evince dai giudizi espressi dagli studenti sui docenti, i corsi erogati dai docenti interamente in modalità in presenza sono stati classificati dagli studenti in relazione alla loro personale fruibilità. Anche le difficoltà connesse alla obsolescenza dei dispositivi informatici e a problematiche strutturali/funzionali della rete sono confuse con le competenze tecniche del docente.

ii) L'Indice di Qualità (IQ scala 0-10), introdotto nell' AA. 2016/17, sintetizza i giudizi tenendo conto sia del valore medio di soddisfazione sia della concordanza delle valutazioni. Tale modalità appare idonea per i CdS con numero limitato di studenti e permette, inoltre, una immediata comparazione con i dati degli anni precedenti.

iii) Il Consiglio di CdS, come da prassi consolidata, discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti subito dopo la pubblicazione della relazione della CPDS ottemperando, altresì, alle sollecitazioni formulate dal SA nella seduta del 14/03/2022 ai punti 5 e 7. Tale modalità ha permesso nel tempo un proficuo utilizzo dei dati ai fini del processo di miglioramento del CdS. Dalla relazione 2021 del NdV dell'Ateneo si evidenzia che la percentuale questionari attesi/questionari raccolti, per gli studenti frequentanti, appare stabile e positiva nel triennio sia in relazione al CdS sia rispetto al dato dipartimentale (rispettivamente 97.4% e 92.1%). Nel caso degli studenti non frequentanti i valori sono stabili e positivi (100%) in relazione al CdS, ma in flessione progressivamente negativa per il Dipartimento (dal 75.8% all'attuale 60.2%).

La percentuale di questionari attesi/rilevati dei docenti è bassa per l'AA 2020-21 (33.3%) ma stabile rispetto al triennio. I dati riferiti al Dipartimento sono in flessione negativa (dal 42.3% al 30.2%).

Si registra un calo nel tasso di copertura degli insegnamenti che, dopo i primi due anni dell'ultimo triennio in cui si è attestato al 100%, è passato al 93.3% odierno. Il calo è più pronunciato a livello dipartimentale dove l'abbassamento nel triennio è stato progressivo sino all'attuale 88%.



L'analisi degli indicatori per il CdS per l'anno 2020-21 evidenzia una condizione di stabilità rispetto al precedente AA. In relazione ai valori soglia il CdS presenta 2 aree con IQ superiore al 3°quartile, 8 aree con IQ 1°-3°quartile e 1 area con IQ inferiore al 1°quartile (valore 8.4 rispetto alla soglia inferiore 8.6). Dal confronto con l'anno precedente si rileva il miglioramento in una area (IQ 2), che supera il 1°quartile, e la persistenza di un indicatore inferiore al 1°quartile (IQ 5). L'andamento degli indicatori in relazione al triennio appare stabile e globalmente positivo.

La valutazione del corso da parte degli studenti non frequentati permane, come per il precedente AA, negativa. La valutazione in relazione al triennio evidenzia una netta caduta rispetto all'AA 2018-19, che raccoglieva giudizi superiore al 3°quartile in tutte le aree, facendo emergere le criticità della didattica a distanza e mista. Le esigenze degli studenti in presenza sembrano non conciliarsi con quelle degli studenti collegati da remoto, anche se viene riconosciuto l'impegno dei docenti (l'IQ 6 è l'unico valore positivo della rilevazione: 8.6, 1°-3° quartile).

In relazione al numero di insegnamenti sotto soglia si registrano 2 insegnamenti per IQ 12 e soltanto uno con insufficienza contemporanea in IQ 6,7 e 12. Osservando l'andamento dei valori nel triennio si rileva come i dati dell'AA 2020-21 (n° 11 aree sottosoglia) siano raffrontabili con quelli del 2018-19 (n° 9 aree sottosoglia), inducendo a ritenere che i valori estremamente positivi dell'AA 2019-20 (n° 2 aree sottosoglia) siano stati influenzati dalla eccezionalità dell'evento pandemico.

I suggerimenti espressi dagli studenti del CdS si concentrano sulla possibilità di disporre in anticipo dei materiali didattici (48%) e sulla eliminazione di argomenti già trattati (22%). In entrambi i casi si perpetuano fraintendimenti generati dalle domande medesime. Il primo riguarda la confusione tra materiale didattico in senso stretto, che è già riportato nella scheda di trasparenza all'inizio dell'AA, e materiale di supporto alle lezioni (slides), che gli studenti possono avere alla fine degli argomenti trattati. A sostegno della problematica interpretazione di tale suggerimento, l'inchiesta del componente studente della CPDS ha concluso che nei casi in cui hanno avuto in anticipo anche i materiali di supporto, la maggior parte degli studenti non ha rivolto alcuna attenzione verso tali materiali. Disporre in anticipo dei materiali di supporto alla didattica in molti casi abbassa i livelli motivazionali e attentivi degli studenti durante la lezione.

Il secondo fraintendimento riguarda l'assimilazione a ripetizione della presentazione di medesimi argomenti nell'ambito di corsi integrati differenti e, pertanto, esplorati da prospettive diverse.

L'analisi della Rilevazione dell'Opinione degli studenti relativa all'AA 2021-22 ha preso in considerazione 410 questionari relativi a 24 insegnamenti, mancano, pertanto, alla valutazione 2 insegnamenti (Ginecologia Generale e Medicina Interna). Il numero di questionari compilati per ogni insegnamento oscilla tra 6 e 23. Tale disomogeneità dipende sia dal numero di posti assegnati dal ministero nei diversi anni sia dalla procedura di compilazione dei questionari.

In termini di CdS la percentuale di "non rispondo" alle domande è diminuita progressivamente negli anni, in atto si colloca tra 8.3% e 9.2%. Fa eccezione la D.08 sull'efficacia delle attività integrative, percentuale che è aumentata negli anni, dal momento che tali attività sono previste soltanto in pochi insegnamenti. Relativamente ai singoli insegnamenti la percentuale di "non rispondo" oscilla tra 0% e 18.8%.

L'aumento progressivo del numero di questionari compilati e la riduzione delle risposte "non rispondo" negli anni individua da parte degli studenti una partecipazione più responsabile, frutto dell'instancabile opera di sensibilizzazione portata avanti da tutti gli organismi universitari coinvolti.

I dati riferiti al Corso di Studio nella sua globalità evidenziano risultati positivi. In particolare si rileva un IQ tra 8.3 e 8.9 nell'area dell'insegnamento (D 01: 8.3; D 02: 8.4; D 03: 8.9; D 04: 8.9); tra 8.5 e 9.1 nell'area della docenza (D 05: 8.5; D 06: 8.7; D 07: 8.8; D 08: 9.2, D 09: 8.9; D 10: 9.1) e tra 8.6 e 9.1 in quella dell'interesse (D 11: 9.1; D 12: 8.6). Rispetto all'AA precedente si apprezzano miglioramenti



nell'area dell'insegnamento e della docenza (rispettivamente +1, + 0.5), e una lievissima flessione in quella dell'interesse (-0.1). Nel complesso la soddisfazione del CdS da parte degli studenti appare stabile e positiva (IQ 8.6).

Rispetto allo scorso anno le valutazioni sulle conoscenze preliminari possedute sono globalmente stabili (IQ 8.3), tuttavia, è presente un valore sottosoglia in un insegnamento (4.8).

L'analisi del dato disaggregato evidenzia la presenza di difficoltà in 13 aree, che coinvolgono quattro insegnamenti, nelle quali la valutazione è inferiore alla soglia di sufficienza (IQ=6):

D 01: Organizzazione Aziendale IQ 4.8;

D 02, 03, 04: Fisiologia Umana IQ rispettivamente 4.3, 4.6, 5.4;

D 05: Fisiologia Umana IQ 5.3; Midwifery Applicata alla Medicina Legale IQ 4.8; Ostetricia e Ginecologia IQ 4.2;

D 06, 07, 08, 09: Fisiologia Umana IQ rispettivamente 4.3, 3.8, 5.2, 4.8;

D 10: Ostetricia e Ginecologia IQ 5.7;

D 12: Fisiologia Umana IQ 4.2.

Il dato attuale evidenzia, pertanto, la presenza di difficoltà concentrate nell'insegnamento "Fisiologia Umana" che è stato erogato da un docente nuovo rispetto agli AA precedenti e in modalità a distanza, pertanto, le perplessità espresse sulla efficacia della valutazione della didattica a distanza potrebbero essere coinvolte nel giudizio espresso dagli studenti. Rispetto alle segnalazioni dello scorso AA, il CCdS ha recepito le sollecitazioni della CPDS consentendo il superamento della maggior parte delle problematiche riguardanti l'insegnamento di "Ostetricia e Ginecologia". Il Coordinatore del CdS è intervenuto nel corso del corrente AA con precisazioni sulle modalità di erogazione della didattica.

Su 24 insegnamenti rilevati 16 presentano un IQ medio tra 9 e 10, 5 oscillano tra 7.3 e 8.9, un insegnamento è appena sopra la sufficienza (IQ 6.4) e uno sottosoglia (IQ 5.2)

Su 13 aree di insufficienza segnalate lo scorso anno accademico 11 sono state recuperate. Tale risultato evidenzia l'attenzione rivolta alle segnalazioni della CPDS e l'efficacia dell'intervento della commissione AQ.

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Gli studenti attribuiscono complessivamente un IQ 8.4 (+ 0,4) al carico di studio per gli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Analizzando i singoli insegnamenti soltanto un insegnamento presenta valori sotto la soglia della sufficienza (Fisiologia Umana IQ 4.3).

I laureati intervistati (n° 20, dati AlmaLaurea aprile 2022) hanno ritenuto il carico di studio complessivamente proporzionato rispetto alla durata del corso (60% decisamente sì e 40% più sì che no) e i docenti ritengono il carico didattico per gli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento completamente accettabile (IQ 9.4).

I laureati valutano il rapporto con i docenti positivamente (25% decisamente sì, 65% più sì che no). Il 95% di loro esprime una complessiva soddisfazione per il CdS (35% decisamente sì, 60% più sì che no), dato superiore a quello riportato per gli atenei dell'area geografica, e il 65% si iscriverebbe nuovamente nello stesso Ateneo. Nello spazio del triennio quest'ultimo dato mostra una lieve flessione negativa.

L'opinione espressa dai docenti (Scheda n. 7) sul CdS è soddisfacente (IQ 9.3).

A un anno dalla laurea (n°6 intervistati) il tasso di occupazione è del 100%, sebbene soltanto il 33.3% di essi utilizzi competenze acquisite con la laurea.

A.2 – Proposte

Si ritiene opportuno che i docenti continuino a sostenere gli studenti nella corretta fruizione della scheda di trasparenza di ciascun insegnamento e nell'opera di sensibilizzazione verso la responsabile



compilazione dei questionari in modo da favorire l'acquisizione di dati efficaci, sollecitando gli studenti a compilare il questionario al completamento di ciascun insegnamento.

Si potrebbe dedicare una parte dell'ultima lezione di ciascun corso alla compilazione del questionario. All'inizio di ogni AA si ritiene utile un incontro della commissione AQ con gli studenti per presentare il percorso della qualità della didattica dell'Ateneo.

Si invita la Commissione AQ a sollecitare i docenti degli insegnamenti che presentano le aree di difficoltà a individuare le opportune soluzioni e a richiedere a tutti i docenti una maggiore attenzione verso il coordinamento tra gli insegnamenti all'interno dei CI, con lo scopo di assicurare e mantenere la specificità e la poliedricità del profilo formativo.

Quadro	
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili la sottocommissione esprime il proprio giudizio in merito ai quesiti suggeriti dalle linee guida. In particolare:

1. Il materiale didattico, indicato e disponibile (D 03), è ritenuto dagli studenti adeguato allo studio della materia per tutti gli insegnamenti (IQ 8.4). Gli ausili didattici alle lezioni sono considerati adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, come confermato dal rappresentante degli studenti nella CPDS sentito il parere degli studenti. Gli ausili didattici suppletivi, powerpoint, sono forniti agli studenti o su piattaforma teams o brevi manu (per considerazioni relative a questioni di rispetto della normativa vigente in materia di divulgazione dei dati a cui i docenti prestano attenzione), in anticipo, in itinere o al completamento di ciascun insegnamento. Gli indici di qualità di tali domini permangono stabili nel corso del triennio.

Le attività didattiche integrative, esercitazioni, tirocinio, tutorato (D 08) sono ritenute utili/fondamentali all'apprendimento della materia. L'indice di qualità è pari a 8.6. Nel corso del triennio non si sono osservate variazioni di rilievo. Il CdS nella situazione pandemica mostra di aver messo in campo, nel rispetto delle disposizioni ministeriali conseguenti all'andamento della infezione SARS CoV-2, strategie per fronteggiare i disagi che hanno garantito la qualità della formazione.

Il CdS si è dotato di una scheda per la valutazione del tirocinio compilata dallo studente e dal tutor per monitorare la qualità del tirocinio. Seguendo i suggerimenti espressi dalla CPDS, il CCdS ha approvato modalità differenti di espletamento delle ore di tirocinio per consentire agli studenti l'acquisizione delle competenze, abilità e capacità richieste dal profilo professionale e la possibilità di acquisire un numero minimo di cfu di tirocinio al primo anno di corso, a garanzia della regolarità delle carriere. Tale sforzo organizzativo è, tuttavia, gravato dall'impegno didattico obbligatorio degli studenti.

2. Strutture: l'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione dei laureati (n° 20/20 intervistati), sebbene positiva, appare in lieve flessione rispetto allo scorso anno. L'85% dei laureati ritengono le aule sempre/spesso adeguate, il 20% ritiene che raramente siano adeguate. Questo giudizio è influenzato dalle difficoltà di reperire spazi dove svolgere attività di pre-tirocinio.

Rispetto alla adeguatezza delle attrezzature in funzione degli obiettivi di apprendimento l'88% esprime parere positivo (35.3% sempre; 52.9% spesso). Tale dato è influenzato dalla obsolescenza dei simulatori. La valutazione dei docenti (n° 7 schede) è positiva sia rispetto alla adeguatezza delle aule (IQ 8.4) sia rispetto a quella delle attrezzature (IQ 9.4) dal momento che sono svolte lezioni frontali.

Rispetto alla numerosità delle postazioni informatiche e alla disponibilità dei servizi di biblioteca rispettivamente il 92.3% e il 60% dei laureati esprime un giudizio positivo (superiore nel primo caso e confrontabile nel secondo rispetto all'Ateneo). Alcuni ausili, come i simulatori, sono obsoleti e



necessitano di aggiornamento. Il CdS non dispone di uno spazio dedicato alle attività di tirocinio, né di una sede amministrativa e di una segreteria didattica che possa fare da front-office per gli studenti. Tali attività sono svolte in massima parte dal direttore didattico con la collaborazione dei docenti del corso. Nel triennio il CCdS ha modificato il piano di studi per agevolare la regolarità delle carriere. Ha alleggerito il carico didattico al terzo anno per favorire il completamento del tirocinio. Tuttavia, nell'attuale contesto pandemico, l'assenza di uno spazio di laboratorio per le attività di tirocinio rende problematica per gli studenti del primo anno l'acquisizione dei crediti di tirocinio (20 cfu).

B.2 – Proposte

La CPDS sollecita l'AQ a:

- continuare a sorvegliare che le lezioni siano svolte secondo le modalità e i tempi previsti.
 - sollecitare gli organi competenti per l'individuazione di un laboratorio per le attività di tirocinio, l'aggiornamento dei simulatori e la disponibilità di una sede amministrativa.
- Si auspica, inoltre, l'assegnazione di una figura amministrativa dedicata alla segreteria del CdS e al front-office con gli studenti in ordine all'innalzamento dei requisiti di qualità del CdS.

Quadro	
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

L'analisi è stata condotta esaminando la SUA-CdS 2022 e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la coorte 2022-2023.

L'offerta formativa appare specificare in modo efficace le competenze e i campi di applicazione del profilo professionale. La predisposizione del percorso di studio tiene conto delle esigenze del mondo lavorativo, in modo particolare nell'organizzazione del tirocinio professionalizzante, e della ampiezza di conoscenze con le quali il professionista deve confrontarsi. Il tirocinio professionalizzante è erogato sul modello "training on the job", i tutor sono scelti tra professionisti con comprovata elevata competenza, le sede accreditate per il tirocinio sono strutture sanitarie di rilievo, gli incontri con i portatori di interesse, sono periodici e calendarizzati (quest'anno l'incontro si è tenuto il 26 giugno).

Le modalità di erogazione della didattica sono specificate e riportate nella scheda di trasparenza di ciascun insegnamento, ad eccezione della scheda del CI di Ginecologia e Medicina Interna dove è stato impropriamente inserito un dato appartenente ad altra sezione. Le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti presentano le informazioni in modo corretto e completo. In sei insegnamenti (Fisica, Anatomia Umana, Metodologia di Base e Clinica della Midwifery, Ostetricia Generale, Medicina Interna, Midwifery applicata al Management) le ore dedicate agli argomenti di studio sono indicate per macroaree.

Si evidenzia una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate e quelle erogate dal CdS. La medesima coerenza è, inoltre, ravvisabile tra gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento e gli argomenti trattati e tra i SSD dei docenti e l'insegnamento loro assegnato.

I metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti sono descritti nella SUA-CdS 2022 all'interno del regolamento del CdS (quadro B1).

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti per l'anno accademico 2022-23, sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti sia per quanto riguarda gli aspetti disciplinari sia in relazione alle competenze, abilità e capacità richieste dal profilo professionale.



Gli studenti hanno attribuito un giudizio positivo all'erogazione delle informazioni sulla modalità di espletamento degli esami (IQ di 8.9). I docenti hanno espresso un IQ 8.7 relativamente all'organizzazione degli esami e l'80% dei laureati ha valutato l'organizzazione degli esami come sempre/spesso adeguata (30% sempre, 50% più della metà).

Non sono pervenute in CPDS segnalazioni tramite l'apposito format presente sul sito internet della scuola. La precedente relazione della CPDS non aveva evidenziato problematiche specifiche.

C.2 – Proposte

La CPDS raccomanda di sollecitare i docenti degli insegnamenti riportati a dettagliare ulteriormente le ore da dedicare ai differenti argomenti.

Si sollecita inoltre il CCdS a migliorare l'organizzazione degli esami.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel rapporto di Riesame ciclico sono stati riportati i suggerimenti formulati dalla CPDS e sono stati analizzati criticamente i dati disponibili.

Gli indicatori riportati nella SMA 2021 sono stati analizzati e commentati adeguatamente dalla Commissione AQ. Sono stati richiamati gli obiettivi strategici dell'Ateneo e i suggerimenti presentati nella relazione della CPDS e in quella del NdV. Le valutazioni manifestano una sorveglianza attenta e approfondita del CdS. Gli interventi proposti dalla Commissione AQ sono ritenuti adeguati e tempestivi. Il CdS, già da circa due anni, ha continuato a intervenire sugli organi competenti per agevolare il conseguimento dei 40 cfu al primo anno, attraverso la richiesta di uno spazio da adibire ad attività di laboratorio. Tali sollecitazioni, a tutt'oggi, non hanno trovato soluzioni.

Nella discussione sui cinque indicatori rilevanti, suggeriti dal NdV, tre sono risultati critici: iC16 e iC14* regolarità delle carriere, iC10 internazionalizzazione.

Rispetto agli indicatori critici evidenziati il CdS ha avviato azioni finalizzate al loro superamento. Rispetto all'indicatore iC16 (regolarità delle carriere) ha incentivato modalità alternative di tirocinio per permettere agli studenti di acquisire i crediti relativi e ha intensificato l'interlocuzione con gli organi competenti del Dipartimento per l'individuazione di una sede da adibire a laboratorio di tirocinio.

Rispetto all'indicatore iC14*, relativo agli abbandoni o percentuale di studenti che non proseguono al secondo anno nello stesso corso di studi, si tratta di studenti che originariamente aspiravano ad altro corso di studi e che nel momento in cui si realizzano le condizioni, per scorrimento di graduatoria o superamento del test di ammissione, cambiano corso di studi.

Rispetto all'indicatore iC10 (internazionalizzazione) il dato 0.0% è inferiore alla media degli Atenei dell'area geografica 0.4%. Gli studenti non hanno avanzato richieste in parte per la persistenza della pandemia e per motivazioni di carattere economico, in parte per non rallentare il percorso di studi.

D.2- Proposte

La CPDS ritiene le azioni intraprese dal CdS coerenti e idonee.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) sono disponibili e corrette. Relativamente ai siti istituzionali di altre strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) le informazioni sono aggiornate.

E.2 – Proposte

La CPDS non ritiene opportuno alcun intervento.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La commissione AQ del CdS ha esaminato con puntualità i dati emersi sullo stato del corso, argomentando in modo costruttivo. Ha mantenuto una interlocuzione continua con i referenti del CdS nella CPDS, tuttavia, trattandosi di incontri informali non sono stati riportati nei documenti.

Il CdS ha perseguito le indicazioni del PS 2019-21. Il CCdS ha deliberato la richiesta di aumento dei posti da mettere a concorso nella misura di 5 unità.

Il CdS ha mostrato attenzione per la regolarità delle carriere e messo a disposizione degli studenti un servizio di tutoraggio, a cui partecipano tutti i docenti del corso. Ha sostenuto la necessità di disporre di locali da adibire a laboratorio per attività di tirocinio per gli studenti del primo anno per permettere il superamento dei vincoli legati alla pandemia e l'acquisizione delle competenze e dei cfu necessari. Le richieste avanzate presso gli organi dipartimentali competenti finora non hanno dato risultati.

Il CdS mantiene rapporti periodici con i portatori di interesse e le forze produttive, in modo particolare con le realtà locali, sia in funzione del monitoraggio dell'offerta formativa sia per facilitare l'accesso al mondo del lavoro e l'occupazione dei laureati. In tale direzione il CdS ha organizzato attività seminariali e ha stimolato gli studenti alla partecipazione a convegni e ADO incentrati su ambiti di conoscenze richieste dai portatori di interesse. Il CdS favorisce i contatti con il mondo del lavoro già dalla fine del terzo anno, organizzando incontri con le realtà locali, e mantiene attiva una rete di contatti in ambito nazionale e internazionale a vantaggio degli studenti e dei laureati (training post lauream).

Ha strutturato il percorso di internazionalizzazione con l'Università di Lubiana, che, tuttavia, a motivo della persistenza della pandemia, ma anche del prevalere di problematiche economiche delle famiglie, non si è concretizzato.

Il CdS ha aderito ad attività di terza missione.

F.1 – Proposte

La sottocommissione ritiene che il lavoro di monitoraggio delle attività didattiche e formative svolto dal CdS e le relative misure attuate dallo stesso per garantire un continuo e complessivo innalzamento della qualità del corso siano efficienti.



**Classe di laurea: L/SNT2
FISIOTERAPIA**

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Di Bella Maria Antonietta, –
Studente: Sig. Ceraulo Giovanni**
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

In merito all'analisi dei questionari RIDO relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti, si riporta che il sistema è rimasto invariato rispetto agli anni precedenti. Il questionario RIDO è rimasto invariato nella sezione "DOMANDE INSEGNAMENTO", e nella la sezione "INFO STUDENTE E SUGGERIMENTI".

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

Rispetto al 2021 si rileva una lieve riduzione del numero totale di questionari compilati, infatti sono stati compilati 492 questionari per l'AA 2021-22 contro i 517 dell'anno precedente. Il numero di questionari compilati per singolo insegnamento è piuttosto disomogeneo variando da un minimo di 10 ad un massimo di 29; il numero dei questionari compilati è più alto per il primo anno rispetto a quello per il secondo e terzo anno, la media del loro numero sul triennio raggiunge un valore di 17,6 (contro 18,6 del 2021).

Guardando ai singoli item, la percentuale media di "non rispondo" è di 13 (aumentata rispetto al 12,4 del 2021). In generale, comunque non si rilevano percentuali preoccupanti di "non rispondo", tranne per gli item D08, D09 e D10 ai quali comunque, come nel passato, non si attribuisce valenza negativa. Infatti per l'item D09 "l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?" si ipotizza che lo studente non abbia effettivamente letto quanto scritto sul sito web e pertanto preferisca astenersi; per l'item D10 "il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" la motivazione potrebbe essere che lo studente non abbia sentito la necessità di usufruire del ricevimento. Rimane comunque da monitorare il valore medio di 10 di "non rispondo" per l'item D12 ("sei complessivamente soddisfatto..."), aumentato rispetto al 7,8 del 2021.

Anche quest'anno, nei questionari, sono disponibili i dati relativi alla didattica a distanza (DAD), infatti la maggior parte delle lezioni è stata svolta in presenza, ma in alcuni casi studenti che per contagio contingente o particolari motivazioni connesse (fragilità) avevano fatto richiesta di frequenza a distanza. Si deve rilevare che il grado di partecipazione a queste domande è stato basso con percentuali di "non rispondo" superiori al 20%, ed un picco di astensione del 35,16% per la domanda "con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente durante la fasi di svolgimento dell'insegnamento".

In conclusione, il grado di partecipazione degli studenti alla compilazione dei RIDO appare adeguato ed in linea con gli anni precedenti relativamente alla prima sezione del questionario. Al contrario percentuali più alte di "non rispondo" si ritrovano nella seconda sezione.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Sono state analizzate solamente le schede degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione, poiché il numero delle altre è esiguo. Come metodologia di valutazione sono



stati considerati positivi valori uguali o superiori a 6 e conseguentemente come negativi quelli inferiori a tale soglia. Dall'analisi dei dati emerge una valutazione positiva del Corso di Studio, i punteggi medi per singolo item sono compresi tra 8,2 e 9,2 e sono sovrapponibili ai dati del 2021. Nel diagramma a "radar" del Corso, elaborato sulle schede degli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle ore di lezione, l'indice di qualità delle domande relative all'insegnamento è di poco superiore a quello riportato per la Scuola/Dipartimento.

Rispetto al 2021, la positività della qualità percepita dagli studenti appare evidente in quanto quest'anno solo un insegnamento ha item sottosoglia: Neurofisiologia (D05 = 4,2) (D07=5,4). Tuttavia, l'insegnamento di Neurofisiologia riceve punteggio positivo per tutti gli altri item con un valore medio di 7,2.

Dai risultati relativi all'item D12 ("sei complessivamente soddisfatto...") la cui media di punteggio è 8,8 e nonostante il numero un poco più alto di "non rispondo", si desume che nel complesso, il CdS sembra avere una buona performance.

Relativamente ai dati sulla didattica a distanza e sull'utilizzo delle piattaforme telematiche, si segnala che solo poco meno della metà degli studenti (46,14%) dichiara che "il docente ha reso disponibili le sue lezioni registrate su piattaforma". Infine, il 53% degli studenti dichiara che "le apparecchiature e la connessione internet a disposizione hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività dell'insegnamento erogate a distanza" (somma dei voti con 8, 9 e 10): anche se l'Università non è responsabile di tale carenza, si deve tenere in considerazione di questa percentuale del 50% di studenti che incontrano difficoltà nella fruizione della DAD.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La pagina web, che riporta le schede di valutazione del CdS in Fisioterapia, è correttamente visualizzabile all'indirizzo

<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/fisioterapia2170/?pagina=valutazione> (AA dal 2014-15 ad oggi). Si può verificare tutti i docenti, tranne poche eccezioni, hanno dato il consenso alla visualizzazione delle schede, come nell'anno precedente.

Il sito web del CdS in Fisioterapia rimanda correttamente alla pagina della CPDS istituzionale della Scuola di Medicina e Chirurgia (<https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>).

A.2 – Proposte

Possibili interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti:

- In merito all'item D10 ("il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"), si suggerisce di modificare e/o integrare questo item con una domanda che chieda allo studente se ha effettivamente avuto necessità di usufruire del ricevimento studenti richiedendolo al docente, e se in questo caso, il docente sia stato reperibile per chiarimenti e spiegazioni oppure no.

- In merito all'item D03 ("il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato.....?"), si suggerisce di riformulare la domanda specificando la tipologia di materiale didattico per cui il discente deve dare risposta: materiale digitale, testi bibliografici, dispense, slides delle lezioni (se utilizzate), domande di autovalutazione, di modo che lo studente possa dare una risposta più obiettiva.

- Si suggerisce di pubblicizzare maggiormente l'importanza dei risultati dei questionari RIDO. A tal proposito, il PQA invita periodicamente a sensibilizzare gli studenti a compilare al più presto la scheda di valutazione dell'insegnamento. Sarebbe opportuno che lo studente esprimesse la sua valutazione in una data immediatamente successiva allo svolgimento delle lezioni, in modo che tali



valutazioni possano essere più aderenti alla realtà, più significative, numericamente più cospicue, redatte con più serenità e meno influenzate dall'approssimarsi degli esami e dallo stato d'ansia che lo studente vive

-

A tal fine si auspica:

- Almeno un incontro/assemblea da effettuarsi nel primo semestre, con gli studenti iscritti al primo anno di corso in presenza degli studenti rappresentanti per illustrare l'importanza dei questionari RIDO e dei loro esiti, indicare come i risultati vengono analizzati ed utilizzati, il significato di ciascuna domanda per una compilazione consapevole anche al fine di ridurre la percentuale di "non rispondo"
- Almeno una presentazione delle attività della CPDS durante un Consiglio di CdS
- Maggiore visibilità/pubblicità sul web dei risultati dei questionari RIDO, per esempio con link sulla pagina del CdS: <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cads/fisioterapia2170>
- Relativamente all'utilizzo delle piattaforme telematiche, si invitano i docenti a mettere a disposizione degli studenti materiale didattico, unità di apprendimento che favoriscano l'apprendimento, nel rispetto del copyright e della normativa vigente.

Proposta d'indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio (quadro A).

- 1) Azione: implementazione della fruizione dei questionari RIDO.
- 2) Risorse: sito WEB del CdS; incontri formativi.
- 3) A - Indicatore di riferimento: % di questionari RIDO compilati/numero iscritti; aggiornamento sito web del CdS, almeno n. 1 incontro formativo
B - modalità di verifica: analisi RIDO; coinvolgimento CPDS in Consiglio di CdS
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: almeno 1 volta per AA.
- 5) Responsabile del processo: coordinatore del CdS

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. Per quanto attiene gli ambiti considerati di maggiore rilevanza sulla base delle indicazioni delle Linee guida (questionari RIDO item D.03 [*il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*] e D.08 [*le attività didattiche integrative ... ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? - selezionare "non rispondo" se non pertinente*], gli studenti confermano anche quest'anno punteggi positivi di valutazione esprimendo pertanto apprezzamento sia in merito ai materiali didattici che vengono ritenuti adeguati per lo studio delle materie, che in merito alle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.). Per D.03 la media dell'indice di qualità è **8,7** con nessun insegnamento al di sotto della soglia del 6, ma la percentuale di non risposta è aumentata a 10,1. Per l'item D.08 la media dell'indice di qualità è **8,9**. Da sottolineare che la percentuale media di non risposta sale a **61%**: tale valore qui assume valenza positiva perché indice di una corretta interpretazione della voce <<Selezionare "Non Rispondo" Se Non Pertinente>>, e coerentemente con il già riportato miglioramento della media dell'indice di qualità.



2. STRUTTURE –

Nel quadro B4 della SUA-CdS (AA 2021, consultabile online) risultano correttamente inseriti i file con l'indicazione delle aule, laboratori ed aule informatiche, biblioteche e sale studio in uso dagli studenti del CdS in Fisioterapia. Tuttavia, è da rilevare che non risulta né la ricettività di tali aule, né se i laboratori e le sale studio siano ad esclusivo/prevalente utilizzo del CdS in Fisioterapia o siano condivisi con studenti di altri CdS.

Per l'opinione degli studenti si è fatto riferimento ai dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2022; è stata raccolta l'opinione di soli **16** intervistati su 26 laureati, pertanto, il dato statistico potrebbe essere influenzato dall'esiguità del campione. I dati di AlmaLaurea indicano che più della metà (**60,0%**) degli intervistati indica le *strutture* come “*raramente adeguate*” o “*mai adeguate*”. Le “*postazioni informatiche*” sono state utilizzate dal **31,3%** degli studenti del Corso contro il 63,6% degli studenti dell'Ateneo e sono state reputate in numero adeguato dal 40,0%. Il **77,0%** degli studenti ha valutato le *attrezzature* per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) “*raramente adeguate*” o “*mai adeguate*”; e sempre relativamente a questo dato è da sottolineare che **nessuno** studente ha giudicato le strutture “*sempre o quasi sempre adeguate*”. Al contrario, la valutazione sulle “*biblioteche*” è stata positiva per il **100,0%** dei fruitori.

Per quanto concerne la valutazione espressa dai docenti per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, si segnala che la scheda è stata compilata solo da **13 docenti** su un totale di 29 (**45%**), dato piuttosto basso che diventa non valutabile per la presenza di item con significative percentuali di non rispondo. In particolare, il dato relativo alle aule in cui si sono svolte le lezioni appare poco valutabile visto che ha risposto solo il **45% dei docenti** (l'indice di qualità è di **7,5**). Ancor meno valutabile il dato relativo ad agli altri locali per lo studio e le attività integrative in quanto **solo 9 docenti (30% del totale)** hanno risposto (indice di qualità **7,5**).

Secondo la rilevazione dell'opinione docenti non esistono grosse criticità circa le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti (indice qualità **7,4**); meno positive sono ritenute le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (indice qualità **6,5**), mentre pienamente **positiva** è la percezione da parte del docente sulla comprensione che gli studenti avrebbero delle modalità di esame ed del grado di soddisfazione globale dell'insegnamento svolto.

B.2 – Proposte

Per l'item D.08 “*le attività didattiche integrative ... ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? - selezionare "non rispondo" se non pertinente*”, il “non rispondo” potrebbe essere equivalente al “non pertinente”, ma in ogni caso la domanda non sembra essere ben compresa perché se un insegnamento non prevede attività integrative la percentuale di non rispondo dovrebbe essere 100%. Pertanto, appare necessaria una riformulazione del quesito. Tuttavia, come detto, la tendenza è in miglioramento.

Per quel che concerne le Strutture, come già segnalato nei tre anni precedenti, la discrepanza tra il giudizio docenti-studenti sulle aule potrebbe essere giustificata dalla differente prospettiva di utilizzo delle strutture: per es. comodità dei posti a sedere, acustica e visuale non sempre o certamente in maniera diversa possono essere valutate dai docenti. Si suggerisce che le domande relative alle aule prevedano maggiori dettagli permettendo tra l'altro di specificare in quali aule le criticità sono maggiori. Ciò al fine di razionalizzare le risorse economiche e mirare gli interventi di ristrutturazione sulle aule con maggiori criticità.

Proposta d'indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio (quadro B).

1) Azione: implementazione della compilazione da parte dei docenti dei questionari di autovalutazione.



2) Risorse: incontri formativi.

3) A - Indicatore di riferimento: almeno l'80% docenti dovrebbero compilare i questionari di autovalutazione; almeno n. 1 incontro formativo.

B - modalità di verifica: analisi questionari di autovalutazione

4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: almeno 1 volta per AA.

5) Responsabile del processo: coordinatore del CdS

Quadro	Oggetto
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 – Analisi

1 – I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità che lo studente dovrà acquisire sono indicati nella SUA-CdS 2021 al quadro B1. In questo quadro è disponibile un file PDF con il piano di studi (AA 2020-21) e un link che rimanda al sito del CdS in Fisioterapia con il regolamento didattico e il manifesto del CdS, dove sono riportate in modo sintetico le modalità di verifica.

Il calendario degli esami è correttamente inserito ad inizio AA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/fisioterapia2170/?pagina=esami>

2 – Le modalità di svolgimento e valutazione degli esami e delle altre modalità di accertamento dell'apprendimento risultano indicate in modo chiaro nelle schede di trasparenza. Sono state analizzate le schede di trasparenza per ciascun anno di corso tenendo in conto l'anno dell'offerta. Tali schede sono reperibili all'indirizzo:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/fisioterapia2170/?pagina=insegnamenti> accedendo ad ogni singolo insegnamento. In quasi tutte le schede di trasparenza risulta chiaramente indicata sia la tipologia di accertamento (se orale, scritto o prova pratica), sia la griglia di valutazione per gruppi omogenei di voti in trentesimi (es. 18-20; 21-23, etc...). Fanno eccezione la scheda di **Fisiologia, Medicina Interna e Geriatria**. Nella prima al posto della griglia di valutazione in trentesimi è inserito un link che rimanda ad una pagina della Scuola di Medicina e Chirurgia non inerente. La scheda di trasparenza del C.I. "Medicina Interna e Geriatria" per quanto espongono sia le modalità di ottenimento della sufficienza che la ratio dell'attribuzione del voto, non presenta una vera e propria griglia di valutazione per gruppi omogenei di voti in trentesimi.

Nonostante le sollecitazioni provenienti da più parti, **le schede di trasparenza non tutte riportano le indicazioni aggiornate e complete riguardanti i testi consigliati**; in particolare in alcune di esse mancano le indicazioni delle ultime edizioni, l' ISBN ed eventuale disponibilità di formati elettronici.

3 – Per il Corso di Studi, in generale, e per ogni singolo insegnamento le modalità individuate per l'accertamento dell'apprendimento sembrano essere adeguate e coerenti per il conseguimento degli obiettivi formativi previsti. A questo riguardo gli studenti hanno espresso la loro opinione nell'item D04 della scheda opinione studenti (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*): l'indice medio di qualità di questo item è **8,83** (sovrapponibile a quello dello scorso anno), con una percentuale media di **"non rispondo"** di **9,5**. I singoli insegnamenti sono tutti con un indice di qualità sopra la soglia di 6 punti.

In conclusione, per quanto esistano sporadici elementi da migliorare, nel complesso non si evidenziano gravi criticità sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi per il CdS.

C.2 – Proposte

Si invitano i docenti degli insegnamenti considerati al punto 2 del quadro C.1 ad apportare le dovute correzioni alle proprie schede di trasparenza in modo da uniformarle alle linee guida e renderle maggiormente fruibili allo studente.

Tra i suggerimenti dati dalla componente studentesca risalta sempre la richiesta di prove d'esame intermedie (**24,74%**, sovrapponibile all'anno precedente). Tali prove, tuttavia, non sono applicabili a tutti gli insegnamenti, ma sembrano più richieste per quelli con un maggiore carico di CFU. Sono da considerarsi come integrative e preliminari, e non sostitutive dell'esame finale.

Una percentuale media del 30% di studenti suggerisce anche di aumentare l'attività di supporto didattico

- Proposta d'indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio (quadro C).
- 1) Azione: implementazione della compilazione e dell'aggiornamento da parte dei docenti delle schede di trasparenza
- 2) Risorse: incontri formativi.
- 3) A - Indicatore di riferimento: almeno il 90% dei docenti dovrebbe compilare correttamente ed in maniera completa le schede di trasparenza; almeno n. 1 incontro formativo.
- B - modalità di verifica: analisi delle schede di trasparenza per AA.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: almeno 1 volta per AA.
- 5) Responsabile del processo: coordinatore del CdS

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

Per l'elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della scheda di monitoraggio annuale (SMA) aggiornati al 08/10/2022 (anni 2016 - 2021) e la rilevazione AlmaLaurea con dati aggiornati ad aprile 2022.

SMA/1 – Nella SMA sono individuati correttamente i maggiori problemi evidenziati dall'elaborazione dei dati disponibili. I punti sono discussi nel commento finale con riferimento puntuale ai vari indicatori. Nella SMA non si fa esplicito riferimento alle osservazioni effettuate dalla CPDS lo scorso anno, tuttavia, sono affrontati i più importanti punti che erano stati evidenziati nella relazione della CPDS. In particolare, nella SMA si affronta il problema delle criticità relative alla “*difficoltà di rifornimento delle attrezzature per i laboratori, e alla necessità di aumentare le sedi di tirocinio; a tal proposito è necessario, soprattutto, predisporre una precisa regolamentazione della figura dei Tutor così come previsto dal protocollo d'intesa Università e Regione*”. Da segnalare positivamente che nella SMA, **si sottolinea** che “*la fattibilità delle azioni da perseguire per colmare tali criticità dipendono sia da altri organi dell'Ateneo che dovrebbero provvedere a fornire risorse economiche per sostenere il CdS, sia dalla AOUP in raccordo con la Scuola di Medicina e anche dall' Assessorato alla salute perché insieme si facciano carico di individuare e regolamentare gli spazi da destinare alle attività didattiche e formative del CdS*”.

SMA/2 – I dati sulle Carriere Studenti, ed i dati sul livello di occupazione post-Laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati nella SMA, pur non facendo esplicito riferimento all'opinione degli studenti e ai dati di Almalaurea.



Punto di forza del CdS è l'alto indice di impiego; infatti, il livello di occupazione ad un anno dalla laurea (indicatori iC06) si mantiene superiore rispetto alla media dell'Ateneo Palermitano e trova pieno riscontro nei dati di AlmaLaurea (**100,0%** contro 56,0%). La percentuale dei laureati che utilizzano le competenze acquisite risulta essere oltre la metà, ed il grado di soddisfazione per il lavoro svolto è pari ad 8.

Ottimo anche il dato di iC08 (100%) relativo ai Docenti di riferimento.

Gli **Indicatori Internazionalizzazione** non sono variati rispetto all'anno precedente (iC10, iC11) segnano **valore 0** pertanto non sono valutabili. Nonostante siano state intraprese azioni volte ad aumentare la partecipazione degli studenti al programma Erasmus, persistono difficoltà dipendenti in parte dalla necessità di stabilire accordi con università straniere che prevedano piani di studio compatibili con quello del CdS di Palermo.

Purtroppo, rimane sempre sotto la media di Ateneo il numero dei CFU conseguiti dagli studenti al primo anno (iC13): il problema è noto ed il Cds ha segnalato che tale difficoltà è legata alle carenze nello svolgimento delle attività didattiche integrative. E' comunque da sottolineare un miglioramento nell'acquisizione di almeno 40 CFU al I anno di corso prima del passaggio al II anno (la percentuale si alza dal 46,2% del 2019 al **60,0%** nel 2020).

Dai dati di AlmaLaurea si evince ancora che *“sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea – decisamente sì”* solo il **12,5%** degli studenti di Fisioterapia (contro i 42,2% di Ateneo). Inoltre, si riduce lievemente rispetto al passato, sia per il corso che per l'Ateneo, la percentuale di studenti che alla voce *“sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale”* risponde *“decisamente sì”*, passando al **18,8%** (contro il 26,6 % di Ateneo). Allo stesso modo si riduce il numero di studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, e cioè si passa dal 60,0% dell'anno precedente al **50,0%** (contro il 68,6% di Ateneo).

SMA/3 – Si ritiene che gli interventi correttivi proposti siano adeguati rispetto alle criticità osservate. In particolare, da parte dello stesso CdS è stato avviato un confronto con il Dipartimento universitario per individuare una strategia comune atta a recuperare i fondi e gli spazi necessari a superare le criticità, con particolare riferimento all'acquisizione dei 40 CFU al primo anno. Inoltre, si reitera la richiesta di modifica il regolamento didattico di Ateneo che vincola l'attribuzione di tre CFU per modulo.

SMA/4 – Per quanto ancora non ci siano stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi, il percorso iniziato sembra adeguato.

RIESAME CICLICO

Quest'anno non è disponibile il rapporto di riesame ciclico sul corso di Laurea in Fisioterapia in quanto è stato presentato l'anno accademico precedente. Pertanto, si rimanda a quanto riportato nella scheda dell'anno scorso e discusso e approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 26/07/2021.

D.2 - Proposte

SMA – Per quanto le segnalazioni presentate nella relazione CPDS dell'anno precedente siano in parte affrontate nella SMA e siano state avanzate adeguate iniziative da parte del CdS, tale percorso virtuoso non è appieno evidenziato. A tal fine si suggerisce un confronto più frequente, tramite incontri formali, tra le commissioni CPDS, AQ e il CdS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Sui siti di riferimento pubblici (www.university.it) ed istituzionali (Scuola di Medicina e Chirurgia, Dipartimento BiND, CdS, Commissione AQ, CPDS) le informazioni riportate, con particolare riferimento alla parte pubblica della SUA-CdS, sono corrette ed accessibili. È possibile consultare il calendario didattico, il calendario delle lezioni, il calendario degli esami, le valutazioni espresse dagli studenti ed è stata inserita, molto opportunamente, una scheda relativa alla didattica online e alla rilevazione delle presenze in aula.

Si sottolinea che in seguito alle segnalazioni degli anni precedenti, al lavoro della CPDS, è stata aggiornata la pagina web della CPDS (<https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>) che attualmente riporta anche gli aggiornamenti al 2022.

Si segnala che alcune informazioni, per quanto presenti, a volte sono accessibili non immediatamente ma attraverso percorsi complessi. Inoltre, sembra esserci una scarsa consapevolezza delle informazioni disponibili sia da parte della componente studentesca sia tra i docenti.

E.2 – Proposte

Si suggerisce di istituire incontri formativi almeno annuali per docenti e studenti al fine di migliorare la fruizione delle informazioni disponibili online.

A causa di qualche carenza, si raccomanda un monitoraggio e conseguente aggiornamento almeno annuale, delle informazioni inserite nei siti web istituzionali.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

- *Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?*
 - Si ritiene che gli insegnamenti del CdS siano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS; pertanto, non sembrano necessarie ulteriori proposte di miglioramento per questo punto.
- *I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?*
 - Al riguardo, dall'opinione degli studenti si desume che: “*il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati*” (item D.02) per tutti gli insegnamenti che superano la soglia di 7 punti. Rispetto all'anno scorso l'insegnamento di Anatomia umana è migliorato raggiungendo la sufficienza (indice: 6,1),
 - Solo il 23% degli studenti, suggerisce un alleggerimento del carico didattico complessivo (item D.23, media dell'intero Corso). Tuttavia, questa domanda ha una considerevole percentuale di “non rispondo” (29%). Secondo i dati AlmaLaura la piena soddisfazione del CdS è espressa da poco meno della metà degli studenti (48,0% circa). Pertanto, il CdS potrebbe considerare la possibilità di rimodulare l'attribuzione dei CFU ai diversi insegnamenti.
- *Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?*



- Sono state analizzate le risposte agli item D.26 e D.27. Solo il 15% degli studenti suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (item D.26). Mentre per l'item D.27 (*“Suggerisci di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti?”*) si sono osservati valori medi poco più alti (30%).
- *Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?*
- Analizzando l'item D.09 *“l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?”*, si può verificare che la media dei punteggi è 9,0 e non vi è alcun insegnamento sotto la soglia 6.



Classe di laurea: L/SNT2

LOGOPEDIA

GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Marino Gammazza Antonella,

– Studente: Sig.ra Giambanco Luisa

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha preso in esame i dati della rilevazione dell'opinione studenti dell'anno 2021-2022 registrando un ottimo grado di soddisfazione del corso di studi in esame con indice di gradimento elevato (indice di qualità medio 9). I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rivelati adeguati. Per l'esame dei questionari RIDO, sono stati considerati come accettabili o positivi valori uguali o superiori a 6 e conseguentemente come negativi quelli inferiori a tale soglia. Tale criterio di valutazione è in accordo con quanto emerso nelle sedute della CPDS. Il gruppo di lavoro del CdS ha analizzato i dati riferiti all'anno 2021 espressi dagli studenti che hanno dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle ore di lezione. Sono stati elaborati 510 questionari, un dato in discesa rispetto alla scorsa analisi in cui i questionari elaborati erano 644. Il valore medio degli indici relativi al corso è di 9 con un valore minimo di 8,1 alla domanda D.01 e un massimo di 9,5 alla domanda D.09. Nel periodo di riferimento precedente il valore medio era stato di 8,9. Dall'analisi dei dati RIDO si evidenzia il mantenimento di uno standard abbastanza elevato dei singoli indicatori. Tuttavia, i dati rivelano alcune lievi criticità riguardo due insegnamenti:

- 1) Neuropsichiatria infantile: 5,8 alla domanda D.02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati);
- 2) Organizzazione aziendale: 5,6 alla domanda D.01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?).

A.2 – Proposte

Il gruppo di lavoro suggerisce che il CdS promuova una campagna di sensibilizzazione che spinga il docente dell'insegnamento dove è stata riscontrata una criticità, a mettere in campo manovre correttive. La criticità relativa alla domanda D.01 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" insegnamento Organizzazione Aziendale) è probabilmente dovuta alla elevata specializzazione dell'insegnamento stesso e lo scarso sviluppo di specifici contenuti didattici relativi nella scuola superiore. I docenti quindi dovrebbero essere informati anche della necessità di svolgere alcune ore di lezioni integrative per adeguare i livelli di preparazione della classe oppure sarebbe auspicabile un adeguamento dei programmi al corso di laurea specifico. Anche nel caso della criticità riscontrata per Neuropsichiatria infantile alla domanda D.02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), il gruppo di lavoro suggerisce di sensibilizzare il docente verso un adeguamento del programma misurato con gli interessi degli studenti



del corso di laurea in Logopedia. La commissione crede che sia importante aggiungere una breve nota riguardo le criticità riscontrate nella relazione precedente a questa (Statistica Medica, Neurologia, Glottologia). Queste criticità sono state superate grazie alla particolare sensibilità del docente di Statistica Medica verso le criticità avanzate dalla componente studentesca, in quanto sono state attuate manovre correttive. Per quanto riguarda invece Neurologia e Glottologia, il cambio dei docenti si è rivelato positivo e non si sono riscontrate criticità.

Il gruppo di lavoro suggerisce inoltre che, al fine di dare sempre più valore all'analisi dei questionari RIDO, di continuare ad informare con frequenza gli studenti, sin dal primo anno di corso e sin dalle prime lezioni, sull'importanza della loro compilazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

L'analisi del questionario RIDO ha evidenziato che la domanda D.03 [il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia] ha raggiunto un indice di soddisfazione medio di 9 (precedente 8,8), mantenendosi su standard molto alti. Per questa domanda non si riscontrano criticità per nessuna disciplina.

Per quanto concerne la domanda D.08 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?] dalla scheda RIDO si osserva un indice di qualità medio pari a 9.3, mantenendosi sugli stessi livelli dell'anno precedente (9,1). Le risposte positive anche per discipline che non contemplano, come controllato nelle schede di trasparenza, attività integrative si sono ridotte. I "non rispondo" continuano a non essere il 100% per quelle discipline che non prevedono questo tipo di attività ma si è osservato un netto spostamento verso tale soglia. Pertanto si ribadisce la poca attenzione che gli studenti prestano nel rispondere al questionario, o in alcuni casi questi sono confusi da attività che potrebbero essere assimilate ad esercitazioni che di fatto non sono.

Per quanto riguarda le strutture, la valutazione delle aule e delle attrezzature è stata effettuata tenendo conto di quanto indicato nella rilevazione dell'opinione dei docenti e degli studenti per l'anno accademico 2021-2022, e dei dati di AlmaLaurea aggiornati ad Aprile 2022 e riferiti ai laureati nell'anno solare 2021. L'analisi dei risultati evidenzia che i docenti hanno ritenuto locali, attrezzature e servizi di supporto per lo studio e le attività didattiche integrative sufficientemente adeguate agli obiettivi formativi del corso di studi (indicatore di soddisfazione 6.8, precedente 9.8). Un dato in forte decrescita che può essere spiegato con la presa di più consapevolezza da parte del docente che il corso ha forse bisogno di maggiore attenzione in questa direzione. Il gruppo di lavoro segnala già da tempo una carenza di locali adeguati.

Gli studenti hanno dato un indice di qualità molto alto alle domande D.03 e D.08 (Materiale didattico fornito e qualità delle attività didattiche integrative, indice 9 e 9,2 rispettivamente).

I laureati hanno ritenuto le aule sempre o quasi sempre adeguate per il 25,0% (dato precedente 7,7 %), spesso adeguate per il 60,0%, (dato precedente 38,5%) e raramente adeguate per il 15,0% (dato precedente 53,8%). Risulta abbastanza positiva per il 64,7% (50% dato precedente) l'utilizzo delle biblioteche, mentre le attrezzature per altre attività didattiche risultano spesso adeguate complessivamente per il 58,8% dato in linea con il precedente (55,6%). Anche le postazioni informatiche



sono state ritenute in numero adeguato per il 62,5%. I risultati ottenuti sono molto migliorati rispetto all'anno precedente e risultano molto simili alle medie di Ateneo.

Il gruppo di lavoro ha consultato il quadro B4 della SUA-CdS 2022 dove sono riportate chiaramente le Aule, le aule informatiche, le sale-studio e le biblioteche a disposizione degli studenti. Riguardo alle Aule, l'informazione non è corretta, le lezioni sono attualmente tenute nell'Aula di Oculistica (peraltro non molto idonea per la sua localizzazione all'interno di un ambiente ospedaliero e per lo stato in cui è tenuta). Nonostante ci sia la possibilità di usufruire degli spazi della Biblioteca Centrale della Scuola di Medicina e Chirurgia, gli studenti continuano a segnalare il disagio dovuto alla completa assenza di aule-studio nel complesso di via Parlavecchio, dove poter trascorrere il tempo libero tra una lezione e l'altra. Segnalazione pervenuta da parte degli studenti e riportata dal gruppo di lavoro anche l'anno scorso.

B.2 – Proposte

Il gruppo di lavoro segnala che in questa relazione emerge una maggiore presa di coscienza da parte dei docenti sulla necessità di migliorare i locali, le attrezzature e servizi di supporto per lo studio e le attività didattiche integrative, cosa che non è emersa nella passata relazione quando al contrario c'era una certa discrepanza negli indicatori tra la percezione del docente e quella dello studente. Divergenza di giudizio dovuta probabilmente alla differente prospettiva di utilizzo delle strutture. A tal proposito appare opportuno suggerire nuovamente l'inserimento di un maggior numero di domande nel questionario che riguarda aule ed attrezzature per meglio evidenziare i dettagli, al fine di differenziare le eventuali criticità tra le due componenti (docenti-studenti). Per la criticità evidenziata in merito alle aule-studio, è positivo il fatto che gli indicatori siano notevolmente migliorati, segno che lo studente ha meglio utilizzato gli spazi a disposizione. Il gruppo di lavoro ritiene comunque che sia restrittiva l'indicazione solo degli spazi della Biblioteca Centrale della Scuola di Medicina e Chirurgia, da utilizzare come biblioteca e come aule-studio e, ancora una volta si suggerisce di mettere a disposizione degli studenti, nel complesso di via Parlavecchio, le aule libere dalle lezioni. Il gruppo di lavoro ritiene opportuno che questo punto venga finalmente preso in considerazione dal CdS e dalla Scuola di Medicina per cercare di risolvere radicalmente la criticità aule-studio, dando disposizione al personale designato alla sorveglianza delle aule di permettere la fruizione delle stesse agli studenti per motivi di studio quando queste sono libere dalle lezioni. La commissione auspica di evidenziare una maggiore attenzione nella relazione dell'anno prossimo. A questa sottocommissione preme sottolineare che il problema aule è di primaria importanza per un idoneo svolgimento delle lezioni non solo per quanto riguarda i presidi didattici di cui sono fornite, ma anche per gli spazi in cui sono ubicate. Dalla componente studentesca viene segnalato che nell'anno accademico corrente le lezioni si stanno svolgendo ancora presso l'Aula di Oculistica (e non nell'Aula E come indicato nel quadro B4 della SUA-CdS 2022), dove gli studenti passano molte ore dividendo gli spazi con i pazienti di quel settore del Policlinico e con il personale non sempre ben disposto.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite (esami scritti e orali) sono descritti nella SUA-CdS 2022 quadro B1 e ribaditi nei quadri A4.a e A4.b.2 inerenti gli obiettivi formativi specifici da acquisire al termine del percorso formativo dei laureati in Logopedia. La valutazione delle schede di trasparenza non ha dato alla commissione indicazioni diverse rispetto all'anno precedente.



Dall'analisi delle schede si evince infatti che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale di fine corso. In alcuni casi l'esame orale è integrato da un esame scritto nella forma di test a risposta multipla, oppure da una prova in itinere, scritta o orale, volta esclusivamente a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e di insegnamento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi. Il tirocinio prevede una prova orale, pratica e scritta con tesina, con valutazione in trentesimi ed è descritto nelle schede di trasparenza del tirocinio per il I, II e III anno, sebbene non venga indicato il docente di riferimento, vista l'assenza di specifiche figure professionali nell'Ateneo. Nel complesso, la prova finale del tirocinio mira a valutare la capacità di apprendimento ed eventualmente di approfondimento delle tematiche in programma nella scheda di trasparenza. Anche nella valutazione dell'anno 2021 gli studenti alla domanda D.04, relativa alla chiarezza della definizione delle modalità di esame, hanno manifestato un alto indice di gradimento (9.1).

L'analisi dei dati di AlmaLaurea sembra coerente con quanto specificato sopra, indicando che gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) soddisfacente sempre o quasi sempre per il 60% (precedente 69,2%), per più della metà degli esami 35% (contro 30,8% dell'anno precedente), per meno della metà degli esami 5% (0 per l'anno precedente). Questi valori superano le percentuali di Ateneo registrando una situazione stabile rispetto all'anno precedente. Da quanto esposto si ritiene quindi che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal CdS.

C.2 – Proposte

I metodi di accertamento riportati nelle schede di trasparenza (prova orale e scritta) sono ritenuti adeguati per le discipline curriculari, inclusi i tirocini. Il gruppo di lavoro trova tale modalità, quando dettagliata chiaramente nella scheda di trasparenza e coerentemente eseguita, adeguata alla corretta e costruttiva verifica della conoscenza e abilità acquisite durante il tirocinio. Non si avanzano particolari proposte in quanto il gradimento da parte degli studenti è in linea con i dati riportati da AlmaLaurea, che in questa tornata mostrano il consolidamento dei dati riportati l'anno precedente.

Questo gruppo di lavoro ha ricevuto dagli studenti una sola segnalazione riguardo il modulo Scienze e Tecniche Mediche Applicate per la trattazione in Aula di argomenti diversi rispetto a quelli dichiarati nella scheda di trasparenza. Si propone di mettere in campo manovre correttive e di sensibilizzazione del docente.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Il gruppo di lavoro rileva che nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) l'andamento degli avvisi di carriera al primo anno registra un aumento rispetto agli anni precedenti con un valore più alto rispetto la media di Ateneo. La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso, registra una decrescita rispetto al 2020 (36,0% vs 50%). La percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea (76,9% vs 91,7%), registra un soddisfacente anche se in decrescita rispetto all'anno precedente ma comunque in linea rispetto alla media dell'Ateneo palermitano e degli altri atenei nazionali. Non ci sono studenti che hanno effettuato un'esperienza all'estero, stessa situazione dell'anno precedente. La scheda di monitoraggio non riporta un valore per l'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) per l'anno 2021. Inoltre, la maggior parte degli studenti proseguono gli studi in tutte le sezioni indicate (iC14, iC15, iC15bis), con una percentuale in aumento rispetto l'anno precedente e



più alta rispetto la media dell'Ateneo palermitano e degli altri Atenei (iC14, iC15, iC15bis). Dati questi relativi all'anno 2020.

Dato da segnalare è il valore dello 100% riportati in iC16 e iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno; Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), valore mai registrato prima. Anche la percentuale riportata in iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) è aumentata dal precedente 64.3% al 70% valore in linea con le medie di Ateneo. Per quanto riguarda la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio si rileva che il 85,0% vs il 75,0% dell'anno precedente si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso. Dato superiore rispetto all'Ateneo palermitano e alla media degli Atenei nazionali.

Inoltre, si segnala che il 100% degli studenti prosegue la carriera al secondo anno e che la percentuale degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso è in linea con la percentuale dell'anno precedente (60%). La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo è diminuita significativamente rispetto all'anno precedente (0% vs 6,7%). La percentuale di abbandoni è in linea con quella dell'anno precedente (20,0% vs 21,4%).

I dati AlmaLaurea rivelano che il 95% dei laureati si mostrano complessivamente soddisfatti del CdS, dato in aumento rispetto a quello precedente (85%). Dall'analisi dei dati si evince che ad un anno dalla laurea lavora quasi il 88,9% degli intervistati (90.9% precedente), dato abbastanza soddisfacente e che il 85,0% degli intervistati sceglierebbe nuovamente il corso di laurea in logopedia presso l'Ateneo Palermitano. Questo dato è nettamente superiore a quello precedente (69.2%) e molto confortante.

D.2 - Proposte

In linea con quanto suggerito l'anno precedente, la sottocommissione ritiene che non ci siano criticità nel percorso di qualità intrapreso dal CdS e nelle attività migliorative intraprese. L'anno 2021 ha registrato il superamento dell'emergenza sanitaria facendo migliorare molte delle percentuali riportate nei quadri SMA presi in esame. Gli studenti continuano a segnalare comunque un ritardo nella fruizione delle attività di tirocinio. Il gruppo di lavoro suggerisce al CdS di mettere in atto azioni che permettano l'avvio per tempo dei tirocini professionalizzanti (maggiori convenzioni e tutor) per favorire l'acquisizione dei CFU necessari a passare all'anno successivo e a conseguire la laurea nei tempi previsti, continuando a migliorare gli indici relativi.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, problematica già evidenziata nella precedente relazione, nessuno studente ha fatto richiesta. Il CdS aderisce al progetto Erasmus e la sottocommissione è informata del fatto che, rispetto all'anno scorso, si sono stipulate nuove convenzioni con Università straniere (in particolare con l'Università di Valencia). Questa è una manovra correttiva certamente valida e si rimanda alla relazione dell'anno prossimo per un'ulteriore valutazione dei risultati. Il gruppo di lavoro crede che ci sia comunque un certo disinteresse da parte degli studenti a fare l'esperienza all'estero per via delle differenze linguistiche e fonemiche o per il fatto che comunque, come dimostrato dagli indicatori, dopo la laurea questi studenti trovano subito occupazione ritenendo così l'esperienza internazionale poco attrattiva. Il gruppo di lavoro suggerisce comunque l'istituzione di un monitoraggio continuo per verificare che le migliorie apportate continuino ad essere mantenute nel tempo.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il Gruppo di Lavoro ha visionato la parte pubblica della SUA-CdS sul portale University.it (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/32911>) e ha trovato che i dati inseriti nella presentazione e nelle sezioni A, B, C (obiettivi della formazione, esperienza dello studente, risultati della formazione) sono superati (alcuni risalgono al 2013). La descrizione del corso di studi è esigua. Sono presenti le principali informazioni sui siti istituzionali, che portano tutti al sito ufficiale del corso (<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/logopedia2173>), che risulta aggiornato e completo solo per alcune parti.

E.2 – Proposte

Il gruppo di lavoro ritiene ancora una volta che sia necessario aggiornare i dati sul sito University e che potrebbero essere inserite più informazioni specifiche sul sito istituzionale del CdS. Alcuni link, infatti, portano a pagine vuote o incomplete (vedi tutorato, tirocini, stakeholders, calendario didattico). Queste pagine potrebbero essere arricchite con l'inserimento di eventi, proposte, prospettive che possano attirare l'attenzione e l'interesse dello studente che le consulta. Sarebbe anche utile inserire sul sito del CdS, le informazioni riguardanti le delibere del Consiglio. Anche in questa relazione, il gruppo di lavoro suggerisce di individuare un responsabile dell'aggiornamento periodico di questi dati.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

L'analisi mostra che gli obiettivi formativi sono sostanzialmente in linea con quanto dichiarato nella SUA-CdS. I risultati di apprendimento sono ritenuti dagli studenti abbastanza coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, soprattutto per quanto riguarda gli insegnamenti professionalizzanti, ma in larga misura anche per gli insegnamenti di base.

Un tema ancora aperto è quello dei CFU assegnati alle discipline professionalizzanti, che dovrebbero essere aumentati ed adeguati a quelli previsti per lo stesso corso in altri Atenei. Il gruppo di lavoro segnala comunque che rispetto all'anno scorso, la situazione riguardante il rapporto tra numero di CFU e carico di studio anche per altre materie, è notevolmente migliorata grazie all'introduzione di manovre correttive. Gli studenti non hanno presentato rimostranze in questo senso.

A questa sottocommissione è arrivata ancora una volta la criticità che riguarda l'idoneità di Inglese che è comunque strettamente correlato alle problematiche Erasmus. Gli studenti hanno notato che non c'è corrispondenza tra gli argomenti trattati sulla piattaforma Rosetta Stone e le domande del test di idoneità livello A2. Tale piattaforma, infatti, è improntata su uno studio manageriale dell'inglese, che non è richiesto agli studenti. Si invita la CPDS e il CdL a prendere in considerazione la possibilità di cercare un'altra piattaforma che tratti argomenti di livello A2. La sottocommissione, sottolinea comunque che questa è una problematica che in generale riguarda tutte le professioni sanitarie e quindi andrebbe ricercata una soluzione unitaria da parte della Scuola.



La segnalazione dell'annosa problematica sulla determinazione del voto di laurea riportata da questo gruppo di lavoro l'anno scorso, sembra essere superata con un adeguamento della popolazione studentesca rispetto alla scelta di fare la rinuncia agli studi. La risoluzione di tale problematica non riguarda comunque il CdS ma, il regolamento di Ateneo a cui il CdS si è dovuto adeguare.



**Classe di laurea: L/SNT2
ORTOTTICA**

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Gangitano Massimo, –
Studente: Sig. ra Gervasi Anastasia
SEZIONE 2**

Quadro	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Gli studenti hanno espresso l'opinione sugli insegnamenti del loro CdS accedendo al "portale studenti" loro dedicato, sul sito web di Ateneo, segnalando i punti di forza o le possibili criticità. Su indicazione del Nucleo di Valutazione, la modalità di espressione dei giudizi, nei questionari compilati dagli studenti sono espressi con punteggi in scala da 1 a 10, dove 10 indica la massima soddisfazione e 1 la massima insoddisfazione. La CPDS come da indicazione stabilisce che il valore soglia di IQ è pari a 6.

- i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari e grado di partecipazione degli studenti.** I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti sono stati adeguati. I risultati sono stati analizzati ed esposti in sintesi in maniera utile alla consultazione ed alla successiva analisi. Il gruppo di lavoro del CdS in Ortottica ha analizzato la relazione sull'opinione degli studenti sulla didattica e li ha confrontati con i dati dei questionari riferiti agli anni precedenti tra chi ha dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezioni e chi si attesta al di sotto della soglia indicata (studenti frequentanti e non frequentanti). Tra gli studenti frequentanti la partecipazione alla rilevazione dei dati è stata soddisfacente: 149 questionari raccolti su 161 attesi (91,4%) con sostanziale stabilità nel triennio in esame (-3% ed un decremento dello 1% rispetto all'anno precedente). Il valore medio dell'indice di qualità relativi al corso è stato di 8,6 con un valore minimo di 8,3 relativo all'item 01 (conoscenze preliminari, come negli anni precedenti) e massimo di 9,1. Nei periodi di riferimento degli A.A. 18/19 e 19/20 i valori erano stati inferiori. Gli elevati punteggi non evidenziano alcuna criticità particolare e quindi non suggeriscono la necessità di una sorveglianza aggiuntiva. Tra gli studenti non frequentanti sono stati raccolti 2 questionari contro i 4 attesi. Il valore medio degli indici è stato di 9,5.
- ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.** La modalità di espressione, di elaborazione e di analisi dei dati appare adeguata.
- iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.** Gli studenti hanno potuto consultare quanto esposto nei report. Hanno potuto inoltre esprimere tramite i loro rappresentanti le proposte di miglioramento. L'adeguato utilizzo del metodo di confronto-verifica appare supportare l'importanza rivestita dall'opinione degli studenti nel processo di analisi e superamento delle criticità presenti nel CdS.



A.2 – Proposte

I questionari sono stati correttamente gestiti ed analizzati. Vengono utilizzati in maniera corretta gli spazi telematici dedicati ed i canali istituzionali forniti. La loro analisi rinnova la necessità di avere un feedback più diretto tra docenti e studenti segnalatori.

Quadro	
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

La sottocommissione del CdS in Ortottica ha acquisito ed analizzato i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e delle schede RIDO degli studenti relative all'anno di riferimento. Sono stati inoltre inseriti i dati riportati nel quadro B4 della SUA-CdS e quelli relativi ai livelli di gradimento.

Analisi delle schede docenti. Come già rilevato nell'ultima relazione annuale, l'analisi dei singoli elementi qualificanti del ruolo docente ha evidenziato che la maggior parte degli insegnamenti sono affidati a componenti di ruolo dell'Ateneo di Palermo. L'erogazione delle lezioni è stata effettuata mediante lezioni frontali, lezioni telematiche a distanza mediante piattaforme dedicate e infine con tirocini formativi presso ambulatori clinici e tecnici. Si conferma anche quest'anno, l'assenza di criticità: nessuno dei punteggi ricavati dall'analisi dei singoli insegnamenti è sotto soglia. L'indice di qualità (IQ) relativo alle domande sul supporto logistico al corso (aule, attrezzature e servizi di supporto: domande da 1 a 6) è di 9,21, lievemente inferiore al valore medio rilevato al precedente esame (9,43). Le domande relative alla docenza (da 7 a 10) hanno registrato valori medi dell' IQ di 9.35, anche in questo caso in linea con i valori dell'anno precedente (9.25). Si conferma la relativa insoddisfazione per il supporto fornito dai servizi di segreteria (8,5). Il valore medio complessivo ricavato dalle 10 risposte è complessivamente di 9,27.

Analisi delle schede studenti. L'analisi dei dati evidenzia, anche quest'anno, l'elevato grado di soddisfazione degli studenti. Le schede relative agli insegnamenti non mostrano alcuna criticità. Tutti gli insegnamenti sono giudicati positivamente dagli studenti. Il punteggio minimo degli indici di qualità è pari a 8,3. Non sono reperibili altresì segnalazioni specifiche che evidenziano sofferenze degne di rilievo. Gli insegnamenti hanno riportato un IQ complessivo di 9.35 con un'alta percentuale di risposte. Solo pochi items ed in particolare quelli concernenti le attività didattiche integrative al 43% e la seconda sulla reperibilità del docente pari al 17% hanno valori significativi con percentuale di non risposte pari. Anche le criticità minori relative al coordinamento tra gli insegnamenti ed all'insufficiente materiale didattico evidenziati nell'ultima valutazione sembrano essere state risolte.

B.2 – Proposte

Ad una prima valutazione sembra che nessuna criticità "maggiore" emerga dall'analisi dei dati e relative ai singoli insegnamenti. Tuttavia appare meritevole riproporre la segnalazione relativa alla più volte citata difficoltà logistica del CdS. Questo aspetto si è ancora più aggravato nel corso di questo A.A. a causa dell'ulteriore, ennesimo, spostamento della sede principale del corso, la Clinica Oculistica, questa volta dislocata a diversi chilometri dalla sede centrale del Policlinico Universitario. Questo aspetto genera gravi criticità. Le sedi delle lezioni e di quella delle esercitazioni sono a notevole distanza l'una dalle altre. Ciò comporta notevoli difficoltà nella corretta organizzazione degli insegnamenti e sovraccarica l'impegno "fisico" degli studenti a discapito della loro produttività. Alla luce di questo problema, minore importanza assumono le sofferenze segnalate nelle scorse relazioni e relative alla carenza di materiale didattico integrativo (slide delle lezioni, appunti o dispense) ed al supporto organizzativo all'attività didattica fornito dalle segreterie didattiche. I servizi di tutorato sembrano



adeguati alle esigenze degli studenti ed al livello di apprendimento richiesti. Le aule e le attrezzature sono state ritenute idonee agli obiettivi di apprendimento.

Quadro	
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Presso il sito istituzionale sono consultabili il calendario, l'orario delle lezioni e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti erogati o dei moduli corrispondenti. Nelle schede sono correttamente indicate le modalità di verifica dell'apprendimento. Fanno eccezione le schede relative ai tirocini in cui difettano, a parere degli studenti, i dettagli sugli argomenti trattati nel corso di lezioni/prove pratiche. Le modalità di valutazione degli studenti in sede di esame di fine corso e nelle prove in itinere appaiono corrette. Positiva la valutazione delle prove di tirocinio che validano le conoscenze pratiche apprese, in funzione del superamento della prova abilitante di fine corso.

C.2 – Proposte

Viene ribadita la necessità di una adeguata programmazione del calendario di esami e la necessità di confermare appelli aggiuntivi nella sessione autunnale. Gli esami e le verifiche appaiono comunque omogenei tra loro. Permane la necessità di rafforzare le verifiche intermedie dei saperi appresi nei corsi modulari, in particolare nei tirocini e anche al fine di abituare gli studenti ad affrontare la prova pratica di abilitazione dell'esame di Laurea. Consultando le opinioni degli studenti emerge che le schede di trasparenza risultano complete ma è opportuno migliorare quelle relative al tirocinio specificando gli argomenti su cui concentrarsi in sede d'esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Sono stati utilizzati i dati della SMA 2022, i dati della relazione CPDS 2021 e i dati di Almalaurea. Le immatricolazioni rispettano la numerosità prevista per il Corso di Studio con numero programmato a livello nazionale. Gli indicatori analizzati sono gli ultimi disponibili e relativi agli anni 2020 e 2021.

Indicatori Didattica: La percentuale di laureati, entro la durata normale del corso (iC02) è del 85,7 % in linea con l'anno precedente, in netto miglioramento con quanto ottenuto nel 2019. Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è di gran lunga al di sopra della media di Ateneo: per 23 studenti ci sono 16 docenti di ruolo con un indicatore di 1.4 (media di ateneo di 2.8) La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio è del 100% (iC08). Indicatore iC06, la percentuale occupazionale è dell 55.6 %.

Indicatori Internazionalizzazione: Nessun CFU è stato conseguito all'estero (iC10).

Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica: non sono disponibili dati relativi al 2021. L'ultimo anno di rilevazione (2020) evidenzia un valore dell'indicatore percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è del 18.0 in calo rispetto ai valori degli anni precedenti. Questo indicatore risente fortemente dal ritardo dell'acquisizione dei CFU dovuti all'emergenza sanitaria da COVID-19. Questo dato si riverbera anche per l'analisi dei dati del II anno (iC15) posizionandosi al 40%.

Per ciò che concerne gli abbandoni (iC14), il valore si posiziona al 60%. Questo dato sembra da attribuirsi a scelte individuali e non a criticità del corso. Si fa presente che i valori percentuali delle



rilevazioni sono condizionati dalla bassa numerosità del corso. Chi supera lo scoglio del primo anno riesce successivamente a raggiungere il diploma: l'indicatore della percentuale di laureati in corso (iC22) è del 70,0 %. I dati sono sovrapponibili a quelli di Ateneo e Nazionali.

Soddisfazione dei Laureati: I laureati si dimostrano in toto (100% delle rilevazioni) soddisfatti del loro CdS. Alla domanda rivolta ai laureati “Si iscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso Ateneo”, circa il 83 % ha risposto SI, e tale dato è superiore alla media di Ateneo (iC18).

Le indicazioni emerse dell'ultimo rapporto del riesame ciclico sono quelle del 2018 per cui vengono qui riproposte le stesse considerazioni dell'ultima relazione che auspicava i) una maggiore collaborazione tra segreterie e studenti al fine di offrire un adeguato supporto alla didattica per i singoli insegnamenti, ii) una integrazione e revisione delle schede di trasparenza prima della loro pubblicazione, iii) una implementazione del materiale didattico interattivo.

Gli indicatori riflettono ancora il peggioramento della didattica legata alle parziali limitazioni legate all'emergenza Covid. Inoltre si sommano le difficoltà logistiche del corso di Laurea come già indicato in precedenza. Paradossalmente queste ultime sono state in parte risolte attingendo a modalità didattiche proprie del periodo emergenziale cioè la modalità a distanza.

D.2 – Proposte

Viene auspicato un miglioramento della logistica del CdS con il reperimento di strutture stabili in cui ospitare la didattica frontale del corso non distante dalle sedi in cui viene effettuata la formazione pratica degli studenti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

I quadri da A2.a e A4 della SUA-CdS 2021 sono rimasti immutati rispetto agli anni precedenti. Il quadro A2.a riporta le competenze che devono essere acquisite dagli studenti durante il loro CdS, finalizzate a favorire gli sbocchi occupazionali del Laureato in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica. Queste indicazioni sono state ricavate previa consultazione con l'AIORAO (associazione rappresentativa della figura professionale di ortottista assistente di oftalmologia in Italia dal DM del Ministero della Salute del 30 luglio 2013). Gli obiettivi didattici complessivi del CdL sono finalizzati a maturare le adeguate conoscenze, specifiche del ruolo. Al completamento del Corso di Studio, i laureati in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica, devono raggiungere le competenze previste dal D.M. istitutivo:

- nella trattazione, su prescrizione del medico, dei disturbi motori e sensoriali della visione effettuando in autonomia le valutazioni strumentali delle funzioni dell'occhio con conoscenza delle tecniche di semeiologia strumentale oftalmologica e della riabilitazione delle disabilità visive, dello strabismo e dell'ambliopia;
- nell'acquisire padronanza delle tecniche di semeiologia strumentale oftalmologica, organizzando, nell'ambito di equipe multidisciplinari, le attività di prevenzione, cura e riabilitazione dei difetti della funzione visiva;
- assistere il medico oftalmologo in ambito diagnostico nell'esecuzione di esami diagnostici semeiologici e strumentali e trattando su sua prescrizione i vizi refrattivi, i disturbi motori e sensoriali della visione; elaborando ed attuando i programmi di screening nelle patologie della visione; riabilitando l'ipovisione per qualunque fascia di età proponendo l'adozione di protesi ed ausili e addestrando il



paziente al loro uso verificandone l'efficacia; intraprendere infine le misure di prevenzione delle anomalie e dei disturbi visivi in particolare in età prescolare e scolare;

- nel concorrere direttamente all'aggiornamento relativo al proprio profilo professionale e alla ricerca.

Alla verifica della CPDS le indicazioni formulate nella SUA di pertinenza, sono state adeguatamente recepite e le competenze e le funzioni acquisite dal laureato in Ortottica mostrano una corrispondenza con le prospettive di sbocco occupazionale e con le potenzialità di sviluppo professionale. Gli insegnamenti previsti dal CdS ed i CFU attribuiti sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati ed appaiono escluse ripetizioni di argomenti. I risultati dell'apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi.

Le modalità di valutazione sono indicate in dettaglio sul sito web del corso di laurea all'interno del portale dell'Università di Palermo nelle sottosezioni dedicate all'indirizzo internet del corso di laurea:

- <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/ortotticaedassistenzaoftalmologica2175>
- <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/ortotticaedassistenzaoftalmologica2175/didattica/lezioni.html>
- <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/ortotticaedassistenzaoftalmologica2175/?pagina=esami>
- <https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/aula/aulaCalendar.seam;jsessionid=C82AEF78B6F60CE62887469C155EAC2F.node02>

Sono state verificate e confermate la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni reperibili dalla SUA-CdS e dal sito istituzionale di Unipa. Presso il sito sono consultabili il calendario e l'orario delle lezioni oltre alle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti erogati o dei moduli corrispondenti. Nelle schede sono correttamente indicate le modalità di verifica dell'apprendimento. Le modalità di valutazione degli studenti in sede di esame di fine corso e nelle prove in itinere appaiono corrette. Positiva la valutazione delle prove di tirocinio che validano le conoscenze pratiche apprese, in funzione del superamento della prova abilitante di fine corso.

Le indicazioni relative agli sbocchi professionali sono indicate sul sito della associazione di categoria: <https://aiorao.it/aiorao/index.php/chi-siamo/>

E.2 – Proposte

Le informazioni richieste tramite i canali informatici sono facilmente reperibili. Le informazioni fornite nella SUA-CdS collimano con l'effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS. Non appare necessario formulare proposte di azioni correttive. Si segnala comunque la necessità che tali risorse siano costantemente aggiornate. Si suggerisce pertanto una verifica di quanto inserito sui siti istituzionali con segnalazioni periodiche **alle strutture di competenza (gestori dei siti web) al fine di correggere le eventuali criticità.**

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F.2 - Proposte

In considerazione della peculiarità del CdS in Ortottica si conferma l'importanza di incontri tra studenti ed operatori professionali utili all'approfondimento delle competenze richieste dal mercato del lavoro, strutture private accreditate, cliniche, centri di riabilitazione, ambulatori medici o polispecialistici, studi



professionali individuali o associati, servizi di prevenzione pubblici o privati. Le associazioni professionali di categoria in tale ambito hanno un ruolo cruciale nell'indirizzare l'Ortottista negli ambiti lavorativi dove trova la sua principale collocazione, in particolare in attività previste nell'ambito del Sistema Sanitario Nazionale, nelle strutture private accreditate, nei centri di riabilitazione, negli ambulatori medici o polispecialistici e nei servizi di prevenzione pubblici o privati. Questo spettro di competenze potrebbe essere ulteriormente ampliato fornendo agli studenti le competenze linguistiche aggiuntive che permettono ulteriori sbocchi occupazionali in ambito europeo ed una ulteriore modalità formativa sul modello già sperimentato dall'Erasmus. Tuttavia, appare corretto il rilievo che l'internazionalizzazione per il corso in Ortottica, come previsto dall'ordinamento italiano abbia difficoltà a trovare equivalenti in ambito internazionale.



Classe di laurea: L/SNT2
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Nardello Rosaria,–
Studente: Sig. ra La Barbera Adriana
 SEZIONE 2

Quadro	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I dati disponibili dalla rilevazione dell'opinione studenti sulla didattica sono stati compilati dagli studenti online, in forma obbligatoria poiché vincolante all'iscrizione alle sessioni di esami. La modalità di espressione dei giudizi consiste nell'attribuire un punteggio in una scala da 1 a 10, dove 10 è la massima soddisfazione e 1 la minima. Ogni studente è tenuto ad attribuire un punteggio da 1 a 10 a 12 quesiti; ad ogni quesito corrisponde un indice di qualità che, in media, rientra sempre in un intervallo che va da 7,4 a 9,1, giudizi abbastanza positivi per il CdS. Sono stati raccolti 213 questionari in totale. Dall'analisi dei questionari RIDO si riscontrano livelli qualitativi complessivamente soddisfacenti.

Le valutazioni acquisite sono abbastanza in linea con quelle degli anni precedenti.

L'indice di qualità è tra 7.4 e 8.9 nell'area dell'insegnamento (D.01, 02, 03, 04); tra 7.7 e 9.1 nell'area della docenza (D.05, 06, 07, 08, 09, 10) e tra 8.5 e 8.6 in quella dell'interesse (D. 11, 12).

Il numero dei questionari compilati per i diversi insegnamenti oscilla tra 5 e 15, in relazione al numero di immatricolazioni assegnate dal MIUR nei diversi anni accademici, e individua una partecipazione elevata da parte degli studenti nei differenti aa.

La percentuale di “non rispondo”, rispetto all'anno precedente, ha un valore minimo diminuito (0.6%) ma un valore massimo maggiore (15.8%) ad eccezione della D.08 sull'efficacia delle attività integrative dove è rimasta costante, dal momento che tali attività non sono previste per la quasi totalità degli insegnamenti. In ogni caso, l'andamento delle risposte “non rispondo” negli anni individua da parte degli studenti una partecipazione più responsabile frutto della instancabile opera di sensibilizzazione portata avanti da tutti gli organismi universitari coinvolti.

Dall'analisi dei dati Almalaurea aprile 2022 emerge un buon livello di soddisfazione espresso dai laureati ad un anno dalla laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica nei confronti del lavoro svolto che si attesta ad un valore medio di 9 su una scala che va da 1 a 10, leggermente superiore a quello di Ateneo (pari a 8).

I laureati in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica ad un anno dalla laurea godono di un tasso occupazionale del 100% contro un valore di Ateneo del 59%

A.2 – Proposte

Gli indici di qualità sono, in linea generale, abbastanza soddisfacenti.

Si ritiene utile che ciascun docente a conclusione del ciclo di lezioni continui a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari, illustrando ciascun item, in modo da raggiungere un livello ottimale di consapevolezza e chiarezza



Quadro	
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili della rilevazione dell'opinione studenti sulla didattica si evince che:

(D.03) il materiale didattico risulta essere adeguato per lo studio della materia con un punteggio di 8,6. Risulta esserci solo Psicofarmacologia come insegnamento con indici di qualità sotto soglia (<6, nello specifico 3.8). Gli insegnamenti con gli indici di qualità più bassi risultano essere Neurologia (6.7), Psichiatria I (7.2), Medicina Legale (7.2). Gli insegnamenti hanno un indice di qualità che va da 3.8 a 9,3

(D.08) Il quesito che tratta le attività integrative ha conseguito un indice di qualità di 7.7

Dall'analisi dei dati Almalaurea di aprile 2021, si rileva l'assenza in riferimento al gradimento da parte degli studenti a ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature. I questionari di autovalutazione dei docenti riportano per l'item 4 "Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?" un indice di qualità del 8.5% con nessun "NON Rispondo" e per il 5 "i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?" un indice di qualità del 7.9% e percentuale di "NON Rispondo" del 28.6%

Dall'analisi dei dati Almalaurea di aprile 2022 in riferimento al gradimento da parte degli studenti di ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature (su una valutazione effettuata su studenti laureati nell'anno solare 2021), è emerso che è Critica la valutazione delle Aule che sono definite dal 50% degli intervistati come raramente adeguate o mai adeguate; mentre i fruitori dei servizi di biblioteca valutano abbastanza positivamente (100%) la loro esperienza

B.2 – Proposte

Rispetto allo scorso anno, le proposte avanzate, sono state rispettate

Quadro	
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Dall'analisi della SuA - CdS del 2021 risulta che le metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, in termini di conoscenze acquisite e competenze, abilità e capacità sono descritte Al quadro B1 della SUA - CdS. Le modalità di svolgimento degli esami sono riportate nelle schede trasparenza ma si evidenzia l'assenza delle griglie di valutazione.

C.2 – Proposte

In atto non si rilevano serie criticità, vi è invece l'esigenza dalla parte degli studenti di conoscere con largo anticipo le date delle sessioni di esami ed inoltre è richiesta la possibilità di accedere alla sessione d'esami straordinaria di novembre da parte degli studenti di secondo e terzo anno.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni fatte dalla CPDS. Nella SMA sono stati ben interpretati i dati sulle Carriere Studenti, Opinione Studenti e Dati Occupabilità Almalaurea. Gli interventi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate, uno dei quali (gruppi di orientamento e monitoraggio nel percorso di formazione universitaria in entrata, in itinere e in uscita) è stato già avviato e apprezzato dagli studenti.

D.2 - Proposte

Non si ritiene necessario sollecitare la CPDS a porre dei miglioramenti sulle attività di Monitoraggio annuale e Riesame ciclico.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Sono state verificate la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni reperibili dalla SUA-CdS e dal sito istituzionale www.unipa.it sul CdS.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Il sito del CdS è completo in tutte le sue parti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS ritiene di dover porre attenzione sull'attività di tirocinio svolta dagli studenti del CdS: la componente studentesca propone una maggiore diversificazione delle attività da espletare nel territorio in particolare in strutture dove gli studenti possano conoscere e approfondire tecniche e strumenti da utilizzare con pazienti in età infantile e adolescenziale.

Si invita la CPDS e il CdS ad attuare delle misure correttive per porre in essere azioni volte alla stipula di convenzioni per la mobilità internazionale degli studenti, nonché a sollecitare gli organi di competenza affinché si intraprendano azioni perché sia definita una precisa corrispondenza dei descrittori europei del titolo di studio con gli sbocchi occupazionali stabiliti chiaramente dal Manifesto degli Studi.



**Classe di laurea: L/SNT3
DIETISTICA**

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Di Raimondo Domenico, –
Studente: Sig. Lo Leggio Andrea
SEZIONE 2**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Dall'analisi dei dati relativi alla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti sulla didattica si evidenzia una eccellente soddisfazione degli studenti per quanto attiene a tutti gli items considerati, confermata dal fatto che nessun insegnamento ha indicatori al di sotto della soglia e gli indici complessivi del corso sono molto positivi: l'indice globale di soddisfazione degli studenti sul corso è abbondantemente sopra il 9 di media per tutti gli indicatori considerati.

I corsi che ricevono un livello di soddisfazione medio degli studenti meno alto sono microbiologia (6.1), patologia generale (7.3), psichiatria (7.3), sociologia generale (7.4). Si tratta di discipline di base, e sembra emergere un (comprensibile) minore interesse da parte degli studenti nei confronti di insegnamenti forse percepiti come distanti rispetto a quelli di più stretta competenza del dietista. In alcuni casi emerge altresì una non perfetta aderenza alle schede di trasparenza, ma in maniera meno evidente rispetto agli anni precedenti. Anche in questo caso i giudizi restano comunque ampiamente positivi.

I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rivelati adeguati. I risultati sono stati analizzati in maniera appropriata ed esposti in sintesi in maniera utile alla consultazione ed alla successiva analisi. I dati relativi ai 10 studenti non frequentanti sono in linea (se non spesso migliori) di quelli frequentanti.

A.2 – Proposte

La CPDS sottolinea la sostanziale soddisfazione degli studenti rispetto alla grande maggioranza dei corsi di studio (globalmente in linea con gli anni precedenti), la CPDS auspica che gli studenti, fin dal primo anno di corso, possano sfruttare quanto esposto nei report sintetizzanti la loro opinione e successivamente esprimere tramite i loro rappresentanti le proposte di miglioramento in tutte le sedi previste.

In relazione alle conoscenze di base ed al carico didattico, i cui punteggi in alcuni casi sono leggermente più bassi rispetto agli altri, si auspica un maggiore attenzione dei docenti a verificare le conoscenze preliminari durante i corsi cercando di garantire un approccio didattico conforme alle capacità di acquisizione delle informazioni degli studenti privilegiando una didattica orientata alle conoscenze (generali e specifiche) prioritarie per il corso di studi in dietistica.

Nel contesto di un livello di soddisfazione degli studenti molto alto, va sottolineato come sia sempre necessaria la massima attenzione da parte dei docenti all'adeguatezza dei contenuti effettivamente erogati rispetto a quanto indicato nella scheda di trasparenza e al registro delle lezioni; la CPDS auspica che il CdS possa mettere in atto tutti gli sforzi necessari perché tutti i docenti possano omogeneizzare verso l'alto il livello degli insegnamenti e possa crescere la interazione ed il coordinamento sui programmi dei diversi insegnamenti al fine di evitare ripetizioni e di ottimizzare i tempi delle lezioni frontali.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili e della SUA-CdS non emergono criticità, anzi gli indici di soddisfazione globale appaiono piuttosto alti.

Non emergono criticità relative alle aule, alle biblioteche, alle postazioni informatiche ed alle attrezzature nonostante la relativa delocalizzazione dell'aula assegnata al corso di dietistica per lo svolgimento delle lezioni rispetto al policlinico "P. Giaccone".

Dall'analisi dei dati relativi alla opinione dei docenti emerge un ottimo livello di soddisfazione relativi a questi items.

B.2 – Proposte

Questa CPDS sottolinea che la sostanziale adeguatezza delle aule rispetto ai requisiti della didattica, alle necessità di studenti e laureandi e al distanziamento sociale imposto dalla situazione epidemiologica attuale deve costituire un requisito imprescindibile della didattica.

Al CDS spetta un impegno costante per adoperarsi per quanto di competenza per mantenere agli studenti del corso un elevato standard relativo alla fruibilità, igiene e comodità delle aule, alla dotazione di postazioni informatiche ed alla facilità di spostamento in caso di concomitanza dei tirocini.

Rispetto alle peculiarità del corso di studi in dietistica non vi sono azioni di miglioramento sostanziali da attuare in questa direzione

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Dall'analisi della SUA-CdS disponibile (2022), in cui per le modalità di insegnamento e di valutazione degli esami nel dettaglio si rinvia al sito web del corso di laurea (<http://https://www.unipa.it/dipartimenti/dibimis/cds/dietistica2209>), risulta adeguatamente descritta la modalità di accertamento delle conoscenze, ed è descritta la modalità di esecuzione degli esami finali, con un calendario aggiornato degli esami dell'AA 2021-2022 consultabile dagli utenti.

Dalle stesse fonti è altresì possibile consultare le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti o dei moduli corrispondenti. Nelle singole schede sono indicate appropriatamente le modalità di verifica dell'apprendimento.

C.2 – Proposte

In atto non emergono particolari criticità: le modalità di accertamento dei saperi appaiono omogenee tra i vari insegnamenti e anche gli studenti nei questionari di rilevazione della didattica, non manifestano criticità al riguardo

Si sottolinea la necessità, in prospettiva, di garantire la adeguatezza delle modalità di verifica dei saperi appresi nei corsi modulari, nei rispettivi tirocini (anche eventualmente con prove pratiche di verifica intermedia) al fine di preparare gli studenti ad affrontare la prova di verifica pratica durante la prova abilitante dell'esame di Laurea. Si propone, a tal fine, che il CdS valuti concretamente l'opportunità di inserire prove in itinere specie negli insegnamenti che prevedono tre moduli.



Gli studenti, in relazione alle modalità di accertamento dei saperi, sottolineano la necessità di una più attenta pianificazione degli appelli di esame che preveda anche delle prove intermedie nei mesi di novembre/ aprile per poter ridurre il carico delle sessioni d'esame pianificando al meglio gli esami da sostenere.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Relativamente all'utilizzo dei dati derivanti dal monitoraggio annuale, completa è stata l'analisi e l'interpretazione dei dati dalle provenienti dalle fonti relative alle Carriere Studenti, all'Opinione studenti sulla didattica ed alla SUA-CdS (aggiornata a luglio 2022)

Tra il 2017 ed il 2021 è riportato un progressivo incremento di iscrizioni al primo anno del corso; nel 2021 si sono iscritti 48 studenti, dato che è ben al di sopra degli altri atenei. L'elevato numero di studenti iscritti al CDS non ha compromesso il percorso di studi che risulta essere mediamente regolare.

I dati riferiti al 2020 dimostrano un percorso migliore rispetto alla media riportata per gli altri atenei per area geografica. Molto elevata è la percentuale di studenti che hanno proseguito gli studi al secondo anno dello stesso CDS (nel 2020 il 94.7%), dato significativamente più elevato rispetto alla media di ateneo e degli altri atenei. In elevatissima percentuale (nettamente più elevata rispetto alla media di ateneo e degli altri atenei) gli studenti hanno proseguito gli studi al secondo anno avendo conseguito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.

La percentuale di laureati (iCO2) entro la durata del CDS è molto elevata (nel 2021 l'80%), elevata anche rispetto alla media di ateneo e degli altri atenei. Nel 2021 il 100% dei laureandi ha dichiarato di essere complessivamente soddisfatto del CDS

Per quanto riguarda il recepimento dei rilievi problematici sollevati dalla CPDS nell'anno precedente, si prende visione di quanto riportato nella SUA-CdS, dal quale si evince come sia stata una accurata l'analisi dei problemi rilevati dalla CPDS e siano stati posti in essere i presupposti per degli interventi ragionevolmente adeguati per la soluzione. In particolare, si segnalano interventi programmati posti a:

- Implementare la internazionalizzazione.
- Estensione delle sedi consorziate per ampliare l'offerta formativa durante i tirocini
- Miglioramento e adeguamento ai contenuti delle schede di trasparenza
- Attivazione di contatti con gli stakeholders
- Attivazione di interventi di job placement in vista delle prime sessioni di laurea

I dati Almalaurea relativi ai primi laureati (2020), sebbene inficiati dall'esiguità del campione (n:10) indicano un tasso di occupazione del 66.7 %, superiore rispetto alla media dell'ateneo, ed in generale tutti gli altri indici correlati rispecchiano una efficacia nel corso nel formare competenze spendibili immediatamente e appropriatamente nel mondo del lavoro.

D.2 – Proposte

Il percorso AQ si conferma sufficientemente ben articolato e capace di suggerire e promuovere iniziative correttive adeguate a risolvere possibili carenze o criticità emergenti della didattica.

Questa CPDS si è già fatta promotrice di incontri periodici, estesi a tutte le componenti del corso, con l'obiettivo di aumentare ulteriormente le occasioni di confronto e di interazione tra le parti. Si auspica una interazione periodica, possibilmente trimestrale, tra tutte le componenti del CdS, al fine di garantire una verifica costante delle azioni migliorative intraprese dal CdS facendo seguito a quanto riportato dalla CPDS. Una maggiore attività d'interfaccia con la componente studentesca con l'invito a formulare nuove



proposte potrebbe essere di giovamento al fine di garantire ai veri fruitori del corso un ruolo di primo piano in questo processo di continuo miglioramento.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono riportate in modo corretto e completo in tutti gli account relativi alle strutture didattiche del Corso (Scuola, Dipartimento, CdS) e appaiono conformi a quanto previsto ed aderenti alle attività effettivamente finora erogate. Il calendario didattico è facilmente consultabile ed esaustivo.

Il sito web del CdS (<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209/>) ha un referente dedicato ed è periodicamente aggiornato.

E.2 – Proposte

Le informazioni della SUA-CdS, sono corrette e disponibili facilmente in tutte le strutture didattiche del corso. Le interazioni con il coordinatore e gli altri organi collegiali del corso di studio sono continue e proficue, Non si richiedono pertanto interventi correttivi in merito.

La CPDS sottolinea la rilevanza che le informazioni pubbliche del CdS siano complete e frequentemente aggiornate ed auspica che il Coordinatore percepisca questa come una delle principali criticità del Corso anche in termini di valutazione della qualità percepita.

Il personale dedicato alla gestione ed all'aggiornamento del sito web del dipartimento e della scuola è chiamata a profondere il massimo sforzo per garantire informazioni sul corso aggiornate, complete e fruibili, sollecitando le controparti di Ateneo a garantire la massima operatività del sito web, nella consapevolezza che questo, oggi ancora più di prima, rappresenta il biglietto da visita e l'interfaccia principale del corso di studi.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

Gli insegnamenti del CdS, salvo alcune sporadiche eccezioni, sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e le schede di trasparenza sono compilate adeguatamente.

Vista la relativa parziale minore soddisfazione attribuita dagli studenti ad alcuni degli insegnamenti ricadenti nelle discipline di base, pur nella consapevolezza che la formazione di un dietista deve prevedere slide basi generali, questa CPDS ribadisce, comunque, un attento bilanciamento dei CFU tra discipline di base e discipline professionalizzanti ed una massima attenzione della aderenza degli insegnamenti agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. ocenti si raccomanda la puntuale attuazione del calendario didattico, senza accavallamenti o slittamenti di lezioni pur non emergendo sostanziali criticità relative al carico didattico per singoli insegnamenti. Il coordinamento degli insegnamenti tra loro deve essere sempre più obiettivo di implementazione all'interno del corso. Appare necessario che gli organi di governo e di monitoraggio del CdS si adoperino per evitare le ripetizioni delle conoscenze nei vari Corsi integrati e che i risultati di apprendimento risultino coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Si ribadisce la necessità di porre la massima attenzione alla organizzazione del corso, che nonostante i significativi miglioramenti percepiti dagli studenti rispetto agli anni passati, deve essere proseguita garantendo gli elevati standard attuali



- Calendarizzare annualmente gli appelli per consentire agli studenti di pianificare gli esami da sostenere in maniera ottimale
- Garantire l'accesso all'appello di novembre (FC, part-time e laureandi in corso) anche agli studenti di terzo anno
- Pianificare le attività di tirocinio "spalmandole" in maniera da non sovrapporsi alle attività didattiche o di esame creando allo studente difficoltà alla fruizione di entrambi.

Si auspica una più attiva partecipazione degli studenti alla attività del corso sin dai primi anni per acquisire informazioni utili a migliorare ulteriormente gli indicatori del corso.

Dall'analisi dei dati relativi ai primi laureati si osserva una buona prospettiva per i laureati al corso triennale in dietistica dell'Università di Palermo. Nella prospettiva di garantire ai laureati uno sbocco lavorativo adeguato la CPDS sottolinea la necessità di incoraggiare le occasioni di incontro tra studenti e stakeholders ed una interazione di conoscenze sempre maggiore al fine di avvicinare la preparazione dei neo-laureati alle reali esigenze del territorio in termini di competenze e capacità operative.

In questa ottica assumono particolare rilievo le interazioni con realtà aziendali impegnate alla distribuzione di pasti o alla realizzazione di alimenti per comunità di diverse dimensioni, le strutture cliniche private e pubbliche destinate alla cura di adulti, bambini ed anziani (nei diversi aspetti che caratterizzano gli aspetti sanitari e nutrizionali connessi alla dieta nelle diverse popolazioni), gli ambulatori medici o polispecialistici, i servizi di prevenzione pubblici o privati. Si sottolinea, altresì la opportunità di estendere a realtà non solo locali le interazioni con gli stakeholders, vista la grande variabilità della gestione dell'approccio dietetico trans-regionale e trans-nazionale.

Per quanto attiene la creazione di indicatori adeguati alla valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio, questa CPDS evidenzia come molte delle criticità indicate si sono giovate delle attività di analisi e monitoraggio compiute. Gli interventi di correzione e miglioramento di volta in volta suggeriti sembrano strumenti efficaci visto il progressivo generale miglioramento del livello globale del corso ed la progressiva parallela riduzione dei problemi attivi, in accordo a quanto sottolineato dalla componente studentesca.

Si conferma la necessità di incrementare le occasioni di confronto e di analisi dei dati, favorendo la segnalazione, anche in forma anonima di eventuali elementi di discussione. La realizzazione di un comitato di controllo permanente di ateneo costituito da tre docenti e tre studenti (afferenti a diversi corsi di studio) che a rotazione incontrino CPDS e coordinatore dei diversi corsi di studio analizzando le proposte di miglioramento della relazione annuale confrontandole con le soluzioni effettivamente messe in pratica per risolverle potrebbe esser di aiuto in questo senso.



Classe di laurea: L/SNT3

IGIENE DENTALE

GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Albano Giuseppe Davide,–

Studente: Sig.ra Sottile Federica

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I questionari sono stati correttamente somministrati con metodologie e tempistiche definite in precedenza, con discreto grado di partecipazione degli studenti, tenendo conto, soprattutto, del numero relativamente basso di questi all'interno del CdS (per un totale questionari compilati ed elaborati di 239). Le percentuali di non risposta sono generalmente basse (media 3.86%), non tenendo conto del punto D.08 in cui la percentuale di non risposta è del 70.7 %, dato che evidenzia la non pertinenza della domanda nei moduli valutati.

Sarebbe opportuno che lo studente esprimesse la sua valutazione almeno dopo lo svolgimento della metà del corso, in modo che le valutazioni possano essere più veritiere, consentire allo studente di rilevare eventuali criticità, al docente la risoluzione delle stesse nei tempi dovuti, garantendo che le risposte ai questionari siano meno influenzate dall'approssimarsi degli esami. Una risposta più precoce potrebbe altresì garantire un monitoraggio dell'entità della risposta ai questionari e fare in modo che il docente possa esortare per tempo gli studenti a compilarli.

Nella valutazione attuale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è complessivamente positiva con un valore di 9.1, uguale rispetto allo scorso anno. La maggior parte dei docenti ha una valutazione maggiore di 9. Nessun docente ha una valutazione inferiore di 8.

Fatta eccezione per pochi studenti che avrebbero beneficiato della didattica a distanza per ragioni logistiche e familiari, la maggior parte degli studenti si ritiene ampiamente soddisfatta di essere tornata a effettuare le lezioni didattiche in presenza, dopo il periodo pandemico legato alla diffusione epidemiologica della Covid-19. Ebbene, la maggior parte degli studenti ritiene che le lezioni frontali possano favorire l'apprendimento, il confronto diretto con il docente, una maggiore interazione con lo stesso e pertanto un maggior coinvolgimento attivo e costruttivo dello studente. gruppo di lavoro ha esaminato i dati relativi agli insegnamenti disponibili, tuttavia, non sono disponibili le schede di valutazione di alcune materie (Inglese, Medicina Interna Oncologia e Special Care, Medicina legale o organizzazione aziendale, Odontoiatria di comunità, Parodontologia, Scienze Odontostomatologiche, Chirurgia Generale e Specialistica) a causa verosimilmente del mancato raggiungimento della soglia di schede necessarie. Tale dato per alcuni insegnamenti risulta in linea con la valutazione dell'anno precedente. Preme, dunque, fare in modo che si solleciti per tempo la compilazione di tutte le schede di valutazione dei vari insegnamenti al fine di garantire una corretta e completa disamina delle stesse. Dall'analisi è emerso un ottimo grado di soddisfazione degli studenti (indice di qualità di 9,1, uguale all'anno scorso), con picchi riguardanti la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni nonché la chiarezza di definizione delle modalità d'esame.



In merito alle attività didattiche integrative utili all'apprendimento delle materie c'è stato un ulteriore miglioramento perché si è passati da un indice di qualità di 9,2 a 9,5. In generale, è stato osservato che le modalità d'esame sono state definite in maniera chiara, così come è stata ottima la propensione di alcuni docenti a stimolare l'interesse verso la propria materia, mentre per quanto riguarda il carico di studio e il materiale didattico il grado di soddisfazione è rispettivamente di 8,7 e 9,1, in linea con l'anno precedente. Bisogna sottolineare però che, sebbene nel complesso la media totale dell'insegnamento di Patologia Orale risulta pari a 7,9, per quanto riguarda la proporzionalità del carico di studio rispetto ai CFU dell'insegnamento è presente un valore al di sotto della sufficienza (5,7), in linea con il dato dell'anno precedente. Lo stesso dicasi per l'insegnamento di Scienze Tecniche Mediche Applicate alla Patologia Orale: ancorchè la media totale dell'insegnamento risulti pari a 8,8, per quanto attiene alla proporzionalità del carico di studio rispetto ai crediti assegnati e la disponibilità e l'adeguatezza del materiale didattico, è presente un valore non ottimale e di poco superiore alla sufficienza (6,5). Tuttavia, la maggior parte degli studenti è ampiamente consapevole dell'importanza dei suddetti insegnamenti e della qualità dei docenti e ritiene che risulti opportuno incrementare per gli stessi il numero di CFU.

A.2 – Proposte

Per quanto concerne le tempistiche di compilazione dei questionari di valutazione degli studenti è evidente che non tutti gli studenti attuano la valutazione dopo i 2/3 delle lezioni e che forse sarebbe più opportuno anticipare il termine per la compilazione degli stessi e fare in modo che i docenti sollecitino gli studenti ad adempiere a tale attività nell'arco delle lezioni frontali. E' opportuno che i docenti, anche in seno al CdS e alla Commissione AQ, e con la collaborazione dei rappresentanti degli studenti, periodicamente ricordino agli studenti di compilare nei tempi corretti la scheda di valutazione dell'insegnamento. Rispetto all'anno precedente, si ritiene che ci siano stati dei miglioramenti in merito al coinvolgimento degli studenti e dei loro rappresentanti. Tuttavia, emergono delle discordanze tra i dati derivanti dalla compilazione dei questionari e le opinioni degli studenti veicolate dal loro rappresentante in seno alla CPDS. Si raccomanda, dunque, di valorizzare ancor più il ruolo della compilazione critica dei questionari quale strumento di informazione in merito alle criticità del Cds finalizzato al miglioramento dello stesso attraverso un confronto continuo e costruttivo tra docenti e studenti. Nonostante non emerga dalla compilazione dei questionari, gli studenti rimarcano la necessità di attenzionare maggiormente per ogni insegnamento, oltre alla parte generale, degli aspetti specifici nell'ambito dell'igiene dentale.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili (questionario RIDO compilato dagli studenti) possiamo evidenziare un ottimo grado di soddisfazione per quasi tutti gli insegnamenti, sia per quanto concerne l'adeguatezza del materiale didattico (domanda D.03: media 9,1, invariato rispetto allo scorso anno), sia per le attività didattiche integrative (domanda D.08: media 9,5, aumentato rispetto allo scorso anno 9,2). Per quasi tutte le domande, vi è una media di indice di qualità superiore al 9.

In merito alle strutture, si ritiene che vi sia stata un'eccessiva frammentazione degli orari e dei luoghi delle lezioni, in stretta connessione con le esigenze/carenze di allocazione delle aule della Scuola di Medicina. Sono ritenute adeguate al livello di apprendimento da raggiungere sia le aule dove si



svolgono le lezioni sia le strutture tecniche per le discipline caratterizzanti e per il tirocinio. Rispetto allo scorso anno, permangono delle criticità inerenti alla disponibilità delle aule-studio, dove poter spendere in maniera proficua il tempo libero tra una lezione e l'altra. La domanda relativa alle attività didattiche integrative manifesta un numero di mancata risposta elevato (70.7%), in aumento rispetto a quello dello scorso anno. Il coordinatore interpellato su questo punto ha spiegato che in realtà per nessun modulo sono previste attività didattiche integrative, quindi le risposte discordanti degli studenti sono da attribuire alla non perfetta comprensione della domanda da parte di alcuni di essi, infatti l'indice dovrebbe essere 100%.

B.2 – Proposte

Dato che in generale tutti gli studenti hanno valutato positivamente la didattica, l'unica proposta utile sarebbe quella di continuare a sollecitare tutti docenti a fornire online il materiale didattico, e fare in modo che l'insegnamento sia maggiormente calato nell'ambito dell'igiene dentale con un maggiore approccio pratico.

Nella relazione dell'anno precedente era stato auspicato un intervento del coordinatore e della commissione AQ per spiegare in maniera dettagliata agli studenti, soprattutto del primo anno, il significato delle singole domande presenti nel questionario di valutazione, ponendo maggior attenzione soprattutto in quella relativa alle attività didattiche integrative. Anche se per tale buon proposito sono state impiegate due ore con gli studenti di nuova entrata, e sono stati sollecitati periodicamente anche gli altri due corsi, si sono avuti scarsi risultati in tal senso, si potrebbe allora proporre di coinvolgere i singoli docenti per sollecitare gli studenti all'adeguata e necessaria compilazione dei questionari.

Per la criticità evidenziata in merito alle aule-studio, ancora una volta **si suggerisce** di mettere a disposizione degli studenti, le aule libere dalle lezioni e pertanto effettuare la programmazione delle lezioni e dell'allocazione delle aule anche in riferimento alla possibilità di avere in prossimità dell'aula dove viene effettuata la lezione delle aule-studio.

Sarebbe altresì auspicabile per il prossimo anno programmare e rendere più efficiente la disposizione delle aule e la distribuzione delle lezioni, cercando di evitare ove possibile disagi agli studenti e ai docenti, favorendo ove possibile, per anno di corso, l'utilizzo di una sola aula. Anche se risulta chiaro che ben poco può fare il CdS in merito a questo problema, visto l'assegnazione, da parte della Scuola di Medicina, di una sola aula per tutti e tre i corsi, e vista anche la necessità di dover vicariare alcuni moduli con la conseguente necessità di spostamento degli studenti in un'aula a maggior capienza.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento del CdS sono indicati nella SUA-CdS del 2020 al quadro B1.a. Dall'analisi delle schede di trasparenza si evince che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti e che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale di fine corso. Solo per pochi insegnamenti è prevista una prova scritta. Sono presenti tutte le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Da quanto esposto si ritiene che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal CdS.



C.2 – Proposte

Dalla documentazione analizzata, si propone la continuazione delle modalità d’esame orale, come descritto dal piano di studi e, solo quando strettamente necessario, ricorrere a prove scritte.

Questo gruppo di lavoro ritiene utile, inoltre, che il Coordinatore ricordi ai Docenti di aggiornare periodicamente le schede di trasparenza, anche alla luce delle rilevazioni RIDO degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Sono state prese in esame l’ultima SMA della CdS e la precedente relazione della CPDS (2020/2021). Gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente, considerata la recente attivazione del corso, e le problematiche non risolvibili in alcun modo dal CdS. Nonostante ciò quest’ultimo si propone nei limiti delle proprie facoltà e possibilità di apportare continue migliorie al corso, così da collocare tutti gli indicatori a livelli più alti. Nel 2021/2022 tutti i posti stabiliti (16 unità) sono stati occupati, il numero di domande d’iscrizione su posti a bando (216/16), e le domande di prima scelta (50/16), è stato al di sopra delle aspettative. Si riscontra favorevolmente una migrazione nel corso, di studenti provenienti da altri corsi di laurea. Nell’anno accademico 2021/2022 il totale degli iscritti è stato di 48, dato più che positivo, considerando il numero chiuso del corso e la concezione di quest’ultimo come ripiego per gli aspiranti odontoiatri. La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni indicatore iC03 è uguale al 12,5%, superiore ai dati della media di Ateneo, in linea con la media degli atenei della regione Sicilia non telematici, ma non con quelli degli atenei nazionali non telematici, tutto ciò dettato probabilmente dalla condizione di insularità della nostra regione, e le difficoltà oggettive di mobilità tra regioni. Il dato si ritiene estremamente positivo. In ogni modo, anche se il dato non è presente negli indicatori, anche quest’anno abbiamo avuto nuovi studenti iscritti provenienti da altre province siciliane, e una di un’altra nazionalità (capoverdiana). Relativamente al rapporto docenti/studenti, l’indicatore iC05 risulta in linea con le medie di confronto, evidenziando una sostenibilità del CdS più che favorevole. I docenti sono al 100% del SSD specifico indicatore iC08, anche questo denota una buona strutturazione del corso. Nel 2021, 4 laureati su 4 ad un anno dalla laurea risultano svolgere un’attività lavorativa regolarmente retribuita e regolamentata da un contratto, dato nettamente superiore a tutti gli indicatori di riferimento, regionali e nazionali. Inoltre, sentiti i laureati non inclusi ancora negli indicatori, per un follow-up, il coordinatore e l’AQ possono affermare che tutti i laureati (100%) hanno trovato lavoro subito e in alcuni casi anche poco prima della laurea stessa.

In merito alla maggior parte degli indicatori di internalizzazione non si è riscontrato alcun commento positivo, considerando che solo nel 2019 sono stati stipulati accordi internazionali. Purtroppo nessuno studente ha potuto intraprendere il percorso all’estero, a causa sia dell’eccessiva differenza di offerta formativa tra il nostro corso e i corsi simili di altre nazioni, sia perché al secondo e al terzo anno di corso, il tirocinio curricolare, fondamentale per la formazione professionale, occupa una porzione importante della formazione. La mancata frequenza ai tirocini porterebbe inequivocabilmente a un notevole ritardo per la conclusione degli studi.

D.2– Proposte

La sottocommissione ritiene che non ci siano particolari criticità nel percorso di qualità intrapreso dal CdS e nelle attività migliorative intraprese. Unico suggerimento da dare è che bisogna continuare a monitorare per verificare che le migliorie suggerite continuino ad essere mantenute nel tempo, per



portare il corso a livelli più alti in tutti gli indicatori.

Per migliorare gli indicatori di internalizzazione, suggeriamo al corso di studi di valutare la compatibilità del percorso di internalizzazione in relazione al percorso di studio e di tirocinio del nostro CdS, anche prevedendo dei percorsi formativi professionalizzanti all'estero di durata compatibile con il regolare svolgimento dell'attività didattica.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono riportate in modo corretto e completo e appaiono conformi ed aderenti alle attività effettivamente finora erogate.

E.2 – Proposte

Si segnala unicamente la necessità di aggiornare la brochure del CDS all'interno della pagina web del Dipartimento Di. Chi.Rons ([2208 - IGIENE DENTALE | Università degli Studi di Palermo \(unipa.it\)](https://www.unipa.it/2208-IGIENE-DENTALE)).

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Secondo la percezione degli studenti i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Questo gruppo di lavoro propone di intensificare ulteriormente l'occasione di incontro degli organi del CdS e degli studenti con i portatori d'interesse in prospettiva di garantire ai prossimi laureati uno sbocco lavorativo adeguato.

Secondo la percezione degli studenti sarebbe opportuno implementare la qualità strutturale e tecnologica delle strutture ricettive dell'attività di tirocinio, garantendo efficacia e efficienza delle attività professionalizzanti per ogni singolo studente, anche attraverso una migliore organizzazione di tali attività.

Si ripropone, come nella precedente relazione, di incrementare il numero di strutture convenzionate per lo svolgimento del tirocinio clinico, includendo gli ambulatori dell'ASP Palermo, e gli studi professionali del territorio provinciale convenzionati e accreditati, da perfezionare dopo interlocuzione con la Scuola di Medicina e Chirurgia. Sentito il Coordinatore, ci viene riferito che l'iter burocratico a tal proposito è già in corso, ma che comunque ci sono ancora difficoltà specifiche per questo corso di laurea nell'accettare gli studenti negli ambulatori, visto la specifica produzione di aerosol e l'emergenza COVID non ancora del tutto cessata.

Inoltre, stante la carenza di strutture ricettive, su suggerimento degli studenti si potrebbe valutare l'opportunità di rendere fruibile per le attività di tirocinio tutte le U.O. aziendali di natura odontoiatrica. Anche se la coordinatrice riferisce che non è di sua pertinenza autorizzare l'utilizzo di tutte le strutture presenti al policlinico, ma del responsabile dell'UOC, che per il momento non ritiene sicuro l'accesso degli studenti negli ambulatori.



**Classe di laurea: L/SNT3
TECNICHE AUDIOPROTESICHE
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Ferrara Sergio, –
Studente: Sig. Caruso Gabriele
SEZIONE 2**

Quadro	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Sono stati presi in esame i dati della rilevazione dell'opinione studenti dell'a.a. 2021/2022 per un totale di 372 questionari elaborati. Analizzati i dati disponibili è emerso un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti relativamente all'organizzazione degli insegnamenti, che presentano quasi tutti un indice di qualità medio ≥ 8.5 ed in particolare ≥ 9 in 23 casi su 30. L'indice medio di qualità per ogni singola domanda è ≥ 8 per tutte le domande. Si sottolinea che i risultati più alti in termini di indice di qualità medio (≥ 9.5) sono stati raggiunti dagli insegnamenti strettamente attinenti al percorso formativo del CDS ed in particolare ai SSD MED/32 e MED/50.

Relativamente agli indicatori inferiori alla sufficienza, si registra un indice di qualità pari a 5.9 nella domanda D.01 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?") del modulo di Morfologia Umana e Neurochirurgia. Quest'ultimo insegnamento presenta un valore insufficiente di tutti gli indicatori investigati. Indicatori insufficienti sono inoltre risultati i D.05, D.06, D.09, D.10 e D.12 del modulo Chirurgia Generale e negli indicatori D.03, D.05, D.06, D.09, D.10 e D.12.

Effettuando un confronto rispetto all'anno precedente, si osserva un mantenimento (8,8 vs 8,9) dell'indicatore medio relativo a tutte le domande di tutti gli insegnamenti del CDS.

A.2 – Proposte

Nessuna richiesta relativa al miglioramento della gestione e l'utilizzo dei questionari che risultano ben strutturati ed efficaci nell'individuare eventuali criticità dell'insegnamento.

Riguardo agli indicatori risultati insufficienti, sono per lo più ascrivibili alla modalità con cui è stato svolto l'insegnamento (discontinuità delle lezioni, mancanza di materiale del corso, non reperibilità del docente, ecc..). In entrambi i casi, da recente approvazione della nuova offerta formativa, è prevista la modifica per sostituzione di uno dei due insegnamenti (Neurochirurgia) con altro più specifico (Otochirurgia) per i professionisti del settore e rimodulazione in termini di CFU dell'insegnamento Chirurgia generale (da 3 a 2 CFU). Si segnala, relativamente all'insegnamento di Neurologia, un miglioramento dell'indice di qualità medio dal 3.4 della precedente rilevazione al 6.5 dell'attuale rilevazione CPDS.



Quadro	
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

L'organizzazione delle aule è risultata discreta.

Il tirocinio professionalizzante è stato svolto in presenza con ampia soddisfazione degli studenti. In particolare, gli studenti del primo anno hanno svolto tale parte del percorso formativo presso l'UOSD Audiologia dell'AOUP, gli studenti del secondo e del terzo anno hanno frequentato le aziende audioprotesiche convenzionate con riscontro positivo da parte dei rispettivi tutor.

Persiste la mancanza di aule studio nel complesso di Via Parlavecchio. Attualmente il problema risulta di difficile risoluzione considerato che la Scuola di Medicina ha manifestato criticità nell'identificazione di spazi dove svolgere le lezioni ordinarie in presenza dato l'ampio numero di corsi.

Il materiale didattico fornito dai docenti risulta globalmente di buona qualità, come attestato dal voto medio (8.5) ottenuto dall'indice relativo alla domanda D.03. Ottima è stata la valutazione della chiarezza espositiva media dei docenti e il giudizio sulle attività didattiche integrative, con un indice medio di qualità pari a 8.6 e 9.1 rispettivamente nelle domande D.07 e D.08. Gli indicatori si sono mantenuti costanti rispetto all'anno precedente.

Le criticità sono prevalentemente riferibili, come già evidenziato nel quadro A, al modulo di Neurochirurgia, che risulta essere l'unico insegnamento con indice di qualità medio ampiamente sotto la sufficienza.

B.2 – Proposte

Persiste la richiesta di individuare spazi dove potere istituire aule studio.

Quadro	
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Dall'analisi della SUA-CdS del 2019 (scheda A4.b.2) risulta che le conoscenze, acquisite attraverso lezioni di didattica frontale ed esercitazioni in ambito pre-clinico e clinico, sono verificate attraverso prove orali, elaborati scritti e prove pratiche simulate. Relativamente al tirocinio, le conoscenze sono acquisite attraverso lezioni teorico-pratiche e verificate dai tutor professionali attraverso osservazioni costanti e continue, volte alla valutazione delle conoscenze pratiche del tirocinante nel medesimo ambiente dove vengono condotte.

Nelle schede di trasparenza di ogni insegnamento sono descritte chiaramente le modalità di esame, con un giudizio che viene espresso in trentesimi o con una idoneità seconda la tipologia di insegnamento. Quanto detto, relativamente all'a.a. in esame, è stato ampiamente rispettato, come dimostrato dall'alto valore (8.7) dell'indice di qualità assegnato alla domanda D.04, lievemente al di sotto rispetto a quello dell'anno precedente.

C.2 – Proposte

Nell'a.a. 2021/2022 le conoscenze sono state acquisite mediante lezioni frontali (in presenza ed online) e verificate mediante colloqui orali svolti in modalità mista (causa emergenza COVID-19).



Si ritiene che la modalità di svolgimento e di valutazione degli esami in relazione alle conoscenze e alle competenze sia tenuta in considerazione dal CdS in modo adeguato.

Gli esami finali del tirocinio risultano adeguati in quanto presentano un'impostazione strettamente pratica finalizzata a garantire una corretta valutazione delle competenze acquisite.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

L'analisi di trend è parzialmente limitata dal completamento, nell'a.a. 2021/2022, del terzo anno dall'attivazione del CdS. Non è possibile esprimere alcun giudizio sui dati relativi ai laureati in quanto i primi dall'attivazione sono stati prodotti nella recente sessione di Novembre 2022. I dati disponibili non possono essere rapportati agli "Indicatori Piano strategico 2021-23 e Piano integrato 2020-2022".

D.2 - Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono complete e dettagliate. Sul sito del CdS sono disponibili il Regolamento didattico del Corso di laurea e il Regolamento dell'esame finale, recentemente aggiornato.

E.2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F.1 - Proposte

Nessuna proposta.



Classe di laurea: L/SNT3
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Aiello Anna, -
Studente Sig.ra Russo Maria Lavinia
 SEZIONE 2

Quadro	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Considerazioni generali. Il numero totale dei questionari RIDO compilati durante l'a.a. 2021/2022 è pari a 356 (in linea con l'a.a. precedente). Si riscontra una buona percentuale di studenti che hanno dato una valutazione in termini di indice di qualità e, di contro, si mantiene bassa (al di sotto del 13%) la percentuale di studenti che non ha dato alcuna risposta (con la sola eccezione delle risposte relative alle attività didattiche integrative, spesso non previste dall'insegnamento). Ciò ha evidenziato uno spiccato senso del dovere che ha contraddistinto gli studenti durante l'esecuzione del questionario.

È necessario sottolineare che, sebbene per un buon numero di insegnamenti il numero dei questionari sia risultato congruo con il numero degli studenti in corso, per altri insegnamenti il test è stato eseguito soltanto da pochi studenti (meno della metà).

Inoltre, si è riscontrato che per i C.I. di Medicina Interna e Diagnostica per Immagini, Patologia Clinica e Patologia Sistemica non risultano pervenute le elaborazioni delle schede di valutazione da parte del SIA. Ciò indica che non è stata raggiunta la soglia minima per poter effettuare le valutazioni.

Indici di qualità. L'indice di qualità è espresso in termini numerici secondo una scala di gradimento che va da 0 a 10. Esso sintetizza i giudizi e tiene conto anche della concordanza delle valutazioni tra le varie domande. Questa CPDS ha stabilito di attribuire ai valori compresi tra 0 e 5,9 un indice di qualità insufficiente, tra 6 e 7,9 sufficiente, tra 8 e 9,5 pienamente sufficiente e tra 9,6 e 10 eccellente.

Nel complesso, considerate le medie, tutti gli insegnamenti valutati, a eccezione di 2, sono stati giudicati pienamente sufficienti. Le discipline valutate al di sotto del punteggio sufficiente sono state: Chimica e Propedeutica Biochimica e Medicina del Lavoro.

In riferimento all'item D.01 "LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?" si riscontrano valori sotto la soglia della sufficienza per gli insegnamenti di Chimica e Propedeutica Biochimica, Organizzazione Aziendale e Statistica medica.

A.2 – Proposte

Considerato che per diverse discipline solamente la metà degli studenti ha risposto ai questionari, si consiglia ai docenti di esporre, durante il corso, l'importanza che riveste per il CdS la compilazione del questionario RIDO. Per gli insegnamenti il cui indice di qualità relativo alle conoscenze preliminari è



risultato sotto soglia o poco più che sufficiente, la CPDS invita i docenti a rimodulare i programmi riportati nelle schede di trasparenza, al fine di colmare le difficoltà incontrate dagli studenti nell'apprendimento della materia.

Si consiglia al docente di Biochimica clinica di adeguare, sulla base delle esigenze degli studenti, il materiale fornito per lo studio della disciplina (valutazione media insufficiente all'item D.03 "IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?") e al docente di Patologia e Fisiopatologia generale di snellire, compatibilmente con la qualità dell'insegnamento impartito, il programma (valutazione media insufficiente all'item D.02 "IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?").

Inoltre, questa CPDS chiede l'intervento del coordinatore del CdS e della Commissione AQ per superare le difficoltà relative agli insegnamenti di Chimica e Propedeutica Biochimica e Medicina del Lavoro.

Quadro	
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

L'analisi dei questionari RIDO, in relazione agli item D.03 e D.08, ha messo in evidenza quanto segue:
D.03 "IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?" Unica valutazione insufficiente è stata attribuita all'insegnamento di Biochimica Clinica (vs media totale pari a 8,2). Ciò sottolinea l'adeguatezza, nel complesso, del materiale didattico fornito e/o suggerito dai docenti delle varie discipline.

D.08 "LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...), OVE ESISTENTI, SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA? (SELEZIONARE "NON RISPONDO" SE NON PERTINENTE)". Il valore medio attribuito a tale quesito è pari a 8,8 (rispetto a un valore medio pari a 8,7 relativo all'a.a. precedente). Tale valore risulta, tuttavia, falsato dal fatto che lo studente non abbia ben chiaro a cosa sia riferito tale item e lo si evince anche dall'incongruenza dei dati relativi alle % degli studenti che non rispondono al medesimo quesito.

Inoltre, dal dialogo con gli studenti è emersa la carenza di materiale quale gessi per la lavagna, microfono funzionante, puntatori e riscaldamenti funzionanti, tutti aspetti che potrebbero rendere più soddisfacente lo svolgimento delle lezioni.

Relativamente alle strutture, nel quadro B4 della SUA-CdS, aggiornato ad aprile 2022, risultano correttamente inseriti i file con l'indicazione delle aule, dei laboratori e delle biblioteche. Per quanto riguarda invece la voce "aule studio", il link rimanda al sito ufficiale delle biblioteche Unipa, sottolineando la carenza di area studio dedicate agli studenti al di fuori delle attività istituzionali.

Il quadro C2 dei dati di AlmaLaurea sui laureati, riporta che dopo un anno dal conseguimento della laurea, l'83.3% dei laureati risulta occupato in aziende del territorio regionale e nazionale e il 100% di essi sfruttano le competenze acquisite con la laurea e con un elevato grado di soddisfazione (9.6/10).



B.2 – Proposte

Si invitano i docenti, che ancora non lo hanno fatto, a caricare sul portale del CdS le slide relative agli argomenti svolti durante le lezioni in itinere e a consigliare, dove possibile, testi specifici per le professioni sanitarie.

In riferimento all'impossibilità, da parte dello studente, di esprimere un giudizio sui tirocini professionalizzanti, per la mancanza di questionari RIDO, la CPDS propone al CdS di creare una scheda di valutazione delle attività, dove lo studente possa riportare un indice di qualità.

Quadro	
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

La validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e la valutazione delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi dal CdS sono stabiliti dal quadro A4.b della SUA e dalle schede di trasparenza.

Dall'analisi delle schede di trasparenza non emergono criticità. Gli argomenti del corso, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono, infatti, descritte in maniera chiara. Generalmente, le conoscenze e le competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte, esami orali e prove pratiche. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi più eventuale Lode. Per alcune discipline, invece, la valutazione consiste in un giudizio di idoneità.

Sulla base dei questionari RIDO emerge, altresì, che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro dai docenti (valutazione media 8,7) e che gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente rispetto a quanto riportato nella scheda di trasparenza (valutazione media 8,8).

In riferimento ad alcuni tirocini professionalizzanti, quali quello di Biochimica Clinica svolto presso il CORELAB, gli studenti hanno riferito, durante l'a.a. 2021/2022, la mancata disponibilità da parte dei docenti a organizzare i tirocini, determinando una non completa formazione in taluni ambiti disciplinari.

C.2 – Proposte

Si invita il CdS ad inserire le schede di trasparenza per la valutazione dei tirocini professionalizzanti e a fare in modo che le lezioni di tutti gli insegnamenti non terminino a ridosso degli esami di profitto. Al fine di migliorare il rendimento degli studenti durante gli esami di profitto, gli stessi richiedono a questa CPDS una migliore distribuzione dei giorni di lezione durante i mesi dedicati alle stesse.

Inoltre, alla luce dell'odierna situazione pandemica, si richiede a tutti i docenti impegnati in attività pratiche, la massima disponibilità nella gestione dei tirocini, sfruttando anche la possibilità di ricorrere alla suddivisione degli studenti in gruppi di lavoro più piccoli.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

L'analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale del CdS è stata effettuata sulla base dei dati ASN aggiornati all'08/10/2022.

L'organizzazione e la regolarità del percorso di studio risultano correttamente monitorati.

Il numero di studenti immatricolabili nel CdS è stato stabilito a livello nazionale e nell'a.a. 2020/2021 i posti disponibili sono passati da 15+ 2 a 25 posti per studenti UE + 2 per studenti extracomunitari.

I dati relativi agli avvisi di carriera al primo anno (23), agli immatricolati puri (11), agli iscritti (70) e agli iscritti regolari (44) appaiono in netto miglioramento rispetto agli a.a. precedenti (con particolare riferimento agli ultimi 3 a.s.).

Si mantiene, rispetto agli ultimi 3 a.s., la % di laureati entro la durata normale del corso (5%) e la % di laureati in generale (13%). Risulta, di contro, in calo la % di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (70% vs 88,9% del 2020). È, invece, aumentata la % di laureati laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (87,5% vs 77,8% del 2020).

Appare in calo, rispetto alla rilevazione precedente, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (38,5% vs 63,6%).

Non risulta rilevabile la presenza di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, in linea con la media di Ateneo ma più bassa rispetto ad altri Atenei presenti sul territorio nazionale.

È interessante notare che una buona % degli studenti appartenenti sia al I che al II anno, che ha acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti per l'a.a., proseguirebbe nello stesso CdS dello stesso Ateneo.

Il 100% dei laureati nel 2021 è complessivamente soddisfatto del CdS.

In seguito alla visualizzazione sia del sito ava.miur.it sia del sito ufficiale del CdS, il rapporto del riesame ciclico non appare presente.

D.2 - Proposte

Si esorta la commissione AQ del CdS a espletare, in tempi utili, il rapporto di riesame ciclico, fondamentale per sottolineare eventuali criticità del CdS.

La CPDS auspica che si possa intraprendere il programma di internazionalizzazione del CdS e invita i docenti e la commissione all'Internazionalizzazione a stipulare learning agreement e accordi ERASMUS con altri CdS compatibili a livello Europeo.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Questa CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, accedendo dal portale ava.miur.it e dal sito istituzionale presente sul portale UNIPA (<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/tecnicedilaboratoriobiomedico2166>).

Tutti i link relativi alle aule, biblioteche e calendario didattico sono stati verificati.

Si consideri anche che gli studenti, per tenersi aggiornati su organizzazioni di seminari, congressi e attività integrative, utilizzano social network, quali la pagina Facebook del CdS, grazie ai quali le comunicazioni vengono costantemente divulgate in tempo reale e inserite in bacheca.



E.2 – Proposte

La CPDS consiglia di aggiornare costantemente la bacheca del sito del CdS in riferimento a iniziative, bandi, eventi e altre attività organizzate a beneficio degli studenti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si elencano, di seguito, le ulteriori proposte di miglioramento scaturite anche dal confronto con gli studenti:

- organizzazione di un incontro per la presentazione del CdS con gli studenti del primo anno, in cui si discuta del servizio di tutoraggio fornito sia dai docenti del corso che dal Centro di Orientamento e Tutorato (COT) per lo studio delle discipline “scoglio”. In tale sede, far conoscere agli studenti il sistema di assicurazione di qualità, responsabilizzando gli stessi alla partecipazione in modo attivo e propositivo per il miglioramento della qualità della didattica con la segnalazione di problematiche o disservizi alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti;
- organizzazione di stage in aziende locali da svolgere durante il periodo estivo;
- inserimento nella bacheca del sito web UNIPA del CdS di un link che rimandi, in modo diretto e semplice, alle mail istituzionali dei docenti tutor del CdS e dei referenti designati dal COT, facilitando lo studente all’utilizzo di tale supporto;
- incremento dell’Internazionalizzazione del CdS mediante un confronto con atenei stranieri attraverso la stipula di leaning agreement;
- organizzazione di attività seminariali con specialisti di aziende produttrici di dispositivi medico-diagnostico;
- alcuni studenti suggeriscono di incrementare il numero dei Tecnici di Laboratorio quali docenti delle discipline tecnico-pratiche;
- organizzazione dei tirocini congeniali con lo svolgimento delle lezioni, equamente distribuiti durante i mesi riservati alle stesse.



Classe di laurea: L/SNT3
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E
RADIOTERAPIA
GRUPPO DI LAVORO: *Docente, Prof. La Grutta Ludovico, –*
Studente Sig.ra Alongi Erika
 SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Efficacia delle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti (RIDO), dei tempi di somministrazione dei questionari, delle eventuali procedure di sollecito.

Analizzati i dati disponibili, per quanto concerne le schede di valutazione degli studenti il gruppo di lavoro ritiene che sia stato coinvolto un numero consistente di studenti, con un numero adeguato di questionari elaborati, considerata peraltro la relativa numerosità degli studenti del CdL. Durante l'a.a. questo gruppo di lavoro ha continuamente ribadito l'importanza della valutazione RIDO al Coordinatore, che ha periodicamente ricordato in seno al CCdS il valore della rilevazione e sensibilizzato la componente studentesca ad effettuare nei tempi e nelle modalità previste la rilevazione, con procedure di sollecito periodiche. Il gruppo di lavoro ritiene, pertanto, che l'opinione dello studente riguardo i vari aspetti del questionario possa esprimere informazioni veritiere e significative in relazione al numero di questionari elaborati. Per quanto riguarda la copertura degli insegnamenti, il numero dei questionari è piuttosto disomogeneo tra i vari insegnamenti, in particolare nel primo anno di corso, ove la rilevazione non è ancora nota agli studenti e non viene percepita come utile dagli studenti.

Grado di copertura degli insegnamenti e esiti della rilevazione RIDO.

Si rileva una modesta riduzione del numero di questionari elaborati rispetto allo scorso anno (244 questionari rispetto ai 291 dell'a.a precedente). Si segnala che non sono pervenute le valutazioni del Tirocinio I anno e del Tirocinio II anno, per mancato accoppiamento tra il docente e l'insegnamento caricato su OFFWEB, del C.I. Apparecchiature dell'Area Radiologica del I anno (moduli Diagnostica per Immagini. Tecniche di Diagnostica per Immagini I, Diagnostica per Immagini. Apparecchiature di Diagn. per Immagini I, Fisica Sanitaria per la Radioprotezione) e dei moduli Anatomia Umana con Elementi di Istologia e Fisiologia Umana, per mancato raggiungimento della soglia di schede necessarie. Questo dato va evidenziato, poiché non permette una corretta valutazione di questi insegnamenti e la possibilità di intervenire nella risoluzione delle criticità in tempi idonei. Sarebbe opportuno che lo studente esprimesse la sua valutazione in una data immediatamente successiva allo svolgimento delle lezioni, in modo che le valutazioni possano essere più veritiere, numericamente più cospicue, meno influenzate dall'approssimarsi degli esami, potendo consentire al docente stesso la risoluzione delle eventuali criticità. A tal proposito, il PQA invita periodicamente a sensibilizzare gli studenti a compilare



al più presto la scheda di valutazione dell'insegnamento, tramite portale studenti, accedendo al proprio piano di studi, non aspettando la prenotazione dell'esame di profitto.

Appare anche per questo a.a. doveroso sottolineare che le problematiche di frequenza legate all'emergenza sanitaria della pandemia COVID-19 erogate in modalità mista possano avere influenzato le attività didattiche. Il gruppo di lavoro propone che in ragione della mancanza di schede per alcuni corsi specie per il I anno, l'intervento di sensibilizzazione da parte del Coordinatore e del CCdS venga ancor di più rafforzato, anche per tramite dei rappresentanti degli studenti. Inoltre, appare fondamentale che per i tirocini di I e II anno, sia effettuato il corretto accoppiamento tra docente e insegnamento caricato su OFFWEB perché siano correttamente elaborate le schede.

La percentuale di "non rispondo" per le varie domande del questionario è in media del 12,7%, quando la risposta sia considerata pertinente. Tale percentuale è in lieve aumento rispetto al dato rilevato nell'anno precedente (4,8%), per cui anche questo dato sarà trasmesso al CCS e al suo Coordinatore in modo da coglierne le motivazioni e stimolare gli studenti a fornire una risposta e ridurre le mancate risposte.

La valutazione dei corsi è stata eseguita tenendo conto anche dell'erogazione in modalità mista delle lezioni in relazione all'emergenza sanitaria per il COVID-19. Non si evidenziano problematiche relative agli aspetti meramente didattici. Peraltro, la maggior parte delle lezioni sono state svolte in presenza, con l'esclusione di studenti che per contagio contingente o particolari motivazioni connesse (fragilità) avevano fatto richiesta di frequenza a distanza. Pertanto, la didattica espletata prevalentemente con modalità mista (sebbene la maggior parte degli studenti abbia di fatto partecipato in presenza) non sembra avere influenzato il giudizio complessivamente positivo sugli insegnamenti del corso di laurea da parte degli studenti. E' stata effettuata una valutazione generale e specifica dei questionari compilati dagli studenti, raggruppando gli insegnamenti per anno di corso. La valutazione complessiva media per quanto riguarda la soddisfazione è risultata in media 8,8 stabile rispetto allo scorso anno quando era di 9.

Per gli insegnamenti di primo anno si riscontra un parere positivo da parte degli studenti, che nella media sulla scala da 1 a 10 danno sempre valori superiori al 6, con una valutazione complessiva media di 8,6. Si rileva solamente una valutazione inferiore al 6 riguardante il materiale didattico del corso di Patologia Generale con punteggio di 5,7.

Per gli insegnamenti del secondo anno si riscontra un parere positivo da parte degli studenti con valutazione complessiva media degli insegnamenti di 8,5. Rispetto alla precedente rilevazione, il modulo di Farmacologia presenta un miglioramento con valutazione complessiva di 6,7, sebbene permangano alcuni punteggi sotto soglia. A tale proposito, il gruppo di lavoro propone la trattazione di argomenti di maggiore interesse per l'attività professionale del tecnico di radiologia medica (ad esempio farmaci dell'emergenza, radiofarmaci di medicina nucleare). Rispetto alla precedente valutazione si rileva un peggioramento dei punteggi relativi al corso di Oncologia Medica con una valutazione complessiva di 6,5 (in particolare modalità di esame e rispondenza delle nozioni trattate nel corso rispetto alle schede di trasparenza nel sito web). Inoltre, si rileva un maggiore rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni con punteggio al di sotto del 6 solamente in due corsi (Farmacologia, Oncologia Medica). Il materiale



didattico fornito è sempre adeguato per lo studio della materia, ove si eccettuino i corsi di Oncologia Medica (punteggio 4,8), Farmacologia (punteggio 5,7) e Patologia generale (punteggio 5,7).

Per gli insegnamenti del terzo anno i pareri degli studenti sono molto positivi con valutazione complessiva media degli insegnamenti di 9,5.

Secondo gli indicatori delle Tabelle Opinione Studente 2022 (da IQ1 a IQ12), solamente un indicatore presenta un valore inferiore alla soglia negativa di riferimento (IQ 5 – Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni - 8,4), con una valutazione in lieve miglioramento rispetto alla precedente (tutte caselle bianche, una verde IQ8 - 9,1 relativamente alle attività didattiche integrative), tenendo conto ancora della contingenza legata all'emergenza sanitaria. Il gruppo di lavoro tiene a sottolineare la soddisfazione degli studenti circa le conoscenze di base necessarie per la comprensione degli argomenti (IQ1 7,7). Appare in lieve miglioramento anche l'indicatore IQ12 (valore 8,7) relativamente alla soddisfazione generale.

Adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione RIDO, nonché dei docenti e dei laureati.

Secondo i dati Almalaurea (dati aggiornati ad aprile 2022) gli studenti hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, con percentuali notevolmente positive rispetto alla media di ateneo (decisamente sì 66,7%, più sì che no 22,2%). I laureati mostrano soddisfazione per il corso di studio concluso con percentuali superiori alla media di ateneo (decisamente sì 77,8%, più sì che no 22,2%). Il tasso di occupazione è del 100% sugli intervistati.

Secondo la rilevazione dell'opinione docenti compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni non esistono criticità circa le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti, le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, la percezione delle modalità di esame ed il grado di soddisfazione globale dell'insegnamento svolto.

Attenzione e visibilità accordati nel CdS alle indicazioni basate sui riscontri delle RIDO. Utilizzazione della Rilevazione RIDO.

Si riscontra adeguata considerazione complessiva in termini di attenzione e visibilità accordati nel CdS alle indicazioni basate sui riscontri delle RIDO. In particolare, il Consiglio di CdS in data 06/07/2022 ha discusso la Relazione annuale 2021 della CPDS in accordo ai punti 5 e 7 del deliberato del Senato Accademico del 14/03/2022. Le istanze della CPDS sono state peraltro affrontate nelle sedute delle commissioni AQ e Didattica del CdS per quanto di competenza.

In sintesi, gli studenti hanno acquisito un discreto livello di familiarità con la valutazione della didattica, per quanto tale livello possa essere ancora migliorato in termini di partecipazione alle rilevazioni.

A.2 – Proposte

E' evidente che non tutti gli studenti attuano la valutazione nei tempi previsti ovvero dopo i 2/3 delle lezioni; il numero dei questionari per singolo insegnamento è variabile, e non corrisponde sempre al numero di studenti dell'anno in questione. Il gruppo di lavoro propone di rafforzare le interlocuzioni tra gli organi istituzionali (Coordinatore del Corso di Studi, Commissione Paritetica, Rappresentanti degli



studenti) per promuovere un'adeguata campagna informativa sulle modalità e finalità della rilevazione. E' opportuno che i docenti, anche in seno al CCS e alla Commissione AQ, e con la collaborazione dei rappresentanti degli studenti, periodicamente sensibilizzino gli studenti circa il valore della rilevazione RIDO nei tempi corretti, limitando il più possibile le percentuali di "non rispondo". Si propongono le seguenti azioni specifiche: informazioni sul sito web del CdS; coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e dei docenti; segnalazioni degli studenti tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola; coinvolgimento e coordinamento delle commissioni AQ e didattica.

Per quanto riguarda le criticità riscontrate in alcune materie con valutazioni inferiori al voto di riferimento di 6, si propone un intervento del Coordinatore anche per tramite delle commissioni AQ e didattica in modo da interpretare le condizioni che hanno creato tale valutazione negativa. Gli studenti propongono, in particolare, un approccio più inerente la futura professione di tecnico di radiologia medica nell'ambito dell'insegnamento di Farmacologia (farmaci dell'emergenza, radiofarmaci in medicina nucleare). Il gruppo di lavoro segnalerà inoltre al Coordinatore le criticità correlate al mancato rispetto degli orari/date delle lezioni (Farmacologia, Oncologia Medica) per le opportune verifiche e azioni correttive.

In sintesi, il gruppo di lavoro ripropone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione delle schede RIDO. Interpretazione e risoluzione di criticità riscontrate in alcuni insegnamenti.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ed il CCdS avviano le opportune procedure di interpellato alla commissione AQ e alla commissione didattica del CdS.
- 3) Indicatore: numero di questionari elaborati; indicatori RIDO (in particolare IQ1, IQ3, IQ5, IQ12). Indicatori SMA. Tabelle Opinione Studente 2022 (da IQ1 a IQ12).
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore e il CCdS; scheda di monitoraggio annuale.
- 5) Responsabile del processo: Corpo docente, Rappresentanti degli studenti, Commissioni AQ e didattica, CCdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. Dall'analisi dei dati disponibili (questionario RIDO compilato dagli studenti) possiamo evidenziare un grado di soddisfazione elevato per ogni insegnamento sia per quanto concerne l'adeguatezza del materiale didattico (domanda D.03: media 8,4), sia per le attività didattiche integrative (domanda D.08: media 9,2) con metodi adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche rispetto alle effettive possibilità della didattica a distanza. Il materiale didattico fornito è sempre adeguato per lo studio della materia coerentemente alle schede di trasparenza dell' a.a. corrente e ai carichi di studio, ove si eccettuino i corsi di Oncologia Medica (punteggio 4,8), Farmacologia (punteggio 5,7) e Patologia generale (punteggio 5,7).



2. Laboratori, aule e attrezzature sono descritti in modo esauriente nel quadro B4 della SUA CdS 2022. In merito alle strutture, rifacendoci alla rilevazione dell'opinione docenti e all'opinione dei laureandi dell'anno solare (documentazione Almalaurea, dati aggiornati ad aprile 2022), non si riscontrano criticità. Infatti, per gli studenti sono ritenute adeguate al livello di apprendimento da raggiungere sia le aule (in ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente) dove si svolgono le lezioni, sia le strutture tecniche per le discipline caratterizzanti e per il tirocinio, con valutazioni superiori alla media di ateneo (inclusi i servizi di biblioteca e le infrastrutture anche informatiche per didattica a distanza). Allo stesso modo i docenti hanno valutato positivamente aule, attrezzature e servizi di supporto.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori), ove esistenti e svolte anche in modalità telematica in relazione all'emergenza sanitaria Covid-19, sono utili all'apprendimento della materia e offerte in modalità adeguata alle esigenze degli studenti.

I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sono coordinati e coerenti rispetto agli obiettivi formativi e della facilitazione della regolarità dei percorsi accademici.

L'organizzazione dei calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami è adeguata rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti.

La sostenibilità e l'efficienza del corso sono garantiti da adeguato rapporto studenti/docenti stabili, e dalla adeguata attrattività di immatricolati e iscritti al 1° anno (in aumento rispetto agli anni precedenti tenuto conto dell'incremento numerico su base programmata).

B.2 – Proposte

In relazione a quanto evidenziato dagli studenti, il gruppo di lavoro tiene a sottolineare che l'80% degli studenti ritiene il numero delle postazioni informatiche adeguato alle esigenze del corso (dato Almalaurea aggiornato ad Aprile 2022). Il 20% degli studenti ritiene che il numero delle postazioni non sia adeguato. Il gruppo di lavoro suggerisce di ampliare la fruizione dell'aula informatica sita presso la Sezione di Scienze Radiologiche del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata.

Per quanto riguarda il materiale didattico di alcuni insegnamenti (Farmacologia, Oncologia, Patologia Generale), potrebbe essere utile un aggiornamento mirato alle esigenze formative e generali del corso, fermo restando che i contenuti di base delle specifiche materie in oggetto siano trattati nel modo più completo ed esauriente possibile.

Il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.
- 2) Risorse: Coinvolgimento della commissione didattica del CdS e dei singoli docenti della materia.
- 3) Indicatore: indicatori RIDO (in particolare IQ3, IQ8). Scheda AlmaLaurea.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: sedute del CCS; scheda di monitoraggio annuale.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Corpo docente, Commissione didattica, CCdS.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento del CdS sono indicati nella SUA-CdS del 2022 nei quadri B1, A4.a e A4.b, dove nel dettaglio per ogni corso integrato sono elencate le conoscenze e la comprensione richieste allo studente e le capacità di applicare conoscenza e comprensione.

Nelle schede di trasparenza di ogni singolo insegnamento sono descritte in maniera chiara ed esaustiva le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami di profitto. per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..). Alcune prevedono una prova orale con valutazione in trentesimi, mentre altre prevedono sia prove scritte che orali, sempre con valutazione in trentesimi. I criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono ritenute assolutamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Il CdS verifica periodicamente l'esito degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà.

Il Coordinatore del CdS ha periodicamente ricordato a tutti i docenti nel corso dei CCdS la necessità di aggiornare le schede di trasparenza ed in particolare le indicazioni sul materiale didattico e i testi consigliati, per favorire lo studio degli studenti. Sono state rettificate alcune piccole incongruenze nelle schede di trasparenza.

Le schede di trasparenza degli insegnamenti, inclusi Tirocinio I, II e III anno, sono descritte in modo analitico. Manca l'associazione con il docente responsabile del corso per i moduli di Organizzazione Aziendale, Diagnostica per Immagini. Apparecchiature di Diagn. per Immagini I, e Sistemi di Elaborazione ed Archiviazione delle Immagini, verosimilmente per alcuni avvicendamenti fra docenti avvenuti in questo a.a.

C.2 – Proposte

Sulla base delle minime imprecisioni riscontrate nelle schede di trasparenza, occorre raccomandare sempre le azioni volte alla correzione. E' fondamentale che il Coordinatore ricordi ai Docenti durante il CCS di aggiornare annualmente i contenuti delle schede di trasparenza, specialmente per quanto riguarda il programma delle lezioni, il materiale didattico, i testi consigliati ed eventuali cambiamenti nella modalità di esame.

Il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Aggiornamento periodico delle schede di trasparenza.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ricorda in CdS ai docenti la necessità di aggiornare le schede di trasparenza.
- 3) Indicatore: completezza delle schede di trasparenza.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: verifica annuale delle schede di trasparenza (specialmente programma delle lezioni, materiale didattico, testi consigliati ed modalità di esame); indicatore RIDO IQ3.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Docenti, Commissione didattica.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Sono state prese in considerazione le osservazioni fatte dagli studenti nel corso dell'a.a., la precedente relazione CPDS 2021, il Riesame Ciclico 2020 e la scheda di monitoraggio annuale 2021.

Come evidenziato nella precedente relazione della CPDS, emerge un buon grado di efficacia relativo agli interventi correttivi pianificati e attuati del CdS, con deliberazioni del CCS conseguenti alla SMA. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità (Almalaurea) sono stati correttamente interpretati e utilizzati nella SMA 2021; gli interventi correttivi proposti sono adeguati rispetto alle criticità osservate. Tali interventi hanno tenuto conto anche delle problematiche sollevate dal gruppo di lavoro CPDS nel corso delle interlocuzioni durante l'a.a..

Azioni correttive ed esiti:

- Recupero delle attività pratiche di tirocinio. Il CCS e i docenti si sono prodigati per il recupero delle attività di tirocinio (anche in modalità a distanza), che non sono state effettuate nel periodo della pandemia o effettuate in modo non esaustivo. Tali recuperi sono stati fondamentali per recuperare carenze e lacune riscontrate dai tutor. Quale riscontro positivo al recupero delle attività pratiche si rileva una maggiore propensione degli elaborati finali di Laurea ad aspetti tecnici delle metodiche prese in esame, anche con maggiore supervisione da parte dei tutor.

- Tempistica di compilazione dei questionari RIDO. Dall'analisi dei dati RIDO (numero insufficiente di schede per alcuni insegnamenti specie del primo anno; percentuale di "non rispondo"), appare evidente che non sono stati percepiti in modo adeguato gli inviti alla compilazione da parte del Coordinatore e dei docenti. Pertanto, l'azione dovrebbe essere riproposta con maggiore incisività.

- Internazionalizzazione. Il gruppo di lavoro ha sollecitato gli organi del CdL ad elaborare un percorso tematico di sviluppo per migliorare gli indicatori pertinenti al termine dell'emergenza sanitaria. La SMA 2021 ha evidenziato che non risulta il conseguimento di CFU all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. Tale condizione, in linea con quanto verificatosi negli anni precedenti, è determinata dall'impossibilità di riconoscere i crediti conseguenti allo svolgimento del tirocinio professionalizzante svolto all'estero.

- Monitoraggio continuo degli sbocchi occupazionali di concerto con l'Ordine TSRM della Provincia di Palermo. In considerazione della maggiore richiesta di professionisti dovuta all'emergenza sanitaria, il Consiglio di Corso di Studio ha deliberato un ulteriore lieve aumento della numerosità degli iscritti al primo anno, pur rispettando la programmazione su base nazionale. Il tasso occupazionale ad un anno dalla laurea è cresciuto sino al 100% con retribuzione media superiore rispetto alla media di ateneo secondo il rapporto AlmaLaurea sui laureati nell'anno solare 2021.

D.2– Proposte

Non si evidenzia alcuna criticità nel modus operandi del CCdS, che ha evidenziato più volte le problematiche riportate nella precedente CPDS nell'ambito della SMA 2021 e durante le periodiche adunate (in particolare, nella seduta del 26.10.2022). Questo gruppo di lavoro propone al Coordinatore di avviare le opportune procedure di interpello alla commissione AQ e alla commissione didattica del CdS, in modo che siano proposte soluzioni alle criticità riscontrate.



Sono proposti suggerimenti e interventi correttivi da parte di questo gruppo di lavoro:

- Recupero delle attività pratiche di tirocinio. Il gruppo di lavoro rinnova la necessità di favorire lo svolgimento delle attività di tirocinio in presenza o anche online in particolare nelle aree della radioterapia e della medicina nucleare.

- Tempistica di compilazione dei questionari RIDO. In ragione del numero insufficiente di schede per alcuni insegnamenti e delle percentuali di "non rispondo" è opportuno che il Coordinatore inviti periodicamente nel corso delle adunanze del CCdS i docenti a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della rilevazione, specialmente nel primo semestre del primo anno di corso. Queste attività devono essere ancor più rafforzate per tramite dei rappresentanti degli studenti.

- Internazionalizzazione. Il gruppo di lavoro sollecita gli organi del CdL ed il delegato all'internazionalizzazione a richiedere agli organi di Ateneo (mediante interrogazione al Rettore) il riconoscimento di CFU effettuati all'estero, specialmente nell'area dei tirocini, posto che l'allentarsi della pandemia e delle misure emergenziali ha consentito il ripristino delle mobilità interstudentesche. Il gruppo di lavoro prende atto che sono presenti sostanziali difformità con i percorsi di studio esteri, che impediscono la convalida delle materie. Inoltre, le specifiche del corso di studi (durata triennale; tirocinio professionalizzante; vocazione altamente professionalizzante del corso di studi inserito nella realtà sanitaria locale) possono intrinsecamente costituire un ostacolo alla frequenza estera degli studenti.

- Monitoraggio continuo degli sbocchi occupazionali di concerto con l'Ordine TSRM della Provincia di Palermo. In considerazione della brillante prospettiva occupazionale dei neolaureati e della maggiore richiesta di professionisti dovuta all'emergenza sanitaria, potrebbe essere utile un ulteriore aumento della numerosità degli iscritti al primo anno, pur rispettando la programmazione su base nazionale.

Il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azioni. Attività pratiche di tirocinio di radioterapia e medicina nucleare. Tempistica corretta di compilazione dei questionari RIDO. Internazionalizzazione. Monitoraggio degli sbocchi occupazionali.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ed il CCdS avviano le opportune procedure di interpello alla commissione AQ e alla commissione didattica del CdS, in modo che siano proposte soluzioni alle criticità riscontrate nel corso di studi; per quanto riguarda l'internazionalizzazione, coinvolgimento del delegato.
- 3) Indicatori: dati opinione studenti. Dati Alma Laurea. Indicatori SMA (in particolare quelli di internazionalizzazione).
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: monitoraggio annuale con la SMA.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Corpo docente, Commissioni AQ e didattica, Delegato all'internazionalizzazione, CCdS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha verificato la disponibilità, la correttezza e la completezza delle informazioni nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

Le pagine web del Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (<http://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d.>) e della Scuola di Medicina e Chirurgia (<http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/?pagina=cds>), contengono il link al sito del Corso di



Studi: <http://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/tecnicediradiologiamedicaperimmagineradioterapi>
a2165.

Le informazioni sulla didattica sono complete ed aggiornate nelle sezioni piano di studi, didattica erogata, orario delle lezioni (link ad

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/aula/weekCalendar.seam?cc=2165>), calendario esami.

Si rileva, tuttavia, che nel sito dipartimentale alcune indicazioni su tutorato e tirocini non sono aggiornate.

E' presente anche il Regolamento didattico del Corso di Studio in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, giusta delibera del Consiglio di Corso di Studio del 13.07.15.

E.2 – Proposte

Dall'analisi riportata nel punto precedente, non sono state riscontrate criticità e difficoltà di reperimento delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche alle quali fa riferimento il CdS. Occorre una maggiore attenzione all'aggiornamento continuo delle indicazioni su tutorato e attività di tirocinio nel sito dipartimentale per tramite del responsabile del sito web e dell'attività didattica.

Il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Aggiornamento sito web dipartimentale.
- 2) Risorse: Aggiornamento del sito web da parte del responsabile del sito.
- 3) Indicatore: completezza del sito web dipartimentale (in particolare tutorato e attività di tirocinio).
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: sedute del CCS, verifica annuale.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Responsabile del sito web dipartimentale, Responsabile delle attività didattiche.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

Da analisi dei verbali dei CCdS (ove sono riportate interlocuzioni con i portatori di interesse), si rileva la necessità di rafforzare la preparazione sugli aspetti prettamente pratici della professione. In particolare, si sollecita un maggiore sviluppo dei tirocini in ambito di radioterapia e medicina nucleare. Quale riscontro positivo al recupero delle attività pratiche si rileva una maggiore propensione degli elaborati finali di Laurea ad aspetti tecnici delle metodiche prese in esame, anche con maggiore supervisione da parte dei tutor di tirocinio.

Il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Rafforzamento dei tirocini in ambito di radioterapia e medicina nucleare.
- 2) Risorse: Proposta di azioni correttive in ambito di CCS.
- 3) Indicatore: scheda di monitoraggio annuale. Dati opinione studenti. Dati Alma Laurea.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore e il CCdS; interlocuzione con i tutor dell'attività di tirocinio.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Corpo docente, Commissione didattica, Tutor dell'attività professionalizzante.



**Classe di laurea: L/SNT4
ASSISTENZA SANITARIA
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Casarrubea Maurizio, –
Studente: Sig.ra Di Stefano Martina
SEZIONE 2**

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 – Analisi

Sulla base dei dati rilevabili dal quadro RIDO e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione>

il numero dei questionari correttamente compilati ed elaborati risulta essere **347**. Tali dati, lievemente inferiori rispetto quelli dell'anno precedente, risultano comunque sufficienti al fine di analizzare l'opinione espressa dagli studenti mediante la valutazione delle risposte alle domande presenti nel questionario sulla didattica.

E' importante sottolineare che essendo la compilazione del questionario obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame di profitto verosimilmente riduce la numerosità dei questionari riguardanti quelle discipline il cui l'esame è stato, per vari motivi rimandato da parte dello studente, causando in ultima analisi un ritardo nella compilazione delle schede di valutazione entro i tempi previsti.

A.2 – Proposte

Per quanto concerne il questionario generale del Corso di Studio in Assistenza Sanitaria (Scheda 1) disponibile al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione>

emerge un quadro complessivamente positivo con un indice di qualità abbondantemente sopra 8 in tutte le domande tranne nelle prime due (D.01 e D.02) con valori solo lievemente inferiori ad 8 (7.72 e 7.99 rispettivamente).

Per alcuni insegnamenti il numero dei questionari raccolti è estremamente basso, talora al limite (5 o 6 questionari raccolti). Ciò, naturalmente, è il *primum movens* di valori statisticamente inaffidabili. Sussiste, dunque, la necessità di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, sottolineandone l'importanza. In particolare, occorre informare più ampiamente gli studenti come la compilazione dei questionari e la successiva valutazione delle opinioni espresse, sia il primo e importante passaggio di un percorso di miglioramento della qualità dell'intero Corso di Studi.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

- Sulla base dei dati rilevabili dal quadro **RIDO** e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione>

- Dal quadro **B4** della **SUA**, contenente informazioni su aule, laboratori, aule informatiche e sale studio del CdS in Assistenza Sanitaria, disponibile al link:

<https://ava.miur.it/>

- Infine, dai dati **Almalaurea** presenti nel quadro **C2** della summenzionata SUA e/o al seguente link:

<https://tinyurl.com/56kvyd8c>

non emergono particolari criticità, in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature etc. in nessuna delle domande e tutti gli indici si attestano su valori ampiamenti soddisfacenti. Fa eccezione, come sotto si dirà, la soddisfazione degli studenti per quanto concerne la disponibilità di ausili informatici.

Più in dettaglio,

- per quanto riguarda i dati generali del corso desumibili dal quadro RIDO, si rilevano valori ampiamenti superiori a 8 per quanto concerne i punti **D.03** e **D.08** e, più in generale, per tutte le domande.

- dai dati **Almalaurea**, in particolare, emerge una percentuale complessiva del **90,9 %** di studenti che ritengono le aule utilizzate adeguate mentre la rimanente percentuale del **9,1 %** le ritiene raramente adeguate; similmente, una percentuale del **90,9%** ritiene adeguati i laboratori e il **9,1%** non adeguati; una percentuale del **100%** ritiene pienamente soddisfacente i servizi offerti dalla biblioteca; infine si rileva una percentuale del **55,6%** di studenti che ritengono le postazioni informatiche non adeguate, mentre la rimanente percentuale del **44,4%** le ritiene adeguate. Nel complesso, dunque, fatta eccezione per la disponibilità di postazioni informatiche, non emergono criticità di rilievo per le aule dedicate alle lezioni e per le attrezzature disponibili.

Nella interpretazione di tali dati è necessario tener anche conto della particolare situazione emergenziale nella quale, in ossequio alle normative vigenti, svariate attività didattiche sono state prevalentemente svolte online mediante apposita piattaforma software. Alcuni quesiti presenti nelle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link summenzionato, infatti, riguardano proprio l'accesso a risorse informatiche e lo svolgimento delle lezioni in modalità telematica; da tali quesiti e dai rispettivi valori rilevati emerge che la maggioranza degli studenti ha avuto a disposizione idonei strumenti per la fruizione della didattica a distanza; da tali schede e dai rispettivi valori emerge, inoltre, una sostanziale competenza del docente nello svolgimento delle lezioni con tale modalità e, nel complesso, una erogazione della didattica in modalità telematica produttiva ed efficiente

Da quanto sopra esposto, tenendo in considerazione i vari dati rilevati, emerge nel complesso un quadro positivo.

Prendendo in considerazione le singole discipline, per quanto concerne specificatamente i punti **D.03** e **D.08** del questionario RIDO, inerenti materiali ed ausili didattici, nonché le attività didattiche integrative emerge una criticità per quanto riguarda l'insegnamento di Fisiologia al punto D.03 cioè se il materiale didattico reso disponibile sia adeguato per lo studio della materia, va tuttavia sottolineato che tale valore emerge da un numero molto basso di questionari compilati, cioè solo 5. Criticità al punto D.08 si riscontra per Diritto Pubblico dove, tuttavia, sono presenti criticità per numerosi altri punti del questionario.



B.2 – Proposte

Si ritiene opportuno migliorare ulteriormente la diffusione delle notizie riguardanti i tutor della didattica e la loro specifica attività. Si ritiene opportuno che possano essere anche gli stessi docenti a pubblicizzare i nominativi dei Tutor e le modalità di contatto (sede, indirizzo e-mail, orari di ricevimento, etc.). Sulla base della criticità riscontrata per quanto riguarda specificatamente, il punto D.03, cioè se il materiale didattico reso disponibile sia adeguato per lo studio della materia, è evidente il feedback negativo da parte degli studenti, sebbene emergente da un numero di questionari assai basso. In ogni caso, per gli insegnamenti contenenti particolari criticità Si suggerisce, pertanto, una maggior attenzione in merito. Tuttavia, laddove il numero di questionari risulta utile valutare con cautela questi dati perché statisticamente, in ogni caso, poco significativi.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti nella Scheda Unica Annuale del Corso di Studi al **quadro B1** e/o disponibili al seguente link dell'Università di Palermo:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/regolamenti.html>

L'apprendimento viene valutato mediante prove scritte o esami orali, con l'ausilio di prove in itinere per alcune discipline. Tutte le modalità di esame sono chiaramente indicate nelle schede di trasparenza. Nel complesso, l'esito delle domande presenti nel questionario di rilevazione della opinione degli studenti indica un valore pienamente sufficiente. L'opinione degli studenti appare, nel complesso, positiva.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Per quanto riguarda i dati generali del corso, dal punto **D.04** (opinione degli studenti riguardo le modalità di svolgimento degli esami) del questionario RIDO e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione>

non emergono criticità e tutte le valutazioni sono ampiamente sopra la sufficienza e, nella maggior parte di essi, *ampiamente sopra il 8*.

L'attività di tirocinio viene valutata tramite il giudizio espresso dai tutor che effettuano la supervisione delle attività svolte e convalidata annualmente con esame finale, con votazione espressa in trentesimi.

Nel complesso, sulla base di quanto sopra detto, emerge una buona attività svolta dai docenti del Corso, che dimostrano disponibilità nei confronti degli studenti e chiarezza nella attività di insegnamento.

Criticità riscontrate

Prendendo in considerazione le singole discipline, sulla base dei dati rilevabili dal quadro RIDO e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione>

emergono, per l'insegnamento di Biologia e per quello di Sociologia Generale una criticità al punto D.02, per l'insegnamento di Fisiologia una criticità per quanto concerne il punto D.03, per Psicologia Generale al punto D.10. Estese criticità sono invece presenti a carico dell'insegnamento di Diritto Pubblico per quasi tutti i quesiti.

Viene segnalata, dagli Studenti, la carenza di ADO e seminari specifici per il Corso di Studi in Assistenza Sanitaria.



Viene segnalata dagli Studenti spesso una certa sovrapposizione di argomenti trattati tra i diversi insegnamenti.

C.2 – Proposte

E' essenziale che i docenti interessati dalle criticità sopra menzionate siano informati per migliorare i punti in questione.

Al fine di evitare sovrapposizioni fra gli argomenti, si propone di procedere ad una revisione delle schede di trasparenza.

Gli studenti esprimono la necessità dell'inserimento di discipline maggiormente caratterizzanti il Corso di Studi come, per esempio, Immunologia (con particolare riferimento alle vaccinazioni) e Igiene degli Alimenti

Gli studenti sottolineano la necessità di inserire un programma dei tirocini da svolgere, con relativi obiettivi da raggiungere, e che tale programma possa essere disponibile agli studenti.

Infine, data la criticità sopra menzionata inerente la mancanza di ADO e seminari caratterizzanti, gli studenti sottolineano la necessità di inserire ADO e seminari specifici per il Corso di Studi in Assistenza Sanitaria.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

1. SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

La SMA analizza gli aspetti salienti e le difficoltà incontrate dagli studenti durante il percorso di studi. Per ognuna delle sezioni di cui si compone si evidenzia quanto segue:

Sezione immatricolati/iscritti (iC00a-iC00h)

Tenendo presente che il numero di studenti immatricolabili nel CdL è stabilito a livello nazionale, nel corso degli ultimi anni il numero degli studenti è stato progressivamente in aumento, arrivando a saturare il numero dei posti disponibili già nel 2019 e nel 2020 con 20 iscritti e che giunge a 29 nel 2021. Rimane relativamente basso il numero di immatricolati puri (indicatore iC00b), che si attesta nel 2016 e 2017 a 12, nel 2018 a 13, nel 2019 a 10, per poi salire nuovamente nel 2020 con 15 immatricolazioni e nel 2021 con 21 immatricolazioni.

Il numero dei laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC00g) si mantiene assai basso, e con la sola eccezione del 2019, durante il quale si registra il valore = 11, tutti gli altri anni mostrano un numero di laureati ampiamente sotto i 10, con valori di 6 e 7 rispettivamente nel 2020 e nel 2021. Simili considerazioni possono essere fatte per il numero di laureati anche oltre la durata del corso di studi, con un massimo di laureati nel 2019 (18), mentre nel 2020 e nel 2021 si registrano 9 e 12 laureati.

Gruppo A - Indicatori Didattica (iC01-iC08)

L'indicatore iC01, disponibile per il 2020 si conferma inferiore (31,9%) rispetto alla media nazionale (54.4%), evidenziando le difficoltà degli studenti nel raggiungimento di 40 CFU. Risulta in lieve



decremento il dato dell'indicatore iC02 (58,3% nel 2021) rispetto al valore nazionale (64,5%). Assume un valore di 3,4%, apparentemente estremamente basso, il valore dell'indicatore iC03, probabilmente in quanto la perifericità della Sicilia e soprattutto la maggiore risonanza di questa figura professionale in altre Regioni del centro-nord Italia, rende la nostra sede poco attrattiva per studenti provenienti da altre regioni. Si evidenzia, inoltre, per l'indicatore iC06, inerente la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, un valore di 80% per l'anno 2021, certamente positivo, ma che deve comunque tenere conto del basso numero di studenti laureati di cui si è sopra detto. Infine, gli indicatori iC05 e iC08 mostrano valori in linea con la media nazionale e dell'area geografica di riferimento.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (iC10-iC12)

iC10 – iC12: la peculiarità della figura professionale formata nel Corso di Studi in Assistenza Sanitaria rende estremamente difficoltoso lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, come dimostrato dai bassi livelli degli indicatori dell'internazionalizzazione anche presso gli altri Atenei presi come riferimento. Non sono stati attualmente avviati progetti per lo svolgimento di attività didattiche presso altre sedi europee e nessuno studente straniero è iscritto al corso.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC19)

L'indicatore iC14 (69.2% nel 2018) è in netto aumento nel 2019 (90%) e subisce un lieve decremento nel 2020 (73,3%). Tale andamento evidenzia, nel complesso, un buon numero di studenti che proseguono gli studi nello stesso CdS, probabilmente correlato ad una maggiore conoscenza della figura professionale. Per quanto riguarda l'indicatore iC15 si registrano valori positivi nel 2018 e 2019 (53.8% e 60% rispettivamente), ma un crollo al 26,7% nel 2020. Similmente negativo l'indicatore iC16 (10% nel 2019 e 15.4% nel 2018), probabilmente per il mancato conseguimento dei CFU di tirocinio (15 CFU). Il dato dell'indicatore iC18, concernente la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, è notevolmente oscillante mostrando un aumento nel 2019 (86.7%) rispetto al 2018 (50%) e, nuovamente, una riduzione nel 2020 (37.5%) ed una nuova risalita nel 2021 (90,9%). Tale andamento potrebbe rispecchiare la percezione di una non adeguata valorizzazione di questa figura professionale nelle aziende sanitarie del territorio. Tuttavia, a causa dell'inserimento della figura di Assistente Sanitario nelle piante organiche del Servizio sanitario regionale, si potrebbe verificare un aumento in tale parametro nei prossimi anni.

Gruppo Indicatori di approfondimento per la sperimentazione (iC21-iC25)

Assai soddisfacenti gli indicatori iC21 e iC23, che evidenziano una regolarità delle carriere degli studenti e una netta riduzione degli studenti che proseguono la carriera al II anno in un altro CdS dell'Ateneo. Eccellente l'indicatore iC25 (100%) che indica il complessivo grado di soddisfazione dei laureandi. E' basso, per il 2019 (41,7%) e ancor più per il 2020 (38,5%), l'indicatore iC22 inerente la percentuale di immatricolati che giungono alla laurea entro la normale durata del corso. Da segnalare, tuttavia, una apparente difformità o comunque un difficile paragone, tra questo indicatore iC22 e il precedente indicatore iC00g (v. sopra) per quanto concerne, soprattutto, gli anni 2018 e 2019.



2. DATI ALMALAUREA

In base ai dati presenti su Almalaurea consultabili alla data del 11/12/2021 al link <https://tinyurl.com/56kvyd8c> il CdS in Assistenza Sanitaria mostra valori in linea con quelli generali riguardanti l'Ateneo di Palermo, e in alcuni casi percentualmente superiori. In particolare si rileva:

Per quanto concerne la **soddisfazione per il corso di studio concluso** emerge

- una frequenza del 100% di tutti gli insegnamenti previsti
- hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio una percentuale del superiore al 90% degli studenti (“*decisamente sì*” 72,7% + “*più sì che no*” 18,2%)
- hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) “*sempre o quasi sempre*” soddisfacente il 63,6% degli studenti e “*per più della metà degli esami*” soddisfacente la rimanente quota del 36,4% degli studenti
- sono complessivamente soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale il 100% degli studenti
- sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea il 100% degli studenti
- la valutazione delle aule in termini di qualità è stata più che soddisfacente (“*sempre*” 36,4% + “*spesso*” 54,5%)
- la valutazione delle postazioni informatiche è emersa essere poco adeguata con una percentuale di studenti soddisfatti del 44,4%
- la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) ha mostrato valori nel complesso positivi (“*sempre*” 36,4% + “*spesso*” 54,5%)
- la valutazione dei servizi di biblioteca a disposizione ha mostrato valori nel complesso positivi (“*decisamente*” 30% + “*abbastanza*” 70%)

Per quanto concerne la **condizione occupazionale** emerge

- nessun laureato attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale
- un eccellente tasso di occupazione (80%) ampiamente superiore a quello di ateneo (59,6%)
- Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea = 100%
- retribuzione mensile media in euro = 1501 contro una media di ateneo = 1270



- soddisfazione per il lavoro svolto in media, su una scala da 1 a 10 = 9,8, contro una media di ateneo di 8,0

D.2 – Proposte

Tenendo presente la delicata situazione attuale, in uscita dalla fase emergenziale correlata alla pandemia COVID-19 e le conseguenti lezioni svolte, soprattutto durante gli anni 2020 e 2021 in modalità telematica, alla luce dei risultati più che soddisfacenti emersi dagli indici pubblicati su Almalaurea, al fine di un mantenimento nel tempo di tali risultati, sarebbe necessario implementare/potenziare, insieme al Direttore delle attività professionalizzanti, l'attività di placement post-laurea tramite la programmazione di opportuni stage e la pubblicizzazione a livello del territorio della figura professionale dell'Assistente Sanitario e delle sue peculiarità in tema di medicina preventiva.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA inerente il Corso di Studi in Assistenza Sanitaria, consultabile tramite il link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53189>

E.2 - Proposte

Le informazioni presenti, molto articolate, risultano complete e corrette anche se non di immediata fruizione. La presenza di numerosi link secondari, *talvolta non funzionanti*, presenti nel documento PDF summenzionato rallenta, talvolta notevolmente, la consultazione. Laddove possibile sarebbe opportuno inserire, unitamente al link, il contenuto.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

Si propone la attivazione di un Corso di Laurea Magistrale in “Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione” con sede locale/regionale al fine di migliorare e completare il percorso formativo dell'Assistente Sanitario. Come sottolineato nel precedente Quadro D, appare migliorabile l'attività di placement post-laurea, soprattutto in relazione all'ampliamento sul territorio delle conoscenze delle peculiarità del profilo professionale dell'Assistente Sanitario, quale figura specifica delle attività di medicina preventiva. Si propone di potenziare ulteriormente la diffusione sui social network del corso di studi in Assistenza Sanitaria, che già dispone di un gruppo di discussione ed informazione ufficiale che ha come referente il prof. C. Maida.



Classe di laurea: L/SNT4
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI
LUOGHI DI LAVORO
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Di Carlo Paola, -
Studente: Sig. Simone Francesco
 SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 – Analisi

A1 –L’analisi si basa sia sui dati rivelabili dal quadro RIDO che dalle schede di valutazione pubblicate su UNIPA al seguente al link <https://tinyurl.com/3ydkubpy>

La somma del numero dei questionari con risposta ad ogni singolo indicatore compilati da parte degli studenti per la valutazione della didattica sono stati 405.

Tali dati, lievemente inferiori rispetto a quelli dell’anno precedente, sono sufficienti al fine di analizzare l’opinione espressa dagli studenti mediante la valutazione delle risposte alle domande presenti nel questionario sulla didattica.

Rispetto agli anni precedenti il numero di questionari RIDO compilati è lievemente inferiore agli attesi 415 in base al numero di iscritti rispetto agli anni precedenti

il delta % triennio è - 0,9 e rispetto all’ultimo anno -0.6.

È importante sottolineare che, essendo la compilazione del questionario obbligatoria ai fini dell’iscrizione all’esame di profitto, ciò potrebbe influenzare la valutazione del docente

A2 – le schede di valutazione degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione degli insegnamenti erogati sono disponibili <https://tinyurl.com/3ydkubpy> , e tutti i 13 docenti attivi nel triennio 2020-2021 tranne uno appartenente al C.I. di Scienze di base ha negato il consenso alla visualizzazione. Dalla valutazione delle sopracitate schede si nota qualche insufficienza per il quesito D.02 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI? Per quanto attiene il corso di chimica generale, e biochimica del C.I. Scienze di Base, SCIENZE FISICHE E DELLE RADIAZIONI C.I. - CFU 9

In particolare, in NdV UNIPA - Allegato statistico per relazione sulla rilevazione Opinione Studenti - Anno 2022, si evince che al quesito IQ2 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI? Ci sono ben due insegnamenti al di sotto la sufficienza per il resto gli studenti sono soddisfatti della modalità di svolgimento degli insegnamenti del CdS



Leggendo le singole valutazioni dei docenti afferenti al CdS, gli studenti al quesito SUGGERISCI DI FORNIRE IN ANTICIPO IL MATERIALE DIDATTICO lo richiedono in una percentuale abbastanza elevata talvolta vicino all'80% anche per insegnamenti che hanno poi un'ottima valutazione.

Allo stesso modo al quesito D.31 SUGGERISCI DI ATTIVARE INSEGNAMENTI SERALI O NEL FINE SETTIMANA si nota una percentuale intorno al 90% in tutti gli insegnamenti.

Link: <https://tinyurl.com/3ydkubpy>

Si ottiene una buona valutazione per quanto attiene la didattica erogata a distanza in tutte le materie erogate dal corso (range 6.9 -9.9, media 9,03)

A3. È necessario sottolineare come la maggiore soddisfazione degli studenti, con valutazioni sempre superiori alla media di Ateneo, derivi dall'organizzazione del Corso di Studi, in relazione al rapporto con i docenti (75,0% vs 26,6%), all'organizzazione degli esami (50,0% vs 28,8%), al carico di studio degli insegnamenti (62,5% vs 42,1%). Riguardo la condizione occupazionale, il tasso di occupazione dei laureati ad 1 anno dalla laurea è ottimale e di gran lunga superiore agli altri laureati dell'Ateneo (100,0% vs 59,6%).

Solo il 22,2 % dei laureati prosegue gli studi con una laurea Magistrale (dato comunque in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione), e questo dato è probabilmente dovuto al fatto che un Corso di laurea Magistrale per questa Classe di Laurea non è disponibile presso il nostro Ateneo nè nell'area geografica di riferimento.

Rispetto ai laureati in Ateneo, il trend di coloro che dichiarano che, occupati, utilizzano nel lavoro (in misura elevata) le competenze acquisite, risulta invertito rispetto ai precedenti anni, raggiungendo la percentuale di 71,4 nel CdS vs il 54,5 di Ateneo.

Sono di poco inferiori rispetto ad altri CCdSS di Ateneo la retribuzione mensile media netta (1126 euro vs 1270 euro) e la soddisfazione per il lavoro svolto (7,7 vs 8,0). Descrizione link: dati AlmaLaurea aprile 2022 Link inserito: <https://tinyurl.com/3hewt9z2>

A4. Il Consiglio di CdS e di Dipartimento hanno discusso la **Relazione annuale 2021, disponibile al seguente sito <https://tinyurl.com/45jh47p4>, della CPDS nel primo trimestre 2022, in accordo ai punti 5 e 7 del deliberato del Senato Accademico del 14/03/2022.**

A5. L'utilizzazione della Rilevazione RIDO è stata discussa all'interno del CdS durante le sedute collegiali.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Si rileva un giudizio generalmente molto soddisfacente per quanto riguarda il materiale didattico e le postazioni informatiche e anche un miglioramento sulla componente strutturale delle aule.

In particolare, in NdV UNIPA, solo in un insegnamento il materiale didattico non è adeguato all'insegnamento della materia mentre le attività integrative ove presenti nell'insegnamento sono positivamente valutate.

Per quanto attiene al tirocinio il CdS prevede due tipi di attività formativa professionalizzante (tirocinio) disponibile al seguente Link <https://www.unipa.it/servizi/tirocini/tirociniextracurriculari/area-azienda/tirocini-curriculari/>

Tutte le attività svolte durante le attività di tirocinio sono registrate dallo studente in apposito diario e vidimate dal tutor professionale assegnato. Le competenze acquisite dallo studente nei tre anni sono verificate durante l'esame di abilitazione previsto dalla normativa vigente.

b) Stage: presso una struttura esterna a scelta dello studente, da completare prima dell'esame finale di Laurea. Lo studente sceglie secondo le sue inclinazioni professionali un Ente pubblico, un Ente privato o un professionista, comunque accreditato con l'Ateneo. In accordo con il referente della struttura esterna, redige un progetto approvato dal Coordinatore del CdS. Lo stage ha una durata pari a 3 CFU. L'attività svolta durante lo stage può essere scelta dallo studente per l'elaborato breve da presentare per l'esame finale di laurea.

Purtroppo, non è ad oggi disponibile uno strumento per la valutazione delle opinioni sui punti di forza e delle aree di miglioramento da parte di Enti o aziende coinvolte nella formazione dello studente.

Di rilievo la presenza di un percorso formativo nell'Area di apprendimento 'Sicurezza alimentare' è completato da visite tecniche guidate in aziende del settore alimentare della Regione Siciliana.

Il CdS prevede, subito dopo la laurea, l'iscrizione gratuita a corsi di qualificazione professionale, svolti dai docenti dell'area tecnica con il patrocinio della Scuola di Medicina e Chirurgia, finalizzati al rilascio di ulteriori qualifiche professionali (ad es: Modulo C per la qualifica di Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione).

Il CdS considera di grande rilievo la partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionali al fine di aumentarne la competitività nel mondo del lavoro e favorirne il reclutamento professionale in ambito europeo ed extraeuropeo. Un primo accordo internazionale è stato stipulato con l'Università di Cipro (Nicosia) e consentirà a due studenti di frequentare per 4 mesi ciascuno.

Il Delegato all'internazionalizzazione della Classe IV della Prevenzione è la Prof.ssa Ignazia Bartholini (ignazia.bartholini@unipa.it) Link inserito: <https://www.unipa.it/mobilita/>

La valutazione degli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS e le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli spazi assegnati al CdS sono disponibili al seguente Link: <https://tinyurl.com/4ksd8am3>

- La valutazione delle aule da parte di coloro che le hanno utilizzato mostra percentuali sempre o quasi sempre adeguate (37.5%) o spesso adeguate (62.5%),

- Per quanto attiene l'utilizzo delle postazioni informatiche ben il 50% degli studenti non le hanno utilizzate malgrado presenti.

- La valutazione dei servizi di biblioteca è soddisfacente. Infatti, Il corso di studi mette a disposizione la biblioteca Dipartimento PROMISE come si evince al seguente link

- <https://tinyurl.com/5n6hzhbh>

-



B.2 – Proposte

La commissione propone di implementare e meglio articolare la valutazione delle capacità e abilità acquisite nell'interazione tutor e attività di formazione per l'inserimento nel mondo del lavoro.

Sebbene il responsabile del tirocinio sia considerato un ottimo interlocutore si evince la mancanza di un processo di modernizzazione del concetto studente stagista o in formazione sfruttando per gli enti privati anche il programma Garanzia Giovani, Piano Europeo ideato dare un contributo alla lotta contro la disoccupazione giovanile che prevede incentivi anche per le aziende che inseriscono stagisti.

I progetti di inclusione a favore dei giovani in altri territori (<https://tinyurl.com/y7xwy5fp>), come quello rappresentato da Net-work for NEET, necessitano di basarsi sulla collaborazione tra i diversi enti che operano sul territorio. È questo il modello di un percorso di formazione professionale e di un percorso di riflessione sul significato del lavoro e di sviluppo delle competenze trasversali, che ha permesso di mettere in sinergia le diverse iniziative di sostegno e di riattivazione di giovani NEET del territorio in alcune regioni del Nord Italia.

Non facile l'interpretazione del mancato utilizzo delle postazioni informatiche che anche negli anni precedenti non sono state utilizzate in una buona percentuale dei casi.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti nella Scheda Unica Annuale del Corso di Studi dell'anno 2020-2021 (quadro B1) e/o disponibili al seguente link: <https://tinyurl.com/57k4ce2n>.

Come sottolineato nel quadro A, gli studenti chiedono di avere in anticipo il materiale didattico e richiedono anche di modificare gli orari di insegnamento inserendoli nelle fasce orali serali e del fine settimana. Questo dato è da interpretare con la peculiarità del CdS che spesso accoglie studenti lavoratori.

Questo dato non era così fortemente richiesto negli anni precedenti probabilmente perché durante la pandemia gli studenti hanno potuto usufruire della didattica a distanza che in questo corso di studi è particolarmente apprezzata e richiesta.

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti disponibili ha mostrato che gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami sempre o quasi sempre soddisfacente nel 50% dei casi mentre il restante 50% si è distribuito alla dizione <<per più della metà degli esami>> (37.5%) e <<per meno della metà degli esami>> (12.5%) i dati sono fruibili al seguente link

<https://tinyurl.com/5n6hzhbh>

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. A tal riguardo, dal punto **D.04** (opinione degli studenti riguardo le modalità di svolgimento degli esami) del questionario RIDO e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link: <https://tinyurl.com/3ydkubpy>

Anche per quest'anno si sottolinea la necessità che lo studente posseda maggiori conoscenze di base per affrontare il corso di studio.

C.2 – Proposte

Per quanto attiene la didattica frontale erogata per ogni singolo insegnamento gli studenti si ritengono generalmente soddisfatti del rapporto con il docente e sono complessivamente soddisfatti del corso di



laurea. La peculiarità del CdS è la necessità di una formazione professionalizzante fin dal primo anno con modalità di didattica che devono spesso adattarsi a studenti che già lavorano o che per motivi di sede lavorativa o residenza/domicilio hanno bisogno di usufruire di una didattica più smart, flessibile che possa adattarsi alle loro esigenze. Questo spiega la richiesta di materiale didattico prima delle lezioni e la possibilità di seguire le lezioni in fasce orarie serali o incluse nei fine settimana.

Inoltre, il CdS fin dal primo anno ha inserito la figura di un tutor per supervisionare l'apprendimento nell'ambito della propria realtà operativa e assicurarsi del reale raggiungimento, da parte degli studenti assegnatigli, degli obiettivi formativi prefissati relativi specifico anno di corso.

Malgrado gli sforzi compiuti dal responsabile del tirocinio Dottore Angelo Foresta che ha ottenuto una ottima valutazione sempre in tutti gli anni del suo incarico da parte degli studenti per il suo impegno e dedizione, non è sempre facile individuare nel nostro territorio un tutor che per gli studenti sia in grado di incidere sulla qualità dell'intero percorso formativo, sul loro grado di soddisfazione nonché sullo sviluppo dell'identità professionale futura.

Probabilmente occorre attivare corsi specifici finalizzati all'insegnamento del tutoraggio o incentivare economicamente gli stessi tutor.

Gli studenti anche quest'anno hanno valutato positivamente e con entusiasmo sia il percorso formativo nell'Area di apprendimento 'Sicurezza alimentare' accompagnato da visite tecniche guidate in aziende del settore alimentare della Regione Siciliana, che l'iscrizione a corsi di qualificazione professionale, svolti dai docenti dell'area tecnica con il patrocinio della Scuola di Medicina e Chirurgia, finalizzati al rilascio di ulteriori qualifiche professionali

Quest'ultimo Item dimostra come lo studente sia motivato a migliorare la propria performance di apprendimento attraverso percorsi diversificati che gli permettano poi un inserimento nel mondo del lavoro

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Anche quest'anno il CdS ha formulato il riesame annuale disponibile al seguente link <https://tinyurl.com/3k2trcke> tenendo conto dei suggerimenti della segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS e disponibili al sito

https://workplace.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/area_riservata/content/documenti/relazioni-PQA-e-delibere/relazione_annuale_PQA_2021.pdf

È stato previsto un Corso di formazione per la Sicurezza nei luoghi di lavoro che tutti gli iscritti al primo anno di corso devono frequentare prima di iniziare l'attività di tirocinio di I anno e la frequenza di corsi e master e attraverso il CLab Palermo il CdS si prefigge l'obiettivo di promuovere la cultura dell'innovazione e dell'intraprendere economico, stimolando in particolare l'interdisciplinarietà anche attraverso il ricorso a nuovi modelli di apprendimento

Link disponibili

- <https://elearning.unipa.it/enrol/index.php?id=24232>
- https://elearning.unipa.it/course/search.php?q=ambiente&areaid=core_course-course

D.2 - Proposte

Si propone un ulteriore miglioramento della pagina web del CdS che includa un link per il tutorato e i tirocini come disponibile alla pagina dell'università degli studi di Udine includendo anche un servizio WhatsApp per la comunicazione con i tutor



<https://www.uniud.it/it/didattica/corsi/area-medica/laurea/tecniche-prevenzione-ambiente-luoghi-lavoro/servizi/pacchetto-studenti>

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA inerente al Corso di Studi in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro, consultabile tramite il link

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/46584>

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete. Sul sito della scuola, del Dipartimento e del CdS sono presenti il Regolamento didattico del CdS e le informazioni relative alla didattica erogata e ai docenti. Le informazioni sono presenti anche nel sito del Dipartimento PROMISE a cui afferisce il corso e alla pagina Facebook ove è possibile visualizzare anche i webinar che sono proposti nelle diverse regioni italiane e che possono rappresentare per il numero elevato di iscritti la possibilità di uno scambio di proposte e suggerimenti per l'inserimento nel mondo lavorativo.

Link disponibili

- <https://elearning.unipa.it/enrol/index.php?id=24232>
- https://elearning.unipa.it/course/search.php?q=ambiente&areaid=core_course-course

Gli sforzi compiuti in questi anni per migliorare l'inserimento nel mondo del lavoro degli studenti sono confermati dalla percentuale di coloro che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (71,4%) percentuale sicuramente elevata rispetto a quella di ateneo (54,5%)

<https://tinyurl.com/4k84r7ax>

E.2 – Proposte

Attivazione in ambito regionale di un Corso di Laurea Magistrale in “Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione” del mondo industriale e imprenditoriale

Si ribadisce che per gli anni a venire è necessario migliorare e far conoscere attraverso piattaforme web l'offerta formativa del CdS che includa un link per il tutorato e tirocini come disponibile alla pagina dell'università degli studi di Udine includendo anche un servizio WhatsApp per la comunicazione con i tutor

<https://www.uniud.it/it/didattica/corsi/area-medica/laurea/tecniche-prevenzione-ambiente-luoghi-lavoro/servizi/pacchetto-studenti>

Inoltre, a differenza di altre professioni sanitarie la professione nel territorio europeo di tecnico della prevenzione negli ambienti e nei luoghi di lavoro, “Environmental and Workplace Prevention Techniques”, non ha una completa corrispondenza nei vari Paesi. Questo perché il nostro agire professionale si sviluppa principalmente nel dare applicazione alle discipline normative di settore che possono essere diverse nei vari Paesi dell'Unione. Pertanto, si suggerisce Attivazione di Tavoli tecnici per il rafforzamento delle strategie di promozione della salute e prevenzione secondo l'approccio di “Health in all policies (HiAP)” con istituzione del “Coordinamento nazionale delle reti regionali delle Scuole che promuovono salute” e Istituzione del “Coordinamento nazionale delle reti regionali dei Luoghi di lavoro che promuovono salute”.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

-Nel territorio italiano mancano le figure professionali <<**tecnici della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro**>> che servono a evitare il manifestarsi di eventi avversi ambientali e/o comunque potenzialmente dannosi per la salute.

-Istituzione di una piattaforma per prenotare l'appuntamento in presenza oppure online con i tutor individuati già dal primo anno al fine di costruire un percorso di interazione adeguato sia per lo studente che per il tutor. Questo potrebbe incoraggiare le industrie presenti nel territorio a contattare i referenti del tutoraggio e del tirocino professionalizzante nonché dare maggiore visibilità al corso di Studio.

-Si auspica pertanto la promozione, a livello nazionale e regionale, del coordinamento e della definizione di politiche, programmi e interventi integrati in campo ambientale e sanitario individuando i settori di azione congiunta e definendo programmi operativi e linee di indirizzo. I tavoli tecnici regionali e di coordinamento nazionale delle scuole e delle Università Italiane, potranno fare da ponte per individuare percorsi di perfezionamento che permettano anche il riconoscimento europeo della figura professionale del tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro per gli studenti italiani.

Infatti, mentre è previsto il riconoscimento della qualifica di tecnico della prevenzione dell'ambiente e dei luoghi di lavoro conseguita in un Paese dell'Unione Europea, nella Confederazione svizzera o nell'Area SEE (Norvegia, Islanda, Liechtenstein) da cittadini comunitari, della Confederazione svizzera o dell'Area SEE (<https://tinyurl.com/34x8ezx5>), gli altri paesi europei non riconoscono il titolo conseguito in Italia.



Classe di laurea: LM/SNT1
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Matranga Domenica, –
Studente: Sig.ra Biondo Giorgia Rosaria
 SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

E' emerso un livello di soddisfazione generalmente stabile rispetto a quello riportato lo scorso anno, con un punteggio medio che si attesta su 8.7 (range 7.1-9.6) (8.5 nella precedente rilevazione) e una percentuale massima di non risposta ai singoli items del questionario (diversi da D.08 ove NON RISPONDO si applica se la domanda non è pertinente) pari al 18.4% (5.6% nella precedente rilevazione).

Anche i laureandi esprimono soddisfazione rispetto all'adeguatezza del carico didattico, organizzazione degli esami (sempre o quasi sempre per il 50%) e rapporto con i docenti (decisamente sì per il 37.5 %). Dunque, a confronto con l'anno precedente si riscontra un livello maggiore di soddisfazione espressa dai laureandi, i quali ritenevano l'organizzazione degli esami e il rapporto con i docenti, entrambi soddisfacenti per il 29.6%.

Nella SUA-CdS Quadro C2 è presente: l'analisi della soddisfazione degli studenti al Corso di Laurea (67%) (dato in lieve discesa rispetto all'anno precedente pari al 70.3%), l'analisi di coloro che si riscriverebbe allo stesso Corso di Ateneo (58.3%) (55.6% nella precedente rilevazione) e la proposta di discutere in merito a queste percentuali in sede di Consiglio di Corso.

I risultati della rilevazione vengono comunicati dai componenti della Commissione AQ durante il Consiglio di CdS. Non sono pervenute in CPDS ulteriori segnalazioni tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola. La precedente relazione della CPDS non aveva evidenziato particolari criticità che dovevano essere affrontate o risolte dal CdS.

A.2 – Proposte

Si rileva che gli studenti hanno espresso piena soddisfazione per gli insegnamenti erogati, in continuità con quanto espresso nelle precedenti rilevazioni. Inoltre, si rileva che in SUA-CdS è stata effettuata un'analisi completa della soddisfazione dei laureati, con proposta di disamina in sede di CdS, e che il CdS ha recepito le indicazioni della precedente relazione della CPDS in merito al miglioramento delle Schede di trasparenza, al fine di conferire un taglio più specifico per la formazione del dirigente delle professioni infermieristiche e ostetriche.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. Materiale didattico - In base ai risultati del questionario RIDO, il materiale didattico è generalmente molto adeguato per lo studio delle materie (punteggio medio al quesito D.03=8.5 (range 6.5-9.3)), confermando il trend crescente già registrato nella scorsa relazione (l'anno precedente D.03=8.4 (range 6.8-9.5)). Anche le attività didattiche integrative appaiono del tutto soddisfacenti, essendo il punteggio medio del quesito D.08 pari a 9 (range=7.2-9.7) in crescita rispetto all'anno precedente (8.7 (range=7.4-9.7)), confermando il trend evidenziato nella precedente relazione. Inoltre, si riscontra un aumento del numero di questionari RIDO elaborati da parte degli studenti pari a 994, dato in notevole incremento rispetto all'anno precedente pari a 771. Non sono pervenute in CPDS ulteriori segnalazioni tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola.

2. Strutture – Dai dati AlmaLaurea, i laureati hanno giudicato le aule adeguate nel 73.9% dei casi (80.3% la media dell'Ateneo), evidenziando un netto miglioramento rispetto al dato riportato l'anno scorso 48.1% dei casi (51.7% la media dell'Ateneo).

Il 63% dei laureati ha ritenuto adeguate le postazioni informatiche (78.9% l'anno precedente), comunque in misura superiore rispetto alla media di Ateneo (50%). L'83.3% dei laureati ha ritenuto spesso o sempre adeguate le attrezzature per altre attività laboratoriali e pratiche (71% la media dell'Ateneo), in crescita rispetto al 62.9% (77.2% la media dell'Ateneo) registrato l'anno scorso.

Dai dati della rilevazione dell'opinione dei docenti, non emerge il dato sull'indice di qualità per le aule. Inoltre, torna ai livelli dei due anni precedenti la soddisfazione rispetto all'adeguatezza di locali e attrezzature (punteggio medio 9.5, essendo 8.4 quello della rilevazione 2020/21 e 9.3 quello del 2019/20) anche se cresce la percentuale dei non rispondenti (80%). Il questionario dell'opinione dei docenti è stato compilato solo da cinque docenti su un totale di 23 docenti, mentre nella precedente rilevazione è stato compilato da 4 docenti, su un totale di 9.

B.2 – Proposte

Si rileva un giudizio generalmente molto soddisfacente per quanto riguarda il materiale didattico, la dotazione informatica e i locali e le attrezzature per le attività didattiche laboratoriali da parte degli studenti. Si segnala che la maggior parte dei docenti non risponde alla rilevazione sull'opinione della didattica. E' necessario che il Coordinatore di CdS discuta in seno al Consiglio la necessità che i docenti partecipino alla rilevazione, essendo questo un anello fondamentale del percorso di miglioramento della qualità.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2022, nel riquadro A4.B.2. In generale, per tutti gli insegnamenti, compresi i tirocini, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in maniera dettagliata. Per cui, viene indicata se la tipologia di esame è scritto (dove ad esempio la valutazione viene espressa in trentesimi, specificando il numero delle domande e relativo punteggio assegnato per ciascuna risposta corretta) oppure orale (dove



ad esempio la valutazione può essere: eccellente con voto 30 e 30 e lode, buono con voto da 27 a 30, discreto con voto da 24 a 26, sufficiente con voto da 21 a 23 e insufficiente con voto da 1 a 17).

C.2 – Proposte

La sottocommissione CPDS ritiene che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sia in relazione alle conoscenze sia in relazione alle competenze, siano tenute in considerazione dal CdS in modo soddisfacente non solo per gli insegnamenti teorici ma anche per le attività di tirocinio.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Si rileva che il ciclo di qualità funziona adeguatamente. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale, i dati relativi agli indicatori della didattica, internazionalizzazione e di approfondimento per la sperimentazione sono commentati con dovizia di particolari. Gli unici dati poco soddisfacenti sono quelli relativi: alla percentuale dei laureati che si riscriverebbe allo stesso CdS (che risulta inferiore rispetto alla media nazionale e per area geografica, come già evidenziato nell'anno precedente a causa delle criticità organizzative riscontrate nel periodo pandemico) e agli indicatori di soddisfazione degli studenti, che appaiono in decremento (da 70.4% nel 2020 al 66.7% nel 2021).

All'interno della Scheda SMA, si riscontra che sulla base della valutazione degli indicatori l'area più critica è l'internazionalizzazione, ravvisando la necessità di potenziare la rete e incrementare i contatti con Atenei esteri. Altre aree di criticità sono relative all'indicatore studenti/docenti e all'indicatore di qualità della ricerca dei docenti. Ad oggi il CdS presenta un solo docente del SSD MED/45. Pertanto, è necessario reclutare ulteriori docenti universitari nei settori MED/45 e MED/47.

D.2 – Proposte

E' necessario che il Consiglio di CdS formuli delle ipotesi per spiegare la bassa percentuale di laureati che si riscriverebbe nello stesso Corso e la riduzione degli indicatori di soddisfazione degli studenti. In questo processo di revisione, può essere molto importante ascoltare il parere della componente studentesca.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sono parzialmente complete. Nella sezione "Consiglio di corso di studi" non è presente alcuna informazione. Inoltre, nella sezione "Struttura didattica" è opportuno aggiornare il nominativo del Coordinatore del CdS e nella sezione "Internazionalizzazione" inserire il nominativo del nuovo docente incaricato. Nella sezione "Modulistica e regolamenti" non è presente il regolamento didattico, ma solo il regolamento dell'esame finale del CdS.

Sul sito della scuola, del Dipartimento e del CdS sono presenti le informazioni sulla didattica e sui docenti. Nella sezione relativa alla "Didattica erogata" è necessario completare l'inserimento dei nominativi dei docenti e le relative schede di trasparenza degli insegnamenti del I anno (Aspetti medico legali nelle organizzazioni sanitarie C.I-istituzioni di diritto pubblico modulo, Metodologia epidemiologia applicata C.I-farmacoepidemiologia modulo, Metodologia epidemiologia applicata C.I-



creazione e gestione database sanitari, Sostenibilità dei sistemi sanitari, Tirocinio I anno C.I, Tirocinio I anno C.I-MED/45 modulo, Tirocinio I anno C.I-MED/47 modulo) e del II anno (Ulteriore conoscenza della lingua inglese, Management sanitario C.I-pianificazione e gestione delle risorse umane, Tirocinio II anno), nel caso di insegnamenti a contratto, inserire una dicitura come “incarico non ancora assegnato”.

Per quanto concerne la sezione “Commissione AQ” bisogna aggiornare il nominativo del nuovo rappresentante degli studenti. Oltre a ciò si rende necessario aggiornare le informazioni sugli stakeholders, in quanto relative all’a.a 2020/2021. Infine, come evidenziato anche nella precedente relazione CPDS mancano le informazioni relative a: Tutorato, Tirocini, Mobilità e borse di Studio.

E.2 – Proposte

La sottocommissione CPDS raccomanda di implementare le informazioni presenti sul sito per ciò che concerne: Consiglio di corso di studi, Struttura didattica, Modulistica e regolamenti, Didattica erogata, Tutorato, Tirocini, Mobilità e borse di Studio, Commissione AQ e Didattica on-line. Nello specifico, per quanto riguarda le schede di trasparenza mancanti, è necessario che il Consiglio di CdS solleciti i docenti incaricati di predisporre la propria scheda e nel caso di docenze a contratto, che questo compito sia assolto dal Coordinatore.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

Per quanto riguarda i tirocini, come già evidenziato nella precedente CPDS e richiesto dagli studenti del CdS, si suggerisce che il Responsabile dei tirocini organizzi una riunione introduttiva che coinvolga sia gli studenti sia i tutor aziendali per fornire in modo chiaro e dettagliato tutte le informazioni necessarie su obiettivi, procedure, adempimenti e termini del tirocinio. Questa proposta è necessaria al fine di rendere omogenea la qualità dei tirocini svolti presso strutture aziendali differenti. Infine, si suggerisce di implementare il numero di bandi e delle convenzioni con altre Aziende Sanitarie, Assessorati alla Salute e ASL della Regione Siciliana, al fine di agevolare gli studenti lavoratori fuori sede ed espletare entro i termini utili il Tirocinio formativo.



Classe di laurea: LM/SNT2
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Lo Baido Rosa ,–
Studente: Sig.ra Giambanco Luisa
 SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Sono stati raccolti **503 questionari** di valutazione da parte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione e 30 questionari di valutazione da parte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione.

I dati relativi agli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione sono superiori a quelli dell'anno precedente (che aveva subito il depauperamento delle risposte del primo semestre a causa del ritardo nell'immatricolazione), **rappresentando il 65.1% dei questionari attesi per l'AA 2021/2022**. Tale impennata dell'aderenza alla compilazione dei questionari testimonia una buona efficacia delle modalità di comunicazione dell'intera procedura di proposta dei questionari RIDO ed un superamento delle difficoltà di adesione riscontrate negli anni precedenti. I docenti del corso si sono maggiormente adoperati nel corso dell'AA per sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, sottolineandone la finalità e l'utilità per attuare le azioni di miglioramento necessarie.

I dati sono sufficienti al fine di analizzare l'opinione espressa dagli studenti mediante la valutazione delle risposte alle domande presenti nel questionario sulla didattica **per tutti i docenti del corso**.

In fase di valutazione iniziale risultava mancante una scheda, non presente su RIDO per un disallineamento del SIA, prontamente recuperata su richiesta di questa commissione.

L'indice di qualità complessiva attribuita agli insegnamenti è stato nella media o poco superiore rispetto alla scuola/dipartimento, ovvero di **7.89 (8.6% non risponde)**. Tale dato è **in crescita rispetto all'anno precedente** (in cui si attestava a 7).

Nonostante le lezioni si siano svolte **in modalità blended (47%) o interamente in presenza (4%)**, non c'è una corrispondenza specifica tra il grado di soddisfazione degli studenti e le modalità di erogazione della didattica per insegnamento.

È comunque verosimile che il ritorno alla normalità, arricchito da una maggiore flessibilità di scelta sulle modalità di fruizione della didattica, possa avere complessivamente influito positivamente sulla percezione della qualità del corso che, di fatto, è migliorata. Gli studenti si dichiarano infatti soddisfatti (7.9) di come sono stati svolti gli insegnamenti, anche nel caso in cui questi siano stati fruiti con modalità a distanza.



Ciò è testimoniato anche dall'aumento delle valutazioni medie nei confronti del **corpo docente (media dei punteggi alle 12 domande pari a 8,1) che ha superato dunque la flessione avuta nell'AA 2020/2021** (in cui si attestavano a 7,1) **ed i livelli dell'AA 2019/2020** (pari a 7,7).

L'insegnamento meno gradito è Scienze dell'Ortottica (6,04), ma non scende sotto la soglia minima del gradimento e sono presenti un paio di obiezioni (punteggi inferiori a 6) ad alcune singole domande di specifici insegnamenti. Il corso più gradito è Otorinolaringoiatria (9,1), con molte risposte sopra il 9,5, insieme a Medicina Legale, che riporta un punteggio medio di 9,2.

Le analisi degli esiti sono state svolte secondo il tutorial fornito e condivise tra la componente docente e studentesca della CPDS e vengono giudicate adeguate.

Nota dolente riguarda le schede di autovalutazione docenti, non disponibili perché compilate da un numero insufficiente di essi (meno del 33%).

Tra gli studenti laureati nell'anno solare 2021 (n=23), ne sono stati intervistati 17 (74%) che hanno dichiarato per la maggior parte (94%) di avere frequentato regolarmente almeno il 75% delle lezioni. Il 59% ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti **adeguato** alla durata del corso di studio (somma delle risposte "decisamente sì" + "più sì che no"), dichiarandosi **soddisfatto** dell'organizzazione degli esami (76.5%) del rapporto con i docenti (70.6%) e del corso di studi, complessivamente (58.8%).

La loro condizione occupazionale (riferita ai soli 9 laureati su 51 tra il 2016 e il 2020 che non lavoravano al momento della laurea) è del 66.7% ad un anno e del 100% a tre anni dalla laurea, ma scende di nuovo al 75% a 5 anni dalla laurea, con tempi di ingresso nel mercato del lavoro di 6.3 mesi. L'andamento dei dati di occupazione riflette d'altronde la retribuzione media, che è più bassa nel terzo anno dalla laurea, nonostante la soddisfazione per il lavoro svolto resti elevata in qualunque momento dopo la laurea (range 7.5-9). **Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 50% ad 1 anno ma il 100% a 3 e 5 anni dalla laurea.** Tali dati, sebbene incoraggianti, vanno letti all'interno delle limitazioni date dall'esiguo numero di laureati effettivamente intervistati.

La CPDS rileva che i risultati dell'anno precedente non sono stati condivisi negli organi collegiali. I dati disaggregati non sono stati oggetto di diffusione. Rileva inoltre che le relazioni delle singole CPDS non sono state oggetto di discussione in seno alle riunioni collegiali della Scuola.

A.2 – Proposte

La CPDS ritiene necessario sensibilizzare maggiormente i docenti a compilare le schede di autovalutazione e a renderli fruibili, autorizzandone la pubblicazione dopo averli consultati.

La CPDS ha informato gli organi preposti alla gestione dei questionari (Sistema Informatico d'Ateneo) dell'assenza della scheda di un docente (risultato non valutabile).

Occorre una migliore pubblicità dei dati relativi all'opinione degli studenti sensibilizzando così gli stessi a rispondere e ad essere più partecipi al fine di un reale e concreto processo di miglioramento.

Sarà fondamentale condividere i risultati della presente relazione CPDS al primo consiglio di CdS



utile nel primo trimestre dell'anno successivo (in presenza della stessa CPDS), dando evidenza della condivisione e discussione dei punti sollevati nei relativi verbali da trasmettere al PQA e al NdV.

Si suggerisce agli organi competenti (Commissione AQ) di continuare il confronto con i docenti che hanno ricevuto, parzialmente, riscontri insufficienti, per comprendere le criticità dell'insegnamento ed individuare un percorso di miglioramento.

Sarebbe inoltre auspicabile sensibilizzare i laureandi a rispondere all'intervista Almalaurea, in modo da avere dati più affidabili nei prossimi anni.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

I risultati dei 503 questionari raccolti sono positivi, in particolare, gli studenti valutano il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato allo studio della materia con indice di qualità 8 (superiore al 6.9 riscontrato l'anno precedente).

Le attività didattiche integrative, non sempre presenti (solo il 51% delle risposte sono infatti valide a questa domanda), sono state valutate molto utili all'apprendimento della materia (8,5).

Nello specifico, i docenti del corso sono stati valutati come molto disponibili (8,7). Difetta leggermente, pur rimanendo un dato positivo, la sensazione di possedere le conoscenze preliminari adeguate ad affrontare lo studio delle stesse (7,3). Ciò potrebbe essere attribuibile alla provenienza degli studenti da corsi di studio anche molto diversi tra loro. Gli studenti dichiarano inoltre **soddisfazione per la coerenza** tra quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (schede di trasparenza) e lo svolgimento dell'insegnamento (8,5).

Il carico di studio dell'insegnamento è stato valutato proporzionato ai crediti assegnati (7,9), gli orari sono stati rispettati (8,5) e sono state chiare le modalità degli esami (8,4).

Gli studenti si sono dichiarati **interessati agli argomenti proposti** dai docenti (7,5), anche grazie alle capacità degli stessi di stimolarne l'interesse verso la materia (8) e di esporla in modo chiaro (8,2).

È d'altronde presente un rapporto tra docenti stabili e studenti di 1 a 5,5 e l'87% degli studenti si laurea entro la durata normale del corso. Il "Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)" presenta valori stabili rispetto alla coorte del 2019, confermando un buon andamento anche rispetto alle medie di ateneo, di area geografica e nazionali. La Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio mostra una buona adeguatezza dei docenti, per numerosità e qualificazione. Tali valori indicano una buona sostenibilità del corso.

Le proposte da parte degli studenti sono in linea con quanto evidenziato in seno alle domande precedenti. Il 32% degli studenti vorrebbe **avere più conoscenze di base**, il 36% vorrebbe **avere il materiale didattico in anticipo** e il 38% vorrebbe **che si eliminassero alcuni argomenti già trattati**



in altre materie in alcuni specifici corsi. In fine, più del 40% degli studenti suggerisce di attivare **prove d'esame intermedie ed insegnamenti serali o nel fine settimana**, verosimilmente per venire incontro alle esigenze lavorative che molti di loro hanno.

Nota dolente, il rallentamento su accordi internazionali già proposti con l'Università di Saragozza (Spagna) che possano garantire un corretto percorso disciplinare in seno ai bandi Erasmus+ e che pare dovrebbero partire in seno all'AA 2022/2023. Tale situazione critica è sovrapponibile a quella di tutti i CCdLL della Classe del nostro Ateneo ma non ai CCdLL dell'area geografica e nazionale i cui valori, sebbene lascino supporre la presenza di difficoltà nell'attivazione di percorsi di internazionalizzazione sia in entrata che in uscita, dall'altro lato mostrano maggiori capacità di fronteggiamento.

I questionari dei laureati sono 17 (sui 23 laureati del 2021). I laureati del Corso reputano adeguate le aule dedicate al corso di laurea (73,4% da spesso a sempre), le postazioni informatiche (75%), così come i servizi di biblioteca (100%) anche se questi ultimi due ausili didattici sono scarsamente utilizzati (23%). Anche le eventuali attrezzature per le altre attività didattiche, utilizzate nel 35% dei casi, sono state reputate mediamente adeguate quando previste (50%).

B.2 – Proposte

In seno alle nuove proposte di potenziamento del COT, si potrebbe rendere gli studenti consapevoli delle **possibilità di tutoraggio** offerte dallo stesso, per l'accertamento delle conoscenze di base e preliminari e, in caso di carenze, la previsione di azioni di rafforzamento e di sostegno. **Si dovrebbe ampliare la richiesta di accordi internazionali e contattare gli specifici docenti i cui argomenti appaiono sovrapponibili**, in modo da armonizzare i programmi al meglio. Si propone inoltre sensibilizzare i docenti a fornire agli studenti il materiale didattico in itinere, durante lo svolgimento delle lezioni.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

L'analisi è stata condotta esaminando la SUA-CdS 2022 e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la coorte 2022-2023.

L'offerta formativa appare specificare in modo efficace le competenze e i campi di applicazione del profilo professionale. La predisposizione del percorso di studio tiene conto delle esigenze del mondo lavorativo e della ampiezza di conoscenze con le quali il professionista deve confrontarsi. I tutor di tirocinio sono scelti tra professionisti con comprovata competenza, le sedi accreditate per il tirocinio sono strutture sanitarie di rilievo, gli incontri con i portatori di interesse, sono annuali e calendarizzati poco prima dell'inizio di ogni AA.

I metodi di accertamento della prova finale sono descritti nella SUA-CdS all'interno del regolamento



del CdS, nel QUADRO A5.a - Caratteristiche della prova finale.

Nel complesso le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti. Esse appaiono, inoltre, ben specificate nelle schede di trasparenza degli insegnamenti dell'AA 2021-2022. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, relative agli insegnamenti, sono state valutate adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti e si costituiscono di: attività didattiche frontali, stesura di tesi e prove finali.

D'altronde, gli studenti hanno reputato chiare le modalità degli esami (8.4) che si sono svolti parzialmente in presenza per il primo anno e completamente a distanza per il secondo. Le modifiche nelle modalità di verifica nelle varie fasi dell'emergenza Covid sono state appropriatamente e chiaramente comunicate agli studenti nella bacheca docente o nel portale della didattica

C.2 – Proposte

Sarebbe auspicabile che il CdS effettui analisi puntuali degli esiti degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

1. L'analisi complessiva degli indicatori (avvii di carriera al primo anno, immatricolati puri, iscritti), aggiornati in base alla Scheda di CdS del 02/07/2022, mostra un **andamento relativamente stabile per quanto riguarda l'avvio di carriera al primo anno dal 2017 al 2021**. Il dato relativo al numero degli immatricolati puri per l'anno 2021 è di **7**, valore pressoché stabile rispetto al 2020.
2. Gli **indicatori della didattica** relativi alla regolarità, hanno dei valori percentuali che si mantengono costanti rispetto a quelli degli anni precedenti, superiori alla media di Ateneo e per lo più sovrapponibili alle medie per area geografica e su base nazionale. Rispetto alle percentuali di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso per il 2020 si evidenzia una leggera deflessione di circa 5 punti percentuali, se confrontato con il 2019 (60%), indice di un miglioramento come confermato dalla Percentuale di immatricolati puri che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, che per il 2020 è in aumento ma con valori al di sotto della media di Ateneo, per area geografica e nazionale.
3. Produttività: il numero degli studenti che si sono iscritti al secondo anno nel quadriennio 2017-20 e che hanno acquisito almeno **40 cfu su 60** ammontano ad una media del 19,8 %, in calo di circa il 6,7% rispetto al quadriennio 2016-2019; ciò segnala una **criticità relativa al rendimento degli studenti che permane negli anni**.
4. Abbandono cdl: in percentuale ammontano ad una media del 12,4% degli studenti nel triennio 2018-20, imputabile a diversi fattori solo ipotizzabili, non essendo questi oggetto della scheda di Monitoraggio annuale.



Nella seduta del 28.07.2021, il Consiglio, dopo un'attenta rilettura del rapporto di riesame e conseguente dibattito su ciascun punto, ha deliberato positivamente sul verbale di riesame ciclico.

È stata effettuata una **rimodulazione del piano di studi nell'AA 2021/2022**, che prevede l'inserimento del settore MED/50 Scienze Tecniche Mediche, per un numero complessivo di 2 CFU, appartenente all'ambito disciplinare "Scienze dell'ortottica e dell'assistenza di oftalmologia" e la riduzione di 1 CFU per il settore MED/25 Psichiatria, appartenente all'ambito disciplinare "Scienze dell'educazione professionale sanitaria" e per il settore MED/09 Medicina Interna, appartenente all'ambito disciplinare "Scienze della Podologia".

D2 – Proposte

Creazione di uno spazio di incontri tra Coordinatore, figure di riferimento del Corso e studenti, per ascoltare e risolvere le difficoltà che incontra lo studente e che potrebbero determinare il calo di rendimento agli esami e l'abbandono del corso. Tale spazio può fungere sia da strumento preventivo dell'abbandono, sia da strumento di rilievo e raccolta dati circa le problematiche più comuni e ricorrenti tra gli studenti, da fare poi confluire all'organo CPDS.

L'appetibilità del CdS si confermerebbe, come negli scorsi anni, come uno degli indicatori più critici e richiederebbe azioni di potenziamento specifiche in seno agli open-day della scuola.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS consultabili al link <https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/scheda-unica-annuale-dei-corsi-di-studio---sua-cds/> e su www.university.it sono corrette allo stato attuale.

E.2 – Proposte

La CPDS non ritiene necessario proporre modifiche da apportare o interventi da attuare, al di là degli aggiornamenti necessari sui nominativi dei rappresentanti degli studenti, non più in carica e non ancora rinnovati.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Sensibilizzare gli studenti all'utilizzo ragionato, propositivo e puntuale dell'organo CPDS, attraverso una azione di condivisione dei miglioramenti attuati grazie al suo operato. Portare a conoscenza studenti e docenti dell'importanza degli organi AQ, eventualmente indirizzando alla partecipazione alle giornate di ateneo o creando apposito momento per il CdS.



Classe di laurea: LM-9
BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Emanuele Sonia, -
Studente: Sig.ra Lo Cicero Maria Gabriella
 SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La sottocommissione del Corso di Studio (CdS) di Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare (CPDS_BMMM) conferma quanto già riportato gli anni precedenti e cioè che la tempistica di somministrazione del questionario agli studenti, che prevede l'obbligo della compilazione al momento dell'iscrizione agli esami, sicuramente garantisce la capillarità della sua distribuzione. Tuttavia, poiché non sempre gli studenti sostengono gli esami al termine del periodo di frequenza il divario temporale tra la frequenza dei Corsi e la compilazione del questionario può essere causa di valutazioni parziali e non appropriate. Per questo come già negli anni precedenti, anche nel corso dell'AA 2021-2022 i docenti del CdS all'inizio dei rispettivi insegnamenti hanno sollecitato gli studenti a compilare il questionario appena viene consentito l'accesso, più o meno a metà del semestre in corso, indipendentemente dall'iscrizione all'esame.

I dati raccolti nell'AA 2021-2022, confermando i dati registrati l'anno precedente, rivelano un alto grado di partecipazione degli studenti (sempre superiore all'85%) nella compilazione dei questionari.

L'analisi dei risultati di valutazione della didattica per l'AA 2020-2021 (basata sul calcolo dei valori medi IQ per ciascun quesito proposto) rivela un andamento piuttosto omogeneo tra il I e il II anno e complessivamente un miglioramento rispetto all'anno precedente, particolarmente evidente per gli insegnamenti del primo anno. In particolare, gli Indici di Qualità (IQ) medi sono risultati essere di 9.1 per il I anno (contro il valore di 8.1 dell'anno precedente) e di 8.5 per il II anno (contro l'8.4 dell'anno precedente).

Bisogna sottolineare che l'anno oggetto di analisi ha rappresentato una fase di transizione per quanto concerne la situazione pandemica e si è pertanto ricorso in un primo periodo all'erogazione della didattica in modalità mista (in presenza per la maggior parte degli studenti e a distanza per coloro che fossero fuori sede o colpiti da Covid) per poi via via ripristinare gradualmente la modalità in presenza. Si ritiene che questo elemento sia stato determinante nel superamento delle criticità che si erano manifestate l'anno precedente (nel quale la didattica era stata erogata esclusivamente in modalità a distanza) e che avevano prodotto un'inflexione generale degli IQ medi rivelando la diminuzione del grado di soddisfazione espresso dagli studenti per diversi quesiti proposti nell'ambito dei vari insegnamenti.

L'analisi dei dati rivela che gli IQ medi per l'AA 2021-2022 sono di gran lunga superiori alla soglia di criticità (corrispondente a un IQ=6). Sono state inoltre superate e risolte alcune specifiche criticità evidenziate l'anno precedente. Entrando nel dettaglio della valutazione, va messo in evidenza che il quesito D.01: livello delle conoscenze pregresse, che rappresentava ancora nell'anno precedente il punto di maggiore criticità per il CdS, ha mostrato quest'anno una tendenza decisamente positiva: IQ medio 8.9 contro 7.3 dell'anno precedente per il primo anno e 8.4 contro 7.8 per il secondo anno. Lo stesso quesito D.01 aveva riportato due elementi di criticità lo scorso anno relativi agli insegnamenti di



Fondamenti di Bioinformatica e di Epidemiologia Molecolare che sono stati ampiamente superati rivelando un punteggio di 7.9 e 7.2 rispettivamente.

Il confronto con la componente studentesca ha messo in evidenza come questi dati siano riconducibili alla modalità di svolgimento delle lezioni in presenza che ha favorito l'interazione con i docenti, consentendo agli studenti di chiedere spiegazioni e ulteriori chiarimenti quando necessari. I docenti, d'altra parte, hanno integrato alcuni aspetti del programma con l'obiettivo di compensare eventuali lacune pregresse.

Anche altri elementi di criticità rilevati lo scorso anno per altri quesiti sono stati quest'anno ampiamente risolti. In particolare, il punto D.03 (materiale didattico adeguato per lo studio) che rivelava un valore di 5.9 per l'insegnamento di Genetica Medica e Forense ha quest'anno superato la soglia critica passando a 6.7. Anche i parametri D.08 (attività didattiche integrative), D.09 (coerenza del programma svolto con quanto indicato nel sito web) e D.12 (soddisfazione complessiva relativa all'insegnamento), che risultavano sotto la soglia critica lo scorso anno per lo stesso insegnamento, hanno rivelato valori superiori a 6 e precisamente 7.6, 6.4 e 7.9 rispettivamente. Altrettanto dicasi per il punto D.08 relativo all'insegnamento di Microbiologia Clinica che da 5.7 dello scorso anno è passato a 8.9.

Rimangono tuttavia solo due insegnamenti che tra tutti mostrano nell'A.A. 2021/22 un IQ inferiore al valore critico per singoli quesiti: l'insegnamento di Genetica Medica e Forense per quanto concerne il punto D.05 (orario di svolgimento delle lezioni/esercitazioni), e l'insegnamento di Basi fisiopatologiche delle patologie umane e applicazioni cliniche delle biotecnologie per quanto concerne il punto D.09 (coerenza del programma svolto rispetto a quanto indicato nel sito web).

La componente studentesca ha commentato quest'ultimo dato ritenendo che il cambiamento di Docente per l'insegnamento in questione (Il professore Angelo Baldassarre Cefalù è subentrato alla Prof.ssa Lydia Giannitrapani) possa avere comportato una variazione del programma svolto introducendo nuovi argomenti.

A.2 – Proposte

La CPDS_BMMM ritiene che sia opportuno discutere le criticità emerse in seno al Consiglio del Corso di Studio (CCdS) in modo da elaborare con il Coordinatore e tutti i docenti dei piani di intervento mirati alla loro risoluzione.

Complessivamente, si ritiene che la discussione preliminare del programma da svolgere da parte dei docenti ad inizio corso possa essere un buon elemento per rispettare a pieno quanto indicato nella rispettiva scheda di trasparenza. Inoltre, per quanto concerne il punto D.05, una migliore comunicazione tra studenti e docenti rappresenterà un elemento fondamentale per risolvere eventuali equivoci sugli orari di svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni anche in vista della ripresa in pieno dell'attività didattica in presenza.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. L'opinione degli studenti relativa a materiali e ausili didattici (quesito D.03) e attività didattiche integrative, esercitazioni, laboratori (quesito D.08) risulta anche quest'anno al di sopra del valore critico di IQ con un netto miglioramento rispetto all'anno precedente. Specificamente, per il quesito D.03 (materiale didattico) si è registrato un incremento del valore medio sia per gli insegnamenti di primo anno (8.8 contro 7.6 dello scorso anno) che del secondo anno (8.5 contro 7.8 dello scorso anno) e come precedentemente indicato è stata superata una criticità relativa all'insegnamento di Genetica Medica e



Forense (6.7 contro 5.9 dello scorso anno). Anche in questo caso, il ripristino dell'attività didattica in presenza, seppure parziale (modalità mista), ha consentito un'interazione diretta con i docenti permettendo di fornire più facilmente agli studenti il materiale didattico. Come anche sottolineato nelle relazioni degli anni precedenti, tale materiale è principalmente rappresentato dalle slide delle lezioni e da monografie integrative. Infatti, come già discusso precedentemente, la specificità e l'ambito sperimentale in cui buona parte degli insegnamenti di questo CdS magistrale si muovono, non permette di avere libri di testo di riferimento. Tuttavia, questo aspetto è stato pienamente risolto visto l'impegno dei docenti nel promulgare le fonti alternative ai libri di testo e nel discuterle con gli studenti a lezione.

Per quanto concerne il quesito D.08 (attività didattiche integrative, laboratori, esercitazioni, tutorati) indubbiamente la ripresa delle attività di laboratorio in presenza e la possibilità per gli studenti di potere effettivamente svolgere i tirocini presso le relative sedi, dopo l'interruzione a causa della pandemia, ha comportato un netto miglioramento dei valori del suddetto indicatore. In particolare, si è passati ad un valore medio per questo parametro di 9.0 per il primo anno e di 8.0 per il secondo anno, senza nessun elemento di criticità. Sono stati infatti superati i punteggi critici emersi l'anno precedente relativi, per questo punto, agli insegnamenti di Microbiologia Clinica (8.9 contro 5.7 dello scorso anno) e Genetica Medica e Forense (7.6 contro 5.9 dello scorso anno). La possibilità di frequentare i laboratori ha anche consentito lo svolgimento dei tirocini in presenza nelle diverse strutture ospitanti. Attività che viene poi discussa nell'ambito di report sperimentali in presenza di specifiche commissioni costituite dai docenti del Corso di Laurea.

2. Per la valutazione delle strutture (aule e attrezzature) si è fatto riferimento al risultato della rilevazione dell'opinione dei docenti AA 2021-2022 e dei laureati nell'anno solare 2021 (Dati Almalaurea: Profilo dei Laureati 2021 Indagine: dati aprile 2022). In merito agli aspetti analizzati, i questionari docenti mostrano un buon livello generale di soddisfazione (indici di qualità medi superiori a 9) che viene confermato dai dati dell'indagine Almalaurea in cui sono riportate le valutazioni dei Laureati 2021, che esprimono un parere positivo nel 81% dei casi per le aule, nel 90.9% per le postazioni informatiche e nel 100% per le biblioteche. Si sottolinea, tuttavia, che a causa della erogazione della didattica in modalità mista, la valutazione del livello di soddisfazione degli studenti e dei docenti in merito all'adeguatezza delle aule, dei laboratori e delle attrezzature possa essere parziale.

La CPDS_BMMM ha inoltre avuto modo di verificare che quanto riportato nel quadro B4 della SUA-CdS 2021 descrive in modo esaustivo la tipologia, la numerosità e le caratteristiche delle infrastrutture disponibili per il CdS quali aule, laboratori e aule informatiche, sale studio e biblioteche. Si sottolinea inoltre il link al sito per le prenotazioni aule risulta quest'anno attivo contrariamente a quanto rilevato lo scorso anno.

B.2 – Proposte

Relativamente alla sezione 1 di questo quadro, l'azione di intervento che la CPDS-BMMM propone per mantenere il trend positivo rilevato nell'anno oggetto di analisi, è di stimolare sempre i docenti del CdS all'inizio di ogni semestre a provvedere alla consegna del materiale didattico in anticipo rispetto alla conclusione della loro attività didattica. Per quanto concerne la sezione 2, al momento la CPDS-BMMM, tenendo conto delle valutazioni positive, non avanza specifiche proposte, ma rimanda all'anno successivo una più precisa valutazione in vista della ripresa dell'attività didattica in presenza al 100% che certamente fornirà un quadro più esaustivo sulla valutazione delle strutture.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Anche quest'anno la CPDS_BMMM ha verificato che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono opportunamente descritte nel quadro A4.b della SUA-CdS 2021 e che queste stesse sono descritte in modo chiaro e adeguato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Dall'analisi delle schede di trasparenza si rileva per tutti gli insegnamenti del CdS un'omogenea modalità di verifica che consiste in una prova orale di fine corso. L'insegnamento di Teoria ed applicazioni dei modelli cellulari prevede anche una prova scritta che precede la prova orale e l'insegnamento di Genetica Medica e Forense prevede una prova in itinere facoltativa, sotto forma di test scritto con domande a risposta aperta, utilizzata per valutare il grado di competenze raggiunto dopo lo svolgimento di più di un terzo del programma e per alleggerire il carico didattico degli studenti al momento dell'esame finale.

In generale le modalità di esame risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti nelle schede di trasparenza attraverso i descrittori di Dublino e adeguate alla verifica dei risultati di apprendimento attesi. Inoltre, sulla base dei dati rilevabili dai questionari degli studenti e dei laureandi, e anche sulla base dell'opinione espressa in CPDS_BMMM dalla componente studentesca, è stato possibile evincere un alto livello di soddisfazione in merito (i) alla chiarezza di presentazione da parte del docente delle modalità di esame, (ii) all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) e (iii) alla conformità della modalità di esame con quanto riportato nelle schede di trasparenza.

Come già riportato nelle relazioni degli anni precedenti, nel CdS in BMMM il raggiungimento dei risultati di apprendimento viene valutato non soltanto in relazione alle conoscenze acquisite nell'ambito dei diversi insegnamenti attraverso le modalità di esame riportate nelle schede di trasparenza, ma anche sulla base delle competenze, abilità e capacità sviluppate e apprese durante le attività di tirocinio previste dal piano formativo. Il livello raggiunto dallo studente in questo ambito si basa sulla valutazione di un Progress Report presentato al termine di ciascun periodo di tirocinio con le modalità e finalità formative già descritte nelle relazioni precedenti. Come è stato già in più occasioni commentato gli studenti del CdS riconoscono a questa attività valutativa un particolare valore formativo in quanto consente loro di acquisire e sviluppare abilità di organizzazione, presentazione e discussione di dati scientifici oltre che linguistiche.

Le modalità dell'esame finale rappresentano una valida strategia per accertare il grado di apprendimento raggiunto dallo studente. La prova finale consiste nella presentazione di un elaborato scritto, che deve avere caratteristiche di originalità e carattere sperimentale e con la discussione pubblica dei risultati originali ottenuti dallo studente durante le attività sperimentali condotte nel campo delle biotecnologie mediche e della medicina molecolare durante il tirocinio.

Infine, la CPDS_BMMM ha preso visione delle schede di trasparenza per la coorte 21/22 e ha constatato il mantenimento degli aspetti che determinano la soddisfazione degli studenti, quali la correttezza e la chiarezza delle informazioni riportate. Sono state inoltre superate le criticità riscontrate l'anno precedente riguardanti sovrapposizioni di contenuti relative agli insegnamenti di "Metodologie Proteomiche", "Teoria e Applicazioni Dei Modelli Cellulari" e "Neurobiologia Molecolare" i cui rispettivi docenti hanno provveduto ad una revisione dei programmi. Altrettanto dicasi per gli insegnamenti di "Biochimica Cellulare ed Epigenetica delle Patologie Metaboliche" e "Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica" le cui docenti hanno risolto le sovrapposizioni

indicate dagli studenti rimodulando le schede di trasparenza. La componente studentesca fa però rilevare che alcuni insegnamenti presentano ancora delle sovrapposizioni di contenuti, per cui propongono una revisione dei programmi. Le sovrapposizioni rilevate riguardano i seguenti argomenti:

- 1) Diabete negli insegnamenti di Basi fisiopatologiche delle patologie umane e applicazioni cliniche delle biotecnologie (modulo del CI Applicazioni biotecnologiche in medicina) e Biochimica Clinica e Biologia molecolare Clinica.
- 2) Epatite C negli insegnamenti di Basi fisiopatologiche delle patologie umane e applicazioni cliniche delle biotecnologie (modulo del CI Applicazioni biotecnologiche in medicina) e Microbiologia Clinica.

C.2 – Proposte

La criticità relativa alla sovrapposizione di alcuni argomenti fra insegnamenti diversi verrà posta all'attenzione della commissione AQ del CdS (**responsabile del processo di monitoraggio**) e affrontata con i docenti responsabili degli insegnamenti menzionati (**azione di intervento**) al fine di evitare sovrapposizioni (**indicatori del monitoraggio**).

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Gli indicatori riportati nella SMA 2021 sono stati accuratamente analizzati e adeguatamente commentati dalla Commissione AQ. I dati riportati mostrano un andamento complessivo del CdS in BMMM più che soddisfacente, soprattutto in riferimento agli indicatori della didattica (GRUPPO A e GRUPPO E) in cui si registra rispetto agli anni precedenti un trend crescente in quasi tutti gli items oltre che valori ampiamente al di sopra di quelli dell'area geografica. Anche nell'anno oggetto di esame, tuttavia, l'elemento più critico rimane il basso livello di internalizzazione (GRUPPO B), in merito al quale negli anni scorsi sono state proposte delle azioni correttive. Anche per quest'anno accademico, infatti, non si sono potuti riscontrare i miglioramenti attesi in risposta alle modifiche apportate al Piano di Studi (PS) che già nell'AA 2017-2018 prevedeva l'attribuzione di 12 CFU (diventati 15 nel PS AA 2020-2021) alle attività di tirocinio. La definizione dei Learning Agreement per l'acquisizione all'estero dei CFU di Tirocinio con le rispettive sedi Erasmus ha certamente rappresentato un elemento positivo. Tuttavia, l'emergenza sanitaria dovuta alla situazione pandemica aveva di fatto bloccato tutte le partenze Erasmus degli studenti nei due anni precedenti (AA 2019-2020 e 2020-2021). Il dato positivo di quest'anno è tuttavia relativo all'acquisizione nel mese di settembre 2022 di 15 CFU di tirocinio da parte di 3 studenti iscritti regolarmente al II anno del CdLM che hanno svolto l'Erasmus nella sede consorziata di Tallin in Estonia. Quest'attività formalmente registrata contribuirà a determinare il prossimo anno una valutazione positiva anche degli indicatori del Gruppo B. Sulla base di queste considerazioni è auspicabile nei prossimi anni il pieno recupero dei parametri di internazionalizzazione del Cds.

Si sta inoltre provvedendo ad ampliare il numero di sedi Erasmus in modo da garantire agli studenti una maggiore possibilità di partecipare ai bandi e di acquisire quindi i 15 CFU di tirocinio all'estero.

Il CdS nell'A.A 2020/21 ha redatto il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) che ha rappresentato un momento fondamentale di analisi e autovalutazione. La relazione presentata dall'AQ (discussa nella relazione annuale CPDS dell'anno precedente) ha inquadrato in modo esaustivo le caratteristiche del CdS e ha ben tracciato il percorso intrapreso nei 5 anni analizzati, mettendo in risalto per ogni ambito



trattato sia i punti di forza che i punti di debolezza, così come le eventuali azioni migliorative da intraprendere e le possibili risorse da utilizzare.

E' certamente ancora oggi rilevante tra i punti riportati nell'RRC e discussi precedentemente, il confronto con i portatori di interesse (PI) che hanno espresso un parere positivo sull'importanza della figura del biotecnologo medico nel mondo produttivo e sull'offerta formativa (OF) del CdS, che al contempo suggeriscono di implementare con nozioni relative agli aspetti normativi e manageriali legati alle biotecnologie (fund-raising, transfer tecnologico, business plan); propongono inoltre di rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro cercando di coinvolgere nelle attività didattiche/seminariali esponenti del mondo industriale e imprenditoriale. A tal proposito un punto di debolezza del CdS evidenziato nell'RRC è che il confronto con le Parti Interessate (PI) è purtroppo limitato, condizione verosimilmente correlata al contesto locale che esprime una esigua quota di soggetti del mondo del lavoro e delle professioni nell'ambito delle biotecnologie attivamente dislocati sul territorio. Il CdS è tuttavia impegnato ad attuare alcuni provvedimenti per rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro organizzando cicli di seminari svolti da esponenti del mondo industriale e imprenditoriale.

D.2 – Proposte

Poiché a causa delle circostanze legate alla situazione pandemica non è stato possibile valutare a pieno gli effetti delle misure correttive attuate, non sono al momento disponibili dati che consentono di valutare se e come il risultato è stato raggiunto. Si ritiene opportuno rimandare al prossimo anno eventuali decisioni in merito alla rimodulazione degli aspetti legati all'attività di internalizzazione del CdS. Il risultato delle azioni di miglioramento intraprese in questo ambito potrà essere verificato sulla base della valutazione del numero di CFU acquisiti all'estero e il conseguente miglioramento degli indicatori dell'internazionalizzazione (GRUPPO B della SMA). Inoltre l'ampliamento delle sedi Erasmus potrà rappresentare un elemento positivo per promuovere l'internazionalizzazione.

In merito alla criticità emersa dall'RRC e qui riportata (limitata interazione con le parti sociali) si fa presente che già durante l'AA 2020-2021 il CdS si è fatto promotore dell'introduzione tra le ADO della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'insegnamento di "Il processo di innovazione in ambito biomedico" al fine di rispondere alla necessità di introdurre nell'OF del CdS nozioni relative agli aspetti normativi e manageriali legati alle biotecnologie (fund-raising, transfer tecnologico, business plan). Oltre a mantenere questo insegnamento, per il prossimo AA si valuterà la possibilità di organizzare e calendarizzare cicli di seminari con esponenti del mondo industriale e imprenditoriale per rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro.

Il risultato delle azioni di miglioramento intraprese potrà essere verificato a partire dal prossimo anno sulla base di valutazioni qualitative e quantitative sulle iniziative realizzate (numero di convenzioni con aziende biotech, protocolli di intesa e progetti con Enti di ricerca, industrie, ospedali, ecc.) che potranno da un lato implementare e potenziare il percorso pre-laurea e dall'altro consentire lo sviluppo di adeguati percorsi post-laurea. I tempi necessari per un'appropriata valutazione delle azioni migliorative intraprese sono necessariamente da intendersi estesi su più anni accademici poiché le operazioni di individuazione, sensibilizzazione e coinvolgimento di più soggetti richiedono notevoli tempi di induzione, programmazione, reperibilità di risorse economiche, e quindi gestione di progetti operativi.

La responsabilità dell'attuazione delle misure migliorative proposte sarà della Struttura Primaria di appartenenza del CdS (Dipartimento di afferenza), del Coordinatore e dell'intero corpo docente del CdS.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS, facilmente consultabili su University, sono complete ed esaustive e consultabili sul sito web del CdS*, accessibile da differenti motori di ricerca, dalla Home Page Unipa, dal sito del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (Bi.N.D.) a cui il CdS afferisce, e dal sito della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo. Il sito contiene informazioni aggiornate sulle attività didattiche e offre la possibilità di accedere con immediatezza al Piano di Studi, al calendario delle lezioni e a quello degli esami di profitto e di Laurea per l'AA in corso che sono costantemente aggiornati. Nel corso degli ultimi anni è stata rivolta particolare attenzione alla sua riorganizzazione e aggiornamento, attività che negli anni passati era stata carente e che adesso avviene con cadenza quasi mensile anche grazie al contributo tecnico da parte del responsabile informatico del Dipartimento Bind. Tra le voci aggiornate ci sono le informazioni generali del CdS (Coordinatore, segreteria, Scuola di riferimento, Manager didattico, Dipartimento di afferenza), la composizione del Collegio dei Docenti e delle varie commissioni (AQ, CPDS, ecc.), il nuovo regolamento didattico (aprile 2022) e dell'esame finale di Laurea (aprile 2020). L'elenco dei laboratori presso cui è possibile svolgere il tirocinio è stato aggiornato. Sono stati inoltre create pagine social (accessibili dal sito del Corso di Laurea) che rappresentano uno strumento comunicativo di fondamentale importanza per studenti e docenti. Queste pagine, al mantenimento delle quali contribuiscono i rappresentanti degli studenti, presentano le attività didattiche del Corso di Laurea e permettono un rapido aggiornamento sulle procedure di immatricolazione e sugli eventuali scorrimenti di graduatoria per l'accesso al Corso di Laurea.

*<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/biotecnologiemedicheemedicinamolecolare2011>

E.2 – Proposte

Come deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 9 febbraio 2021, l'attività di controllo, monitoraggio, aggiornamento e implementazione costante del sito web deve essere mantenuta e particolarmente attenzionata perché rappresenta la prima interfaccia del CdS con gli studenti non solo già immatricolati ma anche con quelli che lo consultano per orientare le loro future scelte universitarie. Si proporrà al Coordinatore di individuare tra i docenti un garante di monitoraggio periodico del sito web.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

La CPDS_BMMM ritiene che il lavoro di **monitoraggio delle attività didattiche** svolto dal CdS e le **azioni di intervento attuate dallo stesso** per garantire un continuo e complessivo innalzamento della qualità del corso siano in generale efficienti e di particolare rilievo. Particolare attenzione verrà posta per l'attuazione delle azioni di intervento e il monitoraggio dei risultati rispetto alle criticità emerse in questa relazione come descritto nei punti A.2, B.2, C.2, D.2 ed E.2.

Inoltre come deliberato da Senato Accademico nel corso della seduta del 9 febbraio 2021 (i) la CPDS_BMMM presenterà la presente relazione in CCdS entro il primo trimestre dell'anno 2022 al fine di condividere e discutere con i componenti del Consiglio le criticità emerse e stabilire le azioni di intervento più appropriate; (ii) all'inizio dell'anno accademico si organizzeranno incontri con gli



studenti sia di I che di II per presentare gli strumenti del sistema di AQ sottolineando come questi siano indispensabili per consentire il miglioramento della didattica. Lo stesso CCdS nella seduta del 23 settembre 2021 ha deliberato all'unanimità di organizzare, prima dell'avvio della fase di ricognizione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, un incontro in cui fornire agli studenti le informazioni necessarie per l'utilizzo appropriato e consapevole di questi strume



**Classe di laurea: LMCU 41
MEDICINA E CHIRURGIA (PA)
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Rodolico Vito, -
Studente: Sig. Parrinello Vito
SEZIONE 2**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Il sistema consente allo studente la compilazione del questionario di valutazione degli insegnamenti dopo lo svolgimento di due terzi del modulo di insegnamento; nell'a.a. 21-22 le scadenze per la compilazione sono state per il primo semestre il 29/04/2022 e per il secondo semestre il 30/09/2022. Il numero di questionari elaborati per l'a.a. 2021-22, comprendenti tutti i canali del CdS compresa la sede di CL, risulta essere 14.946 derivante dalla somma di 13.041 "Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione" più 1.905 "Studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione". Relativamente ai questionari raccolti rispetto a quelli attesi, pur non disponendo dei dati a.a.2021-22, il trend che si desume dall'appendice statistica del rapporto del NdV (21 aprile 2022) appare in negativo: il numero totale di questionari raccolti nell'a.a. precedente era infatti risultato essere 17.138 (compresa la sede di CL).

Il numero di questionari di autovalutazione compilato dai docenti del corso è risultato 74, in pratica sovrapponibile al numero di 73 questionari dell'a.a. precedente, comunque in diminuzione rispetto ai precedenti a.a. (77 a.a. 19-20; 93 a.a. 18-19). Il numero di questionari attesi da parte dei Docenti era, per l'anno precedente, 208 e pertanto la percentuale di questionari raccolti si attesta appena al 36%. Secondo i questionari dei docenti, il numero medio di studenti a lezione è notevolmente diminuito, risultando le percentuali per presenze superiori a 100 pari al 13,51% vs.31,51% nell'a.a. 20-21 (17% nell'aa.a.19-20); le percentuali per presenze da 51 a 100 studenti risultano pari al 41,89% vs. 43,84% nell'a.a. 20-21 (40,26% nell'aa.a.19-20).

Si ribadisce pertanto quanto già evidenziato nella precedente relazione annuale e cioè che tali dati risultano apparentemente incongruenti, poiché nel compilare il questionario la percentuale di studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione risulta pari a 87% (numero questionari 13.041 contro i 1.905 raccolti dagli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione) e tale numerosità è in contrasto con il numero medio di studenti a lezione riscontrato dai docenti, costituendo peraltro fatto noto, in particolare nel II triennio, la bassa percentuale di frequenza fra gli studenti malgrado l'obbligatorietà della frequenza.

Secondo l'opinione dei Docenti, gli items con indici di qualità più bassi sono rappresentati dall'item 8 "sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?" IQ=5,8; dall'item 7 "le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?" IQ=7,6.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:

Il file Excel relativo all'elaborazione dei questionari RIDO, trasmesso quest'anno dal Presidio di Qualità in data 28 ottobre 2022, dopo la chiusura del rilevamento al 30 settembre 2022, relativamente alla cartella 2041, inerente il CdS Medicina e Chirurgia sede Palermo, contiene 65 insegnamenti del CdS Medicina e Chirurgia sede Caltanissetta (canale Hypatia) su un totale di 168 insegnamenti censiti. Tale

commistione di dati, in analogia a quanto già evidenziato negli anni precedenti, non permette di considerare le medie degli indici di qualità come di esclusiva pertinenza al CdS Medicina e Chirurgia sede Palermo.

Da segnalare inoltre il formato in cui vengono fornite le schede del file che non permette una immediata evidenziazione delle celle con valori sotto o sopra una determinata soglia; nei corsi di studio con numerosi insegnamenti, quale quello del nostro gruppo di lavoro, l'estrazione dei dati comporta numerosi passaggi che, attraverso una procedura di formattazione condizionata, consentono una conversione in un formato utile all'analisi.

A seguito delle precedenti segnalazioni, il S.I.A. quest'anno ha fornito, per ogni CdS, una terza cartella pivot contenente un riepilogo e analisi dei dati che dovrebbe consentire di visualizzare confronti, schemi e tendenze nei dati; tuttavia, dopo confronto con altri gruppi di lavoro, tale tabella pivot non è risultata di ausilio pratico nell'elaborazione dei dati.

Si riscontra un IQ <6 per l'item D12 in un solo insegnamento (Patologia Generale canale Ippocrate) nella sede di Palermo e in nessun insegnamento per la sede di Caltanissetta; lo scorso anno complessivamente, nelle due sedi, erano 4 gli insegnamenti con IQ <6 per l'item D12 e 7 nell'a.a.19-20. Si segnala l'item D02 con 11 insegnamenti sottosoglia (<6) a fronte dei 16 insegnamenti nell'a.a. precedente (dato complessivo comprendente anche il canale di Caltanissetta).

DOMANDA	2022	2021	2020	2019
D.01 LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	8,1	8,0	8,0	8,0
D.02 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	7,7	7,6	7,6	7,7
D.03 IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	8,2	8,0	7,9	7,9
D.04 LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,3	8,2	8,2	8,2
D.05 GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITÀ DIDATTICHE SONO RISPETTATI?	8,5	8,5	8,4	8,3
D.06 IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	8,3	8,2	8,1	8,1
D.07 IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,3	8,3	8,2	8,2
D.08 LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...), OVE ESISTENTI, SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA? (SELEZIONARE "NON RISPONDO" SE NON PERTINENTE)	8,3	8,2	8,0	7,9
D.09 L'INSEGNAMENTO E' STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?	8,4	8,3	8,2	8,2



D.10 IL DOCENTE E' REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	8,7	8,6	8,5	8,4
D.11 E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,5	8,4	8,4	8,3
D.12 SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO, ANCHE NEL CASO IN CUI QUESTO SIA STATO FRUITO CON MODALITA' A DISTANZA?	8,3	8,2	8,1	8,1

Sottolineando la premessa già posta in merito alla commistione di insegnamenti fra il corso di PA e CL, dall'analisi dei risultati si evince comunque un indice medio di qualità per tutti gli item superiore a 6 e percentuali di “non rispondo” minima di 6.7% all'item D.02 e una percentuale massima di 49,6% all'item D.8 (50,5% nel 2021); quest'ultimo dato risulta imputabile verosimilmente per le “criticità” (vedi oltre) di svolgimento dei tirocini obbligatori organizzati dal CdS e per la situazione contingente determinatesi con la pandemia.

In confronto ai risultati dell'anno precedente si è osservato un miglioramento negli IQ per quasi tutti gli item, con IQ stabile per gli items D05 e D07; la progressione maggiore si è registrata per l'item D03; nessun item ha registrato peggioramenti.

I valori di IQ registrati, sebbene in generale possano essere considerati testimonianza delle azioni migliorative messe in opera dal CdS, devono essere confrontati con gli altri CdS magistrali a ciclo unico di UNIPA; nella relazione annuale dei nuclei di valutazione, verbale della seduta del 21 aprile 2022 relativa alla valutazione a.a. 20-21, il CdS Medicina e Chirurgia ha aumentato il numero di item rossi con ben **11 IQ sotto la media dei CdS magistrali a ciclo unico UNIPA.**

iii) *adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:*

Le schede di valutazione per docente sono pubblicate per ciascun insegnamento nella pagina <https://tinyurl.com/hd8cf5ff>, a meno di esplicito mancato consenso alla pubblicazione: nell'a.a. 21-22 7 docenti hanno negato il consenso (erano 2 nell'a.a. precedente). Nella stessa pagina sono pubblicate le schede di valutazione per corso di studio. Ventiquattro insegnamenti dei 101 (dato cumulativo riferito ad entrambi le sedi Palermo e Caltanissetta) risultano non censiti per “numero questionari insufficienti per la sintesi della scheda”; il dato verosimilmente è da correlare alla sensibile diminuzione dei questionari totali elaborati, tuttavia nel precedente a.a. gli insegnamenti non censiti per “numero questionari insufficienti” era risultato essere di 33 insegnamenti.

Nella sezione B6 della scheda SUA-CdS 2022-23 del sito universitaly (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60804#3>) è presente la scheda RIDO 2022; la stessa scheda, nella stessa sezione, è presente anche sul sito ava miur.

In data 29 aprile 2022 i contenuti della relazione annuale 2021 della CPDS, sono stati discussi in una riunione del Consiglio del Corso di Studio.

Non risulta che il Cds, in accordo al deliberato del Senato Accademico del 14 marzo 2022, abbia organizzato una presentazione annuale agli studenti, e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ, con specifico riferimento alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in funzione del miglioramento della qualità della didattica.

A tutt'oggi l'utilizzo dei dati sul rilevamento della didattica non appare pienamente compreso dalla componente degli studenti, in parte giustificabile data la scarsa pubblicità ai risultati messa in atto dal CdS, della quale peraltro non si trova riscontro nella scheda SMA. I risultati della rilevazione



dell'opinione degli studenti risultano comunque oggetto di valutazione ed utilizzo da parte della commissione AQ del CdS, del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità di Ateneo.

A.2 – Proposte

-Poiché a tutt'oggi l'utilizzo dei dati sul rilevamento della didattica non appare pienamente compreso dalla componente degli studenti, sarebbe opportuno organizzare nel corso del primo semestre, dopo 2/3 dall'inizio delle attività didattiche, una "giornata di Ateneo" dedicata all'illustrazione ed alla restituzione dei risultati della precedente rilevazione in accordo al deliberato del 14-03-2022 del Senato Accademico con il quale si sollecitano i Cds ad organizzare in maniera coordinata la presentazione annuale agli studenti, e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ, con specifico riferimento alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in vista del miglioramento della qualità della didattica; in assenza dell'organizzazione coordinata di ciò, il CdS potrebbe in autonomia istituire delle proprie modalità di pubblicità, in aggiunta alle raccomandazioni semestrali indirizzate dal Presidio di Qualità ai singoli docenti, al fine sensibilizzare gli studenti.

Proposta n.1 quadro A	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	Presentazione annuale agli studenti e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ
2.Azioni da intraprendere	organizzare una "giornata di Ateneo"
3.Responsabilità	Scuola di Medicina - CdS
4.Indicatore di riferimento	CdS
5.Tempi di esecuzione e scadenze	A.A. 2022-23 Entro termine lezioni II sem; A.A. successivi entro termine lezioni I sem

- In merito ai questionari relativi all'opinione dei Docenti sulla didattica, la percentuale di 36% di compilati rispetto agli attesi necessita di attenzione da parte CdS e di opportune azioni di sensibilizzazione.

-Poiché ad oggi, come già evidenziato nelle relazioni degli anni precedenti, permane la discrepanza fra il numero medio di studenti presenti in aula rilevati dai docenti durante le lezioni ed il numero decisamente superiore di questionari compilati da parte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione, sarebbe opportuna, nelle "Avvertenze compilazione questionario", l'inserimento di una nota che evidenzia chiaramente il carattere anonimo relativo alla dichiarazione della percentuale di frequenza a lezione e quindi non rilevante sulla carriera (vedasi Guida alla Compilazione del Questionario dell'opinione degli Studenti sulla didattica, pag. 7). Questo dovrebbe portare ad una riduzione del gap fra gli studenti realmente presenti a lezione e il numero di questionari compilati da parte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione.

-L'ufficio statistico di ateneo ed il SIA potrebbero fornire i dati contenuti nel file excel RIDO con ulteriori format delle schede, al fine di facilitare l'individuazione delle celle con valori critici.

Proposta n.2 quadro A	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	File excel RIDO fornito dal SIA in formato inadeguato per estrazione dati
2.Azioni da intraprendere	Nuovo formato cartelle file excel RIDO – Incontro PQA –CPDS - SIA
3.Responsabilità	SIA - PQA
4.Indicatore di riferimento	SIA
5.Tempi di esecuzione e scadenze	Settembre 2023



-Le eventuali azioni correttive intraprese dal CdS, anche nei confronti dei docenti, dovrebbero trovare adeguata pubblicità nelle pagine web dei siti istituzionali.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

-Per quanto attiene il punto D.03 la media dell'indice di qualità è 8,2 e rappresenta l'Item che ha registrato il progresso maggiore rispetto all'anno precedente (8,0). Solo 2 insegnamenti (Immunologia canale Ippocrate; Malattie cutanee e veneree canale Chirone) non raggiungono il valore di 6; il numero di insegnamenti è uguale a quello dell'anno precedente ma gli insegnamenti sottosoglia dell'anno precedente nel 2022 sono risultati sopra soglia; è comunque degno di nota il miglioramento raggiunto rispetto al 2020 quando gli insegnamenti sotto soglia erano 8.

Pur risultando un IQ di 8,2 al quesito D.03, il 47,08% (46,07% nel 2021) degli studenti che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico; il valore di tale percentuale di studenti è in assoluto il più alto per i suggerimenti espressi. I dati sono forniti in aggregato e non risulta fattibile analizzare tutte le singole schede di valutazione dei docenti. I dati appaiono in contraddizione e probabilmente sono imputabili alla generica formulazione del quesito D.03.

-Per l'Item D.08 la media dell'indice di qualità è 8,3 (+0,1 rispetto al 2021); 1 solo insegnamento (Chimica e propedeutica biochimica, canale Ippocrate) non raggiunge il valore di 6; il numero di insegnamenti è uguale a quello dell'anno precedente ma l'insegnamento sotto soglia dell'anno precedente nel 2022 è risultato sopra soglia.

-In merito alle attività didattiche integrative, il rappresentante degli studenti nel gruppo di lavoro fa presente quanto di seguito riportato:

1. qualità dell'attività teorico-pratica dei tirocini curriculari previsti nell'offerta formativa;
2. migliore divisione dei reparti in base all'anno accademico.

1) Da diversi a.a. le problematiche relative alla qualità della formazione dei tirocinanti risultano essere una costante del percorso degli studenti; in particolare l'assenza di obiettivi formativi minimi rende carente la strutturazione dei tirocini curriculari.

2) La divisione dei reparti in base all'anno accademico è da perfezionare al fine di consentire agli studenti di poter frequentare reparti inerenti agli insegnamenti dell'anno accademico in corso. Una migliore sincronia fra tirocini clinici e piano di studi può solo migliorare il livello qualitativo della didattica erogata dal Corso di Studi.

-In merito agli ausili didattici, relativamente alle materie ad elevata criticità di superamento (c.d. "materie scoglio"), nella precedente relazione annuale 2021 questo gruppo di lavoro aveva proposto al



CdS di valutare la possibilità di avvalersi del servizio di “attività di tutorato didattico” per il tramite del Centro Orientamento e Tutorato (COT) di Ateneo. La proposta, discussa anche in data 29 aprile 2022 in una riunione del Consiglio del Corso di Studio, non ha ad oggi trovato riscontro attuativo, poiché, a parere del gruppo di lavoro AQ del CdS, sono già previste attività di orientamento e tutorato in itinere destinate ad aiutare lo studente durante il percorso accademico ed i tutors, individuati tra i componenti del CdS, affiancano, su richiesta, lo studente rendendo più agevole il suo ingresso nella vita universitaria e aiutandolo qualora si presentino delle difficoltà durante il suo percorso di studi.

B.1 - Strutture

-Relativamente alle strutture, nel quadro B4 della SUA-CdS risultano correttamente inseriti i file con l’indicazione delle aule, laboratori, biblioteche, “aule studio”. Più in generale, è da segnalare la limitata presenza di spazi dedicati agli studenti al di fuori delle attività istituzionali (lezioni, tirocini), spazi che talvolta sono destinati ad altri usi per esigenze assistenziali non di competenza del Cds.

L’analisi è stata inoltre condotta valutando i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti (a.a. 2021-2022) e della soddisfazione dei laureati nell’anno solare 2021 (dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2022 e riferiti a 345 intervistati su 368 laureati).

-Opinione dei docenti (questionari raccolti=74 (73 nell’anno precedente)): I docenti forniscono al quesito sulla adeguatezza della aule in cui svolgono le lezioni un parere positivo con indice di qualità 8,5 (8,9 nel 2021) e percentuale di 12,2% di “non rispondo”. I rilievi di Alma Laurea indicano un dato del 52% (51,7% nell’anno precedente) degli intervistati che indica le strutture come “spesso adeguate”; da segnalare l’aumento della percentuale che indica le strutture come “raramente adeguate” per il 27,9% degli intervistati, rispetto al 24% nel rilevamento dell’anno precedente.

A partire dal corrente a.a. 2022-23, tutte le aule didattiche sono state dotate di nuovi notebook e, al pari degli anni precedenti, risulta sempre disponibile un’assistenza in tempo reale da parte di personale dedicato messo a disposizione dalla Scuola di Medicina e Chirurgia.

L’indice di qualità relativo all’adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori etc), secondo l’opinione dei docenti, è pari a 7,8 (uguale al 2021), con una percentuale di non rispondo di 29,7% (65,8% nel 2021).

Nei rilievi di AlmaLaurea la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) ottiene una percentuale di 49,4% (42,8% nel 2021, 59,8% nel 2020) nella categoria “raramente adeguate”; permane la criticità nell’indice per le valutazioni delle postazioni informatiche con 69,7% di “in numero inadeguato”, in lieve aumento rispetto all’anno precedente (66% nel 2020); permane, di contro, positiva la valutazione dei servizi di biblioteca con 62,4% di “abbastanza positiva” (59,9% nel 2021).

B.2 – Proposte

-Il persistere di percentuali elevate nel suggerimento di fornire in anticipo il materiale didattico merita attenzione da parte del CdS che potrebbe adoperarsi per una opportuna sensibilizzazione del corpo docente.

-In relazione a quanto evidenziato dagli studenti per le attività didattiche integrative, ed in particolare per i tirocini, gli studenti propongono l’inserimento di una scheda di trasparenza che comprenda obiettivi minimi in base all’attività formativa di anno. Sempre a parere degli studenti, i tutors di riferimento in ogni reparto dovrebbero essere maggiormente sensibilizzati allo svolgimento della loro opera; tale opera di sensibilizzazione dovrebbe essere estesa a tutto il personale sanitario, data l’importanza che tali tirocini svolgono nel percorso formativo degli studenti.



-Il Corso di Studio, in accordo all'art.7 del Regolamento attività di tutorato (D.R. n. 4869 del 29 ottobre 2021 <https://tinyurl.com/2futacd4>), potrebbe sensibilizzare i "Tutor Docenti" allo svolgimento delle attività di tutorato (anche secondo quanto previsto dall'art. 6, comma secondo e terzo della L. 240/2010), in particolare per ciò che attiene il sostegno del percorso di studi con colloqui individuali degli studenti con i professori e con i ricercatori in veste di "tutori", specificamente per le materie ad elevata criticità di superamento.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

-L'analisi è stata condotta utilizzando la SUA-CdS AA 2021-22 (<https://tinyurl.com/jkhtkpdR>) in particolare in quadro B1, e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la didattica erogata a partire dagli insegnamenti del primo anno (manifesto degli studi 2022/2023) fino al sesto anno (manifesto degli studi 2017/2018). Si rileva che sul sito istituzionale del CdS (<https://tinyurl.com/y34ak9jn>) rispetto alla rilevazione dell'anno precedente risultano presenti molte più schede di trasparenza; inoltre, effettuando un'ampia valutazione random, tutte le schede analizzate risultano coerenti con le Linee Guida approvate nella seduta del Presidio di Qualità di Ateneo del 28.06.2017. Nel dare atto al CdS dell'apprezzabile miglioramento conseguito, si deve tuttavia sottolineare che, ad oggi, non risultano presenti le schede relative a diversi insegnamenti, perlopiù inerenti il VI anno, il quale comunque è riferito al manifesto degli studi 2017-18.

Per quanto attiene il punto D.04 ("le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") del questionario RIDO, la media dell'indice di qualità è 8,3 (8,2 nella rilevazione dell'anno precedente); nessun insegnamento risulta con IQ sotto soglia (<6); nel 2021 2 insegnamenti e nel 2020 6 insegnamenti non raggiungevano il valore di 6.

-Circa il 70-80% delle segnalazioni che pervengono alla CPDS tramite il modulo online hanno per oggetto gli esami di profitto. Nei dati Almalaurea relativi alla "Soddisfazione per il corso di studio concluso" (dati aggiornati ad aprile 2022), alla domanda "Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazione, ...) soddisfacente" il CdS presenta delle percentuali nettamente minori alla media di ateneo, infatti la risposta "sempre o quasi sempre" riporta una percentuale di 9,6% (diminuita rispetto al 11,9% nel rilevamento dell'anno precedente), valore nettamente inferiore al 27% (in aumento rispetto al 23,6% dell'anno precedente) quale percentuale generale riferita a tutti i CdS del nostro Ateneo. Sempre secondo i dati Almalaurea, la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio ma in altro Ateneo è risultata essere, nel 2022, del 48,9%. Ancora, la percentuale di studenti del ns. CdS che consegue il raggiungimento del titolo nei tempi prestabiliti è del 56,6%.

Il calendario didattico ed il numero di appelli programmati dal CdS risultano in pieno rispetto a quanto stabilito dal Regolamento Didattico Generale di Ateneo. Pertanto la non soddisfazione relativa all'organizzazione degli esami è probabilmente da ricercare in altri aspetti quali il mancato rispetto delle date di apertura degli appelli, il non utilizzo del portale per le comunicazioni agli iscritti e la calendarizzazione. Per ciò che attiene la componente studentesca, è da sottolineare la elevata percentuale di iscritti che non si presenta il giorno dell'esame, rendendo difficoltosa, se non impossibile, la suddivisione preliminare. In ultimo, appare meritevole di attenzione il fatto che nei questionari "Opinione studenti sulla didattica", fra i suggerimenti maggiormente proposti dai frequentanti, permane al secondo posto "suggerisci di inserire prove d'esame intermedie" con una percentuale di 44,58% (44,77 nei questionari 2021; 43,25% nei questionari 2020 e 41,37% nel 2019). Le verifiche "in itinere" sono



contemplate nel regolamento didattico del CdS fra le “Modalità di Verifica del Profitto” ma, sebbene rappresentino anche un utile strumento per rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi, risulta che siano utilizzate in un numero di insegnamenti estremamente esiguo.

-Non risulta che il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali [% promossi/presenti all'esame, distribuzione voti attribuiti] individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale. Molti presidenti di commissione non verbalizzano l'esito negativo degli esami, sebbene l'evento non rappresenti penalità alcuna per la carriera dello studente.

I dati sopra esposti giustificano, a parere di questo gruppo di lavoro, il notevole interesse della componente studentesca riguardo l'organizzazione degli esami e, al contempo, necessitano di attenzioni da parte del CdS.

C.2 – Proposte

-Il CdS deve necessariamente analizzare le cause di insoddisfazione degli studenti relativamente all'organizzazione degli esami. Si ritiene che il CdS, per il tramite della Commissione AQ, possa esercitare una più incisiva azione di sensibilizzazione nei confronti dei Docenti affinché vengano sempre soddisfatti i requisiti all'art 25, comma 6, del "Regolamento Didattico dell'Ateneo di Palermo" (Decr. 341/2019) vigilando, in particolare, sul fatto che gli appelli d'esame abbiano inizio alla data fissata. Appare inoltre opportuno che vengano sempre verbalizzati gli esami non superati al fine, dopo necessaria interlocuzione con il SIA, di effettuare analisi che consentano di individuare gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale.

-Si ribadisce la proposta già avanzata nella precedente relazione annuale relativa alla possibilità di incentivare l'utilizzo di “prove in itinere” ed in particolare “prove d'esame intermedie”, con il consenso dei Docenti titolari dell'insegnamento. Tali prove intermedie potrebbero essere riservate agli studenti che hanno frequentato una congrua percentuale di lezioni (con rilevamento delle presenze attraverso metodologia oggettiva), dopo lo svolgimento di 2/3 del corso, consentendo anche, almeno teoricamente, una ulteriore motivazione alla frequenza ed allo studio personale, permettendo il conseguimento dei CFU in linea al proprio anno di iscrizione. Il Cds per mezzo dell'incentivazione all'utilizzo delle prove d'esame intermedie potrebbe perseguire l'incremento della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso. Per il raggiungimento di tale scopo, il CdS, dopo interlocuzione con il SIA, dovrebbe fornire indicazioni pratiche ai Docenti sulle modalità attuative per la creazione degli appelli e la gestione informatizzata dei risultati delle “prove in itinere”.

Proposta n.1 quadro C	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	“prove in itinere”
2. Azioni da intraprendere	Incentivare, con il consenso dei Docenti titolari, l'utilizzo di “prove in itinere” ed in particolare “prove d'esame intermedie”
3. Responsabilità	CdS - SIA
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	A.A. 2023-24



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Per l'elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della SMA 2022, che risulta elaborata sui dati ANS aggiornati al 08/10/2022 (<https://tinyurl.com/4vrf38rv>). Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe.

In particolare, le criticità maggiori riportate riguardano l'indicatore iC17 per il quale nella SMA viene riportato *“L'indicatore relativo alla percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, dato non disponibile nel 2019, risulta uguale al 47,7%, simile al dato degli Atenei della medesima Area Geografica e inferiore sensibilmente al dato degli Atenei Nazionali. Questo valore, certamente basso, è stato già oggetto di dibattito nell'AQ del CdS e nei consigli di Corso di Laurea e prevede degli interventi specifici da adottare quali ad esempio degli specifici tutoraggi per studenti fuori corso al fine di agevolarli nel superamento di alcuni esami per insegnamenti individuati come particolarmente ”ostici””*.

In merito agli indicatori iC16 e iC16bis, relativi alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno, nello stesso CdS, avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno o almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno, il dato non raggiunge i valori riscontrati negli anni precedenti; il dato potrebbe essere riconducibile alle differenti modalità di svolgimento degli esami durante gli ultimi due anni, prevalentemente svoltisi con modalità a distanza a causa della pandemia da Covid 19.

L'indicatore iC18 evidenzia che la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio continua a diminuire nel 2021 (40,9%) rispetto al 2020 (46) e rispetto al 2019 (46,7), risultando al di sotto delle medie regionali (62,5%) e nazionali (65,4%). Si riporta nella SMA che *“.....anche questo trend di diminuzione merita di essere attenzionato particolarmente dal CdS.”*

In generale, **nella SMA 2022, non si evince riscontro alcuno alle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS nella relazione annuale 2021.** Si dà atto, comunque, che il CdS e la Scuola hanno intrapreso azioni correttive in merito ad alcune delle criticità precedentemente evidenziate; in particolare, è stata istituzionalizzata la rilevazione elettronica delle presenze studenti alle lezioni, così come risulta implementata la completezza e l'aggiornamento delle informazioni nel sito web del CdS in particolare per ciò che attiene le “schede di trasparenza” dei singoli insegnamenti.

I dati ANS aggiornati al 08/10/2022, elaborati ed analizzati nella SMA 2022, sono stati inoltre oggetto di ulteriore analisi nel corso della seduta collegiale della Commissione AQ, tenutasi in data 12 ottobre 2022.

-L'ultimo “Rapporto di riesame ciclico” esitato dalla commissione AQ del CdS risulta aggiornato al 30/07/2021; il rapporto, redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR, tiene conto delle relazioni annuali del Nucleo di Valutazione e della CPDS nei precedenti anni solari. Sul sito AVA MIUR, scheda SUA 2022, non risulta inserito il “Rapporto di Riesame Annuale”; il dato è in accordo con la politica di “Assicurazione della Qualità – AQ” di UNIPA che prevede *“La Commissione AQ del Corso di Studio, ... (omissis), redige annualmente la SMA (scheda di monitoraggio annuale) e - con cadenza almeno quinquennale, ovvero anticipandolo nei casi prescritti - il RCR (rapporto di riesame ciclico)”*.

Pertanto, relativamente all'analisi del Riesame ciclico, si rimanda a quanto già riportato nella precedente relazione annuale di questo gruppo di lavoro della CPDS.



D.2 – Proposte

Sarebbe auspicabile una implementazione nell'organizzazione del processo di valutazione AQ, attraverso incontri, da svolgersi in modo regolare nel corso dell'anno, tra i vari referenti del CdS e CPDS al fine del monitoraggio e dell'analisi della qualità del CdS. In proposito, la commissione AQ nel rapporto del riesame ciclico del 30-07 2021 ha già inserito fra gli obiettivi (4- c obiettivi e azioni di miglioramento - Obiettivo n. 2) il miglioramento dell'organizzazione del processo di valutazione AQ, in itinere, del CdS nel quale è previsto il coinvolgimento della CPDS.

Proposta n.1 quadro D	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	processo di valutazione AQ all'interno del Cds
2. Azioni da intraprendere	miglioramento dell'organizzazione del processo di valutazione – coinvolgimento della CPDS
3. Responsabilità	Commissione AQ - CdS - CPDS
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	Entro termine A.A. 2022-23

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

In analogia a quanto già riscontrato lo scorso anno, le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS risultano complessivamente aggiornate, complete ed i links funzionanti; in particolare, le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS nel portale university (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/51196>) risultano tutte aggiornate, fruibili e intellegibili a uno studente.

Nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS), è possibile consultare il calendario didattico e le date degli appelli. Rispetto ai rilevamenti dell'anno precedente, si riscontra l'aggiornamento delle pagine relative ai lavori della Commissione AQ (<https://tinyurl.com/2fz7zy5c>); permane l'opportunità del completamento del sito web del Corso di Studi nei contenuti relativi a 1) Delibere, 2) Tutorato.

Relativamente all'organizzazione degli esami risulta da segnalare il non utilizzo del portale (<https://tinyurl.com/hff65sbh>) per le comunicazioni agli iscritti e la calendarizzazione, informazioni che sono di esclusiva competenza del docente presidente della commissione.

Agli studenti è offerta ampia possibilità di essere informati in tempo reale sulle principali notizie della Scuola di Medicina e Chirurgia iscrivendosi alla pagina Facebook, al canale Telegram della Scuola e alle mailing list del corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia:

(Facebook: <https://www.facebook.com/MedicinaUnipa/>)

Telegram: <https://t.me/MedicinaUnipa>

Mailing list corso di laurea - sede di Palermo:

https://mailman.unipa.it/mailman/listinfo/medicina_pa).

Si ribadisce pertanto il riconoscimento del notevole progresso complessivamente raggiunto, nel corso degli ultimi anni, sia nella gestione delle pagine del sito web del CdS che nella gestione dei tirocini curriculari, così come per la presenza nei principali social network.



E2 – Proposte

Come già evidenziato nella relazione 2021, il CdS potrebbe operare un più attento monitoraggio della completezza e aggiornamento delle informazioni rese nelle pagine web, individuando al proprio interno la figura di un garante del monitoraggio periodico tra il personale docente.

Proposta n.1 quadro E	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	-completezza e aggiornamento delle informazioni sito web CdS. -non utilizzo del portale “calendario esami” per le comunicazioni agli iscritti e la calendarizzazione.
2.Azioni da intraprendere	Individuare fra il personale Docente la figura di un garante del <u>monitoraggio periodico</u>
3.Responsabilità	CdS – Scuola Medicina
4.Indicatore di riferimento	CdS
5.Tempi di esecuzione e scadenze	Entro termine A.A. 2022-23

-Ai fini del completamento del sito web del CdS, le differenti componenti interessate dovrebbero essere sensibilizzate a trasmettere la documentazione inerente al web master. Si ritiene inoltre indispensabile che i docenti vengano sensibilizzati all’utilizzo del portale per le comunicazioni agli iscritti agli esami e la calendarizzazione degli stessi.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

Nel file Excel relativo all’elaborazione dei questionari RIDO (Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione -scheda 1-) l’Item D.02 (“il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”) risulta possedere l’indice di qualità in assoluto inferiore, con un valore medio di 7,7 (7,6 nel 2021) e 9 insegnamenti nella sede di Palermo registrano un indice di qualità <6 : anatomia umana (canali Ippocrate e Chirone), farmacologia (canali Ippocrate e Chirone), immunologia (canale Ippocrate), informatica (canale Chirone), istologia ed embriologia (canale Chirone),

malattie cutanee e veneree (canali Ippocrate e Chirone). Rispetto alla rilevazione dell’anno precedente, nella quale erano sempre 9 gli insegnamenti con indice di qualità <6, non sono più presenti gli insegnamenti di endocrinologia, neurologia, ostetricia e ginecologia, pediatria.

Il Cds ha già inserito nel documento del riesame, fra gli obiettivi, la “Rimodulazione del piano di studi”; con il consenso dei Docenti titolari degli insegnamenti, le osservazioni avanzate dagli studenti per il tramite del questionario RIDO dovrebbero essere oggetto di valutazione.



**Classe di laurea: LMCU 41
MEDICINA E CHIRURGIA (CL)
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Bonura Celestino, -
Studente: Sig. Marino Tommaso
SEZIONE 2**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

L'indice di qualità dei singoli insegnamenti ricavato dall'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti si attesta ad un livello più che positivo, ad eccezione di tre insegnamenti che mostrano una lieve flessione per ciò che concerne il carico didattico, la definizione delle modalità di esame, la chiarezza di esposizione da parte del docente. Risulta rilevante il numero di questionari di valutazione compilati, relativi soprattutto agli insegnamenti dei primi anni. Tuttavia, si rileva, rispetto all'anno precedente, una percentuale aumentata di mancate risposte da parte degli studenti ai questionari di valutazione per almeno sei insegnamenti. Trattandosi di insegnamenti i cui esami spesso vengono sostenuti in ritardo rispetto alla conclusione del Corso, la ragione di tale fenomeno potrebbe individuarsi nella tempistica poco opportuna di compilazione (ovvero all'atto della prenotazione all'esame) che, da una parte, spingerebbe gli studenti ad essere poco puntuali nel farlo e, dall'altra, non coinciderebbe, comunque, con la raccolta dei dati utili per una corretta valutazione dei risultati dei questionari RIDO.

A.2 – Proposte

Le proposte del Gruppo di Lavoro si concentrano sulla sensibilizzazione dei docenti alla risoluzione delle difficoltà segnalate dagli studenti nonché sulla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO immediatamente alla fine del Corso in modo da consentirne una fruizione in tempi utili per l'analisi dei risultati ricavati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Nel 2021 il 78,4% dei laureandi ha espresso soddisfazione del CdS del 2021, una percentuale in lieve decremento rispetto a quella rilevata nel 2020 (84,5%). Tale dato, tuttavia, non risulta confrontabile con quelli degli Atenei della stessa area geografica e nazionali, in quanto non disponibili.

Le aule e le sale studio del CEFPAS individuate nella Relazione CPDS 2021 sono regolarmente fruibili e solo il 25% degli studenti le ritiene raramente adeguate. Quest'ultima condizione viene stimata molto significativa dal Gruppo di Lavoro se si considera che la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1



anni nel 2020 risulta ridotta rispetto all'anno precedente (4,6% vs 52,2% del 2019), una percentuale nettamente al di sotto rispetto a quella registrata negli Atenei della stessa area geografica e nazionali (rispettivamente del 13,2% e del 12,8%), verosimilmente ascrivibile al miglioramento e all'implementazione dei servizi offerti ed erogati agli studenti del Polo didattico Territoriale di Caltanissetta e al parziale adeguamento delle aule destinate sia alle lezioni che alle esercitazioni pratiche. Nonostante le limitazioni all'accesso a causa delle restrizioni anti-COVID, il Gruppo di Lavoro segnala la possibilità di fruizione da parte degli studenti nella sede di Caltanissetta, sia presso Palazzo Moncada sia presso il CEFPAS, di sale studio corredate di un patrimonio librario (con servizio prestito), che comprende sia libri di testo in copie multiple sia altri testi di consultazione; di aule informatiche con collegamento internet che consentono la consultazione di riviste scientifiche e di banche dati on-line per consultare (e scaricare in formato pdf) articoli scientifici pubblicati dalle case editrici in convenzione con l'Ateneo (sito dell'emeroteca virtuale: <http://periodici.caspur.it/>); di una biblioteca medica, nei locali dell'Ospedale S.Elia presso il quale gli studenti del Corso di Laurea magistrale Hypatia svolgono la gran parte delle attività professionalizzanti.

B.2 – Proposte

Il gruppo di Lavoro, rispetto a quanto già segnalato nella Relazione CPDS 2021, ritiene importante reiterare la necessità di implementazione e manutenzione continua della rete WiFi UNIPA per una migliore fruizione delle strutture a disposizione degli studenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Il Gruppo di Lavoro rileva anche quest'anno una omogeneità tra i piani di studio e le modalità di erogazione delle attività formative programmate dal canale Hypatia sede di Caltanissetta e quelle erogate dal Corso di Studi in Medicina e Chirurgia. Dall'analisi della documentazione a disposizione risulta che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, si mantiene costantemente al 100% dal 2016 ad oggi, in linea con quello delle altre sedi dell'area geografica e nazionali. Tale dato non soltanto attesta la perfetta rispondenza della docenza di riferimento ai parametri richiesti per gli Atenei non telematici, ma è anche un segno della virtuosa politica di arruolamento e progressione di carriera di docenti e ricercatori, condotta dai competenti Organi d'Ateneo nei SSD di base e caratterizzanti. Il rapporto studenti iscritti/docenti pesato per le ore di docenza erogate si mantiene in linea con quello degli Atenei dell'area geografica e maggiore rispetto a quelli nazionali; similmente, il rapporto tra numero di studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza erogate è lievemente al di sopra rispetto a quello degli Atenei della stessa area geografica (34,3 vs 29,4) e degli Atenei nazionali (34,3 vs 26,2). Relativamente alla didattica il Gruppo di Lavoro rileva che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU risulta aumentato nel 2020 (71,3%) rispetto al 2019(58,3%), anno nel quale si era invece registrata una riduzione rispetto al 2018 (68,3%,). Tale dato confortante, verosimilmente attribuibile al ritorno in presenza sia per quanto concerne l'erogazione



dell'attività didattica sia per lo svolgimento dei tirocini, comporta che nel 2020, si assista al superamento dei valori medi, sia rispetto agli Atenei della medesima area geografica (+18,8%), sia rispetto agli Atenei nazionali (+7,7%). Per quanto riguarda la sede di Caltanissetta, tutto il tirocinio professionalizzante previsto negli anni dal II al VI si svolge presso l'Azienda Sanitaria Provinciale 2 di Caltanissetta e, soprattutto, presso i reparti dell'Ospedale S.Elia. Tuttavia, la responsabilità dell'organizzazione dei tirocini continua a gravare su una sola unità di personale amministrativo universitario che si interfaccia con la Direzione Generale dell'Ospedale Sant'Elia, con enormi difficoltà e disagi che inevitabilmente si ripercuotono sul percorso formativo degli studenti. A differenza di quanto esposto nella relazione CPDS 2020, il Gruppo di Lavoro rileva che la percentuale di studenti laureati entro la durata normale del CdS ha subito una lieve diminuzione nel 2021 (65,2%) rispetto al 2020 (73,3%), sebbene si continui a registrare una maggiore percentuale del numero dei laureati sia rispetto agli Atenei della medesima area geografica (+20,5%) che rispetto agli Atenei nazionali (+9,1%). Si ritiene, inoltre, importante evidenziare come la percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre regioni sia nettamente diminuita nel 2021 (5,7%), rispetto all'anno 2020 (31,8%). Tale dato, che risulta molto al di sotto rispetto a quello degli Atenei della stessa area geografica (23,1%) e alla media nazionale (47,2%), potrebbe essere ascrivibile alla insularità della sede che non è certamente prioritaria nelle scelte dei candidati posti in posizione utile nella graduatoria nazionale del concorso di ammissione a numero programmato, alla quale si somma l'ulteriore distanza del polo di Caltanissetta che rende ancor più difficili i collegamenti di trasporto tra la Sicilia e il resto di Italia.

Si sottolinea, infine, che i parametri relativi all'internazionalizzazione mostrano una flessione nell'anno 2020 rispetto a quello registrato nel 2019 (5,7% vs 9,2%), tornando ad essere nettamente inferiori rispetto ai valori registrati nell'anno 2017 (12,2%) ed inferiori anche rispetto a quello degli Atenei della stessa area geografica (23,1%) e alla media nazionale (47,2%).

C.2 – Proposte

Allo scopo di mantenere il trend in diminuzione della percentuale di abbandoni del CdS, il Gruppo di Lavoro auspica un miglioramento e una implementazione continua dei servizi offerti ed erogati agli studenti del Polo didattico Territoriale di Caltanissetta, nonché un definitivo adeguamento delle aule destinate sia alle lezioni che alle esercitazioni pratiche. Per un allineamento degli indici di internazionalizzazione con quelli registrati dagli altri Atenei, il Gruppo di Lavoro reputa, altresì, necessaria un'interazione con gli esperti informatici e statistici dell'Ateneo al fine di trovare la modalità più opportuna per fare emergere la quota di CFU conseguiti all'estero all'interno di Corsi Integrati. Infine, come già segnalato nella relazione CPDS 2021, per migliorare l'organizzazione dei tirocini si richiama ancora una volta l'attenzione sull'importanza dell'istituzione di una Commissione di Coordinamento formata da docenti del CdS di area rispettivamente medica e chirurgica, da medici dell'Ospedale S.Elia, di area rispettivamente medica e chirurgica, e da almeno due unità di personale amministrativo, in servizio presso la Segreteria studenti di Caltanissetta.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Per quanto riguarda il Polo Territoriale di Caltanissetta, da anni una collaborazione con l'Ordine dei Medici della Provincia prevede la partecipazione di studenti del Canale Hypatia a corsi organizzati dall'Ordine, con il risultato che il percorso formativo del Corso di Studio risulta implementato dal contatto diretto con chi già conosce caratteristiche ed esigenze primarie del bacino di utenza. Tali iniziative hanno anche il vantaggio di promuovere l'inserimento progressivo degli studenti nel territorio, tanto più che per la sede di Caltanissetta l'inserimento attivo nel mondo del lavoro risulta facilitato dal fatto che una parte significativa dell'attività formativa si svolge presso i diversi ospedali dell'Azienda Sanitaria Provinciale (ASP) 2 di Caltanissetta.

Il Gruppo di Lavoro riscontra una mancata realizzazione della proposta avanzata nella relazione CPDS 2021 riguardante la definizione da parte del Consorzio Universitario di un bando di concorso per la stipula di convenzioni per attività sportive e ricreative riservate a studenti e docenti della Sede di Caltanissetta. Di contro, si rileva un seguito positivo alla criticità segnalata nella scorsa relazione CPDS 2021 circa la stipula di una convenzione con l'azienda dei trasporti cittadini, del cui costo degli abbonamenti per gli studenti si è fatto in parte carico il Consorzio Universitario. Inoltre, si conferma il successo del servizio dello sportello di ascolto che rappresenta un punto di forza della sede nissena, anche alla luce della particolare situazione di disagio vissuta dagli studenti a causa dell'emergenza pandemica.

Continuano a persistere le criticità che il Gruppo di Lavoro ha segnalato già con le relazioni CPDS 2020 e 2021 circa la disponibilità di una mensa convenzionata per gli studenti e la disponibilità di alloggi e/o dormitori, soprattutto in considerazione del fatto che, essendo ritornati alla fruizione della didattica in presenza, i soli 25 posti disponibili unicamente alla sede dell'ERSU non possono soddisfare le esigenze di tutti gli studenti, in possesso di specifici criteri, di tutti i Corsi di Laurea attivi presso il Polo Territoriale di Caltanissetta che ne fanno richiesta.

D.2 - Proposte

Il Gruppo di Lavoro giudica importante implementare e potenziare il funzionamento del servizio dello sportello di ascolto e ritiene urgente il miglioramento dei servizi mensa e la disponibilità di alloggi aggiuntivi a quelli ad oggi disponibili all'ERSU, al fine di rendere più simili a quelli attuati nella sede di Palermo i servizi per gli studenti iscritti presso la sede nissena.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Si confermano le criticità segnalate nella precedente relazione CPDS 2021 circa il sito web dell'Università degli Studi di Palermo e del Consorzio Universitario di Caltanissetta che, nonostante l'istituzione della figura di un tecnico informatico designato all'uopo, necessitano di aggiornamento continuo e completo al fine di erogare le informazioni e le notizie aggiornate dell'A.A. in corso in merito a docenti, lezioni e quant'altro.

E.2 – Proposte

Al fine di rinnovare e di migliorare la schematizzazione dei siti ufficiali, i cui contenuti risultano talvolta disordinati e di difficile accesso, il Gruppo di Lavoro ritiene prioritaria la necessità di una figura professionale con competenze informatiche specificamente dedicata in maniera continua e costante alle pagine web dell'Università e del Consorzio Universitario.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Sotto il profilo della didattica il Gruppo di Lavoro segnala l'esigenza espressa da parte degli studenti circa l'ampliamento delle prove in itinere rispetto a quelle già in essere, allo scopo di programmare in modo più proficuo lo studio finalizzato alla prova finale di esame. Inoltre, si auspica che nell'organizzazione dei calendari delle attività didattiche frontali e dei tirocini del CdS si possa tenere conto delle esigenze specifiche correlate al Polo Territoriale di Caltanissetta in termini di logistica da parte del corpo docente.

Si riscontra un seguito rispetto al suggerimento indicato nella recedente relazione CPDS 2021 circa l'individuazione di una figura professionale dell'ASP di Caltanissetta specificamente deputata ai rapporti con l'Università, cosa che ha migliorato le operazioni di individuazione dei tutor così da aumentarne il numero e ha contribuito allo snellimento delle operazioni di organizzazione e gestione dei tirocini.

Si reputa, altresì, di prioritaria importanza sottolineare la manutenzione e l'implementazione della rete WIFI, attualmente funzionante, i cui lavori di adeguamento sono stati recentemente eseguiti.



**Classe di laurea: LMCU 41
MEDICINA E CHIRURGIA (“MEDIT”)
GRUPPO DI LAVORO: *Docente: Prof. Aridon Paolo -
Studente: Sig. Salatiello Francesco*
SEZIONE 2**

Quadro	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Essendo il corso di recente attivazione i dati disponibili fanno riferimento solo al primo anno. Pertanto

A.2 – Proposte

La corretta acquisizione dei dati relativi agli anni successivi permetterà un'analisi più dettagliata e suggerirà proposte concrete per il miglioramento desiderato.

Quadro	
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

L'analisi dei dati ottenuti, seppur da un ridotto numero di questionari per un singolo anno, dimostra il gradimento di quanto proposto da parte della popolazione studentesca, che ha attribuito in media punteggi sopra 8,7 agli indicatori considerati. Il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico MEDIT si avvale delle strutture della Scuola di Medicina e Chirurgia e del Dipartimento di Ingegneria, includendo oltre le aule ove tenere le lezioni frontali anche le aule informatiche della Scuola di Medicina e del Dipartimento di Ingegneria. In aggiunta, in seguito a prenotazione, sono disponibili laboratori didattici per lo svolgimento di esercitazioni e attività di laboratorio. Il sistema Bibliotecario di Ateneo al pari dell'Archivio storico è a disposizione della popolazione studentesca per fornire mezzi di studio finalizzati a favorire

B.2 – Proposte

Pur raggiungendo ottime valutazioni generali è necessario considerare che circa la metà degli studenti presenta proposte migliorative relative, ad esempio, alla possibilità di fruire del materiale didattico in anticipo e di inserire prove d'esame intermedie. Tali proposte sono già state discusse nell'ambito della Commissione AQ. Una ridottissima percentuale di studenti suggerisce un alleggerimento del carico didattico e un miglioramento qualitativo dello stesso. Pur trattandosi di una ridotta percentuale, in accordo con il Presidente verrà indicato ai docenti questo suggerimento affinché possano essi stessi migliorare la qualità di quanto fornito.



Quadro	
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Il corretto accertamento delle conoscenze e abilità acquisite durante i corsi erogati è ottenuto mediante esami le cui modalità di esecuzione e valutazione sono descritti nelle rispettive schede di trasparenza e

C2 – Proposte

Il CdS vigilerà e analizzerà i risultati ottenuti nei singoli corsi al fine di poter intervenire qualora emergessero delle difficoltà da parte della popolazione studentesca

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Essendo il Corso di recente attivazione, non sono chiaramente disponibili i percorsi di studio e gli esiti occupazionali degli stessi.

D.2 - Proposte

Relativamente agli anni svolti e anche per i successivi, tenendo in considerazione i suggerimenti degli studenti e dei docenti, attraverso attività collegiali verranno monitorati e analizzati eventuali problematiche insorte. Verrà proposta una soluzione, la cui efficacia sarà valutata successivamente al fine di attestare l'effettivo miglioramento e superamento delle problematiche individuate.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La consultazioni delle parti pubbliche conferma la correttezza, la completezza delle informazioni fornite che risulteranno chiare e fruibili da parte dello studente.

E2 – Proposte

Ulteriori e successive modifiche saranno eseguite continuando a mantenere gli standard di chiarezza e completezza assicurati al momento

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F.1 - Proposte

Sebbene il corso sia di recente attivazione e i dati disponibili facciano riferimento solo al primo anno, tenendo conto che la continua acquisizione dei dati relativi agli anni successivi permetterà la possibilità di avanzare proposte concrete per il miglioramento. Per il momento, considerando anche le opinioni degli studenti, (anche se numericamente esigue) è già stata discussa in ambito di commissione AQ la possibilità di fruire del materiale didattico in anticipo e di inserire prove d'esame intermedie



(azione). Verrà quindi valutato dal CdS e dal CPDS (responsabile) annualmente (tempi), la numerosità dei corsi erogati che fornisce il materiale didattico in anticipo e quanti svilupperanno delle prove d'esame intermedie (indicatore/modalità verifica). Inoltre annualmente mediante le schede RIDO e altre fonti disponibili, il Cds insieme alla CPDS valuteranno il raggiungimento del miglioramento della qualità e l'alleggerimento del carico didattico prefissato dai singoli corsi.



Classe di laurea: LMCU 46
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Di Fede Olga, -
Studente: Sig. Bilello Giuseppe
 SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

In riferimento alla valutazione dell'opinione degli studenti (a.a. 2021-2022) la sotto-commissione esprime le proprie valutazioni in merito a:

-Le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari si considerano adeguate.

Dopo tre anni di progressiva diminuzione del numero di questionari compilati come riportato nella precedente relazione CPDS, il grado di partecipazione degli studenti è stabile rispetto alla rilevazione precedente (1285 questionari compilati nel 2021 rispetto a 1182 compilati nel 2022). Il dato è stato ottenuto dal file Excel elaborato dal SIA e reso disponibile dal PQA alla CPDS in data 28-10-2022.

-Numero di questionari RIDO compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti: considerando che gli insegnamenti erogati, sulla base del numero delle schede di trasparenza durante tutto il CdS sono 53 e che il numero degli studenti iscritti per anno equivale a 25, il numero atteso dei questionari dovrebbe essere 1325 rispetto al numero dei questionari compilati 1182 (89%).

In linea generale, tutti gli insegnamenti sono stati valutati seppur nel 37,7% (20/53) dei casi la percentuale di compilazione è stata inferiore al 50% (n. questionari compilati/insegnamento <11).

Il trend di compilazione, sebbene in crescita, non è di univoca interpretazione poiché non è indicato, specialmente per i questionari somministrati al primo anno durante il quale per via dello scorrimento la procedura di immatricolazione viene conclusa tardivamente (non prima del II semestre), il numero di questionari attesi (per i singoli insegnamenti/moduli e soprattutto in forma aggregata). Le percentuali di “non rispondo” sono omogeneamente basse, con l’eccezione della domanda D.08, come già osservato nel 2020 e nel 2021; si tratta di una domanda sulle attività didattiche integrative, generalmente non presenti negli insegnamenti professionalizzanti che prevedono un tirocinio clinico con scheda di trasparenza e questionario RIDO distinti dagli insegnamenti di tipo frontale; gli studenti, giudicando la domanda non pertinente, non hanno risposto nel 33,7% dei casi.

-La didattica durante quest’anno accademico è stata erogata prevalentemente in presenza o mista (65,59% soltanto nel 6,46% è stata attivata la didattica a distanza sincrona e nell’1,37% asincrona, con un valore del 26,58% di “non rispondo”. Fonte “Opinione studenti sulla didattica - Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione (scheda 1) - 2021/2022

-In rapporto al percorso di studi, anche per il periodo attuale, è stato osservato che il tasso di occupazione ad un anno appare migliorato di circa 20 punti percentuali, viceversa si riduce di 10 punti quello a 5 anni. I tempi di ingresso nel mercato del lavoro si riducono sensibilmente da 8,8 mesi a 5,9 mesi. a 5 anni gli occupati che utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea aumenta di 25



punti %. La retribuzione mensile netta aumenta in modo significativo ad 1, 3 e 5 anni. In una scala da 1 a 10 migliora anche la soddisfazione per il lavoro svolto passando da 8,6 a 9,1 il primo anno, da 8,2 a 8,3 il terzo anno e da 7,7 a 8,4 a 5 anni. (SUA CdS 2022 aggiornamento 29/08/2022 e Almalaurea aprile 2022)

-Riguardo alla necessità di porre attenzione e visibilità delle indicazioni basate sui riscontri delle RIDO, sebbene il Senato accademico abbia in data 14/03/2022 richiesto di discutere la Relazione annuale 2021 della CPDS in seno al Cds e al Dipartimento, ciò non è stato fatto. Si reitera la necessità di procedere a tale azione in primis in seno al Cds e successivamente al Dipartimento.

-Si rileva, infine, che il sito della pagina della CPDS nel corso del 2022 è stato costantemente aggiornato con la pubblicazione sia della relazione 2021 sia di tutti i verbali della Commissione, compresa una tabella sull'esito delle segnalazioni.

A2 – Proposte

i) Supportare ogni docente per sensibilizzare gli studenti al fine di compilare un numero di questionari superiore al 50% per ottenere una più corretta valutazione per ogni singolo insegnamento..

ii) E' necessario che i dati RIDO siano presentati e discussi in Commissione AQ e in Consiglio di Corso di Laurea, facendo specifico riferimento a tale discussione nei verbali. La sottocommissione auspica che il Coordinatore e/o la Commissione AQ contattino personalmente i docenti che hanno riportato punteggi inferiori a 6 per suggerire e concordare interventi correttivi (anche se tali azioni sono state intraprese nel corso del 2021, non vi è traccia nei verbali del Consiglio di Corso di Laurea, né sono stati resi disponibili verbali della Commissione AQ).

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

D.12 Sei complessivamente soddisfatto di come e' stato svolto questo insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalita' a distanza?

Sono stati consultati sia il documento di sintesi al Quadro B6 della SUA-CdS che il file reso disponibile dal Prof. Rodolico.

Rispetto alla domanda D03, l'indice di qualità 8,4 e la percentuale dei "non rispondo" (13,3) rivelano una coerenza ai materiali didattici e agli ausili indicati nelle schede di trasparenza degli insegnamenti dell'AA corrente rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.



Rispetto alla domanda D08, l'indice di qualità oggetto dell'analisi è 8.7 (D.08); si rileva che il 33.7% degli studenti non ha risposto rispetto al valore di 47.1% dello scorso anno, indicando quindi che tale domanda è non pertinente. Il piano di studi, infatti, prevede che tutte le attività di tirocinio professionalizzante (SSD MED/28, MED/36, MED/41) siano erogate in specifici insegnamenti (con codice materia ed esame finale); pertanto, la maggior parte degli insegnamenti del CdS non prevedono attività didattiche integrative. Questa peculiarità spiega l'elevata percentuale di "non rispondo" alla domanda D.08. I valori dell'indice di qualità e la percentuale di "non rispondo" relative alla domanda D.08 sono lievemente superiori rispetto al 2020 (7.8 e 7.7, rispettivamente; non rispondenti alla domanda D.08: 38.8%), e sovrapponibili a quelli del 2019 (7.9 e 8.2, rispettivamente; non rispondenti alla D.8.: 30.4%).

In riferimento alle altre domande del questionario RIDO, si evidenzia un analogo trend (lieve miglioramento anche nel 2021 così come rilevato nel 2020, e stabilità rispetto al 2019); i valori dell'indice di qualità sono compresi tra 8 e 8.9 (8-88 nel 2021, 7.5-8.3 nel 2020; 7.9- 8.6 nel 2019), con una percentuale di "non rispondo" compresa tra 7.4 e 33.7 (7.8 e 21.5 nel 2021; 5.4 e 16.4 nel 2020; 5.9 e 17.5 nel 2019).

Alla luce di tali valori non si rilevano criticità riguardo alle domande pre-selezionate dal PQA e, di conseguenza, non si procede ad ulteriore analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Si rileva, peraltro, che gli indici di qualità per le domande D.03 e D.08, così come i valori del range dell'indice di qualità delle altre domande, sono sostanzialmente invariati rispetto agli anni passati. Analogo trend in aumento, infine, si registra per la percentuale di "non rispondo".

Rispetto alla domanda D12, in linea generale si osserva che l'indice di qualità è abbastanza alto (8,5) in presenza di una bassa percentuale di "non rispondo" (12,0%).

Si osserva che l'indice di qualità è inferiore a 6 (D12) soltanto in pochi casi (i.e. chimica e propedeutica biochimica, farmacologia, tecnologie protesiche e di laboratorio 3 e 4, tirocinio 1, tirocinio 2).

La sotto-commissione, a margine dell'analisi, evidenzia che quest'anno, a differenza dello scorso anno, sono disponibili anche i dati RIDO relativi ai Tirocini 1 e 2 (sesto anno).

La domanda D.01 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" ha evidenziato un indice di qualità elevato (8.0) con una bassa percentuale di "non rispondo" (7.4%).

2. Strutture

In merito all'adeguatezza delle strutture, l'analisi è stata condotta valutando i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti (a.a. 2021-22) e della soddisfazione dei laureandi dell'anno 2021 (dati AlmaLaurea <https://tinyurl.com/vj7mwrk9>).

- Opinione dei docenti (n=20): L'indice di qualità relativo all'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori etc) è pari a 9.1, valore aumentato rispetto a quello rilevato nell'a.a. 2020-2021 (7.7). Si rileva che anche nel questionario somministrato nell'a.a. 2021-2022 non è presente una domanda specifica sull'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività di tirocinio professionalizzante, sia clinico che pre-clinico; pertanto, come sottolineato nelle relazioni precedenti (2017, 2018, 2019, 2020, 2021) l'analisi dei dati relativi all'opinione docenti è limitata alle attività didattiche integrative (peraltro non previste nella maggior parte degli insegnamenti del CdS). Si rileva, inoltre, che rispetto agli anni precedenti non si è invertito il trend di diminuzione del numero di questionari compilati dai docenti (84 nell'a.a. 2016-2017, 44 nell'a.a. 2017-2018, 33 nell'a.a. 2018-2019, 24 nell'a.a. 2019-2020, 24 nell'anno 2020-21).

- Opinione dei laureandi (n=33): La valutazione dell'adeguatezza delle aule da parte dei laureandi, peggiorata nella rilevazione del 2018 rispetto a quella del 2017, non evidenziava significative variazioni



nella rilevazione condotta nel 2019 e nel 2020, sia in senso assoluto che a confronto con la valutazione riportata dall'Ateneo. Nella rilevazione condotta nel 2021 il 33.3% degli intervistati (43,6% nel 2020) ha dichiarato che le aule sono "spesso adeguate", mentre la maggioranza degli intervistati ha dichiarato che sono "raramente adeguate" (38.1%; 38.5% anche nel 2020) o "mai adeguate" (19%; 12.8% nel 2020).

L'Ateneo riporta una valutazione positiva nel 66.2% degli intervistati ("sempre adeguate" o "spesso adeguate"), mentre per il 30.0% degli intervistati le aule sono "raramente adeguate" e per il 3.9% "mai adeguate"; le percentuali relative al Corso di laurea sono 42.8%, 38.1% e 19.0% (le percentuali relative a giudizi di inadeguatezza sono sempre superiori rispetto a quelle dell'Ateneo, quelle di adeguatezza sempre inferiori).

La valutazione delle postazioni informatiche permane fortemente negativa, seppur leggermente migliorato: il 57.1% dei laureati 2021 ritiene inadeguato il numero delle postazioni informatiche (70% anno 2020, 75% 2019, 100% nella valutazione dei laureandi 2018).

Come si evince dal questionario "Opinione studenti sulla didattica - Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione (scheda 1) - 2021/2022"

La valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche ...) è peggiore rispetto a quella dell'Ateneo nel suo complesso, e con un trend in peggioramento.

La valutazione dell'adeguatezza delle aule da parte dei laureandi appare peggiorata rispetto agli anni precedenti poiché soltanto nel 7.4% appare "sempre adeguata" e nel 14.8% "spesso adeguata"; mentre la maggioranza degli intervistati ha dichiarato che sono "raramente adeguate" (44.4%) o "mai adeguate" (33.3%).

Anche se la domanda non è specificatamente indirizzata a valutare l'adeguatezza di spazi e attrezzature per il tirocinio pre-clinico e clinico, il dato è interpretabile alla luce di quanto indicato nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 e 2020 (commenti agli indicatori) e in riferimento all'obsolescenza delle attrezzature/apparecchiature per il tirocinio pre-clinico e clinico (vedi quadro D). Poiché la valutazione negativa dei laureandi dell'anno 2021 è stata rilevata anche in anni precedenti, l'adozione del tirocinio a distanza nel II semestre a.a. 2019-2020, anche a seguito della pandemia di COVID-19, non ha prodotto un significativo impatto sulla valutazione dei laureandi.

- Ulteriori informazioni da segnalazioni inviate dagli studenti: Molteplici segnalazioni degli studenti inerenti il tirocinio per la carenza di strutture adeguate e per il materiale di consumo con richiesta di supporto economico visti i costi alti, considerato il fatto che gli studenti della nostra area sono tenuti a sostenere un contributo onnicomprensivo superiore rispetto ad altre aree di studio come dispone il regolamento contribuzione A.A 2022/2023.

B.2 – Proposte

Coordinatore/Commissione AQ del CdS

Così come già evidenziato nella precedente relazione, considerando che era stata data indicazione (relazioni CPDS 2017, 2018, 2019 e 2020, nelle Schede di Monitoraggio Annuali 2019 e 2020, e nei verbali del CdS del 5-9-2019, 31-10-2019 e 19-11-2020) di rendere pienamente fruibile l'infrastruttura didattica "Aula Manichini" già implementata, si ritiene utile procedere con una dettagliata programmazione delle attività di tirocinio preclinico (orario settimanale) e con l'acquisto di materiale di consumo in quantità idonee a garantire il tirocinio pre-clinico degli studenti dell'ultimo biennio/triennio. Per tale attività, di recente a seguito della nuova nomina del Coordinatore del CdS (verbale Consiglio CdS 24/11/2022), è stato nominato un Delegato (Prof. R. Mauceri) per le attività di tirocinio curriculare, con funzioni di responsabile didattico-organizzativo delle attività dello studente tirocinante. La delega prevede anche la funzione di coordinamento delle attività di tirocinio pre-clinico che si svolgono in Aula



manichini nonché la responsabilità organizzativa della manutenzione ordinaria e straordinaria dell’Aula manichini. In atto, per quanto a conoscenza della sottocommissione e per quanto si evince dal Rapporto di Riesame ciclico 2021, in aula manichini sono presenti 12 postazioni funzionanti, con accessori (i.e. sgabelli e lampade fotopolimerizzatrici -quantità non specificata).

Il Coordinatore, supportato dal Consiglio di CdS, deve continuare l’attività di sensibilizzazione del Rettore e del Consiglio di Amministrazione e del Dipartimento, affinché siano stanziati ulteriori fondi necessari per rendere pienamente fruibile l’Aula manichini (acquisto materiali di consumo, manutenzione).

PQA – NdV

- Si rileva positivamente la presenza dei questionari RIDO per gli insegnamenti di “Tirocinio” del II semestre, assenti nel 2020.

Il questionario RIDO degli insegnamenti di Tirocinio dovrebbe prevedere domande specifiche, trattandosi di insegnamenti che prevedono l’acquisizione di competenze, abilità e capacità cliniche. La Commissione AQ dovrebbe essere l’interlocutore privilegiato del PQA per la stesura di tali domande specifiche; tale proposta era già stata formulata nelle precedenti relazioni (2017, 2018, 2019, 2020 e 2021), ma non sono stati messi in atto interventi correttivi ad essa riferibili.

- Si suggerisce nuovamente di inserire nel questionario somministrato ai docenti del CdS una domanda specifica sull’adeguatezza dei locali (ambulatori dell’AOU Policlinico P. Giaccone) e delle attrezzature per le attività di tirocinio professionalizzante (aula manichini, altre aule di simulazione della Scuola di Medicina e Chirurgia), limitatamente ai docenti che erogano CFU di tirocinio (SSD MED/28, MED/36, MED/41). Tale proposta era già stata formulata nelle precedenti relazioni (2017, 2018, 2019, 2020 e 2021), ma non sono stati messi in atto interventi correttivi ad essa riferibili.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

L’analisi è stata condotta utilizzando la SUA-CdS 2021 (a.a. 2021-2022) e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la coorte dell’a.a. 2022-2023.

A riguardo si rileva che, alla data del 11-12-2022, sul sito istituzionale del CdS, la percentuale delle schede assenti è notevolmente diminuita rispetto all’anno precedente. Difatti, le schede di trasparenza non presenti sono pari a 8/53 (21,5%), dato notevolmente migliorato rispetto al 2021 (29/53 -54.7%); mentre tra le schede presenti (45/53; 84.9%), 6 (13.3%) risultano prive delle sezioni relative ad almeno un modulo (dato migliorato rispetto al 2021 7 schede (29.2%).

Inoltre, in 3 schede mancano i chiarimenti relativi alla Modalità di Valutazione dell’esame.

Ulteriori dettagli sulle schede mancanti sono riportati nel quadro E.1, mentre l’elenco delle schede incomplete, con le azioni correttive richieste, è riportato nel quadro E.2.

1. I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2022

Nel quadro A4.b2,

-paragrafo “Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione”

- dettaglio “Tali conoscenze verranno acquisite attraverso lezioni di didattica frontale e teorico-pratica e verranno verificate attraverso prove in itinere orali e scritte e/o esami”;



-paragrafo “Capacità di applicare conoscenza e comprensione”

- dettaglio “Tali competenze verranno acquisite attraverso attività teorico-pratiche simulate in corsia e in laboratori e verificate attraverso esercitazioni in ambiente preclinico e clinico.

Nel quadro A4.c, intitolato “Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento” sono altresì correttamente indicati i metodi di accertamento relativi all’area professionalizzante.

Le caratteristiche della prova finale sono descritte, come previsto, nel quadro A5.a; le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate nel quadro A5.b, che rimanda al quadro A5.a.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate in modo chiaro nella maggioranza delle schede dei singoli insegnamenti:

sulla base delle schede di trasparenza disponibili alla data del 13/12/2022, si rileva che nei seguenti casi non sono indicate le modalità di svolgimento e/o di valutazione degli esami (accanto all’insegnamento/C.I. è indicato l’item mancante):

III anno

Scienze Mediche 2 (mancava già lo scorso anno)

IV anno

Cariologia, Odontoiatria Conservativa ed Endodonzia (mancava già lo scorso anno)

VI anno

Inoltre, relativamente alla Prova finale (05917), la modalità di svolgimento e di valutazione della prova finale è mancante; piuttosto tale informazione è presente sul sito del Corso di Laurea nel Regolamento dell’esame di laurea, anche se aggiornato al 2014).

Prendendo in considerazione i questionari degli studenti, ed in particolare l’item D.04 (“Le modalità dell’esame sono state definite in modo chiaro?”), la maggior parte degli insegnamenti ha un indice di qualità inferiore a 6, tranne in pochi casi (i.e. Chimica e propedeutica biochimica, Tecnologie protesiche e di laboratorio 3, Tirocinio 1)

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Ove presenti, le modalità degli esami sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Non essendo disponibili tutte le schede dei Tirocini per la coorte 2022-2023 non si può procedere all’analisi richiesta.

C.2 – Proposte

Coordinatore



- Elaborare, a partire dal Regolamento della Prova finale (caricato sul sito istituzionale del CdS e della SUA-CdS), una sintesi delle modalità di svolgimento e di valutazione della prova finale, oppure inserire un link sulla pagina del CdS (Curriculum, Insegnamenti di sesto anno, Prova finale), che re-indirizzi al Regolamento della prova finale. Tale proposta era presente nelle precedenti relazioni della CPDS (2017, 2018, 2019, 2020, 2021), ma non è stata presa in considerazione.

- Si ripropone, per unanime volontà di entrambi i componenti della sotto-commissione, la proposta di modificare il Piano di Studi, facendo confluire gli insegnamenti di Tirocinio negli omonimi Corsi integrati/insegnamenti, come moduli, in modo da formulare un'unica scheda di trasparenza con l'indicazione, unitaria e specifica, di obiettivi didattici, descrittori di Dublino, programma e modalità di verifica dell'apprendimento. In tal modo si ridurrebbe sensibilmente il numero di schede di trasparenza da compilare (sono previsti 19 insegnamenti di Tirocinio nel piano di studi) e si renderebbe più efficace il processo di valutazione dei risultati di apprendimento attesi (nello stesso esame si valuterebbero risultati di apprendimento disciplinari e clinici). Tale proposta era presente nelle precedenti relazioni della CPDS (2017, 2018, 2019, 2020, 2021), ma non è stata presa in considerazione.

Coordinatore – Commissione AQ

- E' necessario elaborare delle linee guida aggiuntive a quelle del PQA per l'indicazione delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami di "Tirocinio" (19 esami, compresi quelli dei Tirocini di sesto anno), nell'ipotesi che non si adotti la proposta di far confluire le schede di trasparenza dei Tirocini nei rispettivi Corsi integrati/insegnamenti. Tale proposta era presente nelle precedenti relazioni CPDS (2018, 2019 e 2020), ma non è stata presa in considerazione.

- E' necessario esplicitare le modalità con le quali si formula il giudizio finale negli esami di Tirocinio (tassonomia o "ranking" della valutazione); tali modalità sono necessariamente diverse da quelle indicate nelle linee guida del PQA, trattandosi di tirocini clinici per i quali è prevista la formulazione di un giudizio (e non di un voto). Si propone, inoltre, l'adozione omogenea della seguente scala di giudizi: Eccellente, Ottimo, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente (prova non superata). La componente studentesca rileva che tale azione correttiva sia di fondamentale importanza anche per migliorare lo svolgimento delle attività di tirocinio clinico e la successiva valutazione dei risultati di apprendimento attesi. Tale proposta era presente nelle relazioni CPDS 2018, 2019, 2020 e 2021, ma non è stata presa in considerazione (nel quadro 2-a del riesame ciclico 2021 si fa genericamente riferimento alla "opportunità di descrivere meglio" le modalità di esame e gli "score di valutazione", senza specifico riferimento agli esami di Tirocinio).

- Sebbene rispetto al 2022 si registri un aumento delle schede di trasparenza pubblicate, l'assenza delle stesse, laddove ancora applicabile, rappresenta sempre un elemento critico e si rende necessaria la messa in atto di ulteriori interventi correttivi da parte del Coordinatore (monitoraggio capillare e sensibilizzazione/supporto durante le settimane precedenti la scadenza della compilazione delle schede).

Commissione AQ

La sotto-commissione ritiene necessaria un'azione da parte della Commissione AQ nel processo di adeguamento delle schede di trasparenza alle linee guida del PQA. Tale azione potrà essere attuata durante il processo di compilazione delle schede, a supporto dell'attività di validazione del Coordinatore. In alternativa, l'attività della Commissione AQ potrebbe attuarsi nelle settimane successive alla



pubblicazione delle schede di trasparenza, con possibilità di riapertura delle stesse su richiesta della Commissione che dovrebbe fornire istruzioni puntuali ai singoli docenti per l'adeguamento delle schede.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1- Analisi

Ai fini della compilazione del quadro D, sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) allegata alla SUA-CdS 2020, con i relativi commenti (di seguito denominata SMA 2021);
- Rapporto di Riesame ciclico 2021.

Ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono stati la precedente Relazione CPDS (2021) e i verbali del CCS relativi/conseguenti alla SMA 2020 (28-9-2021, 3-11-2021, 30-11-2021).

1. Nel Rapporto di Riesame/SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.

1a. SMA 2022

La SMA 2022 presenta dati relativi agli anni 2016-2021, alcuni datati e non sempre utili per l'analisi comparativa, non essendo stati presi in considerazione in precedenti RAR. Nella SMA 2022 sono altresì presenti dati del 2018, 2019, 2020 e 2021, utili per una valutazione comparativa essendo disponibile la SMA ormai da oltre 4 anni. Si fa presente la SMA 2022 riporta commenti condivisibili ma molto sintetici e scarni

Dall'osservazione degli indicatori del CdS emergono i seguenti dati più rilevanti:

iC00a Avvii di carriera al primo anno: risultano inferiori rispetto all'anno precedente 18 vs 20;

iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso: la percentuale si riduce di oltre 16 punti %;

iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso: la percentuale si riduce di 8 punti %;

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: è dello 0%;

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: la percentuale è nettamente superiore rispetto all'anno precedente di circa 16 punti %;

iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: la percentuale è in aumento di circa 11 punti %;

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio: il dato è identico all'anno precedente;

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: la percentuale è in netto aumento rispetto all'anno precedente di 20 punti %;

iC26 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.): il dato è in significativo aumento rispetto all'anno precedente di 18 punti %.

Appaiono evidenti alcuni dati contraddittori: all'aumento percentuale del numero di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno non corrisponde un egualitario incremento di percentuale di laureati entro la durata normale del corso. I dati fanno registrare delle problematiche che sicuramente sono presenti dal III anno di corso in poi. Verosimilmente una rimodulazione anche del piano di studi potrebbe modificare tale dato e di conseguenze fare registrare (iC18) anche un incremento di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studi. Le domande relative alla scheda del corso di studi dovrebbero essere rimodulate in quanto appaiono generalistiche rispetto alle peculiarità del corso di studi in oggetto; tale necessità risulta sicuramente necessaria nel momento in cui la laurea magistrale in odontoiatria e protesi dentaria diventerà abilitante. Tale dato si discosterà con i dati dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale e dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico.

Si rileva, preliminarmente, che non tutti gli indicatori sono stati commentati; non per tutti i quadri sono stati commentati i dati, peraltro spesso in maniera eccessivamente poco dettagliata (uno nel quadro della



serie iC00, uno nel quadro A, uno nel quadro B, quattro nel quadro E e uno nella sezione Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità). Nessun commento è stato riportato per gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione (sezione Consistenza e qualificazione del corpo docente, sezione Percorso di studio e regolarità delle carriere) che la sotto-commissione ritiene degni di valutazione, in particolare iC27.

In particolare, laddove commentato per iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso “la percentuale si riduce di oltre 16 punti %” sarebbe stato utile evidenziare l’estrema difficoltà degli studenti al raggiungimento della Laurea in virtù del mancato completamento dell’attività di tirocinio per l’elevato numero di ambulatori chiusi. Tale problematica appare in via di risoluzione poiché è in corso la definizione di convenzioni per attività di tirocinio con ambulatori esterni (e.g. ASP e convenzionati). Altra criticità è rappresentata dal passaggio degli studenti dal primo al secondo anno in caso di immatricolazione tardiva per scorrimento graduatoria, anche motivo potrebbe non motivare la riduzione dei laureati nei tempi previsti. dei primi due anni individuando un virtuoso percorso risolutivo con il successivo coinvolgimento dei docenti interessati”.

Si osserva, a differenza della SMA 2021, un miglioramento del dato relativo all’indicatore iC25 (40% 2021, 53,6% nel 2022) sebbene ancora non sufficiente verosimilmente, a giudizio della Sotto-commissione, perché sebbene si stia provvedendo alla sostituzione delle attrezzature didattiche dell’aula manichini, persistono criticità gravi per l’attività di tirocinio clinico.

A giudizio della sottocommissione, rispetto al commento della SMA 2022 “Appaiono evidenti alcuni dati contraddittori: all’aumento percentuale del numero di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno non corrisponde un egualitario incremento di percentuale di laureati entro la durata normale del corso. I dati fanno registrare delle problematiche che sicuramente sono presenti dal III anno di corso in poi. Verosimilmente una rimodulazione anche del piano di studi potrebbe modificare tale dato è di conseguenze fare registrare (iC18) anche un incremento di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studi. Le domande relative alla scheda del corso di studi dovrebbero essere rimodulate in quanto appaiono generalistiche rispetto alle peculiarità del corso di studi in oggetto; tale necessità risulta sicuramente necessaria nel momento in cui la laurea magistrale in odontoiatria e protesi dentaria diventerà abilitante. Tale dato si discosterà con i dati dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale e dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico” non si rileva alcun dato contraddittorio ma evidenzia che le criticità osservate rispecchiano non solo quanto già descritto in merito alla difficoltà di espletare il tirocinio clinico (chiusura di alcuni ambulatori clinici, progressiva diminuzione dei riuniti odontoiatrici obsoleti o dismessi, mancato aumento delle strutture cliniche convenzionate per lo svolgimento del tirocinio) ma anche legate agli strascichi della crisi pandemica

1b. Riesame ciclico 2021-22

Non si esegue l’analisi del Rapporto in quanto prodotto e commentato nell’anno 2021 e che si riporta integralmente.

Il Rapporto di Riesame ciclico 2021 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati a disposizione, in particolare le criticità relative al tirocinio clinico (chiusura ambulatori, riduzione del numero di riuniti funzionanti), prospettando una serie di interventi correttivi, anche a breve termine (per es. 6 mesi per la stipula di nuove convenzioni per lo svolgimento del tirocinio, intervento proposto dalla CPDS dal 2017 e mai preso in considerazione). Il Rapporto, inoltre, fa proprie alcune delle proposte e dei suggerimenti avanzati negli anni precedenti dalla CPDS in sede di Relazione annuale.

Di seguito si formulano alcuni commenti e osservazioni:



- Quadro 2a: si rileva che i dati più recenti sull'opinione dei laureandi (2020) non sono stati presi in considerazione, essendo stata condotta l'analisi sui dati dei laureandi dell'anno solare 2019. Nello stesso quadro si evidenzia la necessità di adeguare una parte delle schede di trasparenza, riproponendo alcune delle proposte fatte dalla CPDS nelle precedenti relazioni (e anche nella presente relazione, poiché la criticità permane irrisolta).

- Quadro 2b: si rileva positivamente che il quadro riprende le proposte formulate nelle precedenti relazioni della CPDS; tali proposte sono state riformulare anche nella presente relazione, con l'aggiunta di ulteriori proposte, poiché in atto il piano di studi non è stato revisionato in alcun modo (vedi Quadro F, paragrafo 1).

- Quadro 5b: Anche in questo caso l'analisi è condotta su dati 2019.

- Quadro 1c e quadro 5c: non si trova riscontro, né in fase di analisi né in fase di formulazione di interventi correttivi, della criticità intervenuta nel 2020 a seguito dell'emanazione della nota del Rettore n. 20943 del 5-3-2020, avente per oggetto "Tirocini curriculari dei corsi di studio in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e protesi dentaria; Chiarimenti" (vedi quadro D2, paragrafo 2)

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati Carriere Studenti, Opinione Studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sempre sono stati correttamente interpretati ed utilizzati per l'individuazione dei problemi e degli interventi correttivi, tranne in alcuni casi, come indicato nel paragrafo precedente e in quello successivo.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Non risultano alla sotto-commissione interventi correttivi specificatamente proposti dalla Commissione AQ, come peraltro già indicato nelle relazioni CPDS 2019 e 2020. Gli interventi correttivi descritti nella SMA 2021 e nei tre verbali del Consiglio del CdL del 2021, adottati dal Coordinatore e dal Consiglio di CdS, sono comunque adeguati rispetto alle criticità osservate, sebbene la loro risoluzione, come evidenziato nel paragrafo 1 di questo Quadro, non sia ancora completa.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La SMA 2021 evidenzia soltanto in parte l'esito degli interventi già intrapresi, indicando anche la necessità di reiterare taluni interventi per la completa risoluzione delle criticità ancora in atto.

D.2 – Proposte

Dall'analisi condotta si evidenziano criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS 2020 → Riesame ciclico 2021 → Iniziative del Consiglio di CdS, con un trend di miglioramento rispetto a quanto indicato nelle relazioni CPDS 2018, 2019 e 2020.

1) Alcune proposte contenute nella relazione CPDS dell'anno precedente non sono mai state prese in considerazione, e di contro le criticità evidenziate sono rimaste insolute; tali casi sono descritti nei precedenti quadri (si citano come esempi l'aggiornamento del sito istituzionale, compresa la sezione delle schede di trasparenza, e la permanenza di alcuni insegnamenti nell'elenco di quelli con indice di qualità inferiore a 6).



2) Con l'eccezione della redazione del Rapporto di Riesame ciclico 2021, si constata la mancata attività della Commissione AQ anche nel corso del 2021; la struttura della SMA, peraltro, non consente di tracciare adeguatamente le interazioni Commissione AQ-CPDS e Commissione AQ-Consiglio di CdS, né di tali interazioni è disponibile evidenza documentale o diretta (verbali della Commissione AQ, discussione in consiglio di proposte della Commissione AQ, riunioni Commissione AQ-CPDS). Si prevede comunque, alla luce di quanto indicato nel Riesame ciclico 2021 e dell'ampliamento della composizione della Commissione AQ (verbale CCS 28-9-2021), un'attività adeguata nel 2022, posto che nel Riesame numerosi interventi correttivi sono indicati come responsabilità della Commissione AQ (anche con scadenze piuttosto stringenti).

E' necessario, pertanto, che il Coordinatore e la Commissione AQ risolvano le criticità segnalate nella completezza del percorso AQ, ripristinando un percorso AQ completo e virtuoso, nel quale la Commissione AQ prenda in considerazione tutti i suggerimenti e le proposte indicate nella presente relazione, interagisca con la Sotto-commissione, ed autonomamente proponga interventi correttivi al Consiglio di CdS.

Si formulano, inoltre, le seguenti osservazioni/proposte:

1- In relazione alla messa a regime dell'aula manichini, poiché l'azione correttiva ha prodotto risultati positivi (Riesame ciclico 2021, quadro 1a), si sottolinea la necessità che la stessa azione sia reiterata nel 2021 con l'obiettivo di assicurare un utilizzo ampio e diffuso dell'infrastruttura didattica "Aula Manichini", anche programmando adeguati interventi di manutenzione e di acquisto di materiali di consumo (vedi Quadro B.2 per ulteriori dettagli).

2 – In relazione all'obiettivo 2 del punto 2-c "Miglioramento e differenziazione dell'attività tutoriale degli professionalizzanti", si suggerisce di continuare a monitorare la qualità/quantità delle attività di tirocinio svolte presso le sedi già convenzionate con il CdS (ARNAS Civico-Di Cristina, AOR Villa Sofia-Cervello). La componente docente segnala la necessità di intraprendere interlocuzioni istituzionali con il Rettore e il Delegato del Rettore alla Didattica relative ai contenuti della nota del Rettore n. 20943 del 5-3-2020, avente per oggetto "Tirocini curriculari dei corsi di studio in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e protesi dentaria; Chiarimenti", in modo da rendere pienamente efficace quanto previsto, in relazione ai tirocini professionalizzanti clinici, nel Regolamento didattico e nella SUA-CdS (quadro A4.a). La componente studente fa presente che, per recente rimodulazione degli spazi presso l'U.O.C di Odontoiatria e Stomatologia, gli studenti non hanno più a disposizione un locale con funzioni di spogliatoio.

3) Si sottolinea, come già fatto nelle precedenti Relazioni CPDS (dal 2017 al 2020), la necessità di continuare ad interagire con la Direzione generale dell'AOU Policlinico P. Giaccone e con il Direttore dell'UOC di Odontoiatria e Stomatologia per la riapertura degli ambulatori chiusi, in particolare quelli di Odontoiatria Conservatrice/Endodonzia e di Protesi dentaria; si suggerisce, a riguardo, di coinvolgere, come interlocutori istituzionali, anche il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, il Presidente del PQA ed il Rettore.

4) Facendo seguito a quanto già proposto nella relazione 2021, è stato di recente nominato un Delegato per le attività di Tirocinio per supportare il Coordinatore del CdL nella programmazione/gestione delle



attività di tirocinio professionalizzante, formulata nelle relazioni CPDS 2019 e 2020 e 2021, pertanto, si auspica di poterne osservare le ricadute nel prossimo anno.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

SUA-CDS

1) Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS 2021-2022

(<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53762#3>)

alla data di compilazione del quadro (3-12-2021) sono disponibili, complete e corrette.

In particolare, le informazioni relative al quadro **Presentazione, Referenti e strutture, Rappresentanti degli studenti** risultano aggiornate, mentre nel quadro **Referenti e Strutture, sezione Tutor**, è presente il nome del Prof. Leone, che non insegna nel Corso di Laurea; nello stesso quadro, sezione Gruppo di gestione AQ, non è aggiornata la composizione della Commissione sia per i docenti che per gli studenti. Si evidenzia, inoltre, la necessità delle seguenti integrazioni, già richieste nelle precedenti Relazioni CPDS (2019, 2020) e non apportate:

- **Quadro A3.a:** Il testo non è aggiornato, essendo presenti riferimenti all'a.a. 2014-2015.
- **Quadro B5 - Orientamento e tutorato in itinere:** E' presente il nominativo di un docente che non insegna nel CdL (Leone); la lista dei Tutor non è associata ad eventuale elenco di Studenti assegnati ad ogni Tutor.

- **Quadro A4.1 - Conoscenza e capacità di comprensione:** Non è presente testo.

- **Quadro A4.c - Capacità di applicare conoscenza e comprensione:** Non è presente testo.

2) I link presenti sulla parte pubblica di SUA-CdS sono tutti funzionanti e riportano a pagine aggiornate, con le seguenti eccezioni:

- **Quadro B5, Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti:** il link presenti nella pagina sono quest'anno attivi, ma non è indicato, né in tabella riepilogativa degli atenei in convenzione né in elenco degli accordi Erasmus (con relativi link), l'accordo Erasmus con Malta, stipulato nel 2019.

3) Gli allegati pdf presenti sulla parte pubblica di SUA-CdS sono tutti pertinenti ai quadri nei quali sono inseriti e i loro contenuti sono tutti aggiornati, tranne nel seguente caso:

- **Quadro A3.a:** Conoscenze richieste per l'accesso: Il pdf inserito si riferisce all'a.a. 2014-2015

Siti istituzionali

1) Scuola, Dipartimento, Offweb: i link relativi al CLM in Odontoiatria e protesi dentaria sono funzionanti e aggiornati.

2) Sito CdS

Il sito è stato implementato di alcuni nuovi contenuti rispetto al 2019 e al 2020. I contenuti del sito, secondo l'opinione della rappresentanza studentesca, sono facilmente consultabili.

Si evidenzia, tuttavia, dopo segnalazione nella relazione CPDS 2018, 2019, 2020 e 2021, che persiste la necessità delle seguenti integrazioni/correzioni:

- **Informazioni, Consiglio di corso di studi**



L'elenco dei rappresentanti degli studenti non è stato aggiornato dopo le elezioni dal 2015 in poi.

- Didattica, Piano di studi

1. Dal sito web del Corso di Laurea non risultano coperti per l'offerta formativa a.a. 2020-2021 e 2021-2022 gli insegnamenti di Tirocinio, dal I al VI anno (nel Piano di Studi dell'a.a. 2020-2021 è indicato soltanto il docente dell'unico Tirocinio del I anno).

2. Nella pagina relativa al Piano di Studi 2020-2021, alla data di compilazione della sezione (3-12-2021), non sono presenti 7 schede di trasparenza per gli insegnamenti; alla stessa data non sono presenti 15 schede di trasparenza dei Tirocini.

- Tutorato

L'elenco dei docenti con funzioni di tutor è aggiornato all'a.a. 2015-2016; l'aggiornamento era stato richiesto anche nelle precedenti relazioni (2017, 2018, 2019, 2020, 2021).

- Calendario esami di laurea:

Il calendario degli esami di laurea non è stato aggiornato nel 2018, nel 2019, nel 2020, nel 2021 e nel 2022. Entrambi i componenti della sotto-commissione rilevano che tale evenienza è stata fonte di disagio, sia per gli studenti che per i docenti, anche in relazione alle date di scadenza di caricamento e validazione tesi che non sono disponibili sul sito del Corso di Laurea.

Infine, si rileva che:

- Commissione paritetica

Il sito della pagina della CPDS nel corso del 2022 è stato costantemente aggiornato con la pubblicazione sia della relazione 2020 sia di tutti i verbali della Commissione, compresa una tabella sull'esito delle segnalazioni. Il link per compilare il modulo delle segnalazioni non è funzionante su PC Apple, neanche dopo autenticazione.

E.2 – Proposte

Siti istituzionali

Sito CdS

- Delibere

La componente studentesca rileva che la pagina, attualmente vuota, dovrebbe contenere almeno le delibere di interesse generale, nel rispetto delle vigenti normative sulla privacy degli studenti o dei docenti citati nei verbali del CdS (la pagina è comunque accessibile soltanto con credenziali UniPa). Tale proposta era stata formulata già nelle precedenti relazioni CPDS (2017, 2018, 2019 e 2020), ma non è stata presa in considerazione.

- Piano di studi

A) Inserire nel Piano di Studi 2022-2023 le schede di trasparenza dei seguenti C.I. che risultano mancanti alla data di compilazione della sezione (11-12-2022):

I ANNO

Inglese ed Informatica

III ANNO

Materiali Dentari e Tecnologie Protetiche



Diagnostica di Laboratorio

Tirocinio: Diagnostica per immagini e radioterapia

Tirocinio: Materiali dentari e tecnologie protesiche

Tirocinio: Patologia speciale odontostomatologica

IV ANNO

Scienze Chirurgiche

Medicina Legale e del Lavoro

Neurologia e Psichiatria

Patologia e Terapia Medico-Chirurgica del distretto testa collo

Tirocinio: Anestesiologia E Trattamento Delle Emergenze

Tirocinio: Chirurgia Orale

Tirocinio: Cariologia, Odontoiatria Conservativa Ed Endodonzia

Tirocinio: Ortognatodonzia

Tirocinio: Parodontologia E Protesi Dentaria

V ANNO

Patologia e terapia medico-chirurgica del distretto testa collo

Parodontologia II

Tirocinio: Clinica Odontostomatologica

Tirocinio: Endodonzia Ed odontoiatria Restaurativa

Tirocinio: Odontoiatria Pediatrica

Tirocinio: Ortodonzia II

Tirocinio: Parodontologia II

Tirocinio: Protesi Dentaria II

VI ANNO

Tirocinio 1

Tirocinio 2

Prova finale

B) Completare, nel Piano di studi 2022-2023, la compilazione delle schede di trasparenza dei singoli moduli (11-12-2022):

I Anno

Anatomia Umana C.I. (È assente la scheda di trasparenza del modulo Anatomia dell'apparato stomatognatico)

II Anno

Principi di Odontostomatologia C.I (E' assente le schede di trasparenza del modulo di Psicologia Generale)

IV Anno

Medicina Legale e del Lavoro C.I (È assente la scheda di trasparenza del modulo di Medicina Legale)

Parodontologia e Protesi Dentaria C.I. (È assente la scheda di trasparenza del modulo di Protesi Dentaria I)



Cariologia, Odontoiatria Conservativa ed Endodonzia (È assente la scheda di trasparenza del modulo di Endodonzia I)

Endodonzia ed Odontoiatria Restaurativa (È assente la scheda di trasparenza del modulo Endodonzia II)

- Tutorato

Sarebbe utile che accanto ai nominativi dei Tutor fossero indicati anche gli Studenti assegnati. Si suggerisce a riguardo di modulare il numero di Tutor al fine di ottenere un numero massimo di 8-10 Studenti per tutor. Entrambe le proposte erano state formulate nelle precedenti relazioni CPDS (da 2017 a 2021), ma non sono state prese in considerazione.

- Calendario degli esami di laurea

E' necessario pubblicare annualmente, aggiornandolo periodicamente ove necessario, il calendario degli esami di laurea. La componente studentesca suggerisce la pubblicazione dell'elenco dei laureandi e dei relativi relatori, nonché la composizione della Commissione giudicatrice in prossimità dello svolgimento degli esami di ogni sessione (file pdf da caricare nella pagina "Calendario degli esami di laurea"). Tale suggerimento era stato inserito nelle precedenti relazioni CPDS (da 2017 a 2021), ma non è stato preso in considerazione.

Inoltre, la componente docente rileva la necessità di pubblicare sul sito istituzione del CdL, con congruo anticipo, la data ultima di caricamento e validazione della tesi di laurea, al fine di ottimizzare l'assistenza dei relatori agli studenti durante la stesura finale della tesi. Tale suggerimento era stato inserito nella precedente relazione CPDS (2020), ma non è stato preso in considerazione.

- Commissione paritetica

Verificare il funzionamento del link per compilare il modulo delle segnalazioni su PC Apple.

Quadro	Oggetto
F	Ulteriori proposte di miglioramento

F. Proposte

1 - Piano di studi

D'intesa con la componente studentesca, si reitera anche quest'anno la proposta di aumentare il numero di CFU attribuiti all'insegnamento di Chimica e propedeutica biochimica da 5 a 6, sia ai fini di convalida materia per studenti trasferiti dal CdS in Medicina e Chirurgia, sia ai fini della frequenza dei corsi in caso di mutuaione. Tale proposta, avanzata nel 2017, nel 2018, nel 2019 e nel 2020, risulta accennata durante il Consiglio di CdS del 22-02-2022 e si auspica che possa essere obiettivo raggiunto della prossima Relazione annuale.

In relazione agli aspetti proposti dal PQA, non si formulano ulteriori e specifiche proposte di miglioramento in quanto:

- gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS;
- i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono nella maggior parte dei casi congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto;
- gli insegnamenti, pur con criticità nella collocazione nei diversi anni del corso (vedi paragrafo



successivo), sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti, tranne che in pochi e specifici casi (Protesi 1 e Odontoiatria conservativa 2);

- secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

La componente studentesca, tuttavia, reitera le due proposte di miglioramento del piano di studi indicate nelle relazioni CPDS 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021; tali proposte, non prese in considerazione in precedenza, in parte inserite nel Riesame ciclico 2021 (Quadri 2-b e 2-c), ma non discusse/deliberate dal Consiglio di CdS (verbale 30-11-2021), sono di seguito indicate:

- 1) separazione degli insegnamenti di Microbiologia e Patologia generale, attualmente erogati in unico Corso integrato;
- 2) istituzione di una commissione per valutare la possibilità di diminuire il numero di moduli nei Corsi integrati e di accorpate alcuni insegnamenti suddivisi in due anni in unico insegnamento annuale con numero più elevato di CFU.

In riferimento alle modifiche del piano di studi prospettate nel verbale del CCS del 30-11-2021 (nel quale il Coordinatore propone “la revisione del piano di studi che verrà analizzato, discusso ed eventualmente approvato nel prossimo Consiglio di Corso di Studi”), la componente studentesca, ad integrazione di quanto indicato al punto 2), rileva ulteriormente la necessità di anticipare il periodo di erogazione di alcuni insegnamenti professionalizzanti attualmente previsti nel secondo semestre del IV anno e nel primo semestre del V anno, collocazione che viene giudicata non adeguata per un agevole raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi; altri insegnamenti professionalizzanti, inoltre, dovrebbero essere collocati in C.I. differenti rispetto a quelli attuali.

La componente docente condivide queste nuove proposte di revisione del piano di studi, giudicandole importanti e utili ai fini didattici; per tale motivo, è dell’avviso che la revisione del piano di studi, prospettandosi articolata e radicale, dovrà necessariamente essere il frutto del lavoro di analisi e proposta di una commissione appositamente costituita che consulti in modo ampio e diffuso sia i docenti degli insegnamenti rimodulati (in special modo quelli che saranno in servizio quando il nuovo piano di studi andrà a regime), sia i rappresentanti degli studenti nei diversi organi collegiali (CCS, AQ, CPDS).

2. Questionari RIDO

Pur non essendo emerse criticità in relazione alle domande pre-selezionate dal PQA (D.03, D.08), la sotto-commissione ha proceduto ad un’analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti mettendo in evidenza gli insegnamenti che presentano valori di indice di qualità inferiori a 6, con l’indicazione delle domande e dei valori riportati. In alcuni casi, a fini comparativi, per segnalare miglioramenti, peggioramenti o mancata risoluzione delle criticità, sono stati riportati i valori riscontrati negli anni precedenti; per una più autentica interpretazione dei dati RIDO 2021, è stato indicato quando tali dati derivavano da un numero di questionari non rappresentativo, inferiore cioè a 13, essendo 25 gli studenti per ogni anno di corso.

Chimica e Propedeutica Biochimica



2019-2020: D.02=4,9; D.06=5,5; D.07=5,5; D.12=5.7

2020-2021: D.02=5,5

2021-2022 D.02= 4,8; D.04=5.8; D.06=5.6; D.10=4.9; D.12=4.9

Endodonzia II

2021-22 D.08=5.5

Farmacologia

2021-2021 D02=5.6; D.03=5,4; D.05=5.8; D.06=5.2; D.07=5.2; D.09=5.7; D.12=5 (11 questionari compilati, pari al 44% degli studenti)

Igiene dentale

2021-2022 D.05= 5.9

Informatica

2016-2017: D.04=4,7; D.14=5,5

2017-2018: D.01=4,4; D.11=5.1

2018-2019: D.01=4,1; D.11=5.6

2019-2020: D.02=5,9

2020-2021: D.01=5,9 (8 questionari compilati, pari al 32% degli studenti)

2021-2022: D.01=5,1; D.02=5.8 (11 questionari compilati, pari al 44% degli studenti)

Tecnologie protesiche e di laboratorio

2019-2020: D.01=5,3; D.03=5,3; D.06=5,2; D.07= 5,6; D.08=5,3; D.09=4,8; D.10=5,9; D.12=5,0

2020-2021: D.01=4,1; D.03=3,8; D.06=5,5; D.08=3,7; D.09=4,2; D.12=4,4

2021-2021: D.01=4,6; D.02= 5,3; D.03=4,4; D.06=5,7; D.08=5,3; D.09=4,4; D.10=4,8; D.12=4,8

Tirocinio: Materiali dentari e tecnologie protesiche

2018-2019: D.01=5,1; D.02=5,5; D.03=3,9; D.04=3,9; D.05=3,5; D.06=3,2; D.07=3,4; D.08=5,2; D.09=3,8; D.10=5,0; D.12=3,5.

2019-2020: D.01=5,5; D.02=5,1; D.03=5,4; D.05=5,6; D.06=5,9; D.07=5,4; D.08=5,8; D.09=5,9

2020-2021: D.06=5,7; D.09=5,5; D.12=5,4

2022-2022: D.01=5,4; D.03=5.3;D.08=5.7;D.09=5,7; D.12=5,6

Tirocinio: Cariologia

2021-2022: D.08=5,6;

Tirocinio 1

2019-2020: D.06=5,6; D.08=5,6; D.10=5,2;

2020-2021: non sono disponibili dati relativi alla RIDO

2021-2022: D.04=3,6; D.09=5,5; D.10=5,2;

Tirocinio 2

2020-2021: non sono disponibili dati relativi alla RIDO

2021-2022: D.10=5,9



La sotto-commissione suggerisce al Coordinatore e alla Commissione AQ di attivare interventi correttivi specifici volti alla risoluzione delle criticità sopra evidenziate, con particolare attenzione agli insegnamenti professionalizzanti e ai tirocini che già alcuni anni riportano punteggi inferiori a 6 e a quegli insegnamenti/tirocini per i quali i dati provengono da un ridotto numero di questionari compilati.

Rispetto alla segnalazione riportata dalla Relazione 2021 relativa all'insegnamento di Materiali dentari 2019-2020: D.03=5,7; D.05=5,9; D.06=5,1; D.07=5,5; D.08=5,4; D.09=5,8; D.10=5,7; D.12= 5,6
2020-2021: D.01=5,6; D.03=4,5; D.05= 4,6 D.06=5,2; D.07=5,9; D.09=5,3; D.10=5,7; D.12=5,1
la sottocommissione non può valutare la situazione attuale poiché nel questionario RIDO aggiornato al 18/10/2022 non riporta i dati (come sotto riportato).

Si rileva, infine, che sul file RIDO aggiornato al 18-10-2022 non sono presenti i dati relativi ai seguenti insegnamenti:

- Genetica generale ed applicata
- Odontoiatria preventiva e di comunità
- Fisiologia umana
- Fisiologia dell'apparato stomatognatico
- Materiali dentari
- Malattie infettive
- Chirurgia orale I
- Medicina del lavoro
- Odontoiatria conservativa I
- Ortodonzia I
- Parodontologia I
- Odontoiatria conservativa II
- Chirurgia Plastica
- Oncologia medica
- Chirurgia orale II
- Tirocinio Principi di Odontostomatologia
- Tirocinio Materiali dentari e tecnologie protesiche
- Tirocinio Patologia Speciale Odontostomatologica
- Tirocinio Endodonzia e odontoiatria restaurativa
- Tirocinio Protesi dentaria II

Per gli insegnamenti che hanno riportato uno o più valori uguali a 6, si raccomanda/auspica di attivare interventi atti a prevenire un eventuale peggioramento nella successiva rilevazione:

Tirocinio

D.04= 6,1

D12: 6,1

Tirocinio: Materiali dentari e tecnologie protesiche

D.05= 6



D.06=6.1

3. Questionari opinione Docenti

Il numero di questionari compilati rispetto alla precedente rilevazione è stabile, ma non si è invertito il trend di progressiva diminuzione del numero di questionari (84 nell'a.a. 2016-2017, 44 nell'a.a. 2017-2018, 33 nell'a.a. 2018-2019, 24 nell'a.a. 2019-2020 e nell'a.a. 2020-2021). Si suggerisce pertanto al Coordinatore e alla Commissione AQ di attivare interventi correttivi specifici per aumentare il livello di partecipazione dei docenti alla rilevazione dell'opinione dei docenti nell'a.a. 2021-2022. Tale suggerimento era stato formulato nelle relazioni CPDS 2019 e 2020, ma non sono stati messi in atto interventi correttivi ad esso riferibili.

4. Interlocuzioni Consiglio CCS – CPDS

Si rileva che nel corso del 2021, così come nel 2020, non sono state richieste/programmate interlocuzioni con la CPDS (sottocommissione LM-46) da parte del Consiglio di CCS e della Commissione AQ.

5. Discussione contenuto relazione annuale CPDS in Consiglio di CdS

Il contenuto della Relazione CPDS 2021 non risulta essere stato adeguatamente discusso in Consiglio di CdS né nel primo trimestre 2022 (come previsto dalla delibera del S.A. del 9-2-2021), né nei trimestri successivi.