

Università degli Studi di Palermo

**Relazione della
Commissione Paritetica
Docenti Studenti**

2021

Offerta formativa valutata a.a. 2020/2021

**Dipartimento di
Scienze Economiche
Aziendali e Statistiche (DSEAS)**

Sommario

Frontespizio	3
SEZIONE 1	6
SEZIONE 2	16
L-15 - Scienze del Turismo - Sede di Palermo (2112).....	16
L-15 - Scienze del Turismo - Sede di Trapani (2204).....	23
L-18 - Economia e Amministrazione Aziendale (2077) - Sede di Palermo.....	29
L-18 - Economia e Amministrazione Aziendale (2225) - Sede di Agrigento.....	38
L-33 - Economia e Finanza (2081).....	43
L-37 - Sviluppo economico, cooperazione internazionale e migrazioni (2203).....	49
L-41- Statistica per l'Analisi dei Dati (2131).....	57
LM 49 - Tourism Systems and Hospitality Management (2205).....	65
LM-56 - Scienze Economiche e Finanziarie (2063).....	70
LM-77 - Scienze Economico-Aziendali (2064).....	75
LM-82- Statistica e Data Science (2235).....	83

Frontespizio

1. Composizione della CPDS del Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche.

L'attuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche (di seguito CPDS-DSEAS), è stata nominata con Decreto del Direttore del SEAS n. 921 del 06.04.2020 e rimane in carica per il triennio 2020/2023.

Nel corso del 2021 nessun rappresentante-docente si è dimesso o è stato sostituito, mentre per quanto riguarda la componente studentesca si sono dimessi per avere conseguito le rispettive lauree i seguenti studenti: DAVI' AGNESE di L-37 e AGNELLO ANTHONY di LM-77. I due rappresentanti sono stati sostituiti rispettivamente dai seguenti nuovi rappresentanti studenti: MARGIOTTA MARIA LUISA e GAUDESÌ ROMINA, con decreto di nomina n. prot. 2643 del 14.12.2021 del Direttore del Dipartimento SEAS.

Nella seguente **Tabella 1** si riporta pertanto la composizione della CPDS-DSEAS aggiornata al mese di dicembre 2021. Si precisa che nessun docente della CPDS è coordinatore del proprio CdS.

Tabella 1 – Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti al 31 dicembre 2021

Classe/Corso di Studio (codice GEDAS)	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-15 - Scienze del Turismo	Guccione Cristina	Vaianella Daniele
L-18 - Economia e Amministrazione Aziendale	Raimondo Ingrassia	Andrea Abate
L-33 - Economia e Finanza	Pasquale M. Picone	Spera Francesca
L-41 - Statistica per l'Analisi dei Dati	Ruggieri Mariantonietta	Failla Nunzia Alessia
L-37 - Sviluppo economico, Cooperazione internazionale e Migrazioni	Lacagnina Valerio	Margiotta Maria Luisa
LM-49 - Tourism Systems and Hospitality Management	Ruggieri Giovanni	Di Stefano Maria Beatrice
LM-56 - Scienze Economiche e Finanziarie	Davide Piacentino	Gabriele Militello
LM-77 - Scienze Economico-Aziendali	Cammalleri Calogero	Gaudesi Romina
LM-82 - Scienze Statistiche	Sciandra Mariangela	Adelfio Valeria

2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.

La data di insediamento della CPDS-SEAS è il 05.06.2020. In pari data la CPDS ha proceduto all'adozione del regolamento interno di funzionamento della Commissione secondo lo schema previsto dal Presidio di Qualità (PQA).

L'attuale regolamento interno è accessibile per la consultazione nel sito web della CPDS-SEAS, all'indirizzo: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/qualita/cpds.html>

3. Elenco delle sedute della CPDS nel 2021 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta.

Nel corso del 2021 la CPDS si è riunita in Adunanza plenaria e sempre in modalità telematica nelle seguenti date: 8 luglio, 21 dicembre. In suddette adunanze: (a) sono state date comunicazioni sia da parte del Coordinatore sia dei Componenti della CPDS - parte docenti e parte studenti; (b) sono stati discussi vari temi riguardanti le competenze e il funzionamento della Commissione; (c) è stato effettuato il monitoraggio delle azioni intraprese dai CdS a seguito della Relazione annuale CPDS 2020 in base alle informazioni disponibili; (d) sono state presentate e discusse le bozze per la Relazione annuale 2021 dei rispettivi corsi di studio, (e) si è proceduto all'approvazione della Relazione Annuale 2021; (f) è stata ricostituita la Commissione-Filtro che è venuta a mancare di un membro di parte studentesca per conseguimento della laurea.

4. Resoconto sulle segnalazioni studenti pervenute da portale UNIPA.

Come è noto, gli studenti possono segnalare reclami o suggerimenti alla CPDS attraverso un form on-line raggiungibile al seguente indirizzo del portale UniPa: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/qualita/segnalazioni-cpds.html>

Nell'anno 2021 sono pervenute alla CPDS-DSEAS complessivamente, tramite form del portale UniPa, n. 34 segnalazioni, di cui 23 già esitate ai sensi del regolamento di segnalazione e 11 ancora da esitare in attesa della integrazione della Commissione-Filtro che è venuta a mancare di un membro di parte studentesca per conseguimento della laurea. La maggior parte delle segnalazioni, ma non tutte, sono arrivate in forma anonima e nella quasi totalità dei casi hanno riguardato reclami e non suggerimenti. L'elenco e gli esiti delle segnalazioni sono disponibili al link: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/qualita/cpds.html>

Si è verificato spesso che uno stesso "caso" sia stato segnalato più volte. Sulla base delle procedure tecniche adottate dall'Ateneo non è possibile sapere se le segnalazioni provengano da più studenti oppure sempre da uno stesso segnalante che le ripete più volte, anche se in molti casi i contenuti e lo "stile" della segnalazione lasciano pensare che possano provenire dalla stessa mano.

Gli aspetti relativi ai carichi didattici, alle modalità di svolgimento delle lezioni, alla gestione degli esami ed ai criteri di valutazione sono quelli più frequenti nelle segnalazioni.

La Commissione-Filtro ha operato ai sensi delle «Linee-Guida per la gestione delle segnalazioni e dei reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dei Dipartimenti e delle Scuole dell'Ateneo di Palermo», esitate dal PQA nella seduta del 10 luglio 2017 e aggiornate al mese di maggio 2020, distinguendo i casi in cui le critiche erano ben motivate e corredate della descrizione di fatti oggettivi, dai casi in cui la valutazione espressa dagli studenti era meramente frutto di opinioni soggettive e/o emotive, non passibili, ad avviso della Commissione-Filtro, anche sulla base dell'analisi di altre fonti, di successiva istruttoria.

In generale si segnala una difficoltà operativa nella gestione delle segnalazioni, dovuta alla tutela della *privacy* verso i soggetti docenti oggetto delle segnalazioni. La presente commissione CPDS-DSEAS ha posto molta attenzione a tale aspetto, ma ciò spesso ha reso difficile l'analisi, la condivisione e la gestione del reclamo in sede assembleare.

5. Parere sulle proposte di attivazione di nuovi CdS nell'Offerta Formativa a partire dalla Coorte 2020/21.

Nessuna richiesta di parere è pervenuta fino al 31.12.2021.

6. Indirizzo web della CPDS.

La pagina web della CPDS-DSEAS, ospitata all'interno del sito di ateneo, è raggiungibile al seguente link: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/qualita/cpds.html>. Per il suo funzionamento interno la CPDS-DSEAS si avvale anche di un *cloud* che funge da *repository* di tutti i documenti utili alla commissione. Inoltre le comunicazioni con i membri della CPDS-DSEAS vengono gestite mediante una lista di mailman.unipa.it creata e a disposizione del Coordinatore.

SEZIONE 1

La seguente **tabella 2** riporta in forma sintetica le criticità, le buone pratiche e le possibili azioni di miglioramento identificate dai membri della Commissione Paritetica e approvate dalla CPDS nel suo complesso per ogni corso di studio afferente al Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche. I punti sintetici sono estrapolati dalle relazioni redatte per ogni corso di studio, alle quali si rimanda per un maggiore approfondimento. L'ordine di apparizione dei corsi di studio segue la seguente successione: prima le lauree triennali (L), e poi lauree magistrali (LM).

Tabella 2: *Punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche*

L-15/SCIENZE DEL TURISMO – SEDE DI PALERMO (2112)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>Scarsa partecipazione dei docenti al questionario sulla qualità.</p> <p>Numero inadeguato di postazioni informatiche.</p>	<p>Revisione dell'offerta formativa e consistenti azioni correttive volte a migliorare ed agevolare la carriera universitaria.</p> <p>Stipula di nuovi accordi Erasmus e considerevoli azioni di orientamento.</p>	<p>Invitare i docenti a compilare il questionario sulla qualità ed eventuale revisione dello stesso.</p> <p>Potenziamento delle postazioni informatiche.</p>

L-15/SCIENZE DEL TURISMO – SEDE DI TRAPANI (2204)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>Numero di questionari RIDO insufficiente per una reale sintesi dei dati di molti insegnamenti.</p> <p>Scarsa partecipazione dei docenti al questionario sulla qualità.</p> <p>Numero inadeguato di postazioni informatiche.</p>	<p>Stipula di nuovi accordi Erasmus e promozione di esperienze internazionali.</p> <p>Consistenti azioni di orientamento volte ad aumentare il numero di immatricolazioni.</p>	<p>Sollecitare la compilazione dei questionari RIDO tra gli studenti.</p> <p>Invitare i docenti a compilare il questionario sulla qualità ed eventuale revisione dello stesso.</p> <p>Potenziamento delle postazioni informatiche.</p>

L-18/ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE - SEDE DI PALERMO (2077)

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>Una ancora significativa percentuale di studenti, si iscriverebbe allo stesso corso, ma di un altro Ateneo.</p> <p>Una significativa percentuale di studenti si dichiara, secondo Alma-laurea, poco soddisfatta del numero delle postazioni informatiche e delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).</p> <p>Il numero di studenti che si laurea in regola e che acquisisce i CFU previsti dall'ordinamento per ogni anno è migliorabile.</p>	<p>Miglioramento dei rapporti con il mondo del lavoro e con il territorio e dell'attrattività complessiva del CdS.</p> <p>Le postazioni informatiche e le attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) sono aumentate in questi ultimi anni ma evidentemente non sono ancora sufficienti.</p> <p>I carichi didattici degli insegnamenti e l'assistenza personalizzata agli studenti da parte dei docenti sono sicuramente migliorati nel corso degli ultimi anni.</p>	<p>Verificare le ragioni per cui una ancora significativa percentuale di studenti, si iscriverebbe allo stesso corso ma di un altro Ateneo e una volta individuate intraprendere azioni volte a risolvere tale criticità.</p> <p>Verificare le ragioni per cui una significativa percentuale di studenti si dichiara, secondo Alma-laurea, poco soddisfatta del numero delle postazioni informatiche e delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).</p> <p>Proseguire con la buona pratica riscontrata, potenziare il rapporto docenti/studenti e le attività del Centro Orientamento e Tutorato (COT) (tutor, seminari, ecc.) e continuare l'azione di ottimizzazione dei carichi di studio e di snellimento e semplificazione dei programmi già intrapresa negli anni precedenti.</p>

L-18/ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE - SEDE DI AGRIGENTO (2225)

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>A fronte di un numero programmato di 150 unità, il CdS L-18/AG ha fatto registrare da quando è stato avviato risultati piuttosto deludenti, molto distanti dall'obiettivo programmato, con un numero di immatricolati di 51 studenti nel 2019 e di 35 nel 2020.</p>	<p align="center">NESSUNA</p>	<p>Valutare l'opportunità di continuare ad attivare il CdS L-18/AG in futuro, tenuto conto che il corso ha fatto registrare da quando è stato avviato risultati deludenti in termini di iscrizioni, ben distanti dal numero programmato locale e in valore assoluto poco sostenibili.</p>

L-33/ECONOMIA E FINANZA (2081)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti non è sempre tempestivamente comunicata.</p> <p>Limitata soddisfazione degli studenti relativamente alle attrezzature e alle aule per lo svolgimento delle attività didattiche.</p>	<p>La presenza di tre curricula garantisce un certo grado di flessibilità di progetto formativo e specializzazione da parte degli studenti.</p> <p>Le opinioni degli studenti sull'attività didattica dichiarano una sostanziale soddisfazione sulle modalità con cui è stati svolti gli insegnamenti (anche ove questo si sia erogato in modalità telematica).</p>	<p>Sollecitare gli uffici di segreteria didattica per una migliore e tempestiva organizzazione complessiva degli insegnamenti.</p> <p>Migliorare le attrezzature e le postazioni informatiche per le attività didattiche.</p>

L-37/SVILUPPO ECONOMICO, COOPERAZIONE INTERNAZIONALE E MIGRAZIONI (2203)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>Postazioni informatiche in numero inadeguato.</p> <p>Carico elevato per alcune materie rispetto ai CFU dichiarati.</p>	<p>Il 9% di laureati è cittadino straniero. Innalzamento della internazionalizzazione tramite l'attivazione del Percorso Integrato di Studi con la Trinity University di San Antonio (Texas-USA).</p> <p>Buona partecipazione dei docenti al questionario sulla qualità e maggiore coordinamento nei programmi.</p> <p>Aumentata partecipazione degli studenti ai questionari RIDO con ridotti tassi di NON RISPONDO.</p>	<p>Migliorare la percezione e la fruizione delle aule da parte degli studenti.</p> <p>Continuare con la campagna di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione delle schede RIDO.</p>

L-41/STATISTICA PER L'ANALISI DEI DATI (2131)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>In relazione agli obiettivi prefissati, i risultati relativi alle immatricolazioni e all'internazionalizzazione possono essere migliorati. La lettura di tali risultati va comunque inquadrata nel contesto pandemico.</p>	<p>Istituzione di uno sportello online per favorire le immatricolazioni e stipulazione di un contratto con un'agenzia di comunicazione per la promozione del CdS.</p> <p>Investimento di fondi in attrezzature per la realizzazione di video e dirette streaming che mostrano testimonianze ed esperienze di studenti Erasmus e di ns studenti laureati già inseriti nel mondo del lavoro.</p> <p>Maggiore partecipazione alle attività di terza missione dei docenti del CdS e sollecitazione alla compilazione del questionario in aula.</p> <p>Revisione dell'offerta formativa continua e costante, pubblicizzazione dei dati RIDO e adesione al Progetto Mentore.</p>	<p>Per tutti gli insegnamenti, e in particolare per Inferenza statistica, dare lettura in aula della scheda di trasparenza a inizio corso, soffermandosi maggiormente sul materiale didattico e sui testi consigliati e chiarendo che questi non prevedono dispense o appunti scritti dal docente del corso.</p> <p>Intensificare la sensibilizzazione a partecipare a programmi/progetti relativi all'internazionalizzazione, condizionatamente all'emergenza pandemica.</p>

LM-49/TOURISM SYSTEM AND HOSPITALITY MANAGEMENT (2205)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>Difficoltà tra percorsi universitari internazionali tra coloro che si iscrivono al corso.</p> <p>Ridotta conoscenza della lingua inglese.</p>	<p>Colloquio di selezione, approfondito sulle conoscenze di base di economia e turismo.</p> <p>Consegna di materiali di per uniformare le conoscenze di base.</p> <p>Test di inglese e colloqui approfonditi per valutare i requisiti minimi di accesso.</p>	<p>Comunicare agli studenti non italiani, in maniera più efficace e puntuale, le condizioni di accesso ed i requisiti minimi.</p> <p>Colloqui ed assistenza on line, prima della candidatura al corso.</p>

LM-56/SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (2063)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>Criticità per alcuni insegnamenti relativamente alle conoscenze preliminari, al carico didattico ed alla disponibilità di materiale didattico adeguato.</p>	<p>Incremento di studenti stranieri. Aumentata la soddisfazione complessiva del CdS.</p>	<p>Potenziare il coordinamento tra gli insegnamenti per risolvere problemi connessi alle conoscenze preliminari.</p> <p>Fornire corsi integrativi all'ingresso per colmare la carenza di conoscenze preliminari.</p> <p>Azioni mirate sugli insegnamenti con valutazioni particolarmente basse.</p>

LM-77/SCIENZE ECONOMICO AZIENDALI (2064)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>Strutturale inadeguatezza delle attrezzature informatiche (fonte AlmaLaurea).</p> <p>L'indicatore iC18: "Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e l'indicatore iC24 a esso collegato: "Tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni" sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali.</p> <p>Sulla base della scheda di autovalutazione dei docenti il coordinamento dei programmi continua a presentare delle criticità con un punteggio insufficiente.</p>	<p>Relativo aumento delle postazioni informatiche.</p> <p>Indiscutibile miglioramento complessivo della offerta formativa e dei programmi di studio dei singoli insegnamenti.</p> <p>Esame collegiale di tutte le schede di trasparenza e relativo superamento delle criticità sul coordinamento dei programmi riscontrato lo scorso anno.</p>	<p>Approfondire le ragioni per cui una significativa percentuale di studenti dichiara di non essere soddisfatta delle postazioni informatiche ed eventualmente porvi rimedio.</p> <p>Approfondire le ragioni per cui la "Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e il "Tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni" sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali e, una volta individuate, intraprendere azioni volte a risolvere le criticità.</p> <p>Approfondire le ragioni del problema del coordinamento dei programmi di studio tra vari insegnamenti ed eventualmente porvi rimedio.</p>

LM-82/STATISTICA E DATA SCIENCE (2235)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
Inadeguatezza nella gestione delle date per gli appelli invernali, estivi e per le sessioni straordinarie.	<p>Maggiore pubblicizzazione in merito all'internazionalizzazione e doppio titolo.</p> <p>Facile reperibilità delle informazioni relative al CdS (sito Web).</p> <p>Valutazione positiva della didattica erogata e compensazione del divario con studenti provenienti da altri corsi triennali tramite corsi integrativi di statistica base e programmazione in R.</p>	Adeguare gli spazi disponibili all'uso didattico o trovare nuovi spazi alternativi.

Parere sull'offerta formativa a.a. 2020-2021

La **Tabella 3** riporta i pareri sull'offerta formativa formulati dai membri CPDS-SEAS di ogni singolo corso di studi afferente al Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche. Laddove è stato ritenuto necessario. In particolare, per ogni CdS, la tabella riassume segnalazioni relative a vuoti formativi o duplicazioni individuate dai rispettivi componenti della CPDS-SEAS.

Tabella 3: *Pareri sull'offerta formativa a.a. 2020-2021 ordinati per Corso di Studio afferente al Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche.*

CORSO DI LAUREA	PARERE
L-15/SCIENZE DEL TURISMO - SEDE DI PALERMO (2112)	Il Corso di Studi L-15 – Scienze del Turismo – sede di Palermo (2112) fornisce agli studenti una preparazione di base interdisciplinare combinando tra loro materie economiche, economico-aziendali, storico-sociologiche, statistico-matematiche e giuridiche. Il Corso forma professionisti del settore turistico in grado di gestire e organizzare imprese private o ricoprire ruoli nella pubblica amministrazione quali esperti di politiche territoriali e <i>destination management</i> . L'offerta formativa 2020/2021 in cui sono state avviate azioni correttive di miglioramento, che troveranno una maggiore implementazione nell'A.A. 2021/2022, si presenta, pertanto, coerente con le finalità del corso di studi che non presenta particolari vuoti o duplicazioni.
L-15/SCIENZE DEL TURISMO - SEDE DI TRAPANI (2204)	Il Corso di Studi L-15 – Scienze del Turismo – sede di Trapani (2204) fornisce agli studenti una preparazione di base interdisciplinare combinando tra loro materie economiche, economico-aziendali, storico-sociologiche, statistico-matematiche e giuridiche. Esso forma esperti del settore turistico che siano in grado di rispondere principalmente ai bisogni di sviluppo economico del territorio locale, sfruttando le opportunità e affrontando le difficoltà proprie di una gestione responsabile e sostenibile delle risorse. L'offerta formativa 2020/2021 si presenta adeguata e coerente con le finalità del corso di studi che non presenta particolari vuoti o duplicazioni.
L-18/ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE - SEDE DI PALERMO (2077)	Il Corso di Studio L-18 – Economia e amministrazione aziendale – Sede di PALERMO si propone di fornire conoscenze e competenze relative alle discipline economico-aziendali, economico-politiche, matematico-statistiche e giuridiche adeguate alla comprensione delle strutture, delle funzioni, dei processi e dei sistemi aziendali riguardanti le organizzazioni pubbliche e private. Il Corso di Studio fornisce la conoscenza dei principi di governo e funzionamento dei sistemi aziendali nel loro scambio con il mercato e nelle relazioni con la società. L'offerta formativa 2020-2021 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni.

<p>L-18/ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE - SEDE DI AGRIGENTO (2225)</p>	<p>Il Corso di Studio L-18 – Economia e amministrazione aziendale - Sede di AGRIGENTO si propone di fornire conoscenze e competenze relative alle discipline economico-aziendali, economico-politiche, matematico-statistiche e giuridiche adeguate alla comprensione delle strutture, delle funzioni, dei processi e dei sistemi aziendali riguardanti tutte le specie di organizzazioni pubbliche e private. Il Corso di Studio fornisce la conoscenza dei principi di governo e di funzionamento dei sistemi aziendali nel loro scambio con il mercato e nelle relazioni con la società. L'offerta formativa 2020-2021 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni.</p>
<p>L-33/ECONOMIA E FINANZA (2081)</p>	<p>L'offerta formativa A.A. 2021-22 del Corso di Studi in Economia e Finanza appare sostanzialmente corrispondente alla formazione di una figura professionale in grado di svolgere, in diversi ambiti, la professione di esperto economico – di sistemi non complessi - nei diversi settori della pubblica amministrazione (enti pubblici territoriali, enti pubblici economici, authority di settore, etc.), con particolare riferimento all'analisi e alla risoluzione di problemi economico-generalisti riferiti a singoli settori, mercati o a sistemi più complessi o, in alternativa, nei diversi settori dell'economia privata. Taluni approfondimenti sui mercati finanziari potranno agevolare altresì l'ingresso dei discenti nel mondo del lavoro in banche, società finanziarie, assicurazioni, imprese di gestione del risparmio.</p>
<p>L-37/SVILUPPO ECONOMICO, COOPERAZIONE INTERNAZIONALE E MIGRAZIONI (2203)</p>	<p>L'offerta formativa va commisurata rispetto alla figura professionale che si vuole realizzare, che nel caso del CdS Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazioni, prevede: esperti nell'ambito della progettazione e della coordinazione di programmi e progetti di sviluppo, e agenti e consulenti per lo sviluppo locale. Si è utilizzato il parere sull'offerta formativa basato sui dati forniti da AlmaLaurea (dati di aprile 2021), su 34 intervistati del totale di 40 laureati nell'anno solare (valore assoluto anno 2020) estraendo un collettivo selezionato di 21 questionari (AlmaLaurea indica un tasso di compilazione dei questionari superiore al 90%). Di essi quasi il 79% è alla prima esperienza universitaria mentre la restante parte ha avuto almeno un'altra esperienza ma non portata a termine. Inoltre 2/3 di essi si è laureato in regola (3,5 anni), con il 24% di laureati fuori corso di solo 1 anno e un indice di ritardo di 0,17. Il voto medio di laurea conseguito è 102,1 (su 110) con una piccola riduzione rispetto l'anno precedente compatibile con la riduzione del voto di diploma. Il 42% degli intervistati ha usufruito di borse di studio e il 10% ha svolto un periodo all'estero tramite Erasmus durante gli studi universitari, conseguendo 1 o più esami convalidati. Tutti i rispondenti sono soddisfatti del corso di laurea (68,4% più sì che no + 31,6% decisamente sì, mentre la percentuale di Ateneo è il 92%) e del rapporto sviluppato con i docenti (il 5% non rispondono). Tutti hanno utilizzato le aule, trovandole per il 15,8% raramente adeguate. Questo dato non è attribuibile al dipartimento in quanto vengono utilizzate le aule del polo didattico che a dir il vero sono nuove e attrezzate! Il 90% ha utilizzato le postazioni informatiche anche se il 60% le</p>

	<p>ha trovate in numero non adeguato con valori comparabili a quelli dell'Ateneo. Tutti o quasi (90%) reputano i servizi di biblioteca abbastanza o decisamente adeguati (il 10% non risponde).</p> <p>Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente per più di metà degli esami poco meno del 50% dei laureati (dato di Ateneo invece è poco più dell'80%). Il 79% considera il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato alla durata del corso di studio oppure più sì che no contro l'87% dell'Ateneo. Alta la percentuale dei "più no che sì" pari al 21% contro il 10% dell'Ateneo. Il 90% di essi vuole proseguire con una laurea magistrale (e di essi si sono iscritti ad un corso di laurea magistrale dello stesso Ateneo il 95%), considerandola necessaria per arricchire o completare la formazione (65%) o addirittura quasi obbligata. Di essi però quasi il 53% vuole iscriversi ad un Ateneo del Nord, anche se il 30% vuole rimanere in questo Ateneo. Si noti che in linea con i dati di Ateneo, circa il 74% di essi si riscriverebbe allo stesso corso di laurea e nello stesso Ateneo.</p>
<p>L-41/STATISTICA PER L'ANALISI DEI DATI (2131)</p>	<p>Anche per il nuovo A.A. sono state apportate piccole modifiche all'offerta formativa, leggermente revisionata ai fini di ridurre i tempi di conseguimento del titolo. I contenuti del CdS sono stati aggiornati, rendendoli meno onerosi per gli studenti, pur mantenendone la qualità. Dal sito ufficiale del CdS emerge che l'offerta formativa relativa all'A.A. 2021/22 è adeguatamente riportata e che gli insegnamenti sono suddivisi in modo equilibrato nei due semestri, anche relativamente alle propedeuticità.</p>
<p>LM-49/TOURISM SYSTEM AND HOSPITALITY MANAGEMENT (2205)</p>	<p>Con riferimento agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA, l'offerta formativa è risultata aderente alle aspettative dei docenti e degli studenti. Tuttavia, la particolare situazione della Pandemia, ha modificato le modalità di erogazione dei corsi, garantendo, continuità e raggiungimento comunque il trasferimento delle conoscenze di base degli insegnamenti. La Florida International University ha garantito l'erogazione dei corsi attraverso una efficace metodologia di formazione on line. È stata garantita, anche quest'anno la ripartizione degli insegnamenti tra i due atenei, suddivisi tra contenuti con approccio aziendale e contenuti con approccio economico-statistico. Inoltre, in accordo con alcuni docenti americani, sono stati approfonditi alcuni contenuti richiesti dalle aziende e riguardanti i software gestionali, gli eventi ed il marketing per l'Ospitalità.</p>
<p>LM-56/SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (2063)</p>	<p>L'offerta formativa a.a. 2020-21 del Corso di Studi in Economia e Finanza (LM56) è adeguata alla formazione della figura professionale di analista economico-finanziario che trova sbocco nel mercato del lavoro sia pubblico che privato nella qualifica di funzionario o dirigente. Con riferimento a specifici percorsi curriculari il Corso consente anche di svolgere la professione di dottore commercialista, nonché l'accesso al mercato del lavoro internazionale. Dai questionari di valutazione degli studenti, risulta buono il livello medio della qualità dei docenti e la soddisfazione complessiva per il CdS. L'indice di qualità del CdS è pari a 8,3 (item D.12) su un totale di 10 punti, essendo in lieve aumento rispetto</p>

	<p>l'a.a. precedente (8,2). Il grado di internazionalizzazione appare soddisfacente, rappresentando questa un elemento concreto di promozione del CdS. In particolare, il curriculum in inglese attira studenti stranieri provenienti soprattutto dall'Europa dell'Est, Nord Africa ed India. Il CdS offre inoltre la possibilità di doppio titolo di laurea con l'Università di Dubrovnik (Croazia). Nell'offerta formativa corrente non sono stati rilevati consistenti vuoti formativi o duplicazioni. Dall'indagine ALMALAUREA, si evince che circa l'85% degli studenti esprime giudizio positivo sul CdS nel suo complesso ed il 71% si iscriverebbe di nuovo nello stesso CdS dell'Ateneo. I risultati mostrano un sostanziale incremento del grado di soddisfazione del CdS rispetto l'anno accademico precedente (valori pari al 80% e al 54,8% rispettivamente). Dall'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2021), emerge un numero di avvii di carriera al primo anno pari a 77 e quindi in lieve crescita rispetto l'a.a. precedente (75). Per potenziare la formazione professionale degli studenti, l'offerta formativa prevede 4 CFP dedicati ad attività professionalizzanti da organizzare con il supporto di stakeholder.</p>
<p>LM-77/SCIENZE ECONOMICO AZIENDALI (2064)</p>	<p>L'offerta formativa 2020/21 è costituita da un corso unico articolato in tre curricula abbastanza differenziati e rispondenti alle esigenze di formazione degli allievi al fine di favorirne l'occupabilità sul mercato del lavoro. Il corso ha confermato il continuo miglioramento e gli ottimi risultati degli anni precedenti. il suo indice complessivo di qualità si mantiene costante nel tempo. L'offerta formativa 2020-2021 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni.</p>
<p>LM-82/STATISTICA E DATA SCIENCE (2235)</p>	<p>Il parere sull'offerta formativa è prettamente positivo, grazie anche alla risoluzione delle problematiche del corso che erano state evidenziate nella relazione precedente, e dalla mancanza di problematiche rilevanti per l'anno corrente (fatta eccezione per poche specifiche materie appartenenti al corso). Il parere della commissione è conforme al parere generale fornito dagli studenti, come sarà possibile osservare in seguito grazie ai dati forniti dai questionari di Alma laurea e RIDO.</p>

SEZIONE 2

Relazioni relative ai singoli corsi di studio

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-15 Scienze del Turismo - Sede di Palermo (2112)	Cristina Guccione	Daniele Vaianella

Contributo sintetico alla Sezione 1

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
Scarsa partecipazione dei docenti al questionario sulla qualità.	Revisione dell'offerta formativa e consistenti azioni correttive volte a migliorare ed agevolare la carriera universitaria.	Invitare i docenti a compilare il questionario sulla qualità ed eventuale revisione dello stesso.
Numero inadeguato di postazioni informatiche.	Stipula di nuovi accordi Erasmus e considerevoli azioni di orientamento.	Potenziamento delle postazioni informatiche.

- **Parere sull'offerta formativa**

Il Corso di Studi L-15 – Scienze del Turismo – sede di **Palermo** (2112) fornisce agli studenti una preparazione di base interdisciplinare combinando tra loro materie economiche, economico-aziendali, storico-sociologiche, statistico-matematiche e giuridiche. Il Corso forma professionisti del settore turistico in grado di gestire e organizzare imprese private o ricoprire ruoli nella pubblica amministrazione quali esperti di politiche territoriali e *destination management*. L'offerta formativa 2020/2021 in cui sono state avviate azioni correttive di miglioramento, che troveranno una maggiore implementazione nell'A.A. 2021/2022, si presenta, pertanto, coerente con le finalità del corso di studi che non presenta particolari vuoti o duplicazioni.

Sezione 2

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

I questionari **RIDO** sono compilati dagli studenti al termine del ciclo di lezioni o somministrati dal sistema informatico al momento della prenotazione dell'esame di profitto. Sono stati elaborati complessivamente n. 2509 questionari. Il grado di partecipazione degli studenti risulta soddisfacente. Dall'analisi della Scheda Rido 1 si evince che l'indice di qualità medio è 8,6 su 10. Come l'anno scorso (2020), si continua a registrare una sostenuta percentuale di non risposta per la domanda D.08 pari al 46%, mentre rimane più o meno costante e di poca entità la percentuale media di non risposta degli studenti a tutte le altre domande (12,9%).

Con riguardo alla fonte **ALMALAUREA**, i dati si riferiscono al collettivo esaminato, cioè 41 schede di dettaglio relative ai soli studenti che si sono iscritti ai due corsi di laurea in "Scienze del Turismo" di Palermo e di Trapani a partire dal 2016 e si sono laureati nell'anno solare 2020. La percentuale di 'non rispondo' è molto bassa.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

I dati, ricavati dalla tabella **RIDO**, sono espressi in decimi (10/10) e sono esaminati prendendo in considerazione la percentuale totale dei questionari elaborati.

L'analisi dei risultati, con riferimento alle schede 1 dell'opinione studenti (frequentanti), mostra giudizi positivi sui singoli docenti/insegnamenti. Si registra un indice di qualità medio migliore rispetto all'anno scorso (2020) e superiore a 8,5. Il livello di soddisfazione elevato su quasi tutti gli aspetti indagati viene confermato, anche quest'anno, dall'IQ12 pari a 8,6.

Per la fonte **ALMALAUREA** alla sezione "soddisfazione per il corso di studio concluso", questa CPDS considera i dati di sintesi riguardanti le due domande "sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea?" e "si iscriverebbero di nuovo all'Università?". La prima domanda registra una percentuale di non risposta pari a zero e tutti gli studenti intervistati rispondono ad essa positivamente (il 28,2% "decisamente sì" e il 71,8% "più sì che no"). Per la seconda domanda, si registra una percentuale di soddisfazione maggiore rispetto all'anno scorso (2020). Il 71,8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi (nel 2019/20 era il 65%), mentre il 20% rispetto al 35% del 2019/20 si iscriverebbe a un altro corso dell'Ateneo. Solo il 2,6% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro ateneo (media di ateneo 14,0%) e il 5,1% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo (media di ateneo 2,7%).

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei dati **RIDO** è considerato adeguato ed essi sono stati utilizzati nel processo di miglioramento. Da una ricognizione generale, emerge che la quasi totalità delle schede di valutazione è stata pubblicata nella pagina istituzionale di ciascun docente e nella seguente pagina del Corso di Laurea: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/scienzedelturismo2112/?pagina=valutazione>

A.2 Proposte (max 3)

Nessuna proposta.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande: D.02. D.03. D.04 e D.08

Dopo aver analizzato l'opinione studenti per il canale di Palermo (2112), si riportano gli IQ totali delle risposte alle domande D.01, D.02, D.03, D.04 e D.08 dei questionari RIDO:

D.01 – in merito di conoscenze preliminari per l'apprendimento degli argomenti, si registra un IQ pari a 8;

D.02 – in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU assegnati, si registra un IQ di 8,3;

D.03 – in tema di adeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile per lo studio della materia, si registra un IQ di 8,6;

D.04 – in tema di chiarezza nel definire le modalità di esame attraverso la scheda di trasparenza, si registra un IQ di 8,8;

D.08 – in tema di utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia, si registra un IQ di 8,5. Nel caso della D.08 è, pertanto, opportuno sottolineare che le percentuali di "non rispondo" sono pari a 46,8%. Considerata la tipologia degli insegnamenti del CdS che possono non prevedere esercitazioni o altri tipi di attività e considerato che il "non rispondo" è presumibilmente valido a "non pertinente" il CdS, l'alta percentuale di non risposta alla D.08 non può essere considerata una negatività.

Considerando gli IQ sopra elaborati e riportati, sebbene l'opinione degli studenti frequentanti risulti soddisfacente e rimanga in media costante rispetto ai due anni passati, si registrano alcune difficoltà per gli studenti del canale di Palermo in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU assegnati. In particolare, l'insegnamento del primo anno "Diritto Privato", sulla base di 46-9 questionari impartiti, riporta un IQ pari a 4,8 in corrispondenza della D.02 e degli IQ sotto il 7 in corrispondenza delle D.01 (IQ 6,3) sulle conoscenze preliminari possedute e in corrispondenza della D.03 (IQ 6,6) relativa all'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia.

L'insegnamento del terzo anno "Politica Economica" riporta un IQ pari a 5,2, ma il numero esiguo di questionari compilati (12) non permette di avanzare ipotesi particolari, considerato anche il fatto che gli altri indici di qualità dello stesso insegnamento sono pari e/o superiori a 7,5 con un massimo di 8,8.

B.1.2 Analisi delle strutture.

I dati rinvenibili nella scheda **ALMALAUREA**, relativi ai laureati nell'anno solare 2020, tengono conto complessivamente sia del canale di Palermo, sia del canale di Trapani. Coerentemente ai trascorsi degli ultimi due anni, dovuti all'emergenza sanitaria da covid-19 e alla conseguente erogazione di una didattica quasi esclusivamente online, si rileva un'alta percentuale di "non risposta" alle domande sulla valutazione delle aule e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche (80% su Palermo, rispettivamente 38,5% e 46,2% su Trapani). Ciononostante, dalla fonte ALMALAUREA si evince che circa l'84% degli studenti considera le aule "sempre o quasi sempre adeguate" (23,1% vs 21,9% di Ateneo) e "spesso adeguate" (51,3% vs 52,7% Ateneo). Complessivamente, migliora la percentuale di soddisfazione "sempre o quasi sempre adeguate" rispetto al 2019 (10,5%). Appare soddisfacente anche la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche,

poiché l'80% degli intervistati ritiene tali attrezzature sempre o spesso adeguate. Persiste l'insoddisfazione degli studenti in merito alle postazioni informatiche ritenute in numero adeguato dal 38,7% (nel 2019 dal 31,6%) e in numero inadeguato dal 61,3%. Il 79,5% degli studenti intervistati dichiara di aver usufruito dei servizi di biblioteca e il 93,6% di loro valuta la propria esperienza "decisamente positiva" (35,5%) e "abbastanza positiva" (58,1%).

I dati della rilevazione dell'opinione dei docenti risultano, altresì, soddisfacenti sebbene questa CPDS desidera evidenziare che soltanto il 50% dei docenti del corso di laurea ha partecipato al sondaggio. Dai risultati si evince che su **Palermo** sono stati compilati soltanto n. 10 questionari da cui si rileva che il corso di studi, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto sono considerati pienamente accettabili e adeguati riportando un IQ medio di risposta agli item di 9,6. Tutti i docenti (2112) hanno risposto di essere complessivamente soddisfatti dell'insegnamento svolto con IQ 8,9. Sebbene il numero di partecipanti al sondaggio sia esiguo, si sottolinea che il 30% dei docenti non risponde alla domanda n. 8 relativa al coordinamento "sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento".

B.2 Proposte (max 3)

- Contattare i docenti delle materie menzionate al B.1.1. al fine di verificare e risolvere eventuali difficoltà degli studenti in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU assegnati.
- Sollecitare la partecipazione dei docenti del corso a compilare i questionari di rilevazione dell'opinione docenti. Modificare la domanda n. 8 o aggiungere un altro item che permetta ai docenti di esprimere la loro opinione sulla didattica online e sulla cosiddetta "modalità di insegnamento mista" (presenza e online) in relazione al raggiungimento del livello desiderato degli obiettivi di apprendimento;
- Potenziare la ricezione Wi-Fi di ateneo, aumentare il numero di postazioni informatiche e/o creare nuovi spazi multimediali.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento sono descritti nelle schede di trasparenza di ciascun insegnamento, visualizzabili attraverso il seguente sito web:

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/visualizzaCurriculum.seam?cid=19060&oidCurriculum=19118>

Complessivamente le schede riportano in maniera chiara ed esaustiva i metodi di accertamento. La verifica dell'apprendimento consiste in prove finali scritte e/o orali ad eccezione degli insegnamenti modulari e di primo anno che prevedono anche prove in itinere valutative. La valutazione finale è sempre espressa in trentesimi.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicate in maniera abbastanza chiara nelle schede dei singoli insegnamenti. I questionari RIDO rivelano in merito IQ soddisfacenti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'esame delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, sembra che le modalità di esame e degli altri accertamenti dell'apprendimento siano abbastanza adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

La relazione dello scorso anno non riporta alcuna criticità di rilievo emersa dall'analisi delle schede di trasparenza.

C.2 Proposte (max 4)

- Mantenere il livello di accuratezza raggiunto nella compilazione delle schede di trasparenza e continuare laddove possibile a perseguire obiettivi di miglioramento.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

Dall'analisi delle SMA si evince che i dati dell'ANVUR sono stati analizzati e commentati seguendo le Linee guida dell'Ateneo per il Riesame dei Corsi di Studio, approvato dal PQA il 5 ottobre 2017. La scheda è stata redatta tenendo conto dei Target 2020 del Piano Integrato di Ateneo e delle osservazioni della CPDS e del NdV. Le SMA dei due canali sono state approvate dal Consiglio del Corso di Studi il 04 Novembre 2021.

D.1.1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, le criticità evidenziate dalla CPDS 2020 e dal NdV sono state oggetto di attenzione e, laddove possibile, sono state messe in atto delle azioni correttive. In particolare, su Palermo, il CCS ha attuato già dal 2019 la revisione dell'offerta formativa riducendo i corsi modulari a primo anno e ha intrapreso diverse azioni correttive riguardanti il coordinamento tra gli insegnamenti, la revisione dei programmi, la valutazione di apprendimento, l'introduzione di prove in itinere per alcuni insegnamenti integrati di secondo e terzo anno. Il fine ultimo di tali azioni è stato favorire la regolarità della carriera e migliorare dal 2022 il valore degli indicatori iC16, iC16bis e iC01. Alle azioni sopra menzionate si sono aggiunte con lo stesso fine iniziative di orientamento in itinere promosse dai docenti del corso e dal Coordinatore, nonché la stipulazione di nuovi accordi internazionali e la sensibilizzazione degli studenti a conseguire CFU all'estero.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sono stati correttamente analizzati e interpretati da parte del CCS. Ciononostante, nella SMA si sottolinea come tutte le azioni correttive finora apportate e volte a risolvere le diverse criticità potranno produrre i loro effetti positivi dal 2022 in poi.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

I molteplici sforzi di miglioramento del CCS sono ancora in via di implementazione e sembrano adeguati alle criticità osservate. Essi, come sottolineato sopra, potranno produrre i loro primi effetti dal 2022 in poi e solo allora potrà essere verificata la loro adeguatezza.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

L'elaborazione dei dati **ALMALAUREA** dà un riscontro abbastanza soddisfacente. Si evince, infatti, che il 90% degli studenti intervistati ha ritenuto il carico di studi decisamente adeguato (20%) o adeguato (70%) alla durata del corso di studio e il 95% di essi si ritengono decisamente soddisfatti (10%) o soddisfatti (85%) del corso di laurea.

D.2 Proposte (max 4)

Considerato il notevole impegno dimostrato negli ultimi due anni dal CCS nell'attuare sia una revisione dell'offerta formativa, sia consistenti azioni correttive per un'effettiva risoluzione dei problemi di gestione del CdS, questa CPDS non ha alcuna proposta in merito al Quadro D.

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

La CPDS ha verificato per la classe L-15 la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sul sito www.university.it e nei siti istituzionali a esso collegati (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS etc.).

E.2 Proposte:

Nessuna proposta.

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

In generale, gli obiettivi formativi dichiarati ed i contenuti dei singoli insegnamenti sono fra loro coerenti.

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

In generale, le schede Rido rivelano un indice di qualità soddisfacente ad eccezione di quanto riportato al punto A.1.ii.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Alcune delle azioni correttive intraprese dal CCS mirano a incrementare ulteriormente il corretto coordinamento tra i diversi insegnamenti. Non si riscontrano ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sul canale 2112, la domanda D.09 dei questionari RIDO risponde in maniera soddisfacente a questo quesito, con un IQ totale pari a 9.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-15 Scienze del Turismo - Sede di Trapani (2204)	Cristina Guccione	Daniele Vaianella

Contributo sintetico alla Sezione 1

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
Numero di questionari RIDO insufficiente per una reale sintesi dei dati di molti insegnamenti.	Stipula di nuovi accordi Erasmus e promozione di esperienze internazionali.	Sollecitare la compilazione dei questionari RIDO tra gli studenti.
Scarsa partecipazione dei docenti al questionario sulla qualità.	Consistenti azioni di orientamento volte ad aumentare il numero di immatricolazioni.	Invitare i docenti a compilare il questionario sulla qualità ed eventuale revisione dello stesso.
Numero inadeguato di postazioni informatiche.		Potenziamento delle postazioni informatiche.

- **Parere sull'offerta formativa**

Il Corso di Studi L-15 – Scienze del Turismo – sede di **Trapani** (2204) fornisce agli studenti una preparazione di base interdisciplinare combinando tra loro materie economiche, economico-aziendali, storico-sociologiche, statistico-matematiche e giuridiche. Esso forma esperti del settore turistico che siano in grado di rispondere principalmente ai bisogni di sviluppo economico del territorio locale, sfruttando le opportunità e affrontando le difficoltà proprie di una gestione responsabile e sostenibile delle risorse. L'offerta formativa 2020/2021 si presenta adeguata e coerente con le finalità del corso di studi che non presenta particolari vuoti o duplicazioni.

Sezione 2

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

I questionari **RIDO** sono compilati dagli studenti al termine del ciclo di lezioni o somministrati dal sistema informatico al momento della prenotazione dell'esame di profitto. Sono stati elaborati complessivamente n. 313 questionari. Il grado di partecipazione degli studenti risulta maggiore rispetto al 2020, sebbene il numero esiguo di questionari compilati per ciascun insegnamento non abbia permesso l'elaborazione dei dati per numerosi insegnamenti. Dall'analisi della Scheda Rido 1 si evince che l'indice di qualità medio è 8.9 su 10.

Come l'anno scorso (2020), si continua a registrare una sostenuta percentuale di non risposta per la domanda D.08 pari al 37.4%, mentre rimane più o meno costante e di poca entità la percentuale media di non risposta degli studenti a tutte le altre domande (10,9 %).

Con riguardo alla fonte **ALMALAUREA**, i dati si riferiscono al collettivo esaminato, cioè 41 schede di dettaglio relative ai soli studenti che si sono iscritti ai due corsi di laurea in "Scienze del Turismo" di Palermo e di Trapani a partire dal 2016 e si sono laureati nell'anno solare 2020. La percentuale di 'non rispondo' è molto bassa.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

I dati, ricavati dalla tabella **RIDO**, sono espressi in decimi (10/10) e sono esaminati prendendo in considerazione la percentuale totale dei questionari elaborati.

L'analisi dei risultati, con riferimento alle schede 1 dell'opinione studenti (frequentanti), mostra giudizi positivi sui singoli docenti/insegnamenti. Si registra un indice di qualità medio migliore rispetto all'anno scorso (2020) e superiore a 8,5. Il livello di soddisfazione elevato su quasi tutti gli aspetti indagati viene confermato, anche quest'anno, dall'IQ12 pari a 8,9.

Per la fonte **ALMALAUREA** alla sezione "soddisfazione per il corso di studio concluso", questa CPDS considera i dati di sintesi riguardanti le due domande "sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea?" e "si iscriverebbero di nuovo all'Università?". La prima domanda registra una percentuale di non risposta pari a zero e tutti gli studenti intervistati rispondono ad essa positivamente (il 28,2% "decisamente sì" e il 71,8% "più sì che no"). Per la seconda domanda, si registra una percentuale di soddisfazione maggiore rispetto all'anno scorso (2020). Il 71,8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi (nel 2019/20 era il 65%), mentre il 20% rispetto al 35% del 2019/20 si iscriverebbe a un altro corso dell'Ateneo. Solo il 2,6% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro ateneo (media di ateneo 14,0%) e il 5,1% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo (media di ateneo 2,7%).

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei dati **RIDO** è considerato adeguato e vengono di norma utilizzati nel processo di miglioramento. Da una ricognizione generale, emerge pertanto che per buona parte degli insegnamenti il numero di questionari compilati è risultato insufficiente per la sintesi della scheda. In particolare, è stato possibile elaborare solo i risultati di 19 schede. Laddove il numero di questionari ha permesso tale sintesi, la scheda di valutazione è stata pubblicata nella pagina istituzionale di ciascun docente e nella seguente pagina del Corso di Laurea:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/scienzedelturismotp2204/?pagina=valutazione>

A.2 Proposte (max 3)

Sollecitare la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

Nonostante quanto segnalato al punto A.1.iii in merito ai numerosi insegnamenti con un numero di questionari impartiti che oscilla tra 5 e 8, si riportano gli IQ totali, più che soddisfacenti, delle risposte alle domande D.01, D.02, D.03, D.04 e D.08 dei questionari RIDO:

D.01 – in merito di conoscenze preliminari per l'apprendimento degli argomenti, si registra un IQ pari a 8,6;

D.02 - in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU assegnati, si registra un IQ 8,7.

D.03 - in tema di adeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile per lo studio della materia, si registra un IQ 8,8;

D.04 - in tema di chiarezza nel definire le modalità di esame attraverso la scheda di trasparenza, si registra un IQ di 9,1;

D.08 - in tema di utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia, si registra un IQ di 9.

B.1.2 Analisi delle strutture.

I dati rinvenibili nella scheda **ALMALAUREA**, relativi ai laureati nell'anno solare 2020, tengono conto complessivamente sia del canale di Palermo, sia del canale di Trapani. Coerentemente ai trascorsi degli ultimi due anni, dovuti all'emergenza sanitaria da covid-19 e alla conseguente erogazione di una didattica quasi esclusivamente online, si rileva un'alta percentuale di "non risposta" alle domande sulla valutazione delle aule e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche (80% su Palermo, rispettivamente 38,5% e 46,2% su Trapani). Ciononostante, dalla fonte ALMALAUREA si evince che circa l'84% degli studenti considera le aule "sempre o quasi sempre adeguate" (23,1% vs 21,9% di Ateneo) e "spesso adeguate" (51,3% vs 52,7% Ateneo). Complessivamente, migliora la percentuale di soddisfazione "sempre o quasi sempre adeguate" rispetto al 2019 (10,5%). Appare soddisfacente anche la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, poiché l'80% degli intervistati ritiene tali attrezzature sempre o spesso adeguate. Persiste l'insoddisfazione in merito alle postazioni informatiche ritenute in numero adeguato dal 38,7% (nel 2019 dal 31,6%) e in numero inadeguato dal 61,3%. Il 79,5% degli studenti intervistati dichiara di aver usufruito dei servizi di biblioteca e il 93,6% di loro valuta la propria esperienza "decisamente positiva" (35,5%) e "abbastanza positiva" (58,1%).

I dati della rilevazione dell'opinione dei docenti risultano, altresì, soddisfacenti sebbene questa CPDS desidera evidenziare che pochi docenti del corso di laurea hanno partecipato al sondaggio. Sono pervenuti n. 13 questionari da cui si rileva che il corso di studi, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto sono considerati pienamente accettabili e adeguati riportando un IQ medio di 9,3. Tutti i docenti (2204) hanno risposto di essere complessivamente soddisfatti dell'insegnamento svolto con IQ 9.1. Si sottolinea, altresì, che il 30,8% dei docenti non risponde alla domanda n. 8 relativa al coordinamento "sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento".

B.2 Proposte (max 3)

- Sollecitare la partecipazione dei docenti del corso a compilare i questionari di rilevazione dell'opinione docenti. Modificare la domanda n. 8 o aggiungere un altro item che permetta ai docenti di esprimere la loro opinione sulla didattica online e sulla cosiddetta "modalità di insegnamento mista" (presenza e online) in merito al raggiungimento del livello desiderato degli obiettivi di apprendimento;

- Aumentare il numero di postazioni informatiche e/o creare nuovi spazi multimediali.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

I metodi di accertamento sono descritti nelle schede di trasparenza di ciascun insegnamento, visualizzabili attraverso il seguente sito web:

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/visualizzaCurriculum.seam?cid=19060&oidCurriculum=19119>

C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1.b)?

Complessivamente le schede riportano in maniera chiara ed esaustiva i metodi di accertamento. La verifica dell'apprendimento consiste in prove finali scritte e/o orali. La valutazione finale è sempre espressa in trentesimi.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicate in maniera abbastanza chiara nelle schede dei singoli insegnamenti. I questionari RIDO rivelano in merito IQ soddisfacenti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'esame delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, sembra che le modalità di esame e degli altri accertamenti dell'apprendimento siano abbastanza adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

La relazione dello scorso anno non riporta alcuna criticità di rilievo emersa dall'analisi delle schede di trasparenza.

C.2 Proposte (max 4)

- Mantenere il livello di accuratezza raggiunto nella compilazione delle schede di trasparenza e continuare laddove possibile a perseguire obiettivi di miglioramento.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

Dall'analisi delle SMA si evince che i dati dell'ANVUR sono stati analizzati e commentati seguendo le Linee guida dell'Ateneo per il Riesame dei Corsi di Studio, approvato dal PQA il 5 ottobre 2017. La scheda è stata redatta tenendo conto dei Target 2020 del Piano Integrato di Ateneo e delle osservazioni della CPDS e del NdV. Le SMA dei due canali sono state approvate dal Consiglio del Corso di Studi il 04 Novembre 2021.

D.1.1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, le criticità evidenziate dalla CPDS 2020 e dal NdV sono state oggetto di attenzione e, laddove possibile, sono state messe in atto delle azioni correttive.

In particolare, su **Trapani**, è stato attivato “un servizio di tutorato in itinere per mantenere ed accrescere gli standard” raggiunti. Sono stati stipulati accordi Erasmus rivolti ai soli studenti del canale di Trapani. I docenti si sono, inoltre, impegnati sia a sensibilizzare gli studenti alla partecipazione al programma Erasmus, sia a promuovere esperienze di studio all'estero, condizionatamente al contesto sanitario attuale. Continua l'attività di promozione e orientamento negli istituti superiori al fine di incentivare nuove immatricolazioni nel prossimo triennio.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sono stati correttamente analizzati e interpretati da parte del CCS.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli indicatori per la valutazione della didattica esprimono un elevato gradimento dell'offerta formativa erogata. Il CCS ha pertanto avviato azioni definite nell'A.A. 2019/2020 finalizzate sia a mantenere e/o accrescere i risultati raggiunti, sia a risolvere le criticità emerse (vedasi punto D.1.1) seguendo le indicazioni della Commissione AQ che sembrano adeguate alle criticità osservate.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

L'elaborazione dei dati **ALMALAUREA** dà un riscontro abbastanza soddisfacente. Si evince, infatti, che il 90% degli studenti intervistati ha ritenuto il carico di studi decisamente adeguato (20%) o adeguato (70%) alla durata del corso di studio e il 95% di essi si ritengono decisamente soddisfatti (10%) o soddisfatti (85%) del corso di laurea.

D.2 Proposte (max 4)

Nessuna proposta.

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

La CPDS ha verificato per la classe L-15 la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sul sito www.universitaly.it e nei siti istituzionali a esso collegati (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS etc.).

E.2 Proposte:

Nessuna proposta.

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Affermativo.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Affermativo.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Affermativo.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-18/Economia e Amministrazione Aziendale (2077) - Sede di Palermo	Raimondo INGRASSIA	Andrea Abate

Contributo sintetico alla Sezione 1¹

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
<p>Una ancora significativa percentuale di studenti, si iscriverebbe allo stesso corso, ma di un altro Ateneo.</p> <p>Una significativa percentuale di studenti si dichiara, secondo AlmaLaurea, poco soddisfatta del numero delle postazioni informatiche e delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).</p> <p>Il numero di studenti che si laurea in regola e che acquisisce i CFU previsti dall'ordinamento per ogni anno è migliorabile.</p>	<p>Miglioramento dei rapporti con il mondo del lavoro e con il territorio e dell'attrattività complessiva del CdS.</p> <p>Le postazioni informatiche e le attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) sono aumentate in questi ultimi anni ma evidentemente non sono ancora sufficienti.</p> <p>I carichi didattici degli insegnamenti e l'assistenza personalizzata agli studenti da parte dei docenti sono sicuramente migliorati nel corso degli ultimi anni.</p>	<p>Verificare le ragioni per cui una ancora significativa percentuale di studenti, si iscriverebbe allo stesso corso ma di un altro Ateneo e una volta individuate intraprendere azioni volte a risolvere tale criticità.</p> <p>Verificare le ragioni per cui una significativa percentuale di studenti si dichiara, secondo AlmaLaurea, poco soddisfatta del numero delle postazioni informatiche e delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).</p> <p>Proseguire con la buona pratica riscontrata, potenziare il rapporto docenti/studenti e le attività del Centro Orientamento e Tutorato (COT) (tutor, seminari, ecc.) e continuare l'azione di ottimizzazione dei carichi di studio e di snellimento e semplificazione dei programmi già intrapresa negli anni precedenti.</p>

▪ **Parere sull'offerta formativa².**

Riportare in modo sintetico, ove ritenuto necessario, un parere sull'offerta formativa a.a. 2020-2021 del Corso di Studi, segnalando in particolare vuoti formativi o duplicazioni.

¹ I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

² Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

Il Corso di Studio L-18 – Economia e amministrazione aziendale – Sede di PALERMO si propone di fornire conoscenze e competenze relative alle discipline economico-aziendali, economico-politiche, matematico-statistiche e giuridiche adeguate alla comprensione delle strutture, delle funzioni, dei processi e dei sistemi aziendali riguardanti le organizzazioni pubbliche e private. Il Corso di Studio fornisce la conoscenza dei principi di governo e funzionamento dei sistemi aziendali nel loro scambio con il mercato e nelle relazioni con la società. L'offerta formativa 2020-2021 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni.

Sezione 2³.

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Per quanto riguarda la fonte RIDO di Ateneo il grado di partecipazione degli studenti frequentanti è adeguato sia a livello di corso di studio che di valutazione del singolo docente/insegnamento.

Complessivamente a livello complessivo di corso di studio (item D.12) si registrano 3.693 questionari elaborati, in aumento del 8% rispetto all'anno scorso (2020) nel quale erano 3.402, con un indice di qualità medio di 8,2 su 10 (in leggero aumento rispetto al 2020) e una percentuale media di non rispondo del 26,4% (in leggero aumento rispetto al 2020 dove era del 22,7%).

Ben diversi sono i dati dei RIDO degli studenti non frequentanti. I questionari elaborati sono complessivamente 1.511 e riportano un indice di qualità di 6,6 (esclusivamente sugli item da D.02 a D.08) con una quota di non rispondo pari al 55,4%. Evidentemente gli studenti non frequentanti dimostrano di essere poco informati e scarsamente capaci di valutare le attività didattiche come dimostrano l'alta percentuale di non rispondo e il livello dei voti, molto al sotto della media dei colleghi che frequentano.

Il numero di questionari per docente/insegnamento degli studenti frequentanti è di 21 (tutti con un valore soglia di questionari somministrati > di 40). I questionari sono compilati al termine del ciclo delle lezioni e prima della effettuazione degli esami di profitto.

Anche per quanto riguarda la fonte ALMALAUREA che rileva la «Soddisfazione per il corso di studio concluso e la condizione occupazionale dei laureati» il grado di partecipazione è soddisfacente (91,12%), con un numero di intervistati pari a 154 (erano 179 nel 2020) su un campione di 169 laureati.

³ La compilazione delle varie parti è descritta nelle "Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2019/2020".

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Con riferimento alla fonte RIDO di Ateneo i giudizi vengono espressi in decimi (0-10/10) con una facile e intuitiva comprensione delle modalità di valutazione, sia per gli studenti che compilano i questionari, sia per la CPDS, che deve analizzare e interpretare i dati.

L'analisi dei risultati mostra giudizi in larga misura positivi sui singoli docenti/insegnamenti. In particolare la CPDS ha preso in considerazione l'item D.12 che esprime il «grado di soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento, anche se fruito a distanza». Il voto di sintesi su tutti gli insegnamenti è, come detto, di 8.2, in leggero aumento rispetto all'anno precedente. I voti sui singoli item sono tutti altamente positivi con punteggi superiori a 6, tranne che in tre casi. In due casi - Abilità informatiche e telematiche ed Economia Politica - il giudizio è insufficiente sull'item D.01. Nel terzo caso - Scienze delle Finanze - il giudizio è insufficiente sull'item D.06

Con riferimento alla fonte ALMALAUREA 2021, il dato preso in considerazione dalla CPDS è quello di sintesi relativo all'item «si iscriverebbero di nuovo all'Università». Il 50% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso di Ateneo (74,2% è la media a livello di Ateneo) in calo rispetto al 2020 dove era del 61%. La percentuale di studenti che dichiara che «si iscriverebbe allo stesso corso, ma di un altro Ateneo» è del 39% (14% è la media a livello di Ateneo), in forte aumento rispetto al 2020 dove era del 32,9%.

L'indicatore iC18 della fonte SMA 2021 segnala una percentuale di «laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio» in peggioramento rispetto al 2020 (l'indicatore è passato dal 47,1% al 43%), seppure ancora lontano dai livelli di area geografica e nazionali che si attestano intorno al 74% circa.

Tuttavia i dati di cui sopra appaiono in contraddizione con l'altro item del questionario Almalaurea relativo a quanto gli studenti «sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea», i quali rispondono positivamente nel 75,7% dei casi (in calo però rispetto al 2020 dove si registrava l'83% dei casi), il che fa pensare che a influenzare le valutazioni degli intervistati intervenga anche il desiderio di fare esperienze formative al di fuori dell'Ateneo di residenza in altre aree geografiche del Paese oppure che il dato di 2021 sia stato in qualche modo influenzato dalla situazione pandemica da COVID-19.

La Commissione AQ del CdS ha evidenziato nella relazione alla SMA 2021, in risposta alle osservazioni della CPDS-SEAS dell'anno precedente che «le ragioni per cui una percentuale di studenti si iscriverebbe allo stesso corso ma di un altro Ateneo sono spesso da ricondurre al basso grado di soddisfazione dei servizi di segreteria e assistenza amministrativa agli studenti». Questo richiederebbe delle azioni di sensibilizzazione da rivolgere al Dipartimento volte a risolvere tale la criticità.

Un'altra criticità emerge per quanto riguarda l'item del questionario Almalaurea relativo all'«organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni)». Gli studenti che si dichiarano soddisfatti «per meno della metà degli esami e mai o quasi mai» sono complessivamente il 57,4%. Ad avviso della CPDS il dato va coordinato con l'item della RIDO di Ateneo D.04 «Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?», item che è in qualche modo riconducibile al tema dell'orga-

nizzazione degli esami. Ebbene gli studenti del questionario RIDO assegnano a questo item, un indice di qualità di 8,1, il che sembrerebbe contrastare con il dato di Almalaurea. A ogni modo questo è un tema che può essere approfondito.

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono pubblici e vengono portati a conoscenza del Coordinatore del CdS, dei singoli docenti e della Commissione Paritetica. Essi vengono normalmente utilizzati per eventuali azioni correttive.

A.2 Proposte (max 3)

- Approfondire le ragioni per cui una percentuale di laureati dichiarano, secondo i dati Almalaurea e SMA, che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, ma di un altro Ateneo e una volta individuate intraprendere azioni volte a risolvere tale criticità.
- Informare i docenti titolari degli insegnamenti di Abilità informatiche e telematiche, Economia Politica e Scienze delle Finanze delle criticità esistenti e discuterne le possibili soluzioni.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti alle seguenti domande:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Per quanto riguarda il materiale didattico non appaiono particolari criticità in quanto i giudizi espressi dagli studenti nella RIDO di Ateneo (item D.03) sono complessivamente superiori alla sufficienza con un indice di qualità di 8,2 (in sensibile aumento rispetto al 2020 e al 2019 dove erano rispettivamente di 7,9 e 7,8) e una percentuale di non rispondo del 24,4%.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, laddove queste sono previste dai relativi insegnamenti, i giudizi espressi dagli studenti nel RIDO di Ateneo (item D.08) sono complessivamente superiori alla sufficienza, con un indice di qualità di 8,4, in sensibile aumento rispetto all'anno precedente (7,8). Vi è da segnalare tuttavia una percentuale di non rispondo del 51,6%, le cui ragioni andrebbero approfondite.

B.1.2 Analisi delle strutture.

Sulla base della rilevazione dell'opinione dei laureandi (fonte: ALMALAUREA) emergono i seguenti dati. La valutazione delle aule è positiva per il 65,8% degli intervistati, in leggero calo rispetto al 2020 (74,1%), contro una media del 74,6% a livello di Ateneo.

La valutazione delle postazioni informatiche è ancora insufficiente: il 73,5% dichiara che le hanno «utilizzate in misura non adeguata» (in aumento rispetto al 2020 dove era del 62,3%), a fronte di una media di Ateneo del 56,2%.

La valutazione delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) è la seguente: «mai o raramente adeguate» nel 66,1% dei casi (in aumento rispetto al 2020 dove era del 52,9%), a fronte di una media di Ateneo del 34,3%. La valutazione delle biblioteche è largamente positiva (86,1% dei casi).

B.2 Proposte (max 3)

- Approfondire le ragioni per cui una significativa percentuale di studenti dichiara di non essere soddisfatto delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).
- Intraprendere azioni volte ad aumentare il numero delle postazioni informatiche che è ancora largamente insufficiente.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2020 (quadro B1.b)?

AFFERMATIVO

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono complessivamente indicate in modo chiaro nelle schede trasparenza dei singoli insegnamenti.

Si segnalano piccole criticità in alcune schede. Nelle schede-trasparenza degli insegnamenti di “Diritto pubblico”, “Economia e gestione delle imprese” e “Diritto tributario”, “Bilanci aziendali”, “Economia industriale”, bisognerebbe dettagliare e/o completare la valutazione indicando la scaletta dei voti secondo i criteri standard previsti dalle linee guida o simili

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Tutte le modalità indicate dalle schede di trasparenza appaiono coerenti con gli obiettivi formativi e adeguate alla verifica del raggiungimento di questi.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Le criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS (2019) relativamente alla valutazione dell'apprendimento sono state solo in parte risolte.

C.2 Proposte (max 4)

- Informare i docenti titolari degli insegnamenti di “Diritto pubblico”, “Economia e gestione nelle imprese”, “Diritto tributario”, “Bilanci aziendali”, “Economia industriale”, delle criticità emerse dalle rispettive schede-trasparenza per quanto riguarda la voce “valutazione dell'apprendimento” al fine di risolverle per il futuro.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

D.1.1. Nella SMA (ex Rapporto di Riesame) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

L'analisi della SMA 2021 svolta dal CdS/L-18 - Economia e amministrazione aziendale - è puntuale, approfondita e coerente con i dati rilevati e tiene in considerazione quanto segnalato in passato dal CPDS. Essa inoltre pone particolare attenzione agli indicatori e ai target di Ateneo fissati dal Piano strategico 2021-2023 e monitorati nel Piano integrato 2020-2022.

Le Relazioni annuali 2019 e 2020 della CPDS avevano evidenziato alcune criticità legate soprattutto al sottodimensionamento del corpo docente rispetto sia agli *immatricolati puri* sia al *numero complessivo degli studenti del corso*, un sottodimensionamento che richiedeva una politica di reclutamento ben più ampia di quella praticata in passato.

Nel corso di questo ultimo anno le politiche di reclutamento del CdS L-18 hanno consentito di attenuare le criticità relative al sottodimensionamento del corpo docente rispetto sia agli immatricolati puri sia al numero complessivo degli studenti del corso, come è dimostrato dal costante miglioramento dell'indicatore iC05 che passa da 48,2 nel 2015 a 35,9 nel 2020, anche se rimane lontano dai valori di area geografica (24,9) e nazionali (26,6).

Rimane però la criticità legata all'indicatore ic08 «docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento» che passa dal 100%, nel periodo 2015-2018, all'89,1% nel 2019 e all'89,6% nel 2020. Rispetto a questo indicatore la CPDS segnala l'opportunità di mantenere alta la qualità del CdS, ripristinando la situazione degli anni precedenti che prevedeva che tutti docenti di riferimento fossero anche docenti di discipline di base e caratterizzanti.

Positive anche le attività del CdS/L-18 relative a iniziative di tutoraggio volte a incrementare la percentuale di «CFU acquisiti dagli studenti al primo anno» (iC13) e «la percentuale di studenti immatricolati che si laureano nel corso legale» (iC22). Il primo indicatore (iC13) è in netto miglioramento rispetto al 2018 e coerente con un costante miglioramento già intrapreso negli anni precedenti (è

passato dal 45,4% del 2016 al 52,9% del 2019). Il secondo indicatore è pure in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti (è passato dal 7,9% del 2016 al 24,2% del 2019), ma rimane ancora distante dai dati di area geografica (29,9%) e dai dati nazionali (46%).

Con riferimento al secondo indicatore (iC22) bisogna certamente continuare l'azione di ottimizzazione dei carichi di studio, di snellimento e semplificazione dei programmi già intrapresa negli anni precedenti. Appare meritoria l'azione del CdS/L-18 di valorizzare ulteriormente il ruolo dei *docenti tutor* espresso nelle schede SUA, quale figura attiva di *docente mentore*, che faccia da guida e sostegno a tutta la carriera dello studente e che sia in grado di coadiuvarlo nei processi di apprendimento, azione che nel tempo non potrà che portare tale indicatore ai livelli di area geografica e nazionali.

Rimane però da comprendere, ad avviso della CPDS anche il grado di motivazione e impegno personali degli studenti che - come accade in tutti i servizi alla persona e, in particolare, nel settore dell'istruzione - concorre con le istituzioni che erogano i servizi a raggiungere determinati standard di efficacia e di qualità del servizio.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati relativi alle carriere degli studenti, all'opinione degli studenti e all'occupabilità, secondo Almalaurea, sono stati ben analizzati e interpretati da parte del CdS. In particolare la SMA prevede una serie di obiettivi quantitativi da raggiungere nel prossimo anno volti ad intensificare rapporti con il mondo del lavoro e con il territorio, al fine anche di accrescere l'attrattività complessiva del CdS. Ciò ad avviso della CPDS non potrà che influire positivamente anche sull'indicatore iC18, commentato nella sezione A.1.ii della presente relazione.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

I dati e le eventuali segnalazioni e osservazioni effettuate dalla CPDS in passato si sono tradotti in puntuali analisi e interpretazione dei problemi di gestione del CdS, coerenti con le criticità rilevate, portando alla formulazione di interventi correttivi e obiettivi realistici da parte della Commissione AQ che sono in corso di realizzazione dal CdS compatibilmente con le competenze e le risorse a sua disposizione.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Secondo i dati ALMALAUREA 2021, il 70,8% degli studenti giudica «adeguato o decisamente adeguato il carico di studio». Il dato è in diminuzione rispetto all'anno precedente che era del 83,2% ed è sostanzialmente più basso di quello medio di Ateneo (87,7). L'anno scorso invece la variazione era in aumento per cui bisogna capire nei prossimi anni se il dato si stabilizza o meno in positivo o in negativo rispetto alla media di Ateneo.

Secondo i dati della SMA, la percentuale dei «CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso» (iC10) è in progressivo miglioramento passando dal 28,1 per mille nel 2016 al 36,1 per mille nel 2019. Tali dati sono sempre stati superiori, nel periodo considerato, a quelli di area geografica e nazionali.

Anche per quanto riguarda l'analisi dei fabbisogni formativi posti dal mondo del lavoro e delle professioni si devono rilevare dei miglioramenti grazie alle sempre più puntuali e frequenti occasioni di incontro e scambio che il CdS realizza con i portatori di interesse (imprese pubbliche e private, ordini professionali, amministrazioni pubbliche, organismi non profit) nell'ambito di audizioni formali, attività didattiche, testimonianze aziendali e programmi di studio che sono sempre più in sintonia con le esigenze del mondo del lavoro.

D.2 Proposte (max 4)

- Aumentare la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (indicatore ic08).
- Aumentare la percentuale di studenti immatricolati che si laureano nel corso legale (indicatore ic22), continuando con le azioni di tutoraggio, ottimizzazione dei carichi di studio, snellimento e semplificazione dei programmi già intraprese negli anni precedenti.

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

La CPDS ha verificato per la classe L-18 nel portale University.it e nei siti istituzionali a questo collegati la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS. Sono presenti tutte le informazioni relative al calendario didattico, agli esami, alle schede, alle tasse, alle modalità di erogazione, ai titoli e ai test di accesso, ecc. Il sito University.it, quindi, è allineato a quelle che sono le informazioni presenti nel corrispondente sito di Unipa per il corso triennale L-18.

E.2 Proposte

- NESSUNA

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento⁴.

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

AFFERMATIVO

⁴ Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

AFFERMATIVO.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Nella scheda di autovalutazione dei docenti all'item n. 8: «Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?» il giudizio espresso è di 5,7, cioè insufficiente. Il dato va pertanto approfondito in sede di CdS per individuare eventuali insegnamenti e/o contenuti dei programmi per i quali si rileva scarso coordinamento.

F.3 Proposte

- Approfondire le ragioni del problema del coordinamento dei programmi di studio tra vari specifici insegnamenti ed eventualmente porvi rimedio.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

AFFERMATIVO

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-18/Economia e Amministrazione Aziendale (2077) - Sede di Agrigento	Raimondo INGRASSIA	Andrea Abate

Contributo sintetico alla Sezione 1⁵.

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
A fronte di un numero programmato di 150 unità, il CdS L-18/AG ha fatto registrare da quando è stato avviato risultati piuttosto deludenti, molto distanti dall'obiettivo programmato, con un numero di immatricolati di 51 studenti nel 2019 e di 35 nel 2020.	NESSUNA	Valutare l'opportunità di continuare ad attivare il CdS L-18/AG in futuro, tenuto conto che il corso ha fatto registrare da quando è stato avviato risultati deludenti in termini di iscrizioni, ben distanti dal numero programmato locale e in valore assoluto poco sostenibili.

- **Parere sull'offerta formativa⁶.**

Riportare in modo sintetico, ove ritenuto necessario, un parere sull'offerta formativa a.a. 2020-2021 del Corso di Studi, segnalando in particolare vuoti formativi o duplicazioni.

Il Corso di Studio L-18 – Economia e amministrazione aziendale – Sede di AGRIGENTO si propone di fornire conoscenze e competenze relative alle discipline economico-aziendali, economico-politiche, matematico-statistiche e giuridiche adeguate alla comprensione delle strutture, delle funzioni, dei processi e dei sistemi aziendali riguardanti tutte le specie di organizzazioni pubbliche e private. Il Corso di Studio fornisce la conoscenza dei principi di governo e di funzionamento dei sistemi aziendali nel loro scambio con il mercato e nelle relazioni con la società. L'offerta formativa 2020-2021 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni.

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

Il questionario RIDO di Ateneo si riferisce ai primi due anni essendo il corso stato attivato nell'a.a. 2019/2020. Non è disponibile invece il questionario ALMALAUREA.

⁵ I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

⁶ Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 del Dipartimento SEAS, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Per quanto riguarda la fonte RIDO di Ateneo il grado di partecipazione degli studenti è adeguato sia a livello complessivo che di valutazione del singolo docente/insegnamento. Si registrano complessivamente 241 questionari somministrati tra i frequentanti e 23 tra i non frequentanti. L'indice di qualità complessivo (item D.12) è molto alto, pari rispettivamente a 9,3 e 9.4, con un numero molto basso di non rispondo.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Nel RIDO di Ateneo i giudizi vengono espressi in decimi (0-10/10) con una facile e intuitiva comprensione delle modalità di valutazione sia per gli studenti, che compilano i questionari, sia per la CPDS, che deve analizzare e interpretare i dati.

L'analisi dei risultati mostra giudizi in larga misura positivi sui singoli docenti/insegnamenti. I voti sui singoli item sono tutti altamente positivi con la maggior parte dei punteggi superiori a 9,0.

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono pubblici e vengono portati a conoscenza del Coordinatore del CdS, dei singoli docenti e della Commissione Paritetica. Essi vengono normalmente utilizzati per eventuali azioni correttive.

A.2 Proposte (max 3)

NESSUNA PROPOSTA

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Per quanto riguarda i dati RIDO nei questionari relativi al materiale didattico non appaiono particolari criticità in quanto i giudizi espressi dagli studenti (item D.03) sono complessivamente alti, con un indice di qualità di 8,8. Non è disponibile invece il questionario ALMALAUREA.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, laddove queste sono previste dai relativi insegnamenti, i giudizi espressi dagli studenti nel RIDO di Ateneo (item D.08) sono anche in questo caso complessivamente alti, con un indice di qualità di 9,4.

B.1.2 Analisi delle strutture.

Non è disponibile il questionario ALMALAUREA che rileva le opinioni degli studenti al riguardo.

B.2 Proposte (max 3)

NESSUNA PROPOSTA

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

C.1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2020 (quadro B1.b)?

AFFERMATIVO

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Gli insegnamenti: "Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro", non presenta la modalità d'esame, "Diritto commerciale", il ricevimento è assente e non presenta il range di voti per la valutazione, seppur indicata in trentesimi, "Programmazione e controllo", i criteri di valutazione sono incompleti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

AFFERMATIVO

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

NESSUNA CRITICITA' PREGRESSA

C.2 Proposte (max 4)

- Informare i docenti titolari degli insegnamenti di "Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro", "Diritto commerciale", "Programmazione e controllo" delle criticità emerse dalle rispettive schede-trasparenza al fine di risolverle per il futuro.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

Il CdS L-18/AG è un corso di laurea triennale a numero programmato locale con 150 unità presso la sede di Agrigento, attivo dall'A.A. 2019/2020, cioè da meno di 3 anni. Pertanto i dati della SMA sono ancora incompleti per quanto riguarda il primo ciclo didattico avviato. Occorre tuttavia rilevare che, a fronte di un numero programmato di 150 unità, il CdS L-18/AG ha fatto registrare nel corso di questo biennio risultati piuttosto deludenti, molto distanti dall'obiettivo programmato, con un numero di immatricolati di 51 studenti nel 2019 e di 35 nel 2020. Ciò imporrebbe da parte dei competenti Organi di Ateneo una riflessione profonda volta a rivedere il numero programmato in modo da renderlo più aderente alla realtà oppure a ridiscutere, in termini più generali, l'opportunità di sostenere il corso in futuro.

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

AFFERMATIVO

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

La scheda Almalaurea non è disponibile.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

AFFERMATIVO

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Nella relazione annuale relativa allo scorso anno 2020 non erano state rilevate particolari criticità, conseguentemente nessun intervento è stato intrapreso.

D.2 Proposte (max 4)

- Valutare l'opportunità di continuare ad attivare il CdS L-18/AG in futuro, tenuto conto che il corso ha fatto registrare in questo primo biennio risultati deludenti in termini di iscrizioni, ben distanti dal numero programmato locale e in valore assoluto poco sostenibili.

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

La CPDS ha verificato per la classe L-18 - sede di Agrigento - nel portale University.it e nei siti istituzionali a questo collegati la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS. Sono presenti tutte le informazioni relative al calendario didattico, agli esami, alle schede, alle tasse, alle modalità di erogazione, ai titoli e ai test di accesso, ecc. Il sito University.it, quindi, è allineato a quelle che sono le informazioni presenti nel corrispondente sito di Unipa per il corso triennale L-18.

E.2 Proposte:

NESSUNA

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento⁷.

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

AFFERMATIVO

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

AFFERMATIVO

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

AFFERMATIVO

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

AFFERMATIVO

⁷ Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-33/Economia e Finanza (2081)	Pasquale Massimo Picone	Francesca Spera

Contributo sintetico alla Sezione 1⁸.

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
<p>L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti non è sempre tempestivamente comunicata;</p> <p>Limitata soddisfazione degli studenti relativamente alle attrezzature e alle aule per lo svolgimento delle attività didattiche;</p>	<p>La presenza di tre curricula garantisce un certo grado di flessibilità di progetto formativo e specializzazione da parte degli studenti;</p> <p>Le opinioni degli studenti sull'attività didattica dichiarano una sostanziale soddisfazione sulle modalità con cui è stati svolti gli insegnamenti (anche ove questo si sia erogato in modalità telematica).</p>	<p>Sollecitare gli uffici di segreteria didattica per una migliore e tempestiva organizzazione complessiva degli insegnamenti;</p> <p>Migliorare le attrezzature e le postazioni informatiche per le attività didattiche.</p>

• Parere sull'offerta formativa⁹.

L'offerta formativa A.A. 2021-22 del Corso di Studi in Economia e Finanza appare sostanzialmente corrispondente alla formazione di una figura professionale in grado di svolgere, in diversi ambiti, la professione di esperto economico – di sistemi non complessi - nei diversi settori della pubblica amministrazione (enti pubblici territoriali, enti pubblici economici, authority di settore, etc.), con particolare riferimento all'analisi e alla risoluzione di problemi economico-generalisti riferiti a singoli settori, mercati o a sistemi più complessi o, in alternativa, nei diversi settori dell'economia privata. Taluni approfondimenti sui mercati finanziari potranno agevolare altresì l'ingresso dei discenti nel mondo del lavoro in banche, società finanziarie, assicurazioni, imprese di gestione del risparmio.

Inoltre, i discenti potranno svolgere la libera professione come esperti contabili (nella sezione riservata ai laureati triennali dell'albo dei dottori commercialisti ed esperti contabili), attività private nell'ambito economico, in qualità di specialisti dei sistemi economici, agenti di sviluppo economico, nonché funzioni di staff nell'ambito di uffici studi di organismi territoriali, enti di ricerca nazionali ed internazionali, associazioni professionali o sindacali.

In generale, si può immaginare che la capacità di interpretazione dei fenomeni socio-economici (e finanziari) nei diversi contesti e la flessibilità di approccio formativo consentiranno al laureato di trovare occupazione in molti campi. In specie, i due percorsi formativi del Corso di Studi già presenti nell'offerta

⁸ I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

⁹ Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

formativa 2020-21 (*economico-applicato* e *economico-finanziario*) orienteranno, anche sulla base delle materie a scelta che il discente selezionerà, all'interno di ciascun percorso alle professioni legate al mondo delle istituzioni e dell'economia reale (con particolare riferimento ad impieghi interni alla pubblica amministrazione o comunque connessi alla sua attività) o alle professioni legati a settore bancario, creditizio, mobiliare etc. Il nuovo percorso formativo in *Economics* appare, infine, completare l'offerta formativa del corso con alcune materie in lingua inglese. Questa scelta rende più robusto – almeno in potenza - il processo di internazionalizzazione del corso di laurea (anche in termini di attrattività dell'estero e di Erasmus).

Le analisi seguenti sono state condotte analizzando i risultati ottenuti tramite il questionario sottoposto agli studenti, le schede compilate dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (aggiornati a dicembre 2021), nonché la rilevazione dell'opinione dei laureandi del Consorzio Universitario AlmaLaurea (aggiornati ad aprile 2021).

Il principale sbocco del laureato in Economia e Finanza – secondo la scheda Alma Laurea - pare essere l'iscrizione a un corso di laurea magistrale con una percentuale maggiore del 80%.

Purtroppo si deve rilevare che la complessiva soddisfazione del corso di laurea è pari al 86% e, quindi, il corso di laurea mostra delle performance nettamente peggiori rispetto alla media di ateneo (92%). Se consideriamo, altresì, che tale 86% ingloba il giudizio “più sì che no” per il 66,7% si rileva una soddisfazione comunque non piena. Tale insoddisfazione trova eco nel dato – forse il più preoccupante – che il 31,6% dei laureandi si iscriverebbe nello stesso corso, ma in un altro ateneo. Questo significa che circa 1/3 dei laureandi mostra ritenere che una laurea in L33 sia meglio erogata in altri atenei. Indubbiamente, questo risultato rappresenta un viatico assai negativo anche per le iscrizioni alla laurea magistrale.

Più in generale, dall'analisi dalla Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e la condizione occupazionale dei laureati emerge un quadro del corso di laurea non in linea con i migliori risultati dell'Ateneo. Si sintetizzano i principali elementi di criticità.

Primo, tramite la rilevazione AlmaLaurea si rileva un tasso di frequenza inferiore rispetto a quello di ateneo. Infatti, solo il 66,7% degli studenti ha frequentato più del 75% degli insegnamenti contro il 77,6% degli studenti dell'ateneo.

Secondo, si rileva, un'evidente criticità circa il carico di studio degli insegnamenti. Infatti, più del 40% degli studenti ritiene che tale carico non sia adeguato (il 33,3% risponde “più no che sì” e il 7% “decisamente no”).

Terzo, gli studenti ritengono soddisfacente l'organizzazione degli esami in meno del 50% dei casi (precisamente 47,3%).

Sezione 2¹⁰.

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

¹⁰ La compilazione delle varie parti è descritta nelle “Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2018/2019”.

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La metodologia e la tempistica della somministrazione dei questionari agli studenti risulta adatta – almeno teoricamente - per la rilevazione della soddisfazione degli studenti del Corso di Studi in Economia e Finanza. Complessivamente si è registrata partecipazione degli studenti alla rilevazione mediante i questionari RIDO (rilevazione opinione studenti) è pari a 2873 questionari.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Dall'analisi dei risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti si rileva, sul totale dei questionari elaborati, un buon livello degli indici di qualità (maggiori di 8) per quanto riguarda: le modalità di esame, il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni ed esercitazioni; l'utilità delle attività didattiche integrative; la coerenza tra quanto dichiarato sul sito web del corso di studio; la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni; l'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento. Complessivamente si possono intravedere alcune criticità, ancorché l'indice di qualità è poco più che sufficiente, a riguardo alle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti del programma. In effetti, tale indice è passato da 7.4 lo scorso anno a 6.8. Tale effetto potrebbe essere attribuibile alla recente scelta di rimuovere il numero chiuso all'ingresso. Tuttavia, è d'uopo rilevare che la percentuale degli studenti che "non rispondono" ai quesiti indicati nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti è sempre superiore al 20% e questo potrebbe limitare la validità dell'analisi dei risultati.

Anche con riferimento ai risultati dei questionari compilati dagli studenti per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni si registrano un grado di qualità adeguato- Criticità possono essere comunque essere rilevate per singoli insegnamenti. La più grave appare essere relativa a Diritto privato in riferimento alla proporzione dei crediti e il carico di studio (valutazione pari a 3,4). Ulteriori criticità – ancorché meno gravi rispetto a quella di Diritto Privato - riguardano l'insegnamento Microeconomia in riferimento alle conoscenze preliminari possedute (valutazione pari a 5,5), l'insegnamento Software per analisi dei dati 1 in riferimento alle conoscenze preliminari possedute (valutazione pari a 5,8) e l'insegnamento Storia economica e del pensiero economico in riferimento all'interesse stimolato dal docente (valutazione 5,3) e alla chiarezza delle esposizioni (valutazione 5,5).

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione della qualità degli studenti sono, di norma, resi pubblici. È prevista la possibilità, da parte di studenti e *stakeholder*, di accedere direttamente ai risultati della rilevazione attraverso le pagine internet di ogni singolo docente, sezione "opinione studenti". Si ritiene, pertanto, adeguato il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nonché il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento. Tuttavia, probabilmente, si pone necessaria una azione tesa a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari per il miglioramento della qualità dell'offerta formativa erogata dai CdS.

A.2 Proposte (max 3)

- Organizzare giornate di orientamento all'ingresso per il primo anno ed in itinere per gli anni successivi e, in tale sede, sensibilizzare gli studenti sull'importanza del processo di valutazione dei singoli insegnamenti e del complessivo Corso di Laurea.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

Appare molto preoccupante il grado di soddisfazione relativo alle postazioni informatiche e alle attrezzature per le attività didattiche. Infatti, l'81,8% dei laureandi intervistati giudica non adeguato il numero delle postazioni informatiche. Analogamente la valutazione delle aule mostra un grado di insoddisfazione (raramente adeguate o mai adeguate) pari a 31,6, vale a dire di quasi un terzo degli studenti (28,1% raramente adeguate e 3,5% mai adeguate).

Nell'analisi delle strutture è comunque da rilevare un indicatore importante positivo a riguardo dei servizi bibliotecari. Infatti, la rilevazione dell'opinione dei laureandi del Consorzio Universitario AlmaLaurea mostra una valutazione dei servizi di biblioteca che per 86,3% è positiva (decisamente o abbastanza positiva).

B.2 Proposte (max 3)

- Investire in attrezzature e alle aule per lo svolgimento delle attività didattiche

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita attraverso le schede di trasparenza. Tuttavia, si notano le seguenti mancanze:

- nella sezione lingua inglese il syllabus della materia (in riferimento all'esame previsto dal CLA) oppure il link della pagina del CLA;
- la scheda di trasparenza di Statistica Economica dei mercati finanziari per il Curriculum Economico-Finanziario.

L'analisi delle schede di trasparenza, a campione, ha l'obiettivo di accertare le modalità di svolgimento dell'esame per ogni obiettivo formativo individuato dai descrittori di Dublino. In particolare:

- a) accertamento di conoscenza e comprensione: presenza dell'esame orale o scritto;
- b) accertamento del saper fare: presenza di esame scritto, progetto, caso aziendale/studio, prova pratica;
- c) accertamento autonomia di giudizio: presenza di esame orale, progetto, caso aziendale/studio;
- d) accertamento capacità comunicative: presenza di esame orale, presentazioni di progetto/caso studio;
- e) capacità di apprendimento: presenza di esame orale/scritto.

Dall'analisi delle schede di trasparenza considerate si rileva che, generalmente, gli insegnamenti utilizzano metodologie di esame tali da consentire l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi formativi. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono, di norma, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Le abilità acquisite dagli studenti sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Come già rilevato all'inizio di questa relazione, gli studenti ritengono soddisfacente l'organizzazione degli esami in meno del 50% degli esami.

C.2 Proposte (max 4)

- Migliorare l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti con la pubblicazione dei calendari nel mese di settembre per tutti gli esami dell'anno successivo;
- Pubblicizzare le indicazioni contenute nella scheda di trasparenza per quanto riguarda la verifica dei risultati di apprendimento alla prima lezione del corso;
- Inserire all'interno della sezione delle prove finali il regolamento della prova finale del corso di laurea in Economia e Finanza ed il documento con gli argomenti della prova finale;
- Inserire nella sezione tirocini il link della guida presente all'interno del sito del DSEAS e/o il link degli enti convenzionati con Unipa (Almalaurea).

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

Nel Rapporto degli indicatori (Scheda del Corso di Studio 02/10/2021) il primo dato che "balza agli occhi" è il numero di immatricolati nell'anno 2020: 486 nuovi studenti. Si tratta di un numero più che doppio rispetto all'anno precedente (233 immatricolazioni nell'anno 2019). Se tale indicatore può rappresentare una manifestazione di fiducia degli stakeholder verso l'offerta formativa, vanno comunque rilevate molteplici criticità. Primo, il tasso dei laureati entro la durata normale del corso si presenta in netto miglioramento (il 37,1% rispetto al 23,1% dello scorso anno), ma notevolmente inferiore rispetto alla percentuale dell'area geografica non telematici (45,9%) e nazionale (61,3%). Secondo, nonostante il timido miglioramento rispetto allo scorso anno, la percentuale di studenti iscritti che entro la durata normale del CdS abbiano acquisito almeno 40 CFU è pari al 36,5% contro il 47,8% della media della area geografica e il 55% nazionale. Per quanto concerne gli indicatori della internazionalizzazione, si evidenzia un netto peggioramento dell'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dal 73,7 nel 2018 al 42,6% nel 2019. Tuttavia tale dato è ascrivibile alla crisi pandemica in atto. Un elemento di forte criticità e preoccupazione riguarda, invece, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS che, infatti, rappresenta 80,7% degli studenti inferiore sia alla media dell'area geografica (91,9%) che alla media nazionale (90,9%).

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS appaiono – solo potenzialmente - adeguati rispetto alle criticità osservate. Primo, la IndiAVA prevede "in linea, con l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, di usare uno strumento complementare ai questionari RIDO, somministrando un questionario agli studenti per raccogliere suggerimenti sulle criticità riscontrate dagli stessi. A tal fine, s' intende nominare una commissione formata da 2 componenti da parte del CdS per l'elaborazione, somministrazione ed analisi delle domande e risposte del questionario". Sebbene il Corso di studi potrà elaborare un ulteriore questionario tramite una commissione formata da due docenti, si specifica che questa commissione continuerà a focalizzare l'attenzione sui RIDO. Tuttavia, si guarda con favore all'iniziativa se questa è utile a meglio riconoscere le criticità del corso di studi.

Le azioni intraprese sull'utilizzo di alcuni software appaiono adeguate e la CPDS incoraggia a perseguire tali azioni nel medio-lungo periodo. Anche le azioni per migliorare la velocità di carriera appaiono adatte,

ancorché talvolta generiche. Infine, si guarda con favore la scelta del CdS di perseguire una politica di distribuzione uniforme della prova finale tra i docenti. In tal prospettiva, si invita il CdS a pensare degli strumenti informatici di prenotazione della prova finale in una specifica disciplina. Tuttavia, dal documento IndiAVA non appare chiaro perché tale azione possa migliorare il livello di soddisfazione del corso di laurea. In effetti, la IndiAVA riporta che tale azione è tesa ad “aumentare la percentuali di laureandi interessati ai temi legati all’economia e alla finanza, facendo così maturare in un maggior numero di laureandi la volontà di approfondire e meglio definire il background di conoscenze acquisite proseguendo gli studi nel corso di laurea magistrale in scienze economiche e finanziarie.”

D.2 Proposte (max 4)

- Continuare e rafforzare la promozione di incontri con operatori pubblici ed esponenti del mondo finanziario e professionale, organizzazione di seminari professionalizzanti, workshops e testimonianze aziendali.
- Creare delle condizioni – tutoraggi, diversa disposizione degli insegnamenti, revisione del carico di studio etc. - che favoriscano gli studenti per sostenere 40 CFU al primo anno.
- Invitare soprattutto i docenti del primo anno a predisporre simulazioni d’esame e domande tipiche d’esame per gli insegnamenti del primo anno. Queste simulazioni potrebbero anche essere registrate e messe a disposizione degli studenti.

QUADRO E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

Si è proceduto all'analisi della scheda SUA-CdS pubblicata su www.ava.miur.it. Le informazioni evidenziate nella SUA-CdS appaiono sostanzialmente corrette, disponibili, aggiornate, imparziali, obiettive, nonché qualitative e quantitative. È inoltre prevista la possibilità, da parte degli utenti, di accedere direttamente al sito del corso indicato di seguito: (www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/economiaefinanza2081).

Si è proceduto a verificare, a campione, la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) e non sono state riscontrate criticità. L’organizzazione del sito non appare sempre chiara e immediata, soprattutto non è sempre funzionante la funzione “cerca”.

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento¹¹.

- L’analisi delle rilevazioni RIDO indica indici di qualità sostanzialmente adeguati (con delle punte di molto positive), ma che possono presentare – nelle varie voci previste – taluni valori critici o, più propriamente, migliorabili per i singoli insegnamenti. Si raccomanda al CdS di analizzare approfonditamente, con la massima sollecitudine, gli indici con valutazioni al di sotto della media del CdS (o della media di Ateneo) o con elevato numero di omesse risposte da parte degli studenti e predisporre un’azione di individuazione delle cause e conseguente dispiegamento di correttivi. In particolare, si ritiene utile un intervento – ove possibile – sugli insegnamenti che presentano indicatori gravemente insufficienti.

¹¹ Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-37/Sviluppo economico, cooperazione internazionale e migrazioni (2203)	Lacagnina Valerio	Maria Luisa Margiotta

Contributo sintetico alla Sezione 1¹².

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
<ul style="list-style-type: none"> • Postazioni informatiche in numero inadeguato • Carico elevato per alcune materie rispetto ai CFU dichiarati. 	<ul style="list-style-type: none"> • Il 9% di laureati è cittadino straniero. Innalzamento della internazionalizzazione tramite l'attivazione del Percorso Integrato di Studi con la Trinity University di San Antonio (Texas-USA) • Buona partecipazione dei docenti al questionario sulla qualità e maggiore coordinamento nei programmi. • Aumentata partecipazione degli studenti ai questionari RIDO con ridotti tassi di NON RISPONDO. 	<ul style="list-style-type: none"> • Migliorare la percezione e la fruizione delle aule da parte degli studenti • Continuare con la campagna di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione delle schede RIDO

• Parere sull'offerta formativa¹³.

L'offerta formativa va commisurata rispetto alla figura professionale che si vuole realizzare, che nel caso del CdS Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazioni, prevede: esperti nell'ambito della progettazione e della coordinazione di programmi e progetti di sviluppo, e agenti e consulenti per lo sviluppo locale. A tal fine si è utilizzato il parere sull'offerta formativa basato sui dati forniti da AlmaLaurea (dati di aprile 2021), su 34 intervistati del totale di 40 laureati nell'anno solare (valore assoluto anno 2020) estraendo un collettivo selezionato di 21 questionari (AlmaLaurea indica un tasso di compilazione dei questionari superiore al 90%). Il collettivo è composto quasi al 60% da donne e circa il 70% di essi ha non più di 24 anni (ma quasi il 24% ha 27 anni o più) con una età media alla laurea di 24,5 anni. Quasi il 10% di essi sono cittadini stranieri a indicazione che le azioni di internazionalizzazione stanno funzionando. L'81% risiede nella provincia di Palermo e circa il 5% proviene da regione differente dalla Sicilia. Quasi il 69% dei laureati non ha genitori laureati e la loro classe sociale è ben distribuita fra le quattro classi indicate da AlmaLaurea (elevata, media impiegatizia, autonoma, lavoro esecutivo). Il 67% di essi proviene da un liceo (classico 14%, scientifico 24% e

¹² I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

¹³ Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

scienze umane 29%) mentre la restante parte proviene da istituto tecnico a profilo economico, con un voto medio di diploma pari a 78,8 (su 100), inferiore di quasi 10 punti rispetto il dato dell'anno precedente. Il 5% di essi ha preso il diploma al nord. Di essi quasi il 79% è alla prima esperienza universitaria mentre la restante parte ha avuto almeno un'altra esperienza ma non portata a termine. Inoltre 2/3 di essi si è laureato in regola (3,5 anni), con il 24% di laureati fuori corso di solo 1 anno e un indice di ritardo di 0,17. Il voto medio di laurea conseguito è 102,1 (su 110) con una piccola riduzione rispetto l'anno precedente compatibile con la riduzione del voto di diploma.

Hanno frequentato regolarmente (più del 75% degli insegnamenti previsti) il 47,4% dei membri del collettivo (contro la media di Ateneo del 77,6%), mentre se consideriamo il numero di studenti che hanno frequentato più del 50% dei corsi la percentuale sale a 84,2% contro la percentuale di Ateneo del 95%. Il 42% degli intervistati ha usufruito di borse di studio e il 10% ha svolto un periodo all'estero tramite Erasmus durante gli studi universitari, conseguendo 1 o più esami convalidati. Quasi il 70% ha svolto un tirocinio presso (11%) o fuori (47%) l'università o tramite attività lavorativa (10%). Un po' meno del 50% di essi ha avuto un'esperienza lavorativa.

Tutti i rispondenti sono soddisfatti del corso di laurea (68,4% più sì che no + 31,6% decisamente sì, mentre la percentuale di Ateneo è il 92%) e del rapporto sviluppato con i docenti (il 5% non rispondono). Tutti hanno utilizzato le aule, trovandole per il 15,8% raramente adeguate. Questo dato non è attribuibile al dipartimento in quanto vengono utilizzate le aule del polo didattico che a dir il vero sono nuove e attrezzate! Il 90% ha utilizzato le postazioni informatiche anche se il 60% le ha trovate in numero non adeguato con valori comparabili a quelli dell'Ateneo. Tutti o quasi (90%) reputano i servizi di biblioteca abbastanza o decisamente adeguati (il 10% non risponde).

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente per più di metà degli esami poco meno del 50% dei laureati (dato di Ateneo invece è poco più dell'80%). Il 79% considera il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato alla durata del corso di studio oppure più sì che no contro l'87% dell'Ateneo. Alta la percentuale dei "più no che sì" pari al 21% contro il 10% dell'Ateneo.

Di essi circa il 37% conosce l'inglese sia scritto che orale e conosce gli strumenti informatici utili per lo studio e lo sviluppo di professionalità.

Il 90% di essi vuole proseguire con una laurea magistrale (e di essi si sono iscritti ad un corso di laurea magistrale dello stesso Ateneo il 95%), considerandola necessaria per arricchire o completare la formazione (65%) o addirittura quasi obbligata. Di essi però quasi il 53% vuole iscriversi ad un Ateneo del Nord, anche se il 30% vuole rimanere in questo Ateneo.

Si noti che in linea con i dati di Ateneo, circa il 74% di essi si riscriverebbe allo stesso corso di laurea e nello stesso Ateneo.

Sezione 2¹⁴.

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La compilazione del questionario on-line, non sincrona rispetto all'esame, rende la tempistica di rilevazione adeguata. La metodologia di rilevazione è migliorata rispetto all'anno scorso grazie ad una maggiore partecipazione alla compilazione dei questionari (333) da parte degli studenti. Il numero di questionari raccolti è compatibile con i dati sugli iscritti al CdS del MIUR (<http://dati.ustat.miur.it/>), vedendo aumentare il tasso di partecipazione del terzo anno, rispetto allo scorso anno. Anche le percentuali di "NON RISPONDO" si sono abbastanza ridotte, segno che la campagna di sensibilizzazione operata verso gli studenti ha sortito i suoi effetti. Chiaramente quest'ultimo dato dipende anche dalle domande e dalla tipologia della materia: ad esempio il numero sale al 75% in DIRITTO DELLE RETI TRANSEUROPEE oppure al 71% per SCIENZA POLITICA sulla domanda D.08 in cui evidentemente non vi sono attività integrative.

Per quanto riguarda i questionari compilati dai docenti, la partecipazione è abbastanza alta (15 su 25 - considerando anche i docenti a contratto – ossia il 60%) e l'indice di qualità è maggiore o eguale a 9. Solo sul quesito 8, relativo al coordinamento dei programmi degli insegnamenti, l'indice è un po' più basso ma intorno all'8, estremamente migliore rispetto l'anno precedente ad indicazione di un buon lavoro di coordinamento fra i programmi operato nel periodo precedente.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Dall'analisi dei risultati relativi ai questionari RIDO sulla soddisfazione degli studenti si evince mediamente, per gli insegnamenti del Corso di Studi, un ottimo livello degli indici di qualità per quanto riguarda il rispetto degli orari delle lezioni (D.05). Il carico di studio fra gli insegnamenti impartiti e quanto dichiarato in termini di CFU sul sito del corso di studi (D.02) ha valutazioni elevate tranne che per ECONOMIA DEL NON PROFIT E DEL MICROCREDITO (5.8), GEOGRAFIA E REGOLAZIONE AMBIENTALE (5.0) e un'altra disciplina dell'area Geografia (5.2), dove è appena sufficiente o poco sotto la sufficienza. Anche la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (D.10) ha valutazioni estremamente elevate tranne un solo caso ma sempre più che sufficiente. L'interesse dello studente rispetto gli argomenti trattati nell'insegnamento (D.11) è estremamente alto (>=9) eccetto che per GEOGRAFIA E REGOLAZIONE AMBIENTALE (5.4). L'indice di soddisfazione degli studenti per lo svolgimento dell'insegnamento (D.12) è anch'esso medio/alto con solo 3 sufficienze. In merito alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti (D.01) si deve rilevare che gli studenti riscontrano notevoli difficoltà con MICRO E MACROECONOMIA APPLICATA (4.8) e SISTEMI GIURIDICI COMPARATI (5.6) mentre sono appena sufficienti ANTROPOLOGIA CULTURALE (6.5), DIRITTO DELLE RETI TRANSEUROPEE (6.5), ECONOMIA DELLE AMMINISTRAZIONI AZIENDALI (5.9), una materia dell'area Geografia e STORIA GLOBALE DEL COLONIALISMO (5.9). Da migliorare il

¹⁴ La compilazione delle varie parti è descritta nelle "Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2020/2021".

materiale didattico suggerito e disponibile (D.03) solo per ECONOMIA DEL NON PROFIT E DEL MICROCREDITO (5.1), GEOGRAFIA E REGOLAZIONE AMBIENTALE (3.8) e un'altra materia dell'area Geografia (5.7). Voti molto alti per la definizione delle modalità di esame (D.04) ad eccezione di GEOGRAFIA E REGOLAZIONE AMBIENTALE (4.9). Per gli studenti tutti i docenti stimolano ampiamente l'interesse degli studenti (D.06) per la propria disciplina eccetto alcuni rari casi: GEOGRAFIA E REGOLAZIONE AMBIENTALE (5.4). Tutti i docenti sono sopra la sufficienza per la chiarezza nell'esposizione degli argomenti (D.07) ad eccezione di una materia dell'area Geografia (4.9). Tutti i docenti sono più che ampiamente valutati in modo positivo per la coerenza fra quanto dichiarato sul sito web e il corso svolto (D.09) ad eccezione di GEOGRAFIA E REGOLAZIONE AMBIENTALE (4.3) e un'altra materia dell'area Geografia (5.4). Infine la valutazione è mediamente alta per il quesito D.08 ma con alti tassi di non rispondo.

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione della qualità degli studenti e le schede di valutazione dei docenti sono rese pubbliche dal dipartimento nelle pagine dei docenti e anche in particolare alla pagina: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/sviluppoeconomicocooperazioneinternazionaleemigrazioni2203/?pagina=valutazione>, anzi troviamo anche gli anni precedenti. Si ritiene quindi adeguato il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nonché il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Si sottolinea che le eventuali materie indicate in questa relazione (sia per criticità che per punti di forza), in ottemperanza alle regole sulla privacy, sono tutte materie per le quali il docente ha acconsentito alla pubblicazione sul sito di dipartimento e all'accesso pubblico. In caso contrario viene indicata l'area di appartenenza della disciplina.

A.2 Proposte (max 3)

Si deve aggiornare il sito <https://offweb.unipa.it> in merito all'offerta formativa del corso di laurea in quanto mancano alcune materie. Le schede di trasparenza sono comunque accessibili attraverso l'url dei corsi erogati dal dipartimento: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/sviluppoeconomicocooperazioneinternazionaleemigrazioni2203/?pagina=insegnamenti>

Quest'ultimo è totalmente gestito dal dipartimento, mentre il primo solo parzialmente.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

In tabella sono riassunti il valore totale dei questionari assegnati alle domande D.03 e D.08 e i valori minimi e massimi rilevati:

Domanda	Tot	Min	Max
D.03 IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	8,4	3,8	9,8
D.08 LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...), OVE ESISTENTI, SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA? (SELEZIONARE "NON RISPONDO" SE NON PERTINENTE)	8,9	6,1	10,0

Come si vede gli indici totali non sono indicativi di una omogenea valutazione (non possono considerarsi come valori medi!) da parte degli studenti, ma si ha una certa variabilità. In generale gli studenti mostrano che le conoscenze iniziali di cui dispongono e quelle acquisite durante il corso sono sufficienti per lavorare adeguatamente. Infine, si ribadisce che si hanno tassi abbastanza alti di non rispondo (per la domanda D.03 mediamente il 5,7% ma con punte massime di quasi il 15%, mentre per la D.08 il 35,2% in media ma con punta massima del 75%), dovuti al fatto che, a parte le esercitazioni contestuali durante i corsi, non vengano svolti altri tipi di attività, ma questo non può in alcun modo essere reputata una negatività, dipendendo dalla tipologia degli insegnamenti.

B.1.2 Analisi delle strutture.

In base ai dati forniti da Almalaurea, il 15,8% degli studenti dichiara le aule raramente adeguate. Questo dato non è attribuibile al dipartimento in quanto vengono utilizzate le aule del polo didattico che in realtà sono moderne e attrezzate, con un personale specializzato! Probabilmente lo studente percepisce che sono aule non del dipartimento e vive questo come un disagio. Il 90% ha utilizzato le postazioni informatiche anche se il 60% le ha trovate in numero non adeguato con valori comparabili a quelli dell'Ateneo. Tutti o quasi (90%).

B.2 Proposte (max 3)

Bisognerebbe individuare meglio le motivazioni degli indici di qualità bassi per la domanda D.08 magari strutturando la domanda in un modo alternativo per quei CdS che non necessitano (non utilizzano) laboratori o simili o comunque in un modo più chiaro.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento sono descritti nelle schede di trasparenza raggiungibili attraverso i due indirizzi web:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/sviluppoeconomicocooperazioneinternazionaleemigrizioni2203/?pagina=insegnamenti> e <https://offweb.unipa.it>, di cui abbiamo già parlato al punto A.2, in quella sede per alcune problematiche di aggiornamento. I metodi di accertamento, in esse sono chiari ed espliciti, consistono tutti in prove finali scritte o/e esami orali, ad eccezione di qualcuno di essi e di quelli del primo anno che adottano, per volontà politica dell'Ateneo, la prova in itinere. La valutazione è comunque espressa in trentesimi.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede esaminate riportano ben descritti modalità di svolgimento e di valutazione e sono coerenti con quanto indicato nelle schede di trasparenza.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le schede esaminate sembrano coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

La criticità evidenziata nella relazione precedente sollecitava l'inserimento delle schede di trasparenza mancanti e non in merito ai metodi di accertamento. Molte materie sono state inserite in modo completo, sicuramente sul sito dei corsi erogati dal dipartimento, ma manca qualcosa sul sito offweb.unipa.it che, peraltro, è ghestito esternamente ad dipartimento.

C.2 Proposte (max 4)

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta dalla Commissione AQ utilizzando gli indicatori aggiornati al 26/06/2021 e tenendo conto delle linee guida del PQA, delle indicazioni del Piano Strategico Triennale 2021-2023 di Ateneo e Piano integrato 2020-2022, della Relazione CPDS, della Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, della SUA CdS e della SMA del Corso di Studio redatta lo scorso anno utilizzando gli indicatori aggiornati al 10/10/2020.

Il corso di studi è unico nella classe di laurea L-37 nell'area del Mezzogiorno mentre a livello nazionale compete con altri 6 corsi della stessa classe di laurea. Il corso di studi ha cambiato denominazione nell'a.a. 2017/2018 e ha concluso il suo primo triennio nella.a. 2019/2020.

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Assolutamente: la riduzione dei nuovi immatricolati al CdS e il drop-out tra il primo e il secondo anno. Inoltre non risultano del tutto raggiunti gli obiettivi in termini di regolarità delle carriere e di internazionalizzazione. Ma gli interventi in atto sono orientati al raggiungimento nel breve termine.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Le conclusioni della scheda di monitoraggio annuale indica : "Desta molta preoccupazione il numero ridotto di nuovi immatricolati al CdS e il drop-out tra il primo e il secondo anno. Si auspica che le azioni individuate dallo scorso RRC e che verranno intraprese a partire da quest'anno siano efficaci nell'arginare o ancor meglio nell'invertire la tendenza degli ultimi anni. Segnali positivi provengono

invece dalla soddisfazione dei laureati che grazie al ridotto numero vengono adeguatamente stimolati e seguiti dal corpo docente.”.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La situazione è ancora in evoluzione, e gli interventi sono in via di implementazione. Anche se non è semplice rispondere al seguente quesito, gli sforzi indirizzati al miglioramento sono innumerevoli. Dal lato dell'internazionalizzazione sono state inserite 2 nuove sedi Erasmus [Erfurt (Germania) e Alicante (Spagna)] alle quali va ad aggiungersi il nuovo accordo PIS con la Trinity University di S. Antonio in Texas. Si spera che il 2021/2022 segni un ritorno alle normali attività e quindi il conseguente incremento degli indicatori relativi all'internazionalizzazione del corso di laurea. Sono state organizzate online sulla piattaforma Microsoft Teams, azioni di pubblicità e potenziamento per Erasmus+.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

I risultati sono stati indicati al punto D.1.2 in merito alla soddisfazione nel rapporto docente studente, all'internazionalizzazione indicata in D.1.3. Gli indicatori sull'occupabilità del titolo di studio ad un anno dalla laurea (iC06, iC06BIS, iC06TER) mostrano una decrescita. Anche se questo è in linea con il dato nazionale è più marcato. Bisogna anche tener conto che gli indicatori utilizzati risentono molto del contesto economico svantaggiato in cui si trova ad operare il corso di studio.

D.2 Proposte (max 4)

Creare circoli virtuosi per alimentare un maggiore afflusso di studenti al CdS: promozione nelle scuole superiori e simili strumenti. Affinare l'offerta formativa assicurando che le conoscenze preliminari possedute siano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti e bilanciando il carico rispetto ai CFU. Fornire, dove possibile, in anticipo il materiale didattico. Rendere attive e produttive le attività di internazionalizzazione intraprese.

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

I dati del CdS descritti in University (informazioni pubbliche della SUA-CdS) sono abbastanza aggiornati. Al contrario negli altri siti istituzionali (di Dipartimento e di Ateneo) i dati sono aggiornati.

E.2 Proposte:

La CPDS ha potuto utilizzare tutte le informazioni e i documenti necessari a redigere la presente relazione tra informazioni pubbliche e informazioni riservate (accessibili mediante account).

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento¹⁵.

Esempi di aspetti da considerare:

¹⁵ Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Nel complesso, gli obiettivi formativi dichiarati ed i contenuti dell'insegnamento sono fra loro coerenti e sono congruenti con i risultati di apprendimento attesi e con le competenze professionali perseguite.

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

In generale si ha congruenza.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Si è già evidenziata, per le schede dei docenti, il punteggio 8 su questo argomento ossia il migliorato coordinamento.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La domanda D.09 sembra rispondere bene a questo quesito, con un indice di qualità totale pari a 9.0, con deviazione standard pari a 1,2, per il quale la stragrande maggioranza degli insegnamenti ha un valore al di sopra di 9.2.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-41/Statistica per l'Analisi dei Dati	Mariantonietta Ruggieri	Nunzia Alessia Failla

Contributo sintetico alla Sezione 1¹⁶

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> ▪ In relazione agli obiettivi prefissati, i risultati relativi alle immatricolazioni e all'internazionalizzazione possono essere migliorati. La lettura di tali risultati va comunque inquadrata nel contesto pandemico. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Istituzione di uno sportello online per favorire le immatricolazioni; ▪ stipulazione di un contratto con un'agenzia di comunicazione per la promozione del CdS; ▪ investimento di fondi in attrezzature per la realizzazione di video e dirette streaming che mostrano testimonianze ed esperienze di studenti Erasmus e di ns studenti laureati già inseriti nel mondo del lavoro; ▪ maggiore partecipazione alle attività di terza missione dei docenti del CdS; ▪ revisione dell'offerta formativa continua e costante; ▪ sollecitazione alla compilazione del questionario in aula; ▪ pubblicizzazione dei dati RIDO; ▪ adesione al Progetto Mentore 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Per tutti gli insegnamenti, e in particolare per Inferenza statistica, dare lettura in aula della scheda di trasparenza a inizio corso, soffermandosi maggiormente sul materiale didattico e sui testi consigliati e chiedendo che questi non prevedono dispense o appunti scritti dal docente del corso; ▪ intensificare la sensibilizzazione a partecipare a programmi/progetti relativi all'internazionalizzazione, condizionatamente all'emergenza pandemica.

• **Parere sull'offerta formativa¹⁷**

Riportare in modo sintetico, ove ritenuto necessario, un parere sull'offerta formativa a.a. 2020-2021 del Corso di Studi, segnalando in particolare vuoti formativi o duplicazioni.

Anche per il nuovo A.A. sono state apportate piccole modifiche all'offerta formativa, leggermente revisionata ai fini di ridurre i tempi di conseguimento del titolo. I contenuti del CdS sono stati aggiornati, rendendoli meno onerosi per gli studenti, pur mantenendone la qualità. Dal sito ufficiale del CdS emerge che l'offerta formativa relativa all'A.A. 2021/22 è adeguatamente riportata e che gli insegnamenti sono suddivisi in modo equilibrato nei due semestri, anche relativamente alle propedeuticità.

¹⁶ I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

¹⁷ Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

Sezione 2¹⁸

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

I questionari, redatti secondo le indicazioni dell'ANVUR, vengono compilati, in forma anonima, accedendo al portale con le proprie credenziali, separatamente dagli studenti che hanno frequentato più o meno del 50% delle attività didattiche. Ogni questionario è suddiviso in due parti: la prima parte riguarda informazioni relative allo studente ed è da compilare una tantum; la seconda parte riguarda la valutazione del docente o dei docenti, se l'insegnamento consta di più moduli.

La compilazione del questionario è obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame, sebbene da qualche anno l'Ateneo ha attivato una forte campagna di sensibilizzazione sull'importanza della rilevazione, sollecitando i docenti a far compilare la scheda di valutazione dell'insegnamento dopo i 2/3 di corso. Inoltre, su invito del Coordinatore del CdS, i docenti sono chiamati a dedicare parte di una lezione alla compilazione del questionario in aula, prima della fine del proprio corso.

Il totale dei questionari compilati per l'intero CdS risulta pari a 440; il numero dei questionari compilati va da un minimo di 6 (Analisi statistica dei comportamenti economici) ad un massimo di 38 (Statistica esplorativa). Gli studenti rispondono quasi sempre alla totalità degli item; la percentuale più alta di non risposte si riscontra in corrispondenza dell'item relativo alle attività didattiche integrative (23%), presumibilmente perché la domanda prevede la voce "non rispondo" laddove tali attività non sono contemplate.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

I dati relativi ai questionari vengono elaborati dal SIA e sintetizzati separatamente per gli studenti che hanno frequentato: almeno il 50% (scheda 1); meno del 50% (scheda 3) delle lezioni. La scala delle risposte prevede punteggi da 1 (max insoddisfazione) a 10 (max soddisfazione); l'IQ (Indice di Qualità) aggregato, utilizzato per la sintesi dei dati, è riportato nella Relazione annuale 2021 sulla rilevazione dell'opinione degli studenti del NdV. I risultati del singolo insegnamento non vengono resi disponibili quando il numero di questionari compilati è inferiore a 5.

Si segnala che i dati RIDO, anche quest'anno, sono stati resi disponibili alla CPDS in prossimità della scadenza della compilazione della relazione annuale. Inoltre, le schede 3 risultano incomplete, ovvero non contemplano tutti gli item e tutti gli insegnamenti; pertanto, in questa relazione, verranno commentati solo i risultati relativi alle schede 1.

L'indice di qualità aggregato del CdS riporta valutazioni abbastanza elevate per tutti gli item, assumendo valori in [8.0, 9.5], più elevati rispetto allo scorso A.A. I valori più alti riguardano la disponibilità dei docenti (IQ aggregato=9.5), la coerenza dei contenuti dell'insegnamento con quanto riportato sul sito del CdS (IQ aggregato=9.3), il rispetto per gli orari (IQ aggregato=9.2), l'utilità delle attività didattiche integrative (9.1),

¹⁸ La compilazione delle varie parti è descritta nelle "Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2018/2019".

l'interesse per gli insegnamenti e la chiarezza di esposizione dei docenti (IQ aggregato=9.0); il livello di soddisfazione complessivo è più alto (IQ aggregato=9.0) di quello dello scorso anno (IQ aggregato=8.2). Relativamente ai singoli insegnamenti, rispetto allo scorso anno, le quasi sufficienze e le insufficienze dei valori dell'IQ di alcuni item sono state colmate; per "Inferenza statistica", l'item 'materiale didattico non adeguato' presenta un IQ ancora insufficiente (IQ=4.1).

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti relativi all'A.A. 2020/21, aggregati per tutti gli insegnamenti, sono riportati nella SUA-CDS e pubblicati sul sito di University all'indirizzo: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/52643>.

Inoltre, grazie alla disponibilità dei docenti, i risultati dei singoli insegnamenti sono pubblicati sulle homepage dei docenti e sul sito del CdS all'indirizzo: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/statisticaperlanalisedidati2131/?pagina=valutazione>.

A.2 Proposte (max 3):

- Creare un contatore che consenta al singolo docente di verificare a fine corso se il questionario è stato compilato da tutti gli studenti iscritti al corso;
- rendere disponibili i dati RIDO alla CPDS con largo anticipo rispetto alla scadenza prevista per la compilazione della relazione annuale;
- rendere disponibili le schede 3 relativamente a tutti gli item e a tutti gli insegnamenti, in quanto potrebbero fornire indicazioni utili sulle motivazioni degli abbandoni.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta adeguato (IQ aggregato=8.6); per questo item non ci sono insegnamenti che riportano un valore dell'IQ inferiore a 6, tranne Inferenza statistica, che però ha un IQ più elevato (IQ=4.1) dello scorso anno (IQ=2.4) e l'11.8% di "non rispondo". Inoltre, dall'analisi della scheda di trasparenza risulta, anche quest'anno, che i riferimenti bibliografici siano riportati dettagliatamente e che i testi consigliati o da consultare, e il software utilizzato, siano esplicitamente elencati.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono adeguate alle esigenze degli studenti (IQ aggregato=9.1).

B.1.2 Analisi delle strutture

Il questionario relativo all'opinione degli studenti sulla didattica non contempla questo aspetto. Su indicazione del NdV, si analizzano i risultati dell'indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati, riportati nel pdf inserito nel QUADRO B7 della SUA:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2021&annooccupazione=2020&codicione=0820106204100001&corsclasse=2041&aggrega=SI&confronta=ateneo&stella2015=&sua=1#profilo>

AlmaLaurea rileva l'opinione dei laureati nell'anno solare 2020 (dati aggiornati ad aprile 2021), considerando quindi coorti diverse; dei 26/27 laureati intervistati, sono riportati solo i dati relativi ai laureati che si sono immatricolati a partire dal 2016 (21/22 laureati intervistati). I risultati, sebbene mostrino una leggera flessione rispetto allo scorso anno, sono comunque positivi e la valutazione risulta, in linea di massima, superiore a quella di Ateneo. In sintesi: le aule risultano sempre/quasi sempre adeguate (15%), spesso adeguate (60%); le postazioni informatiche sono presenti e in numero adeguato (55%); le attrezzature per le altre attività didattiche sono sempre o quasi sempre adeguate (21.1%), spesso adeguate (52.6%); la valutazione delle biblioteche è decisamente positiva (31.3%), abbastanza positiva (62.5%). Dalla rilevazione sull'opinione dei docenti, i valori degli IQ aggregati risultano inferiori rispetto a quelli dello scorso A.A., ma comunque buoni. In particolare, le aule in cui si sono svolte le lezioni risultano adeguate (IQ aggregato=7.9) e così pure i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, come le biblioteche e i laboratori (IQ aggregato=7.9).

Da un'indagine informale, condotta sugli studenti del 3° anno del CdS, non sono emerse criticità.

B.2 Proposte (max 3):

- Si consiglia a tutti i docenti, e in particolare al docente di Inferenza statistica, di dare lettura in aula della scheda di trasparenza, chiarendo agli studenti che il materiale didattico consigliato non prevede dispense o appunti scritti dal docente del corso.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2021 (quadro B1.b)?

Il quadro B1.b non è previsto nella SUA-CdS 2021, così come non era previsto nella SUA-CdS 2020, pertanto questo campo non risulta compilato (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/52643#3>).

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, come le prove in itinere, sono indicate dettagliatamente nelle schede dei singoli insegnamenti.

Durante la fase di emergenza "Covid-19", in deroga a quanto previsto dalle schede di trasparenza, gli esami di profitto sono stati svolti in modalità telematica, mediante strumenti di video-comunicazione, come previsto da decreto rettorale (D.R. n. 950/2020 Prot n. 27039 del 23/03/2020); su invito del Coordinatore del CdS, le modalità d'esame sono state comunicate preventivamente, durante il corso, e ampiamente pubblicizzate nel sito del CdS.

I dati relativi all'opinione sulla didattica confermano che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (IQ aggregato=8.7).

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'analisi delle schede dei singoli insegnamenti si evince che le modalità degli accertamenti sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. I risultati di apprendimento attesi sono specificati secondo i descrittori di Dublino:

- Conoscenza e capacità di comprensione;
- Conoscenza e capacità di comprensione applicate;
- Autonomia di giudizio;
- Abilità comunicative;
- Capacità di apprendere.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente

Non ci sono criticità rilevanti nella relazione precedente della CPDS; gli aspetti meritevoli di attenzione sono stati adeguatamente trattati e risolti.

Si segnala, la continuità delle azioni già intraprese lo scorso A.A., tra cui:

- l'attivazione di un corso Zero di Matematica, rivolto alle matricole dell'A.A. 21/22, ai fini di colmare eventuali carenze di base prima dell'avvio del corso istituzionale erogato dal CdS;
- l'assegnazione di tutor per gli studenti con difficoltà del I anno, al fine di migliorare gli esiti formativi degli insegnamenti di base (Statistica esplorativa, Matematica e Calcolo delle Probabilità);
- l'erogazione di un corso su Python;
- l'adesione al progetto Mentore di Ateneo per il corso di Statistica computazionale;
- la sensibilizzazione in aula da parte dei docenti alla partecipazione al Programma Erasmus, condizionatamente alla fase di emergenza sanitaria nazionale e internazionale;
- la convezione con SAS per il rilascio di certificazioni agli studenti che frequentano il CdS.

Tra le nuove iniziative si segnalano, inoltre:

- l'istituzione di uno sportello online per conversare con i docenti e favorire le iscrizioni/immatricolazioni;
- la stipulazione di un contratto con ARCA Pandemia, agenzia di comunicazione, e l'attività su Instagram che ne è derivata, per la promozione del CdS;
- le dirette streaming su Instagram, mirate anche all'internazionalizzazione, in cui studenti già partiti per l'Erasmus hanno raccontato la propria esperienza;
- l'introduzione, nell'ambito di ciascun insegnamento, della lettura di parti di libro, brevi saggi o articoli in inglese da condividere e discutere in aula;
- l'investimento di Fondi CORI in attrezzature per la realizzazione di nuovi video;
- la creazione di un sito web sui mestieri dello statistico, che riporta le testimonianze di ns studenti laureati già inseriti nel mondo del lavoro.

Va segnalata, infine, una maggiore partecipazione alle attività di terza missione di diversi docenti del CdS, con interventi su quotidiani, riviste, blog e pagine social, nonché interviste e partecipazioni a programmi televisivi, che hanno commentato e diffuso risultati sull'evoluzione della pandemia e ribadito il ruolo e l'importanza della Statistica in vari ambiti.

C.2 Proposte (max 4):

- Si suggerisce, a tutti i docenti del CdS, soprattutto ai neoassunti, e nell'ottica di una rotazione degli insegnamenti, l'opportunità di aderire al programma di Ateneo "*Mentore per la didattica*", ai fini di migliorare la qualità e l'efficacia dell'attività didattica e di poter sperimentare metodologie innovative di insegnamento, anche in relazione alla DAD.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

In merito alla relazione della CPDS dello scorso anno, non sono stati evidenziati aspetti meritevoli di intervento e attenzione.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati relativi all'indagine AlmaLaurea sono correttamente descritti e interpretati nel quadro B7 della SUA-CdS 2021/22 (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/52643#3>). L'indagine si riferisce ai laureati nell'anno solare 2020 e si divide in due parti:

- la prima riguarda il livello di soddisfazione dei laureandi;
- la seconda riguarda le condizioni occupazionali.

Entrambe le sezioni sono confrontate con i dati di Ateneo. I risultati di quest'indagine sono stati utilizzati per la pubblicizzazione dell'offerta formativa durante le attività online promosse dal CdS, dal Dipartimento e dall'Ateneo (corsi svolti nell'ambito del PLS/ASL/PCTO, Open Day, Welcome week e altre iniziative).

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Rispetto alle criticità sollevate, si ritiene che le azioni correttive proposte siano state adeguatamente intraprese raggiungendo buona parte degli obiettivi prefissati.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli esiti delle azioni correttive già intraprese sono riportati per lo più nella SMA e riguardano fondamentalmente:

- il numero di immatricolati, che mostra un ulteriore decremento rispetto agli anni precedenti, restando comunque in linea con i CdS della stessa classe e area geografica;
- il numero di iscritti/laureati in corso.

La lettura del numero degli immatricolati va inquadrata nel contesto pandemico, che ha posticipato l'iscrizione all'Università di molti studenti o ne ha comunque condizionato le scelte; la progressiva uscita dall'emergenza pandemica dovrebbe consentire di riprendere le attività di promozione del CdS in presenza, favorendo i rapporti con le scuole e col territorio. Inoltre, la riduzione del numero dei CdS ad accesso programmato da 2 ad 1 del DSEAS ha, probabilmente, sottratto un buon numero di potenziali matricole.

Relativamente al numero di iscritti, complice anche la pandemia, si registra un'inversione di tendenza ed un leggera crescita di iscritti provenienti da altre regioni.

Riguardo al numero dei laureati in corso, si segnala il valore più elevato degli ultimi 5 anni, superando l'obiettivo del Piano Integrato.

Per quanto concerne l'internazionalizzazione, è scontata la battuta di arresto dovuta alle restrizioni imposte dall'emergenza pandemica. I docenti del CdS, condizionatamente al contesto sanitario nazionale e internazionale, continuano comunque a promuovere con impegno l'esperienza all'estero. Inoltre, per rinverdire l'uso della lingua, il Consiglio del CdS ha deliberato, per ogni insegnamento, l'introduzione della lettura di parti di libro, brevi saggi o articoli in inglese da condividere e discutere in aula.

D.2 Proposte (max 4):

- Proseguire le azioni già intraprese;
- continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza dell'internazionalizzazione e a partecipare al programma Erasmus, condizionatamente al contesto sanitario nazionale e internazionale.

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E.1 Analisi

La SUA-CdS 2021/22 è disponibile all'indirizzo <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/52643> di University ed è scaricabile in formato pdf. Le sezioni previste risultano complete e corrette.

E.2 Proposte:

- Nessuna.

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento¹⁹

Esempi di aspetti da considerare:

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli obiettivi formativi dichiarati nelle singole schede di trasparenza sono coerenti con i contenuti dell'insegnamento. Nel complesso, gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS risultano coerenti con gli insegnamenti del CdS.

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Dall'analisi dei dati relativi all'opinione sulla didattica, si evince che il carico di studi dei diversi insegnamenti risulta proporzionato al numero dei CFU assegnati (IQ aggregato=8.7); l'IQ per ciascun insegnamento risulta sempre superiore a 6, anche per "Analisi di mercato" (IQ=8.0), per il quale lo scorso A.A. si era registrata una

¹⁹ Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

insufficienza (IQ=3.8), motivo per cui, ai fini di risolvere il problema, il modulo di Analisi di Mercato era stato spostato al II semestre.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

I contenuti dei diversi insegnamenti del CdS sono aggiornati e coordinati adeguatamente, evitando la sovrapposizione di argomenti già trattati.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La percezione degli studenti, riguardo alla coerenza dei risultati di apprendimento con gli obiettivi formativi, non si evince analizzando i dati relativi all'opinione sulla didattica. Tuttavia, si evince che gli studenti sono complessivamente soddisfatti di come è stato svolto ciascun insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalità a distanza (IQ aggregato 9.0), e che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito del CdS (IQ aggregato 9.3).

Ulteriori proposte:

Sensibilizzare maggiormente gli studenti a rivolgersi alla CPDS per segnalazioni pertinenti ai compiti della CPDS. Le segnalazioni possono essere inviate, anche in forma anonima, al seguente indirizzo:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/qualita/segnalazioni-cpds.html>

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM 49 – Tourism Systems and Hospitality Management	GIOVANNI RUGGIERI	BEATRICE DI STEFANO

Contributo sintetico alla Sezione 1²⁰.

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ol style="list-style-type: none"> 1. Difformità tra percorsi universitari internazionali tra coloro che si iscrivono al corso; 2. Ridotta conoscenza della lingua inglese; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Colloquio di selezione, approfondito sulle conoscenze di base di economia e turismo; 2. Consegna di materiali di per uniformare le conoscenze di base; 3. Test di inglese e colloqui approfonditi per valutare i requisiti minimi di accesso; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicare agli studenti non italiani, in maniera più efficace e puntale, le condizioni di accesso ed i requisiti minimi; 2. Colloqui ed assistenza on line, prima della candidatura al corso;

• **Parere sull'offerta formativa²¹.**

Riportare in modo sintetico, ove ritenuto necessario, un parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 del Corso di Studi, segnalando in particolare vuoti formativi o duplicazioni.

Con riferimento agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA, l'offerta formativa è risultata aderente alle aspettative dei docenti e degli studenti. Tuttavia, la particolare situazione della Pandemia, ha modificato le modalità di erogazione dei corsi, garantendo, continuità e raggiungimento comunque il trasferimento delle conoscenze di base degli insegnamenti. La Florida International University ha garantito l'erogazione dei corsi attraverso una efficace metodologia di formazione on line. È stata garantita, anche quest'anno la ripartizione degli insegnamenti tra i due atenei, suddivisi tra contenuti con approccio aziendale e contenuti con approccio economico-statistico. Inoltre, in accordo con alcuni docenti americani, sono stati approfonditi alcuni contenuti richiesti dalle aziende e riguardanti i software gestionali, gli eventi ed il marketing per l'Ospitalità.

²⁰ I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

²¹ Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

Sezione 2²².

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La maggior parte degli studenti hanno partecipato attivamente alla rilevazione della didattica, attraverso la compilazione di questionari. Ciascun docente ha invitato gli studenti a partecipare, considerando che il giudizio andava ragionato, in considerazione della attuale situazione di pandemia.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Si tratta di un corso di recente istituzione e vengono esposti alcuni indicatori di cui si può avere un confronto. Il tasso di frequenza è elevato, considerando la partecipazione on line dei corsi da parte degli studenti. Il carico di studio risulta adeguato e positivo è il giudizio per l'organizzazione di appelli ed esami. Elevata è la soddisfazione dei rapporti con i docenti, nonostante il periodo di pandemia. Infine, il 71% si dichiara soddisfatto del corso di laurea.

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Diversi gli incontri on line con gli studenti organizzati dal coordinatore. Durante i consigli del corso di studi, sono stati discussi i principali risultati del corso e delle possibili strategie per migliorarne efficacia ed efficienza. È continuo il dialogo con il coordinatore e tra tutti i docenti.

A.2 Proposte (max 3)

1. Rimane la necessità di fornire un vademecum con procedure, tempistiche, modalità di svolgimento di corsi ed esami, offrendo anche la possibilità di utilizzare procedure on line.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

Circa le postazioni informatiche risultano ancora inadeguate. Va considerato che la Pandemia ha spinto gli studenti ad utilizzare il proprio PC ed attrezzature, non facendo ricorso alle strutture dell'ateneo, tranne che per brevi periodi. Decisamente positivo il giudizio sui servizi di biblioteca come il prestito, la consultazione anche se è stato svolto on line, facendo uso di nuove procedure.

²² La compilazione delle varie parti è descritta nelle "Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2019/2020".

B.1.2 Analisi delle strutture.

NESSUNA

B.2 Proposte (max 3)

1. Potenziare le sale computer e gli spazi per lo studio e la ricerca secondo i requisiti di sicurezza COVID19;
2. disponibilità luoghi per lo studio in team-work secondo i requisiti di sicurezza COVID19;
3. Utilizzo di piattaforme di studio e di ricerca on line, incrementando i servizi di Microsoft teams
- 4.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1.b)?

I metodi di verifica delle conoscenze sono ampiamente descritti e vengono svolti attraverso, esami, test, lavori di gruppo e laboratori. La didattica viene erogata attraverso lezioni sia frontali che on line ed affiancata da esercitazioni pratiche. Nel secondo semestre, alcune attività in presenza si sono ridotte e sono state modificate alcune modalità di verifica.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede di trasparenza o syllabus sia per i docenti italiani che americani, sono ben espresse e vengono ritenute chiare ed efficaci. Avendo modificato le modalità di insegnamento da corsi in presenza a corsi on line, è stata mantenuta la modalità di valutazione con opportuni aggiustamenti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sono coerenti con gli obiettivi del corso e dei singoli insegnamenti e con i profili in uscita del corso di laurea. Tuttavia, la Pandemia ha modificato le modalità di svolgimento di prove, test ed esami, dovendosi adeguare alle nuove modalità prescritte dall'Ateneo.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Si tratta della prima relazione e pertanto non si può svolgere un confronto con precedenti rapporti.

C.2 Proposte (max 4)

1. Si propone la realizzazione di video per spiegare le schede di trasparenza;
2. Si propone di mantenere la registrazione delle lezioni nel portale microsoft-teams, così da consentire un eventuale recupero da parte degli studenti.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Non si evidenziano segnalazioni particolari. Alcuni indicatori riflettono la particolarità del corso che prevede un corpo docente misto (docenti europei ed americani) ed anche un numero consistente di CFU conseguiti all'estero. La presenza della Pandemia pone delle modifiche in relazione alla possibilità di offrire corsi on line e registrazioni di docenze e testimonianze.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, attraverso un confronto con altri corsi di laurea ed utilizzati anche ai fini della promozione del corso.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Non sono state rilevate criticità al momento.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Non sono state rilevate criticità al momento.

D.2 Proposte (max 4)

NESSUNA

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

La SUA del corso LM49, contiene informazioni complete ed aggiornate e redatte in lingua inglese, favorendo l'adesione di studenti stranieri. Il documento contiene molti elementi analitici ed approfondisce tutti gli aspetti del corso. Circa la possibilità di percorsi di doppio titolo, la Sua rinvia ad ulteriori documenti o bandi, in relazione ai finanziamenti e agli accordi tra atenei.

E.2 Proposte:

Si propone di offrire una comunicazione più efficace e capillare, tra i futuri studenti ed anche tra studenti ed imprese, facendo uso dei nuovi strumenti di comunicazione.

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento²³.

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Il percorso di studi è condiviso con gli altri atenei ed è uno dei più richiesti dal mercato del lavoro. Gli insegnamenti risultano coerenti con il CdS in considerazione di obiettivi formativi e sbocchi professionali.

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

La ripartizione tra CFU e conoscenze risulta in linea con il carico didattico e con gli obiettivi raggiunti. Il piano è strutturato secondo gli standard internazionali ed in considerazione della multiculturalità degli studenti frequentanti il corso.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Il coordinamento è costante e continuo, e vede una partecipazione attiva dei docenti di molti Atenei, in particolare della FIU.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sì, il corso di laurea Magistrale segue un approccio teorico/pratico, così da verificare continuamente il possesso di conoscenze e competenze.

²³ Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM-56 - Scienze Economiche e Finanziarie	Davide Piacentino	Gabriele Militello

Contributo sintetico alla Sezione 1²⁴.

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
Criticità per alcuni insegnamenti relativamente alle conoscenze preliminari, al carico didattico ed alla disponibilità di materiale didattico adeguato.	Incremento di studenti stranieri. Aumentata la soddisfazione complessiva del CdS	Potenziare il coordinamento tra gli insegnamenti per risolvere problemi connessi alle conoscenze preliminari. Fornire corsi integrativi all'ingresso per colmare la carenza di conoscenze preliminari Azioni mirate sugli insegnamenti con valutazioni particolarmente basse.

- **Parere sull'offerta formativa²⁵.**

L'offerta formativa a.a. 2020-21 del Corso di Studi in Economia e Finanza (LM56) è adeguata alla formazione della figura professionale di **analista economico-finanziario** che trova sbocco nel mercato del lavoro sia pubblico che privato nella qualifica di funzionario o dirigente. Con riferimento a specifici percorsi curriculari il Corso consente anche di svolgere la professione di dottore commercialista, nonché l'accesso al mercato del lavoro internazionale. Dai questionari di valutazione degli studenti, risulta buono il livello medio della qualità dei docenti e la soddisfazione complessiva per il CdS. L'indice di qualità del CdS è pari a 8,3 (item D.12) su un totale di 10 punti, essendo in lieve aumento rispetto l'a.a. precedente (8,2). Il grado di internazionalizzazione appare soddisfacente, rappresentando questa un elemento concreto di promozione del CdS. In particolare, il curriculum in inglese attira studenti stranieri provenienti soprattutto dall'Europa dell'Est, Nord Africa ed India. Il CdS offre inoltre la possibilità di doppio titolo di laurea con l'Università di Dubrovnik (Croazia). Nell'offerta formativa corrente non sono stati rilevati consistenti vuoti formativi o duplicazioni.

Dall'indagine ALMALAUREA, si evince che circa l'85% degli studenti esprime giudizio positivo sul CdS nel suo complesso ed il 71% si iscriverebbe di nuovo nello stesso CdS dell'Ateneo. I risultati mostrano un sostanziale incremento del grado di soddisfazione del CdS rispetto l'anno accademico precedente (valori pari al 80% e al 54,8% rispettivamente). Dall'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2021), emerge un numero di avvisi di carriera al primo anno pari a 77 e quindi in lieve crescita rispetto l'a.a. precedente (75). Per potenziare la formazione professionale degli studenti, l'offerta formativa prevede 4 CFP dedicati ad attività professionalizzanti da organizzare con il supporto di stakeholder.

²⁴ I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

²⁵ Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

Sezione 2²⁶.

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La tempistica circa la somministrazione dei questionari è adeguata, nonché il grado di partecipazione degli studenti. Tuttavia, si osserva sempre un incremento della percentuale dei “non rispondo”, passando in media dal 20,5% nell'a.a. precedente all'attuale 26,6%. La percentuale di non risposte all'item D.08 (attività didattiche integrative, ove esistenti) risulta ancora più alta che in passato (40,2%). Occorre tuttavia considerare che la formulazione della domanda non consente bene di interpretare il dato. Le “non risposte” potrebbero essere dovute all'assenza di attività integrative così come alla volontà di non fornire risposta alla domanda. Si rendono ancora necessarie azioni di sensibilizzazione da parte di docenti e rappresentanti degli studenti al fine di aumentare la percentuale di risposte ed accrescere quindi la base informativa sulla quale valutare la qualità del corso di laurea.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

L'indice medio di sintesi della qualità del CdS è pari a 8,5 (media degli item D.1-D.11), mentre la valutazione complessiva del corso è pari a 8,3 (item D.12). Dunque, su una scala 1-10, questo può essere considerato come molto positivo. Gli item che presentano valori più bassi sono relativi alle conoscenze preliminari (D.01), al carico di studio (D.02) e all'adeguatezza del materiale didattico (D.03) pari rispettivamente a 8,0, 8,0 e 8,1. I valori di questi item risultano stabili rispetto l'a.a. precedente, mettendo in evidenza una possibile mancanza di conoscenze preliminari da parte di qualche studente. Osservando i dati puntuali per l'item D.01 appare che 10 su 34 insegnamenti presentino qualche problema di carenza di conoscenze preliminari avendo un valore dell'indicatore inferiore a quello di corso (8,0). Le carenze sulle conoscenze preliminari interessano in modo trasversale le discipline presenti nell'offerta formativa (discipline matematiche, economiche e giuridiche). Le discipline che presentano tale problematica risultano essere perlopiù le stesse del precedente anno accademico. Per quanto riguarda l'item D.02, 8 su 34 insegnamenti presentano un valore inferiore a quello di corso (8,0). Anche in questo caso, le problematiche sono concentrate sempre sugli stessi insegnamenti. È da segnalare tuttavia che solo un insegnamento di area economica presenta un valore di soddisfazione generale (D.12) inferiore a 6 e pari nello specifico a 5. Tutti gli altri insegnamenti registrano valori almeno pari a 7. In linea generale, dunque, il CdS non presenta problematiche rilevanti circa la qualità degli insegnamenti. La comparabilità tra gli insegnamenti risulta tuttavia discutibile, essendo questi erogati in diversi curricula e riferendosi i dati a campioni di studenti differenti.

A.1.iii. Adeguatazza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione della qualità degli studenti sono resi pubblici. È prevista la possibilità, da parte degli utenti, di accedere direttamente ai risultati della rilevazione attraverso le pagine web di ogni singolo docente, sezione “opinione studenti”. Si ritiene, pertanto, adeguato il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nonché il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

A.2 Proposte (max 3):

²⁶ La compilazione delle varie parti è descritta nelle “Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2017/2018”.

- Analizzare, in sede di Consiglio di CdS, i dati emersi dalla relazione annuale della CPDS ed individuare delle strategie per risolvere le criticità relative in particolare agli item D.01, D.02 e D.03. Prevedere un sistema per compensare la mancanza di conoscenze preliminari in ingresso ed accrescere ulteriormente il coordinamento dei programmi tra gli insegnamenti. Migliorare il materiale didattico per gli studenti.

- Sensibilizzare maggiormente gli studenti sulla rilevanza dei questionari relativi alla loro soddisfazione. Programmare presentazione dei questionari e dei sistemi di valutazione del CdS all'avvio dei corsi del primo semestre del primo anno.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L'item di qualità D.03 presenta delle criticità se comparato agli altri item. Tuttavia, il valore non è basso essendo pari a 8,1 nella scala 1-10. Inoltre, il valore è in aumento rispetto l'a.a. precedente (7,9). Considerando tutti gli insegnamenti del CdS, l'item varia tra 4,8 e 9,6. Su questo risultato bisogna porre attenzione considerando che il valore minimo è notevolmente diminuito rispetto lo scorso anno (6,4). Il valore minimo riguarda un insegnamento di area economica, il quale presenta valori particolarmente bassi per alcuni item.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In relazione all'item D.08, si rileva un incremento della percentuale di "non rispondo" (40,2%) rispetto l'a.a. precedente (39%). I risultati sui rispondenti manifestano un buon livello di soddisfazione (8,7). Tuttavia, come suddetto, la formulazione della domanda non consente di interpretare in modo accurato i dati.

B.1.2 Analisi delle strutture.

Si segnala un certo miglioramento nel grado di soddisfazione degli studenti per la dotazione di aule. Dall'indagine ALMALAUREA, infatti, emerge che solo il 20% degli studenti intervistati esprime un parere parzialmente negativo ("raramente adeguate") sulla dotazione di aule, il restante 80% risulta invece soddisfatto. I risultati sono stabili rispetto l'a.a. precedente. La criticità sulla dotazione di postazioni informatiche che sembrava superata lo scorso a.a. sembra riemersa (gli studenti che esprimono un giudizio negativo sono stati: 37% nel 2018, 66% nel 2019, 54% nel 2020). Mentre sembra migliorato il dato sulla dotazione di altre attrezzature per attività didattiche quali i laboratori (gli studenti che esprimono un giudizio negativo sono stati: 50% nel 2018, 33% nel 2019, 72% nel 2020). Viene riconfermato rispetto l'a.a. precedente il giudizio estremamente positivo per il servizio biblioteca (solo il 2,4% circa esprime giudizio negativo). Tuttavia, occorre tenere conto che questi dati sono prendere con cautela vista la bassa fruibilità delle infrastrutture universitarie degli ultimi anni a causa della crisi pandemica.

B.2 Proposte (max 3):

- Sollecitare i docenti ad un maggiore attenzione sul materiale didattico di supporto (qualità e tempestività del materiale).
- Azioni mirate per migliorare la qualità dei singoli insegnamenti.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

C.1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS attraverso link alle schede di trasparenza dove si riscontra la sostanziale e corretta descrizione dei criteri di valutazione.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dall'esame delle schede di trasparenza si rileva che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dalle schede di trasparenza si evince che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Nella relazione precedente si segnalava una moderata intensificazione con il tessuto professionale e con le istituzioni nazionali che rappresentano la domanda potenziale dei profili in uscita dal CdS. Tale criticità è stata affrontata e parzialmente superata con l'intensificarsi dei seminari professionalizzanti.

C.2 Proposte (max 4):

- Migliorare l'accuratezza nella stesura delle schede di trasparenza e monitorare la coerenza tra schede di trasparenza e contenuto delle lezioni svolte.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale si evince che le criticità evidenziate dalla relazione CPDS dell'anno precedente sono state oggetto di attenzione e, dove possibile, sono stati messi in atto interventi correttivi.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle carriere studenti, opinione studenti, ed occupabilità sono stati correttamente interpretati ed utilizzati. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale, si rileva che, nella grande maggioranza dei casi, i valori degli indicatori ANVUR mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

I suggerimenti forniti dalla Commissione AQ al CCS sono stati adeguati rispetto le criticità osservate e sono stati tenuti in considerazione dall'organo collegiale.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Dagli Indicatori della Didattica nella Scheda di Monitoraggio Annuale, si rileva che le azioni intraprese negli anni passati con riferimento all'internazionalizzazione del CdS sembrano aver avuto un effetto positivo. Ad evidenza di ciò, aumenta da 5 a 13 il numero di studenti stranieri iscritti al CdS tra il 2019 ed il 2020.

D.2 Proposte (max 4):

- Monitoraggio dell'implementazione, da parte del Corso di Studi, delle proposte contenute nella relazione della CPDS.

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

La CPDS ha riscontrato la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale university.it), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

E.2 Proposte:

- Nessuna. La CPDS non ha riscontrato in genere difficoltà di reperimento riguardo alle informazioni fornite nella SUA-CdS.

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento²⁷.

Nessuna

²⁷ Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM-77 - Scienze Economico-Aziendali	Cammalleri Calogero Massimo	Gaudesi Romina

Contributo sintetico alla Sezione 1²⁸

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
<p>Strutturale inadeguatezza delle attrezzature informatiche (fonte Almalaurea).</p> <p>L'indicatore iC18: "Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e l'indicatore iC24 a esso collegato: "Tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni" sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali.</p> <p>Sulla base della scheda di autovalutazione dei docenti il coordinamento dei programmi continua a presentare delle criticità con un punteggio insufficiente.</p>	<p>Relativo aumento delle postazioni informatiche.</p> <p>Indiscutibile miglioramento complessivo della offerta formativa e dei programmi di studio dei singoli insegnamenti.</p> <p>Esame collegiale di tutte le schede di trasparenza e relativo superamento delle criticità sul coordinamento dei programmi riscontrato lo scorso anno.</p>	<p>Approfondire le ragioni per cui una significativa percentuale di studenti dichiara di non essere soddisfatta delle postazioni informatiche ed eventualmente porvi rimedio.</p> <p>Approfondire le ragioni per cui la "Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e il "Tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni" sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali e, una volta individuate, intraprendere azioni volte a risolvere le criticità.</p> <p>Approfondire le ragioni del problema del coordinamento dei programmi di studio tra vari insegnamenti ed eventualmente porvi rimedio.</p>

- **Parere sull'offerta formativa²⁹.**

L'offerta formativa 2020/21 è costituita da un corso unico articolato in tre curricula abbastanza differenziati e rispondenti alle esigenze di formazione degli allievi al fine di favorirne l'occupabilità sul mercato del lavoro. Il corso ha confermato il continuo miglioramento e gli ottimi risultati degli anni precedenti. Il suo indice complessivo di qualità si mantiene costante nel tempo. L'offerta formativa 2020-2021 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni.

²⁸ I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

²⁹ Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2022-2023 del dipartimento, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

Sezione 2³⁰.

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Per quanto riguarda la fonte RIDO di Ateneo il grado di partecipazione degli studenti frequentanti è adeguato sia a livello complessivo di corso di studio che di singolo docente/insegnamento. Si registrano 1.068 questionari somministrati. I questionari sono compilati al termine del ciclo delle lezioni e prima della effettuazione degli esami di profitto

I dati del RIDO relativi agli studenti non frequentanti sono i seguenti. I questionari somministrati sono complessivamente 320 e riportano un indice di qualità medio di 7,0 con una quota di non rispondo pari al 38%. Evidentemente gli studenti non frequentanti dimostrano di essere scarsamente capaci di valutare le attività didattiche come risulta dall'alta quota di non rispondenti.

Osservazioni sulla metodologia di somministrazione dei questionari vanno tuttavia effettuate. Alcuni quesiti si prestano ad ambiguità. Per esempio, l'item D.02 è arbitrario e priva di parametrizzazione, tanto che insegnamenti comuni a più corsi di studio hanno valutazioni significativamente diverse. L'item D.03 ingenera l'equivoco che il materiale debba essere messo gratuitamente a disposizione dello studente e non invece acquistato in libreria; inoltre, il concetto di adeguatezza-inadeguatezza, senza specificare se riferito a eccessivo o difettivo, oscuro o banale, pertinente o distraente, non è di nessun aiuto.

Anche per quanto riguarda la fonte ALMALAUREA 2021, che rileva la «Soddisfazione per il corso di studio concluso e la condizione occupazionale dei laureati», il grado di partecipazione è soddisfacente (92% circa), con un numero di intervistati pari a 96 su un campione di 104 laureati.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Con riferimento alla fonte RIDO di Ateneo 2021 i giudizi vengono espressi in decimi (0-10/10) con una facile e intuitiva comprensione delle modalità di valutazione, sia per gli studenti che compilano i questionari, sia per la CPDS che deve analizzare e interpretare i dati.

L'analisi dei dati del CdS evidenzia una buona performance. Innanzitutto la qualità media degli insegnamenti si attesta 7,9/10 (in leggera diminuzione rispetto al 2020 dove era di 8), senza criticità su particolari item. I dati per singoli insegnamenti hanno fatto registrare complessivamente un netto miglioramento rispetto agli anni precedenti dove ben otto insegnamenti erano al di sotto del valore-soglia. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti soltanto *Economia delle forme di mercato* presenta un indicatore inferiore a 6 (valore-soglia preso in considerazione). L'insegnamento presenta

³⁰La compilazione delle varie parti è descritta nelle "Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2017/2018".

valori insufficienti in particolare sugli item D.01-02-03-06-07-08-11. Si propone di discutere con il docente titolare dell'insegnamento le ragioni di tali insufficienze al fine di risolvere le criticità negli anni futuri.

Con riferimento alla fonte ALMALAUREA 2021, il dato preso in considerazione dalla CPDS è quello di sintesi relativo all'item «si iscriverebbero di nuovo all'Università». Quasi il 66% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso di Ateneo (quasi il 79% è la media a livello di Ateneo). La percentuale di studenti che dichiara che «si iscriverebbe allo stesso corso, ma di un altro Ateneo» è del 20,7% (11% è la media a livello di Ateneo).

L'indicatore iC18 della fonte SMA 2021 «laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio» è in linea con il dato RIDO (65,6%), seppure ancora lontano dai livelli di area geografica e nazionali che si attestano oltre il 75%.

Tuttavia i dati di cui sopra appaiono in contraddizione con l'item del questionario Almalaurea relativo a quanto gli studenti «sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea». Gli studenti rispondono positivamente nel 91,5% dei casi, il che fa pensare che a influenzare le valutazioni degli intervistati intervenga anche il desiderio di fare esperienze formative al di fuori dell'Ateneo di residenza in altre aree geografiche del Paese oppure che il dato di 2021 sia stato in qualche modo influenzato dalla situazione pandemica da COVID-19.

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono pubblici e vengono portati a conoscenza del Coordinatore del CdS, dei singoli docenti e della Commissione Paritetica. Essi vengono normalmente utilizzati per eventuali azioni correttive.

A.2 Proposte (max 3)

- Discutere con il docente titolare dell'insegnamento di *Economia delle forme di mercato* le ragioni delle insufficienze nel RIDO al fine di risolvere tali criticità negli anni futuri.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?;

Per quanto riguarda il materiale didattico non appaiono particolari criticità in quanto i giudizi espressi dagli studenti nella RIDO di Ateneo (item D.03) sono complessivamente superiori alla sufficienza con un indice di qualità di 7,8.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, laddove queste siano previste dai relativi insegnamenti, i giudizi espressi dagli studenti nel RIDO di Ateneo (item D.08) sono complessivamente superiori alla sufficienza con un indice di qualità di 8,2.

B.1.2 Analisi delle strutture

Sulla base della rilevazione dell'opinione dei laureandi (fonte: ALMALAUREA) emergono i seguenti dati. La valutazione delle aule è positiva per il 75,1% degli intervistati, quasi in linea con la media di Ateneo.

La valutazione delle postazioni informatiche è ancora insufficiente: il 60,6% dichiara che le hanno «utilizzate in misura non adeguata» a fronte di una media di Ateneo del 53,4%.

La valutazione delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) è la seguente: «mai o raramente adeguate» nel 33,9% dei casi, quasi in linea con la media di Ateneo. La valutazione delle biblioteche è largamente positiva (88% dei casi).

B.2 Proposte (max 3):

- Approfondire le ragioni per cui una significativa percentuale di studenti dichiara di non essere soddisfatto delle postazioni informatiche ed eventualmente porvi rimedio.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2020 (quadro B1.b)?

AFFERMATIVO. La SUA-CdS 2020 riporta tutte le modalità valutative adottate.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Per quanto le schede trasparenza dei singoli insegnamenti sono emerse le seguenti criticità.

Curriculum Controllo e informazione aziendale. Revisione aziendale e Tecnica e Deontologia professionale mancano dell'orario di ricevimento. Ragioneria comparata e internazionale e Statistica per il controllo aziendale: non è indicata l'ubicazione dell'ufficio del docente.

Curriculum Entrepreneurship and Management. Advanced Managerial Accounting: entrambi i docenti specificano che i libri di testo non devono essere studiati interamente, ma non vengono indicati in dettaglio i capitoli esclusi (informazione che risulterebbe utile soprattutto ad eventuali studenti non frequentanti). Game Theory: sono indicati i soli orari di ricevimento, senza le relative modalità (se online o in presenza); le modalità di valutazione non sono dettagliate (sarebbe opportuno approfondire la descrizione di "esame scritto"). International Economics: sono indicati i soli orari di ricevimento, senza le relative modalità (se online o in presenza); le modalità di valutazione sono

poco chiare e non dettagliate ("Prova scritta, tesina, prova orale"). Global management and Corporate Strategy: assente ubicazione dell'ufficio della docente

Curriculum Governo strategico dei sistemi aziendali. Economia aziendale (corso progredito): assente ubicazione dell'ufficio del docente. Diritto dell'economia: le modalità di valutazione sono incomplete (maggiori specifiche sull'eventuale prova scritta). Statistiche per il controllo aziendale: le modalità di valutazione sono incomplete (assenza di range di voti); assente ubicazione dell'ufficio della docente.

La maggioranza (se non la quasi la totalità) degli insegnamenti di tutti i curricula non presentano indicazioni sulle modalità di prenotazione al ricevimento (se contattare privatamente il docente o utilizzare la procedura informatica dal Portale Studenti).

Tutti gli insegnamenti in cui è indicato l'utilizzo di materiale didattico fornito dal docente non presentano indicazioni su come procurarsi tale materiale. Si consiglia quindi di utilizzare le rispettive pagine web dei corsi per il caricamento del materiale didattico a cura del docente ed indicare tale informazione nelle schede di trasparenza, soprattutto per agevolare gli studenti lavoratori e/o non frequentanti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Non si riscontra alcuna incoerenza.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Le criticità evidenziate nella relazione CPDS 2020 sono state prese in considerazione dal CdS/LM-77.

C.2 Proposte (max 4):

- Risolvere le criticità rilevate nelle schede-trasparenza dei singoli insegnamenti e indicate nella sezione C.1.2 del presente quadro anche in una prospettiva di stesura delle schede-trasparenza per l'a.a. 2021/2022.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

AFFERMATIVO. In particolare vengono evidenziati i dati particolarmente positivi relativi agli "Avvii di carriera al primo anno" (iC00a) che negli ultimi due anni hanno superato i dati di area geografica e nazionali e alla internazionalizzazione (iC10), questi secondi anche essi superiori ai dati macro-regionali e nazionali.

Gli indicatori da monitorare sono due, in qualche modo collegati e, cioè, quelli relativi alla “Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio” (iC18) e alla “Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni” (iC24), indicatori che sono al di sotto dei dati di area geografica e nazionali. Si deve tuttavia rilevare che il questionario ALMALAUREA non conferma questi dati.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

AFFERMATIVO. In particolare vengono evidenziati i dati particolarmente positivi relativi alla “Percentuale di laureati entro la durata normale del corso”, al “Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) e alla “Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo”.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

AFFERMATIVO. Dall'analisi della SMA condotta dalla Commissione AQ risulta che il CdS ha recepito il suggerimento della CPDS espresso nella Relazione annuale 2020, invitando i docenti a far compilare la scheda valutativa alla fine del corso in aula anche per implementare un sistema di rilevazione ad incremento continuo, nonché invitare gli studenti del corso precedente a fornire indicazioni al docente prima della compilazione della nuova scheda-trasparenza e gli studenti volontari che hanno già superato l'esame degli insegnamenti che presentano criticità.

In merito alle criticità rilevate nella Relazione della CPDS 2020: (1) mancato superamento delle persistenti stesse criticità di un insegnamento e segnali di aggiunta di altre; (2) strutturale inadeguatezza delle attrezzature informatiche, il CdS ha rilevato che: (1) sono state avviate iniziative con i docenti interessati, volte al superamento delle criticità rilevate; (2) in molte aule sono state migliorate le postazioni informatiche, nella componente hardware e software. Si rileva altresì che Il CdS intende farsi parte attiva nella richiesta di ulteriore miglioramento e potenziamento delle attrezzature hardware e software a disposizione degli studenti.

Complessivamente pertanto gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono da ritenersi adeguati rispetto alle criticità osservate.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La RIDO ha evidenziato, da un lato, il superamento di quasi tutte le criticità e, da un altro lato, la presenza di nuove, che andranno monitorate nei prossimi anni.

D.2 Proposte (max 4):

- Approfondire le ragioni per cui l'indicatore iC18: “Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio e l'indicatore iC24 a esso collegato: “Tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni” sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali e, una volta individuate, intraprendere azioni volte a risolvere le criticità.

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

La CPDS ha verificato per la classe LM-77 nel portale University.it e nei siti istituzionali a questo collegati la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS. Sono presenti tutte le informazioni relative al calendario didattico, agli esami, alle schede, alle tasse, alle modalità di erogazione, ai titoli e ai test di accesso, ecc. Il sito University.it, quindi, è allineato a quelle che sono le informazioni presenti nel corrispondente sito di Unipa per il corso triennale LM-77.

E.2 Proposte:

NESSUNA

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento³¹.

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Dall'analisi della SMA condotta dalla Commissione AQ si evince che sono state intraprese una serie di azioni volte a rispondere positivamente al presente interrogativo. In particolare il curriculum "Informazione e controllo aziendale" è stato ridenominato in "Amministrazione e controllo aziendale".

Sono stati attivati nuovi insegnamenti, assicurando una maggiore sintonia tra offerta e fabbisogni formativi del mercato del lavoro con l'introduzione dei seguenti insegnamenti: *Economia e gestione delle imprese commerciali, Tecnica doganale e del commercio internazionale, Corporate banking e strategie finanziarie d'impresa*. Contemporaneamente sono stati disattivati gli insegnamenti di *Economia aziendale (Corso progredito), Business Ethics and CSR e Merceologia e tecnologia dei cicli produttivi e logistici*.

È stata razionalizzata la distribuzione di CFU tra aree economica, aziendale e statistico-matematica per assicurare un maggior equilibrio tra le diverse aree del sapere e una maggiore coerenza con gli sbocchi professionali del Corso di Studi.

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Dall'analisi della SMA condotta dalla Commissione AQ si evince che sono stati migliorati ed aggiornati i contenuti disciplinari e il carico didattico degli insegnamenti. La revisione dei programmi di alcuni insegnamenti è stata posta in essere sia in una prospettiva intra-corso sia una prospettiva di continuità con il corso triennale di primo livello (L-18).

³¹Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Dall'analisi della SMA condotta dalla Commissione AQ si evince che è stata posta attenzione al coordinamento tra i programmi di studio mediante un esame collegiale (da parte della Commissione AQ) e un confronto tra i docenti dei singoli insegnamenti con l'obiettivo di individuare ed eventualmente eliminare sovrapposizioni dei programmi e favorire un proficuo coordinamento dei contenuti oggetti di studio.

Tuttavia sulla base della scheda di autovalutazione dei docenti il coordinamento dei programmi continua a presentare delle criticità con un punteggio dell'item di riferimento (punto 8) di 5,1. Non si dispone di alcun dato verificabile secondo la percezione dei studenti.

F.3 Proposte:

- Approfondire le ragioni del problema del coordinamento dei programmi di studio tra vari specifici insegnamenti ed eventualmente porvi rimedio.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli studenti riportano un giudizio largamente positivo (7.9) sul livello complessivo di soddisfazione delle modalità con le quali sono stati svolti gli insegnamenti (item D.12 della RIDO). Questo può essere considerato un indicatore, sia pure indiretto, di coerenza fra apprendimento e obiettivi formativi.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM-82 - Statistica e Data Science	Mariangela Sciandra	Valeria Adelfio

Contributo Sintetico alla Sezione 1³²

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inadeguatezza nella gestione delle date per gli appelli invernali, estivi e per le sessioni straordinarie. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maggiore pubblicizzazione in merito all'internazionalizzazione e doppio titolo; ▪ Facile reperibilità delle informazioni relative al CdS (sito Web); ▪ Valutazione positiva della didattica erogata e compensazione del divario con studenti provenienti da altri corsi triennali tramite corsi integrativi di statistica base e programmazione in R. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Adeguare gli spazi disponibili all'uso didattico o trovare nuovi spazi alternativi;

• **Parere sull'offerta formativa³³.**

Il parere sull'offerta formativa è prettamente positivo, grazie anche alla risoluzione delle problematiche del corso che erano state evidenziate nella relazione precedente, e dalla mancanza di problematiche rilevanti per l'anno corrente (fatta eccezione per poche specifiche materie appartenenti al corso). Il parere della commissione è conforme al parere generale fornito dagli studenti, come sarà possibile osservare in seguito grazie ai dati forniti dai questionari di Almalaurea e RIDO.

Analisi Questionari Almalaurea

La valutazione dell'offerta formativa si esegue in riferimento alla figura professionale in uscita e al suo inserimento nel mondo del lavoro.

Il parere sull'offerta è basato sui dati forniti da Almalaurea, aggiornati ad aprile 2020, su un campione di 10 intervistati di 10 laureati. Il 57,2% dei laureati ha frequentato più del 75% delle lezioni (in confronto ad una media di Ateneo del 82,3%), il 14,3% ha frequentato tra il 50% ed il 75% delle lezioni, il 14,3% ha frequentato

³² I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

³³Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2018-2019 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

tra il 25% ed il 50% delle lezioni ed in fine il 14,3% ha frequentato meno del 25% delle lezioni. I laureati reputano nel 57,1% dei casi che il carico di studi sia stato decisamente adeguato alla durata del corso di studio, il 14,3% reputano che il carico di studi sia stato abbastanza adeguato alla durata del corso ("più sì che no") e ben il 28,6% dei laureati dichiara che il carico non fosse del tutto adeguato ("più no che sì") alla durata del corso e tale dato risulta fortemente più elevato della corrispondente percentuale di Ateneo (6,7%) e della medesima percentuale all'anno precedente (8,3%). Va comunque sottolineato che nessuno dichiara del tutto inadeguato il carico di studi.

Anche la valutazione relativa all'organizzazione degli esami risulta positiva con percentuali di soddisfazione elevate con il 57,1% degli studenti che reputa l'organizzazione soddisfacente "sempre o quasi sempre", il 28,6% "per più della metà degli esami" ed il 14,3% "per meno della metà degli esami". Generalmente si osserva una maggiore insoddisfazione da parte degli studenti per quanto riguarda l'organizzazione degli esami. In merito alla soddisfazione dei rapporti con i docenti il 57,1% si dichiara pienamente soddisfatto ("decisamente sì"), dato più alto rispetto alla percentuale di Ateneo (42,7%) e il 42,9% afferma di essere abbastanza soddisfatto ("più sì che no") contro il 52,1% del valore di Ateneo. Secondo il parere degli studenti, questa mancata pienezza della soddisfazione nei rapporti con i docenti potrebbe attribuirsi ad una netta distinzione in termini di disponibilità tra i docenti afferenti al corso. La maggior parte degli studenti dichiarano di essere soddisfatti del corso di laurea (57,1% "decisamente sì", 28,6% "più sì che no") solo il 14,3% si dichiara non pienamente soddisfatto del corso di laurea ("più no che sì").

Con riferimento alla valutazione delle aule, il 100% dichiara che esse sono "spesso adeguate. La valutazione delle aule fa riferimento sia alle aule ad uso didattico sia alle 3 aule studio disponibili all'interno del dipartimento.

La valutazione in merito alle postazioni informatiche ha evidenziato che la maggior parte degli intervistati (57,1%) ritiene che ne siano presenti un numero adeguato e il 42,9% degli intervistati ritiene che le postazioni sia un numero inadeguato. La valutazione delle attrezzature per le attività didattiche risulta abbastanza positiva con il 28,6% di studenti che ritiene sempre o quasi sempre adeguate le attrezzature messe a disposizione (contro un valore di Ateneo del 21,9%) e il 71,4% ritiene che esse siano spesso adeguate. La valutazione dei servizi di biblioteca è generalmente positiva con l'80% di valutazioni positive, dato leggermente distante dalle percentuali di Ateneo (di 95,1%). Alla domanda "ti iscriveresti di nuovo all'università?" l'85,7% rifarebbe la stessa scelta e il 14,3% dichiara che sceglierebbe lo stesso corso ma in un altro Ateneo.

Sezione 2³⁴.

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

I questionari RIDO compilati dagli studenti, oggetto di analisi della CPDS, sono da compilare obbligatoriamente prima della prenotazione dell'esame. La quasi totalità dei docenti ha invitato gli studenti alla compilazione del questionario. Per gli altri corsi la compilazione avviene in momenti diversi. Di conseguenza si è limitata, rispetto agli anni precedenti, la perdita di informazione relativa agli studenti che,

³⁴La compilazione delle varie parti è descritta nelle "Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2017/2018".

pur frequentando il corso, non sostengono l'esame nella prima sessione disponibile, rimandando quindi la compilazione del questionario a momenti successivi.

A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

In merito alle metodologie di elaborazione, si ritiene opportuno avere informazioni più dettagliate circa l'indice di qualità utilizzato per la sintesi dei questionari, con particolare attenzione ad eventuali ponderazioni (ad esempio, per numero di CFU corrispondente ad ogni insegnamento).

Come evidenziato dalla commissione paritetica precedente relativamente alle valutazioni per singoli insegnamenti, sarebbe opportuno fornire i dati per ciascun insegnamento distinguendo tra studenti frequentanti e non frequentanti e studenti in corso e fuori corso.

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Sulla pagina web del corso di studio:

(<http://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/scienze statistiche2068/?pagina=valutazione>) sono pubblici i dati relativi agli a.a 2014/2015 e 2015/2016 e 2016/2017 e 2017/2018.

È opportuno evidenziare che tutti i docenti del CdS hanno manifestato la loro disponibilità a rendere pubblici i risultati dell'opinione degli studenti, i quali sono visionabili nelle pagine web istituzionali di ogni singolo docente. Per aumentare il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento, il consiglio di corsi di studi ha organizzato una giornata di confronto studenti – docenti per mostrare il grado di soddisfazione degli studenti, risultante dalla rilevazione 2017/2018 al fine di discutere le criticità evidenziate.

Si evidenzia una elevata percentuale di non rispondo in corrispondenza della domanda numero 6 relativa alla soddisfazione derivante dal supporto dato agli studenti dagli uffici di segreteria. Probabilmente lo studente non riesce a valutare il grado di soddisfazione poiché le segreterie non forniscono il supporto. Tale dato, ritenuto estremamente grave, necessita di intervento immediato per capirne l'origine.

Anche nel caso di valutazione del coordinamento tra i programmi si osserva un 9,1% di non rispondo, dovuto probabilmente ad una mancata lettura da parte degli studenti delle schede di trasparenza. I valori dell'indice di qualità che si riferiscono ai diversi aspetti relativi alla docenza assumono tutti valori non inferiori a 9.

A.2 Proposte:

- Analizzare, in sede di Consiglio di Corso di Laurea, i dati emersi dalla relazione annuale della CPDS, confrontando le posizioni dei docenti con quelle degli studenti;
- Sensibilizzazione alla lettura delle schede di trasparenza da parte degli studenti.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.1 Analisi

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico si osserva che l'indice di qualità, per i 13 insegnamenti disponibili, varia tra un minimo di 4,7 e un massimo di 9,8, con 8 insegnamenti con valutazione superiore a 7 (uno in meno dell'anno precedente).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Un problema è dato dall'elevata frequenza della categoria di "Non Rispondo" che non riguarda un atteggiamento di astensione della domanda da parte dello studente ma dall'impossibilità di rispondere dovuta al fatto che la materia non prevede esercitazioni o lo studente non riesce a distinguere la lezione dall'esercitazione. Tale tendenza risulta in diminuzione per quanto riguarda la rilevazione dell'anno corrente, fatta eccezione per l'insegnamento di *Web Data Analytics* che presenta il più alto tasso di studenti che non rispondono per tutti i quesiti del questionario RIDO.

Nonostante l'alto tasso di non rispondenti complessivamente la valutazione da parte degli studenti risulta soddisfacente ed inoltre le conoscenze preliminari sono ritenute sempre adeguate (con un indice di qualità superiore o pari a 7, fatta eccezione per il corso di *English for Specific Purposes* con un valore di 6,1).

In questo quadro complessivo sicuramente positivo, emergono comunque delle criticità riguardanti:

- 1) L'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia per il corso di *Biostatistics*;
- 2) L'utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia, la motivazione/stimolazione di interesse verso la disciplina da parte dell'insegnante e la complessiva soddisfazione di come è stato svolto l'insegnamento per il corso di *Web Data Analytics*;
- 3) La poca chiarezza nel definire le modalità di esame e la motivazione/stimolazione di interesse verso la disciplina da parte dell'insegnante per il corso di *Statistica per Analisi Economiche e Aziendali*.

Le problematiche che si erano evidenziate l'anno precedente per quanto riguarda il corso di *Optimization, Network e English for Specific Purposes* sono state pienamente risolte portando tali insegnamenti ad avere valutazioni positive per tutti i quesiti del questionario RIDO.

B.1.2 Analisi delle strutture.

Dalla scheda SUA emerge che alla luce delle criticità dalla precedente relazione si evince come atto di miglioramento nelle strutture rispetto all'anno precedente, infatti dalle rilevazioni correnti nessuno degli intervistati ha fornito una valutazione totalmente negativa per quanto riguarda le aule, le attrezzature per le attività didattiche, per i servizi bibliotecari e per le aule studio

L'analisi è stata svolta utilizzando i dati della rilevazione ALMALAUREA e i risultati sono contenuti nel punto relativo al Parere sull'Offerta Formativa.

B.2 Proposte:

- Una maggiore condivisione del regolamento per un corretto uso delle attrezzature informatiche delle aule;

- Nominare un responsabile di aula a cui si possa far riferimento per qualsiasi problema di funzionamento delle attrezzature nelle aule informatiche;
- Segnalare agli organi di governo di Ateneo la scarsa qualità delle aule, delle strutture informatiche e dei laboratori denunciata dagli studenti.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 Analisi

C.1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2020(quadro A1.b2)?

Essi sono coerenti con quanto riportato nelle schede dei singoli insegnamenti dell'a.a.2020/21. Dall'analisi delle schede di insegnamento, si deduce che i metodi di accertamento della conoscenza consistono tutti in prove finali scritte o di laboratorio ed esami orali, ad eccezione di tre insegnamenti che prevedono solo una prova scritta e due insegnamenti che prevedono solo una prova orale. La valutazione è espressa in trentesimi.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di accertamento della conoscenza appaiono coerenti con quanto indicato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di accertamento della conoscenza appaiono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e dei singoli insegnamenti.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Nella relazione precedente si era identificata come critica il perfezionamento della distribuzione dei cfu durante l'anno accademico. Tale criticità è stata risolta in modo opportuno.

C.2 Proposte (max 4):

- Mantenere il livello di accuratezza raggiunto nella stesura delle schede di trasparenza.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

Si fa riferimento alla Scheda di Monitoraggio Annuale, specificando che l'ultima disponibile è quella del 02/10/2021.

D1.1 Nel rapporto di riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio si evince che le criticità evidenziate dalla relazione della CPDS dell'anno precedente sono state oggetto di attenzione e, dove possibile, sono stati messi in atto interventi correttivi.

D1.2 I dati sulle carriere studenti, opinioni studenti, dati occupabilità, Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

La Scheda di Monitoraggio Annuale riporta quanto segue:

Carriere studenti

IC21 (dati del 2019) per quanto riguarda la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, si registra un valore del 96,0% (rilevazione precedente 100,0%), in linea con la Media Area Geografica non telematici (95,7%) e alla Media Atenei NON telematici (97,9%).

IC22 (dati del 2019) per quanto riguarda la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, si registra un valore del 68,4%, superiore al dato dell'anno precedente del 42,9%, alla Media Atenei NON telematici (62,7%) e alla Media Area Geografica non telematici (51,4%).

IC23 (dati del 2019) per quanto riguarda la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo, si registra un valore in linea con quello degli anni precedenti (0%), ovvero nessuno studente cambia CdS tra il primo e secondo anno.

IC24 (dati del 2019) per quanto riguarda la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, si registra un dato dello 7,1%, superiore rispetto all'anno precedente (0%), uguale alla Media Area Geografica non telematici (7,1%) e inferiore alla Media Atenei NON telematici (5,1%).

IC25 (dati del 2020) Il quadro relativo agli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità riporta che la Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è del 90,0%, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (92,9%), dato più basso rispetto alla Media Area Geografica non telematici (98,0%) e alla Media Atenei NON telematici (92,3%).

I dati sull'occupabilità fanno riferimento alle domande iC26, iC26 BIS, iC26TER.

IC26 (dati del 2020) La percentuale di laureati occupati in un'attività lavorativa o di formazione retribuita ad un anno dal titolo risulta pari al 72,7%, in forte diminuzione rispetto all'anno precedente (90,0%) e inferiore rispetto alla Media Area Geografica non telematici (75,0%) e rispetto alla Media Atenei NON telematici (79,5%).

IC26BIS (dati del 2020) La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere ad un anno dal titolo un'occupazione a contratto o un'attività formativa retribuita risulta pari al 72,7%, inferiore rispetto alla Media Area Geografica non telematici (75,0%), alla Media Atenei NON telematici (79,5%), e all'anno precedente (81,8%).

IC26TER (dati del 2020) La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere ad un anno dal titolo un'occupazione a contratto risulta pari al 72,7%, inferiore rispetto alla Media Area Geografica non telematici

(75,0%) e inferiore rispetto alla Media Atenei NON telematici (79,5%), e all'anno immediatamente precedente (81,8%).

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

I suggerimenti forniti dalla Commissione AQ al CCS sono stati sicuramente adeguati rispetto alle criticità osservate e sono stati tenuti in considerazione dall'organo collegiale.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Lo squilibrio formativo tra gli studenti del primo anno continua notevolmente a ridursi grazie all'attuazione di corsi propedeutici ad hoc inseriti nelle settimane precedenti l'avvio dei corsi. La pubblicizzazione del CdS ha portato all'aumento del numero di iscritti e ad una eterogeneità delle lauree triennali di provenienza.

Le schede di valutazione docente risultano compilate in modo più accurato (minore presenza di "non rispondo").

D.2 Proposte:

- Modernizzare gli ambienti e le dotazioni disponibili per la didattica. In particolare, nell'ambito dei servizi per la didattica si richiede un maggiore sforzo per la modernizzazione e l'aggiornamento delle strutture didattiche ed in particolare di laboratori, postazioni informatiche, etc..
- Si propone l'attuazione di incontri informativi docenti-studenti in cui vengano illustrate le possibili figure professionali in cui potrebbe identificarsi uno studente in coerenza con quanto richiesto dalle aziende inserite nel circuito *Recluting Day*.
- Nomina di un responsabile (docente e studente) di aula informatica per la gestione della stessa.

QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.1 Analisi

La CPDS ha riscontrato la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

E.2 Proposte:

- Nessuna. La CPDS non ha incontrato in genere difficoltà di reperimento riguardo alle informazioni fornite nella SUA-CdS.

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento³⁵.

³⁵Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

Esempi di aspetti da considerare:

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Le attività formative programmate dal Corso di Studio sono congruenti e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Le attività formative programmate, illustrate nelle schede di insegnamento, risultano coerenti con gli obiettivi formativi specifici dichiarati dal CdS. Nel complesso, esiste coerenza tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede di insegnamento ed i contenuti dell'insegnamento. Inoltre, esiste coerenza tra i risultati di apprendimento attesi, dichiarati nelle schede di insegnamento, e gli obiettivi formativi descritti nella SUA-CdS 2021.

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Come emerge dai risultati dei questionari RIDO in relazione alla domanda D.02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?), l'indice di qualità varia tra 5,9 e 9,5 (in miglioramento rispetto all'anno precedente in cui si registrava un minimo di 3,8). Oltre ai corsi di *Optimization, Networks e Statistica per le Analisi Economiche e Aziendali* (tutti e tre con un valore di 5,9), non si registrano altri insegnamenti con un indice di qualità inferiore a 7 e pertanto si ritiene che il carico complessivo di studio rispetto al numero di crediti sia nettamente migliorato rispetto all'anno precedente e non necessiti di ulteriori interventi.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Per eliminare la criticità emersa dalla relazione della commissione paritetica precedente, il consiglio di corso di studi ha provveduto ad una pianificazione di diverse attività volte al coordinamento degli insegnamenti sia per quanto attiene agli argomenti trattati, sia per quanto concerne l'erogazione durante i semestri. Inoltre, si segnala che il coordinatore e i docenti più volte durante le lezioni invitano i ragazzi a segnalare eventuali ripetizioni negli argomenti al fine di evitare possibili ripetizioni e proporre modifiche che possano colmarne i vuoti formativi.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Si ritiene che i risultati di apprendimento siano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede di trasparenza per quasi tutti gli insegnamenti. Non si registrano valori dell'indice di qualità inferiori a 7,5 (in miglioramento rispetto all'anno precedente dove l'indice di qualità minimo risultava pari a 6,4).