



**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
DELLA SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA
DELL'ATENEO DI PALERMO**

RELAZIONE ANNUALE 2021

offerta formativa valutata (anno accademico): 2020-2021



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

INDICE

FRONTESPIZIO

- 1 Nomina della Commissione e sua composizione.....	3
- 2 Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna	4
- 3 Suddivisione in sotto-commissioni.....	4
- 4 Sedute della cpds nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori.....	7
- 5 Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del ndv.....	8
- 6 Indirizzo web della cpds.....	8

SEZIONE 1

1. -Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.....	9
2. -Parere sull'offerta formativa complessiva della Scuola.....	23

SEZIONE 2

ANALISI E PROPOSTE

LAUREE TRIENNALI

L/SNT1 – INFERMIERISTICA.....	24
L/SNT1 – NURSING	30
L/SNT1 – OSTETRICIA.....	33
L/SNT2 – FISIOTERAPIA.....	40
L/SNT2 – LOGOPEDIA.....	49
L/SNT2 - ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA.....	57
L/SNT2 - TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA.....	63
L/SNT3 – DIETISTICA.....	67
L/SNT3 - IGIENE DENTALE.....	74
L/SNT3 - TECNICHE AUDIOPROTESICHE	80
L/SNT3 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO.....	84
L/SNT3 - TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA.....	91
L/SNT4 - ASSISTENZA SANITARIA.....	101
L/SNT4 - TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO.....	109



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

LAUREE MAGISTRALI

LM/SNT1 - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE.....	116
LM/SNT2 - SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE.....	121

LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO

LM- 9 - BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE.....	126
LM-41 - MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE PALERMO).....	134
LM-41 - MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE CALTANISSETTA).....	147
LM-46 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA.....	153



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

FRONTESPIZIO

1 Con decreto del Presidente della Scuola Medicina e Chirurgia, Prof. Marcello Ciaccio, datato 12 ottobre 2020 (Prot. 1687), è stata nominata la Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Successivamente, in data 30 ottobre 2020 (Prot. 1843), sono state apportate delle modifiche. **Nel corso dell'anno solare 2021**, ai sensi dell'art.5 comma 5 del Regolamento per il funzionamento interno della CPDS (*"I Componenti che, senza giustificato motivo, non partecipino a tre sedute continuative della CPDS decadono dall'organo"*), **7 rappresentanti della componente studentesca sono decaduti** ed altri 3 hanno conseguito il titolo della Laurea. A seguito della trasmissione dei nominativi degli studenti rappresentanti subentranti comunicati dai CdS, in attesa di provvedimento di nomina da parte della Scuola, alla data del 07-12 la composizione risulta come di seguito riportata:

Corso di Studio	Docente	Studente
Assistenza Sanitaria	Casarrubea Maurizio	Giannone Giulia **
Biotechnologie Mediche e Medicina Molecolare	Fontana Simona	Costanzo Elisa
Dietistica	Di Raimondo Domenico	Lo Leggio Andrea
Fisioterapia	Battaglia Salvatore *	Ceraulo Giovanni
Igiene Dentale	Candore Giuseppina	Macaluso Cristina
Infermieristica	David Sabrina	Aiello Roberta **
Logopedia	Marino Gammazza Antonella	Carollo Paola
Medicina e Chirurgia CL	Bonura Celestino	Marino Tommaso
Medicina e Chirurgia PA	Rodolico Vito	Parrinello Vito
Nursing	Craxì Lucia	Umbertini Pierpaolo
Odontoiatria e protesi dentaria	Pizzo Giuseppe	Oddo Flaminia
Ortottica ed Assistenza Oftalmologica	Gangitano Massimo	Donzè Rosa Maria
Ostetricia	Fontana Antonina	Lipari Giorgia
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Matranga Domenica	Biondo Giorgia Rosaria
Scienze riabilitative delle Professioni Sanitarie	La Cascia Caterina	Diluvio Rosalia



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Tecniche Audioprotesiche	Ferrara Sergio	Grato Gaia
Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e Luoghi di Lavoro	Di Carlo Paola	Scavetto Daniela
Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica	Nardello Rosaria	Messina Andrea
Tecniche di Laboratorio biomedico	Calà Cinzia	Martorana Maria
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	La Grutta Ludovico	Alongi Erika

*In attesa di nomina rappresentante subentrante per assenza di carico didattico nel CdS AA 2021-22

**In attesa di nomina rappresentante subentrante per conseguimento laurea novembre 2021.

- 2 Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna:

Il giorno 14 ottobre 2020, convocata dal Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia Prof. Marcello Ciaccio, alle ore 10.00 si è riunita in Aula Ascoli la Commissione Paritetica Docenti Studenti al fine di individuare il Coordinatore della stessa Commissione. I componenti della Commissione hanno eletto Coordinatore della stessa Commissione il Prof. Vito Rodolico, il quale nella stessa seduta ha nominato come Segretario Il Prof. Giuseppe Pizzo.

Nella stessa seduta del 14 ottobre 2020, il Coordinatore neo-eletto ha proposto che venisse approvato il regolamento interno di funzionamento della commissione, in totale conformità alla formulazione esitata nei 7 articoli e con le modifiche apportate all'art.6 nella delibera del Senato Accademico UNIPA nella seduta del 01/10/19 264/2019. La Commissione all'unanimità, ha deliberato di approvare ed adottare, seduta stante, il regolamento interno di funzionamento della commissione, nella versione totalmente conforme alla formulazione contenuta nella già citata delibera del Senato Accademico UNIPA (il regolamento è consultabile nella pagina web della CPDS all'indirizzo <https://tinyurl.com/yddyuyr3>)

- 3 Suddivisione in sotto-commissioni:

Nella seduta del giorno 16 novembre 2021, al fine dell'assolvimento del compito di redigere la relazione annuale 2021 della CDPS, sono state costituite le sottocommissioni, con lo scopo di aggregare docenti e studenti della stessa classe di laurea; le sottocommissioni costituite sono formate da gruppi di lavoro (docente e studente dello stesso corso di laurea) e da un Docente Coordinatore. Le sottocommissioni costituite vengono di seguito elencate:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

COMPOSIZIONE DELLE SOTTOCOMMISSIONI

Sottocommissione 1

Classe di laurea L/SNT1

DOCENTE COORDINATORE: **Prof.ssa SABRINA DAVID**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Infermieristica	David Sabrina	Aiello Roberta
Nursing	Craxì Lucia	Umbertini Pierpaolo
Ostetricia	Fontana Antonina	Lipari Giorgia

Sottocommissione 2

Classe di laurea L/SNT2

DOCENTE COORDINATORE: **Prof.ssa ANTONELLA MARINO GAMMAZZA**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Fisioterapia	Battaglia Salvatore	Ceraulo Giovanni
Logopedia	Marino Gammazza Antonella	Carollo Paola
Ortottica ed Assistenza Oftalmologica	Gangitano Massimo	Donzè Rosa Maria
Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica	Nardello Rosaria	Messina Andrea



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Sottocommissione 3

Classe di laurea L/SNT3

DOCENTE COORDINATORE: **Prof.ssa GIUSEPPINA CANDORE**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Dietistica	Di Raimondo Domenico	Lo Leggio Andrea
Igiene Dentale	Candore Giuseppina	Macaluso Cristina
Tecniche Audioprotesiche	Ferrara Sergio	Grato Gaia
Tecniche di Laboratorio biomedico	Calà Cinzia	Martorana Maria
Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia	La Grutta Ludovico	Alongi Erika

Sottocommissione 4

Classe di laurea L/SNT4

DOCENTE COORDINATORE: **Prof.ssa PAOLA DI CARLO**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Assistenza Sanitaria	Casarrubea Maurizio	Giannone Giulia
Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e Luoghi di Lavoro	Di Carlo Paola	Scavetto Daniela

Sottocommissione 5

Classe di laurea LM/SNT1-2

DOCENTE COORDINATORE: **Prof.ssa DOMENICA MATRANGA**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Scienze infermieristiche ed ostetriche	Matranga Domenica	Lo Cascio Alessio
Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	La Cascia Caterina	Diluvio Rosaria



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Sottocommissione 6

Classe di laurea LM9

DOCENTE COORDINATORE: **Prof.ssa SIMONA FONTANA**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Biotechnologie mediche e Medicina Molecolare	Fontana Simona	Costanzo Elisa

Sottocommissione 7

Classe di laurea LMCU 41

DOCENTE COORDINATORE: **Prof. VITO RODOLICO**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Medicina e Chirurgia (PA)	Rodolico Vito	Parrinello Vito
Medicina e Chirurgia (CL)	Bonura Celestino	Marino Tommaso

Sottocommissione 8

Classe di laurea LMCU 46

DOCENTE COORDINATORE: **Prof. GIUSEPPE PIZZO**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Odontoiatria e protesi dentaria	Pizzo Giuseppe	Oddo Flaminia

- 4 Sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori

Nel corso dell'anno solare 2021 si sono tenute 5 sedute plenarie.

-In data 26 gennaio è stato espresso il parere sull'attivazione di Corsi di Studio ed è stata istituita la Commissione preliminare per le segnalazioni.

-In data 29 aprile è stato discusso il Rapporto di analisi del PQA sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2020 e la conseguente delibera del Senato Accademico del 02/09/2021 n. 0605; sono state inoltre deliberate le determinazioni della Commissione circa la segnalazione prot. n.3/2021 del 08-03-2021 ed è stata valutata la segnalazione prot. n.5/2021 del 20-04-2021; sono state deliberate le decadenze



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

dei Componenti ai sensi dell'art.5 comma 5 del Regolamento per il funzionamento interno della CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia.

-in data 21 ottobre sono stati avviati i lavori per relazione annuale della CPDS; si è deliberato in merito alle segnalazioni prot. n.10-11/2021 del 17-06-2021; è stata deliberata la decadenza dei Componenti ai sensi dell'art.5 comma 5 del Regolamento per il funzionamento interno della CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia.

-in data 16 novembre ai fini della relazione annuale CPDS, sono state costituite le sottocommissioni e i gruppi di lavoro.

-in data 17 dicembre sono state approvate le schede dei singoli corsi di studio contenenti le analisi e proposte e sono state inoltre discusse ed approvate le griglie contenenti le considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS. Nel corso della stessa riunione, la CPDS ha espresso il proprio parere sull'offerta formativa e formulato il riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del ndv. E' stata inoltre nominata la Commissione preliminare per le segnalazioni per l'anno solare 2022.

Tutti i verbali delle riunioni sono consultabili nella pagina web della CPDS all'indirizzo: <https://tinyurl.com/ycqxag2m>

5 Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del ndv:

La relazione annuale 2021 del nucleo di valutazione (<https://tinyurl.com/jbat82nv>), approvata nella seduta del 07-ottobre 2021, fa riferimento alle rilevazioni per l'A.A. 2019/2020 ed è stata condotta secondo le disposizioni dell'ANVUR.

Per il riscontro sulle analisi formulate dal NdV, si rimanda alle schede (Sezione 2) dei singoli corsi di studio.

- 6 indirizzo web della cpds

<http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.

Corso di Studio L/SNT1 INFERMIERISTICA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>ANATOMIA UMANA -Carico didattico non proporzionato ai crediti assegnati</p> <p>MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE --orari di svolgimento lezioni non rispettati</p> <p>INFORMATIZZAZIONE DOCUMENTAZIONE SANITARIA -conoscenze preliminari insufficienti -materiale didattico insufficiente -modalità d'esame poco chiare -esposizione poco chiara degli argomenti -non coerenza con quanto dichiarato nella scheda di trasparenza -il docente non è reperibile</p> <p>ANESTESIOLOGIA -materiale didattico insufficiente --modalità d'esame poco chiare -orari di lezioni non rispettati -non coerenza con quanto dichiarato nella scheda di trasparenza -il docente non è reperibile</p> <p>PATOLOGIA GENERALE E FISIOPATOLOGIA -carico didattico non proporzionato ai CFU</p> <p>TIROCINIO I, II, III -Assenza di tutor fissi all'interno delle unità operative -La mancata pubblicizzazione della presenza di tutor</p>		<p>-Fornire materiale didattico adeguato all'apprendimento della materia durante il corso, aumento delle attività integrative Per le modalità dell'esame attenersi alla scheda di trasparenza. Revisione della scheda di trasparenza</p> <p>-Fornire materiale didattico adeguato all'apprendimento della materia durante il corso, aumento delle attività integrative Per le modalità dell'esame attenersi alla scheda di trasparenza Revisione della scheda di trasparenza</p> <p>-Introduzione di una valutazione delle singole unità operative/tutor didattici</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

<p>-Valutazione dei tirocini</p> <p>-mancanza di materie con CFU inferiore a 3</p> <p>-numerosità di studenti fuori corso al seguito del protrarsi dello scorrimento fino ad anno accademico inoltrato</p> <p>-scarso utilizzo dei laboratori e delle attrezzature didattiche</p> <p>-mancato supporto alle richieste di borse di studio ERASMUS</p>	<p>-E' stata nominata una commissione per la revisione dei piani di studio. Sono state intraprese delle azioni interlocutorie con il prorettore alla didattica al fine di verificare la fattibilità della riduzione del numero dei CFU.</p> <p>-Protrazione dell'inizio delle lezioni a metà ottobre</p> <p>-aumento della soglia di assenze tollerate dal 25 al 30%</p>	<p>-Creazione di un modello di valutazione al pari di quello docente-studente</p> <p>-nomina di tutor per l'utilizzo dei laboratori</p> <p>-Aumento del supporto alle richieste di borse di studio ERASMUS al fine di ampliare il numero di studenti partecipanti al progetto ERASMUS Adeguata pubblicità dello stesso.</p>
--	--	---

Corso di Studio L/SNT1 NURSING		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Si riscontrano criticità nel processo di valutazione della qualità, connesse all'incompletezza di alcuni di indicatori nella Scheda di Monitoraggio.</p> <p>Taluni indicatori della Scheda di Monitoraggio possono essere stati influenzati in negativo dal rallentamento delle attività di tirocinio dovuto alla pandemia.</p>	<p>Soddisfazione e apprezzamento sono percepiti per il CdS nel suo complesso, per l'organizzazione e la qualità della didattica, per il carico di studio e l'organizzazione degli esami</p> <p>Si evidenzia coerenza tra le attività didattiche programmate e gli obiettivi formativi del singolo insegnamento, adeguatezza nella descrizione della modalità d'esame e disponibilità e competenza dei docenti.</p> <p>Il livello di soddisfazione per la qualità degli insegnamenti</p>	<p>Aumentare le attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza sia della CPDS che della compilazione dei questionari</p> <p>Implementare la trasmissione e la condivisione (anche online) di materiale didattico in lingua inglese al fine di facilitare il reperimento dello stesso e consentire agli studenti di approfondire le tematiche esposte a lezione in tempo reale. Ulteriore materiale in formato audio/video potrebbe essere fornito agli studenti su temi trasversali</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

	erogati e per la docenza è molto alto.	comuni ai moduli di un corso integrato. Si suggerisce di creare un sistema di notifica via e-mail per i docenti e gli studenti per le informazioni urgenti più rilevanti (modifiche del calendario didattico, ecc.).
--	--	---

Corso di Studio L/SNT1 OSTETRICIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> - Insegnamento di Ostetricia e Ginecologia sotto soglia. - Regolarità delle carriere: la mancata acquisizione dei cfu di tirocinio, a motivo della emergenza sanitaria da Sars Cov2, non ha permesso agli studenti del primo anno di raggiungere i 40 cfu. - Occupabilità: l'indice ha subito una drastica caduta. - Internazionalizzazione. La mancata corrispondenza del titolo di studio universitario all'estero e i requisiti richiesti per l'inserimento nelle strutture sanitarie estere hanno condizionato l'internazionalizzazione del CdS. L'emergenza sanitaria da Sars CoV2 ha rallentato la messa in atto delle proposte della Commissione AQ e del CCdS per il superamento di tale criticità che, pertanto, permane per questo anno di riferimento. 	<ul style="list-style-type: none"> - Consultazione periodica con i portatori di interesse. - Tirocinio professionalizzante modello "training on the job". - Tutoraggio periodico del tirocinio professionalizzante. - Portfolio per le attività di tirocinio. - Presentazione dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti e dei laureati in CCdS - Inserimento nell'odg dei CCdS della voce "Comunicazioni dei rappresentanti della CPDS". - Qualità della didattica - Partecipazione al progetto "Mentori per la didattica" - Soddisfazione per il CdS 	<ul style="list-style-type: none"> - Incontro delle commissioni AQ e Didattica con il docente dell'insegnamento. - Il CCdS ha deliberato modalità alternative di espletamento del tirocinio al primo anno che permettano agli studenti di acquisire le competenze professionali e i cfu relativi. L'effetto di tali provvedimenti sarà apprezzabile con l'attuale coorte. - La flessione negativa dell'indice di occupabilità è stata oggetto di discussione nel corso dell'incontro annuale con i portatori di interesse. Dal confronto è emersa una significativa richiesta di professionisti ostetrici. - Il CdS ha attivato una partnership con l'Università di Lubiana nell'ambito dell'Erasmus+programme (AA 2020/21-2027/28). Sulla base di tale collaborazione l'Università di Lubiana invierà altrettanti studenti presso il CdS di questo Ateneo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Corso di Studio L/SNT2 FISIOTERAPIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none">- Si segnala che molte informazioni sono inserite nei siti web istituzionali; tuttavia, c'è una scarsa consultazione sia da parte dei docenti sia da parte degli studenti.- Scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari di autovalutazione.- Poca evidenziazione dei percorsi virtuosi intrapresi (anche se a volte pretesi) con scarso utilizzo di indicatori qualitativi o quantitativi per la verifica dei risultati.	<ul style="list-style-type: none">- Migliorati rispetto agli anni precedenti gli indici di qualità dei RIDO sia per i valori media sia per il n. d'insegnamenti sotto la soglia critica. <p>Il calendario degli esami è inserito ad inizio AA sul sito web del CdS</p>	<ul style="list-style-type: none">- Si suggerisce una maggiore diffusione (pubblicità) delle informazioni riguardanti il CdS (importanza del RIDO, delle schede di trasparenza, ecc...), verosimilmente utili incontri formativi docenti-studenti.- Formulazione degli indicatori di conseguimento dei risultati sotto forma numerica per una più efficiente verifica futura. <p>Si suggerisce di strutturare in modo più efficiente il confronto periodico formale tra CPDS, AQ e CdS.</p>

Corso di Studio L/SNT2 LOGOPEDIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Statistica Medica: voto insufficiente alla domanda D.01</p> <p>Neurologia: voto insufficiente alla domanda D.01</p> <p>Glottologia: voto negativo alla domanda D.01; D.02; D.04; D.06; D.07; D.08; D.10; D.12</p> <p>Idonietà di inglese</p> <p>Ritardo nella fruizione delle attività di Tirocinio</p>	<p>Coerenza tra le attività formative programmate e le attività formative erogate.</p> <p>Buona la soddisfazione degli studenti sia in corso che laureati</p> <p>Buona organizzazione del CdS</p> <p>Buona organizzazione nella sequenza delle discipline che prevedono oggettive propedeuticità</p>	<p>Valutazione del livello della classe da parte del docente ed eventuale limatura del carico didattico relativo alla materia</p> <p>I docenti di Glottologia e Neurologia sono stati sostituiti, si rimanda alla prossima relazione per eventuale valutazione del nuovo corso</p> <p>Individuare piattaforma e metodo alternativo a Rosetta Stone</p> <p>Organizzare le attività per tempo, incrementare le convenzioni e</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Decrescita degli studenti che tornerebbero nello stesso corso di laurea		<p>l'attività di tutoraggio; Stimolare l'Ateneo nel facilitare la convenzioni per i tirocini</p> <p>Valutare un incremento dei CFU per le materie professionalizzanti; risolvere le problematiche riguardanti il voto di laurea</p> <p>Individuare ulteriori spazi per gli studenti e migliorare la scelta dell'ubicazione delle Aule.</p> <p>Individuare più di una Università estera con cui programmare lo scambio su programmi e obiettivi formativi comuni per il corso</p> <p>Individuare una figura specializzata per il sito informativo del CdS</p>
Carenza di aule-studio		
Internazionalizzazione		
Carenza nel sito informativo del CdS		

Corso di Studio L/SNT2 ORTOTTICA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Difficoltà ad usufruire nei tempi e modi adeguati dell'offerta formativa a causa della notevole distanza della sede della scuola rispetto alle altre attività ed insegnamenti universitari residenti presso il Policlinico Universitario</p> <p>Carenza di aule dedicate al Cds</p> <p>Insufficiente programmazione delle attività di indirizzo professionale</p>	<p>Buona programmazione e assistenza didattica delle attività pratiche e di tirocinio.</p>	<p>Miglioramento delle metodiche didattiche alternative a quella frontale</p> <p>Occasioni di confronto e di scambio di informazioni tra docenti e studenti</p> <p>Confronto con le associazioni professionali per indirizzare i laureandi verso attività lavorativa</p>

Corso di Studio L/SNT2 TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Anestesiologia: Il materiale didattico non risulta adeguato per lo studio della materia Stimolare l'interesse verso la materia;</p>	<p>È stato proposto un "Questionario per la rilevazione dei bisogni formativi degli studenti", predisposto al fine di rilevare in forma anonima l'opinione degli studenti del 2° e</p>	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

<p>Anatomia umana: Carico didattico non proporzionato ai crediti assegnati</p> <p>Fisica applicata a medicina: Carico didattico non proporzionato ai crediti assegnati; Soddisfazione complessiva dell'insegnamento</p> <p>Medicina legale: Le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti</p> <p>Organizzazione aziendale: Le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti</p> <p>Principi e fondamenti della riabilitazione psichiatrica: Le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti</p> <p>Statistica medica: Stimolare l'interesse verso la materia; Chiarezza degli argomenti esposti; Reperibilità del professore; Soddisfazione complessiva dell'insegnamento</p> <p>Coordinamento tra i vari insegnamenti</p>	<p>3° anno del CdL, rispetto a specifiche aree tematiche per le quali era richiesto che il Corso promuovesse altre iniziative formative (seminari, corsi, etc.). Oltre a ciò, nel modulo preposto era presente un'apposita sezione in cui era possibile inserire dei suggerimenti in merito ad eventuali ridondanze o sovrapposizioni presenti nel piano di studi, conseguentemente è stata modificata l'offerta formativa rendendola più congruente con il CdS, con soddisfazione e gradimento per questa modifica da parte degli studenti.</p>	<p>Si suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</p>
---	--	--

Corso di Studio L/SNT3 DIETISTICA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
- Organizzazione e svolgimento del tirocinio.	- Gli strumenti e le metodologie di trasmissione delle conoscenze generali e specifiche del corso di studi si confermano adeguate al	- Le criticità relative allo svolgimento del tirocinio , già manifestate da questa CPDS gli anni precedenti non risultano ancora risolte. Nell'ottica di meglio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

<p>- Organizzazione delle lezioni, pianificazione delle sedute di esame durante l'anno</p> <p>- Schede di trasparenza</p>	<p>livello di apprendimento che si auspica lo studente deve raggiungere durante ed alla fine del triennio; i risultati ottenuti dal corso risultano ancora quest'anno soddisfacenti.</p> <p>- Le Competenze dei docenti afferenti al CdS si confermano apprezzate e riconosciute come adeguate alle esigenze formative degli studenti ed agli obiettivi del percorso di studi.</p> <p>- Il sito web del corso, raggiungibile all'indirizzo http://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209 è aggiornato periodicamente riguardo le informazioni generali, le attività didattiche e di terza missione inerenti il corso di studi. Costituisce pertanto un buon riferimento per gli studenti e una ottima vetrina per chi cerca informazioni sul corso</p> <p>- Il CDL è attivo sul fronte della terza missione e sul confronto con gli stakeholders; sono state organizzate e pianificate delle giornate di aggiornamento e confronto con esperti interni ed esterni al CDL, utili per la promozione del Corso e per la ulteriore crescita professionale degli studenti. E' stato pubblicato un workshop book relativo ad un evento congressuale su alimentazione e</p>	<p>integrare le attività di tirocinio con le lezioni e la restante attività didattica si propone lo svolgimento dello stesso a partire almeno dalla metà del 1° semestre (dal 2° anno in poi), in modo da diluirli nei vari mesi evitando un sovraccarico tra tirocini e lezioni durante il periodo più critico degli esami</p> <p>- Uno degli aspetti più critici per tutti i corsi triennali, ovvero quello relativo alla internazionalizzazione è stato affrontato con numerose interlocuzioni e proposte che si auspica possano essere concretizzati nel breve periodo.</p> <p>- Relativamente alle schede di trasparenza la CPDS sottolinea la necessità che i docenti del CDS abbiano cura (sia tra i moduli di uno stesso corso, che tra i diversi corsi) di evitare sovrapposizioni di argomenti trattati al fine di ottimizzare le ore di lezioni affrontando argomenti diversi al posto di ripeterli. Il confronto periodo e la maggiore interazione tra docenti è la strada identificata da questa CPDS per affrontare il problema. Agli studenti si chiede, fin dal primo anno di corso, di partecipare attivamente alla vita del CDS in tutte le sedi preposte, portando il loro attivo stimolo e contributo alla didattica erogata.</p> <p>- Aspetti ancora da implementare: b) interazione con gli stakeholders (programmare incontri periodici; proseguire la collaborazione con i portatori di interesse già in parte identificati nella SUA-CdS; implementare le collaborazioni) in</p>
---	--	---



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

	<p>salute al quale hanno collaborato numerosi studenti; il corso è discretamente attivo sui social e su youtube dimostrando di conoscere e gestire anche i nuovi media.</p> <p>- Il corso si è attivato nell'affrontare il problema della internazionalizzazione: identificato un nuovo referente (Prof. Mario Mirisola), creati i primi contatti con Università estere per lo scambio e la interazione.</p>	<p>modo da ampliare ulteriormente il ventaglio delle possibilità per gli studenti.</p> <p>c) job placement (creazione di un referente; identificare e contattare potenziali aziende/società interessate; realizzazione di stage formativi). Anche questo aspetto è stato affrontato e parzialmente implementato anche in relazione alle problematiche di internazionalizzazione. Si propone una maggiore estensione delle opportunità di job placement che vadano oltre le realtà locali e regionali.</p>
--	--	--

Corso di Studio L/SNT3 IGIENE DENTALE		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Reperimento online del materiale didattico</p> <p>Assenza di alcune schede di trasparenza</p> <p>Carenze aule-studio</p> <p>Necessità di conoscenze di base utili alla comprensione di alcuni argomenti trattati</p>	<p>Competenze dei docenti afferenti al CdS riconosciute come adeguate alle esigenze formative degli studenti ed agli obiettivi del percorso di studi</p>	<p>Sollecitare i docenti a fornire adeguato materiale didattico</p> <p>Sensibilizzare i docenti a inserire le schede di trasparenza mancanti</p> <p>Stimolare il discente ad utilizzo di biblioteche dotate di postazione informatica</p> <p>Effettuare delle verifiche di ingresso</p>

Corso di Studio L/SNT3 TECNICHE AUDIOPROTESICHE		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Carenza di aule-studio</p> <p>Internazionalizzazione</p> <p>Neurologia: voto insufficiente negli indicatori D.01-D.10 e D.12</p>	<p>Alto grado di soddisfazione degli studenti per il CdS</p> <p>Ampia soddisfazione per lo svolgimento del tirocinio professionalizzante</p>	<p>Individuare Aule-studio</p> <p>Avviare consultazione percorso di Internazionalizzazione per tirocinio.</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Corso di Studio L/SNT3 TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Non sono pervenute le valutazioni dei questionari RIDO dei C.I. di Medicina Interna e Diagnostica per Immagini e di Microbiologia Clinica</p> <p>Criticità per le modalità di svolgimento dell'insegnamento di Chimica e Propedeutica Biochimica</p> <p>Carenza di testi per le professioni sanitarie</p> <p>Assenza di schede di trasparenza dei tirocini professionalizzanti</p> <p>Mancanza di aggiornamento della bacheca del sito del CdS in riferimento a iniziative, eventi e attività organizzate a beneficio degli studenti</p>	<p>Procedura per l'attivazione di una convenzione con l'istituto ISMETT per lo svolgimento di tirocini professionalizzanti</p> <p>Utilizzo della aula di esercitazione del plesso di Igiene e Microbiologia per lo svolgimento della prova abilitante dei laureandi</p>	<p>Promuovere le attività di tutoraggio</p> <p>Organizzare un incontro con gli studenti del primo anno per presentare il corso di studio facendo conoscere il sistema di assicurazione della qualità e promuovendo i questionari RIDO</p> <p>Riprogrammare incontri con i portatori di interesse.</p> <p>Organizzare stage in aziende locali</p> <p>Riprendere il percorso di internazionalizzazione mediante un confronto con altri CdS di altri atenei italiani.</p>

Corso di Studio L/SNT3 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Inadeguata compilazione dei questionari RIDO di alcuni insegnamenti.</p> <p>Punteggio insufficiente in indicatori di qualità di alcuni insegnamenti.</p> <p>Erogazione delle attività pratiche di tirocinio in relazione all'emergenza sanitaria.</p>	<p>Interlocuzione tra CPDS e organi del CdL.</p> <p>Confronto con le commissioni AQ e didattica.</p> <p>Recupero della attività di tirocinio in presenza o anche online durante l'emergenza sanitaria.</p> <p>Promozione da parte del CdS di attività di mobilità internazionale.</p>	<p>Sensibilizzazione da parte dei docenti sulla rilevanza della compilazione dei questionari RIDO da parte degli studenti.</p> <p>Azioni mirate del Coordinatore e del corpo docente (materiale didattico, rispetto degli orari/date delle lezioni).</p> <p>Tirocini più mirati nelle aree della radioterapia e della medicina nucleare; redazione di elaborati finali di Laurea di orientamento tecnico in collaborazione con i</p>

RELAZIONE ANNUALE 2021 CPDS - SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Internazionalizzazione.	Soddisfazione degli studenti in termini di insegnamenti forniti; miglioramento degli indicatori di Fisica Generale, Sistemi di elaborazione ed archiviazione delle immagini e Statistica Medica. Miglioramento degli sbocchi occupazionali.	tutor. Percorso tematico di sviluppo in tema di internazionalizzazione a carico del delegato per l'internazionalizzazione e del CdL; riconoscimento di CFU effettuati all'estero.
-------------------------	--	--

Corso di Studio L/SNT4 ASSISTENZA SANITARIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Numero di schede inerenti la opinione degli Studenti sulla didattica in alcuni casi esiguo</p> <p>Libretto di Tirocinio poco adeguato</p> <p>Mancanza di ADO e seminari caratterizzanti</p> <p>Informazioni inerenti i Tutor (reperibilità, orari di ricevimenti, sede etc.) migliorabili</p> <p>Disponibilità materiale didattico talvolta non sufficiente</p>	<p>Riduzione della sovrapposizione di argomenti trattati in diverse discipline</p> <p>Esame di Tirocinio svolto secondo linee guida e opportuni chiarimenti forniti dal docente</p> <p>Creazione all'interno del social network Facebook di un apposito gruppo ufficiale nel quale i docenti e gli studenti possono interagire con semplicità</p> <p>Erogazione delle lezioni in modalità telematica svolta con competenza ed in maniera produttiva</p>	<p>Maggiore sensibilizzazione degli Studenti riguardo l'importanza della compilazione delle Schede di Opinione</p> <p>Miglioramento del libretto di Tirocinio che tenga conto degli obiettivi da raggiungere in ciascun Tirocinio</p> <p>Inserimenti di maggior numero di ADO e seminari caratterizzanti</p> <p>Miglioramento informazioni inerenti i Tutor</p> <p>Maggiore disponibilità del materiale didattico da parte dei docenti delle diverse discipline</p> <p>Attivazione di un Corso di Laurea Magistrale in "Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione"</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Corso di Studio L/SNT4 TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Difficoltà a valutare il miglioramento della performance didattica dopo inserimento dei tirocini professionalizzanti a partire dal primo anno perché i questionari per la valutazione sono stati insufficienti</p> <p>Difficoltà a superare gli indicatori di internazionalizzazione perché l'avvio del processo è coinciso con il perpetuarsi dello stato di emergenza su territorio nazionale e internazionale</p> <p>Continua la diminuzione degli indicatori di occupazione dei laureati</p> <p>Necessità di inserimento di prove intermedie di esami nel percorso didattico</p>	<p>Organizzazione di seminari e convegni su tematiche inerenti al corso di studio come "La Settimana per la Sicurezza e la Salute sul Lavoro a Palermo: educare alla consapevolezza del rischio"</p> <p>Interazione su piattaforma digitale con i responsabili delle risorse umane aziendali (Digital Career Week Healthcare)</p> <p>Creazione all'interno del social network Facebook di un apposito gruppo ufficiale nel quale i docenti e gli studenti possono interagire con semplicità</p> <p>Valutazione positiva della didattica erogata a distanza con modalità telematica</p>	<p>Sollecitare gli studenti a compilare i questionari non appena possibile al fine di avere un tempestivo riscontro delle criticità più rilevanti.</p> <p>Miglioramento del libretto di Tirocinio che tenga conto degli obiettivi da raggiungere fin dal primo anno</p> <p>Attivazione in ambito regionale di un Corso di Laurea Magistrale in "Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione"</p> <p>Continuare a rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro attraverso cicli di seminari e implementazione della piattaforma digitale di feedback con gli esponenti del mondo industriale e imprenditoriale</p>

Corso di Studio LM/SNT1 SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Cresce la percentuale di docenti insoddisfatti delle aule.</p> <p>Relativamente bassa qualità della ricerca dei docenti del CdS.</p> <p>Internazionalizzazione del CdS.</p> <p>Gli studenti desiderano maggiore presenza di insegnamenti con un orientamento dirigenziale in linea</p>	<p>Il ciclo di qualità del CdS funziona adeguatamente.</p> <p>Esiste un questionario per la rilevazione della qualità dei tutor di tirocinio formativo.</p>	<p>Per quanto riguarda l'organizzazione dei tirocini, può essere utile che il Responsabile di tirocinio organizzi una riunione introduttiva a inizio del percorso convocando tutti i tutor aziendali, per fornire delle informazioni operative e chiarire obiettivi, procedure e adempimenti.</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

con gli obiettivi didattici del corso di LM.		Incentivare la revisione e l'implementazione delle schede di trasparenza degli insegnamenti. Richiedere l'introduzione di linee di indirizzo generali e di proposte di argomenti sperimentali da parte dei docenti, per la stesura dell'elaborato finale di LM.
--	--	--

Corso di Studio LM/SNT2 SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
Questionari di valutazione dei docenti del I semestre del I anno assenti Presenza di abbandoni degli studenti n.2 insegnamenti ricevono valutazioni insufficienti Esiguo numero di questionari compilati dai docenti	Il CdS risponde adeguatamente alle esigenze formative, in termini di rispetto degli orari e di modalità di svolgimento degli esami, e qualità dei locali e della didattica. (fatta eccezione di n. insegnamenti) Le schede di trasparenza risultano soddisfacenti. Trend in aumento del numero degli iscritti	-Richiedere agli organi competenti di rendere visibili i questionari di valutazione per un arco temporale più ampio -Riunioni con i docenti che hanno ricevuto valutazioni insufficienti -Promuovere incontri tra il corpo docente e gli studenti al fine di prevenire il fenomeno degli abbandoni -Promuovere incontri con il corpo docente per motivare alla compilazione dei questionari.

Corso di Studio LM-9 BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
Difficoltà di interazione docenti-studenti dovute alla modalità da remoto con cui si sono svolte le lezioni	Schede di Trasparenza complete e pienamente concordanti con le attività svolte dal docente. Presentazione di un Progress Report (in forma di PowerPoint) da parte degli studenti sulle attività sperimentali svolte durante i periodi di tirocinio al fine di valutare adeguatamente	Sollecitare gli studenti a compilare i questionari non appena possibile al fine di avere un tempestivo riscontro delle criticità più rilevanti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

<p>Sovrapposizione di alcuni argomenti fra insegnamenti diversi</p> <p>Confronto con le Parti Interessate (PI) minimale riconducibile a pochi soggetti operanti nel campo delle biotecnologie presenti sul territorio</p>	<p>l'acquisizione di competenze, abilità e capacità.</p> <p>Definizione del Learning Agreement per l'acquisizione all'estero dei CFU di Tirocinio</p> <p>Inserimento dell'ADO "Il processo di innovazione in ambito biomedico" su aspetti normativi e manageriali legati alle biotecnologie.</p>	<p>Rimodulazione programmi per i quali sono stati evidenziate sovrapposizione fra gli argomenti trattati</p> <p>Individuare tra i docenti un garante di monitoraggio periodico del sito web</p> <p>Rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro organizzando cicli di seminari svolti da esponenti del mondo industriale e imprenditoriale.</p>
---	--	--

Corso di Studio LMCU 41 MEDICINA E CHIRURGIA (PA)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Non ottimale organizzazione delle attività di tirocinio in reparto.</p> <p>Gestione critica della didattica mista, causa frequenti problemi di connettività della rete e caratteristiche hardware dei computer presenti in aula, in uso al docente, non adeguate.</p> <p>Nonostante si riscontrino miglioramenti, rispetto gli anni passati, nella gestione delle pratiche convalide carriere pregresse (studenti di primo anno) e TOR, si sottolinea ancora l'opportunità di abbreviare ulteriormente i tempi per l'espletamento delle pratiche.</p>	<p>La componente studentesca riscontra un apprezzabile miglioramento delle attività di tirocinio svolte in reparto.</p> <p>Significativo progresso per la presenza delle schede di trasparenza anche se permangono assenze in alcuni insegnamenti del sesto anno.</p> <p>Struttura recettiva efficiente nell'accogliere le problematiche degli studenti.</p>	<p>Inserimento di obiettivi minimi formativi per le attività di tirocinio. Inserimento di tutor in reparto che abbiano il compito di seguire i tirocinanti. Snellimento delle procedure per la prenotazione dei tirocini. Ulteriore ampliamento della rete formativa.</p> <p>Inserimento di una guida approvata dal consiglio di corsi di studi per facilitare la compilazione delle schede di trasparenza.</p> <p>Validazioni da parte del Consiglio di Corso di Studi di una tabella di marcia con annesse scadenze per le pratiche di convalida (carriere pregresse e TOR).</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Corso di Studio LMCU 41 MEDICINA E CHIRURGIA (CL)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
Indici di qualità sotto soglia per due insegnamenti mentre per altri due rilevata lieve flessione	Aumento del numero di questionari compilati e diminuzione delle percentuali di mancate risposte	Interlocuzione con i docenti coinvolti negli insegnamenti in cui risultano concentrarsi le criticità
Incompleta adeguatezza della rete Wifi.	Installazione di videocamere con microfono integrato per consentire lo svolgimento delle lezioni in modalità mista	Sollecitare gli enti competenti coinvolti (CEFPAS e Comune di Caltanissetta) per una soluzione definitiva
Necessità della stipula di convenzioni per il miglioramento della logistica degli studenti	1) Piccoli interventi di sistemazione nella sede dell'ERSU; 2) Stipula di convenzioni per i mezzi di trasporto.	1) Stipula di convenzioni per servizi mensa; 2) Ampliamento del numero di alloggi all'ERSU
Necessità di aggiornamento continuo e completo della pagina web dell'Università e del Consorzio Universitario	Istituzione della figura di un tecnico informatico deputato alla divulgazione dei dati	Figura professionale informatica specificamente dedicata alle pagine web

Corso di Studio LM-46 ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
Inadeguatezza delle attrezzature per le attività di tirocinio clinico (riuniti odontoiatrici obsoleti e in parte dismessi perché non riparabili)	Azioni correttive intraprese e da intraprendere (SMA 2021, Riesame ciclico 2021) in relazione alle criticità riscontrate nel tirocinio pre-clinico e clinico (in particolare, ulteriore acquisizione di attrezzature per il tirocinio pre-clinico rispetto al 2020, lavori di adeguamento dell'aula manichini)	Completamento della sostituzione dei riuniti odontoiatrici dismessi o obsoleti
Mancanza di locale con funzione di spogliatoio		Identificazione di locale con funzione di spogliatoio
Chiusura di alcuni ambulatori per il tirocinio clinico (UOC Odontoiatria e Stomatologia, AOUP)	Prosecuzione attività di Orientamento in entrata	Riapertura di alcuni ambulatori per il tirocinio clinico (UOC Odontoiatria e Stomatologia, AOUP)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Mancato aggiornamento sito del CdS, comprese schede di trasparenza e orario tirocini Percorso AQ (in particolare limitata attività della Commissione AQ, assenza di interlocuzioni CCS/Commissione AQ con la sottocommissione CPDS)	Avvio revisione del piano di studio Calendarizzazione dei corsi sicurezza (propedeutici per il tirocinio clinico) e dell'attività di sorveglianza sanitaria Ripresa pubblicazione delle schede di trasparenza (rispetto al 2020-2021, sebbene ancora al 45%)	Aumento del numero di strutture convenzionate per lo svolgimento del tirocinio clinico (ambulatori dell'ASP Palermo) Aggiornamento del sito del CdS Nomina delegato di CdS per Tirocinio (per garantire piena e continua fruizione dell'aula manichini)
--	--	---

SEZIONE 1

2 Parere sull'offerta formativa complessiva della Scuola/Dipartimento, nell'a.a. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.

In merito all'offerta formativa complessiva della Scuola di Medicina e Chirurgia non si segnalano vuoti formativi o duplicazioni, né, in generale, significativi problemi riguardanti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi. Nel complesso, l'offerta di insegnamenti di ogni CdS appare coerente con gli obiettivi formativi che i singoli CdS si propongono di raggiungere. Eventuali correttivi e/o proposte sono segnalati nelle relazioni dei singoli gruppi di lavoro (Sezione 2).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

**Classe di laurea: L/SNT1
INFERMIERISTICA**

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa David Sabrina, –
Studente: Sig.ra Aiello Roberta**

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

L'indicatore di soddisfazione è in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni.

Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, si evince che al 1° si riscontra valutazione negativa per Informatizzazione della Documentazione Sanitaria nel C.I. Infermieristica Generale (media valutazione 5,35). Al 2° anno si riscontra valutazione negativa per Anestesiologia nel C.I. Medicina Perioperatoria ed Emergenze Medico-Chirurgiche (media valutazione 5,56). Invece non si riscontrano valutazioni negative al 3° anno.

La pubblicità dei dati relativa all'opinione degli studenti risulta poco adeguata.

A.2 – Proposte

I questionari per la valutazione dell'attività didattica potrebbero essere somministrati in itinere sollecitando la partecipazione degli studenti.

Occorre una migliore pubblicità dei dati relativi all'opinione degli studenti sensibilizzando così gli studenti a rispondere e ad essere più partecipi al fine di un reale e concreto processo di miglioramento.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminando in particolare le domande del questionario RIDO è risultato:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) non è sufficiente o adeguato per lo studio della materia per Anestesiologia, Informatizzazione della Documentazione Sanitaria

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti non sono utili all'apprendimento di Informatizzazione della Documentazione Sanitaria



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Dalla valutazione AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2021) si evince che le aule risultano prevalentemente adeguate per l'81% dei laureandi, le biblioteche risultano adeguate per il 97,5%, le postazioni informatiche risultano in numero adeguato per il 65,4 mentre le attrezzature per altre attività didattiche risultano adeguate complessivamente per il 75%.

Dalla valutazione dei docenti si evince che le aule hanno un indice di qualità di 8, le biblioteche e i laboratori del 9,9.

B.2 – Proposte

Si propone di fornire agli studenti il materiale didattico in itinere durante lo svolgimento delle lezioni.

Si propone di potenziare le attività di laboratorio. Rendere disponibili nuove aule e renderle ove possibile più agibili e ancora più adeguate.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

Con riferimento alla SUA-CdS i metodi di accertamento così come le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicati nel quadro A4.b.2. Le conoscenze e competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte, esami orali, prove pratiche. A seconda della tipologia di insegnamento, viene privilegiata una o più di tali metodologie di accertamento delle competenze acquisite. Possono essere svolte anche verifiche in itinere. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi con eventuale lode. Per alcune discipline la valutazione consiste in un giudizio di idoneità.

Ogni "scheda di trasparenza" indica, oltre al programma dell'insegnamento anche il modo cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente. Per Anestesiologia e Informatizzazione della Documentazione Sanitaria le schede di trasparenza sono poco chiare.

C.2 – Proposte

Adeguamento delle schede di trasparenza.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Per l'elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della SMA 2021, i dati della relazione CPDS 2020 e i dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile del 2021 .

Nel 2021 è stata riscontrata la criticità della mancanza di insegnamenti con CFU inferiori a 3, l'eccessiva numerosità di studenti fuori corso a seguito del protrarsi dello scorrimento fino ad anno accademico inoltrato, inadeguatezza delle schede di trasparenza rispetto agli obiettivi di alcuni corsi, discreta



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

adeguatezza dei laboratori e delle attrezzature, inadeguato supporto alle richieste di borse di studio ERASMUS didattiche, assenza di tutor fissi all'interno delle unità operative.

In relazione ai punti sovraccitati è stata nominata una commissione per la revisione dei piani di studio. Sono state intraprese delle azione interlocutorie con il prorettore alla didattica al fine di verificare la fattibilità della riduzione del numero dei CFU.

Si è assistito ad un aumento della soglia di assenze tollerate dal 25 al 30%.

Si è effettuata una revisione delle schede di trasparenza con modifica dei contenuti dei moduli delle materie mediche rendendole più aderenti ai bisogni formativi infermieristici.

Si sono parzialmente adeguati i laboratori con acquisto di nuovo materiale.

Nel corso di laurea in Infermieristica le immatricolazioni rispettano la numerosità prevista per il Corso di Studio con numero programmato a livello nazionale.

La recente attivazione di un CdS di Nursing in inglese appartenente alla stessa classe di laurea consentirà di attrarre studenti stranieri.

Per quanto riguarda il tasso occupazionale ad un anno dalla Laurea, si registra una percentuale che varia in base all'oscillante offerta di lavoro 85,3% comunque superiore a quello di ateneo 19,1% e con il dato di utilizzo delle competenze acquisite con la laurea triennale del 93,9% (contro il 57,5% di Ateneo) facendo riferimento alla fonte Alma Laurea.

Gli studenti iscritti in Infermieristica che, entro la durata normale del CdS, hanno acquisito almeno 40 CFU (iC01) si attestano al 48,8%. Il valore relativamente basso di questo indicatore risente dell'inevitabile ritardo nell'acquisizione dei CFU di tirocinio pratico (15 CFU primo anno, 20 CFU secondo anno, 25 CFU terzo anno) durante la pandemia da COVID-19. Nonostante la tempestiva conversione di un congruo numero di ore di tirocinio in modalità a distanza, è stato necessario l'avvio ai reparti ospedalieri per il completamento della formazione professionale.

Il rapporto studenti regolari/docenti è di gran lunga al di sopra della media di ateneo: per 635 studenti ci sono 19 docenti di ruolo con un rapporto del 33,4%. Questo indicatore (iC05) risente, da una parte della cospicua numerosità del corso, e dall'altra del fatto che, a causa della peculiarità dei numerosi CFU dedicati a insegnamenti professionalizzanti, si fa prevalentemente ricorso a figure professionali specifiche che non sempre coincidono con i ruoli universitari, oltre che ai docenti di ruolo incardinati nel corso appartenenti al SSD specifico (Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche, MED 45).

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento è del 100% (iC08). Tutti i docenti di ruolo svolgono anche azione di tutoraggio.

Il gruppo di indicatori per la valutazione della didattica è stato calcolato dall'ateneo sulla coorte di immatricolati puri. Il valore dell'indicatore percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è diminuito da 67,6% al 52,3%. Questo indicatore risente infatti del ritardo dell'acquisizione dei 15 CFU di tirocinio pratico al I anno in quanto l'emergenza sanitaria da COVID-19 ha rallentato e posticipato l'attività pratica all'interno delle strutture sanitarie.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

La percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso Corso di Studio (iC15) avendo acquisito almeno 20 CFU è pressochè invariata (82,2 %) mentre quella degli studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU al primo anno è diminuita dal 58,8% al 20,5 % (iC16). Questi indicatori risentono del ritardo delle immatricolazioni al primo anno di corso dovuto al protrarsi degli scorrimenti delle graduatorie di accesso fino oltre la conclusione del primo semestre. Inoltre quest'anno l'indicatore iC16 è ulteriormente peggiorato sempre per la motivazione inerente alle difficoltà delle attività di tirocinio.

Per ci. che concerne gli abbandoni (iC14), si rileva un notevole incremento degli studenti che proseguono al secondo anno (89,7% contro i 86,8% dell'anno precedente). E da sottolineare che la restante quota che abbandona il CdS al secondo anno, è verosimilmente dovuta a passaggi ad altri corsi di Studio, che insistono nella stessa Scuola di Medicina e Chirurgia, determinati dalle scelte personali degli studenti. Va sottolineato che il transito dal CdS in Infermieristica ad alcuni altri CdS della Scuola di Medicina sono favoriti dall'opportunità di convalide di alcuni esami comuni.

L'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso) si attesta 57,4%. Questo indicatore risente comunque dell'attivazione negli ultimi anni accademici dei bandi di trasferimento da altro ateneo. Il trasferimento di studenti al secondo e ancor più al terzo anno comporta un riconoscimento solo parziale della carriera pregressa che si configura inevitabilmente in un ritardo del conseguimento del titolo di studio.

Inoltre, nel periodo di pandemia anche lo svolgimento del tirocinio di terzo anno (25 CFU pari a 750 ore per studente) ha sofferto di criticità e di ritardi che si sono attenuati solo dopo la campagna vaccinale.

Sono state intraprese anche delle misure di tutorato e sono state individuate delle soluzioni alternative fra cui la possibilità di fruizione di parte della didattica on-line in differita.

A partire dall'anno accademico 2018/2019, il CdS ha introdotto le propedeuticità di esame di Anatomia Umana per Fisiologia e di quest'ultima per Medicina Interna. Questa misura è volta ad indirizzare lo studente verso un pi. razionale percorso di apprendimento.

La Scuola di Medicina ha messo a disposizione un locale adeguato identificato come laboratorio didattico delle attività gestuali proprie del profilo professionale, le cui attrezzature sono state implementate con la predisposizione di postazioni adeguate, l'acquisto di un manichino di elevata complessità e di un gruppo family per il primo soccorso. All'interno di questo laboratorio si svolgono fra l'altro le prove pratiche per l'abilitazione all'esercizio della professione durante le sedute di laurea.

Per quanto riguarda la visibilità delle informazioni relative al CdS nel sito dedicato, la Dott.ssa Calderone ha ricevuto disposizioni per l'aggiornamento costante dei siti in ogni loro parte.

Soddisfazione dei Laureati

Per ci. che riguarda la soddisfazione dei rapporti con i docenti si è ravvisata la necessità di una maggiore attenzione nel fornire tempestivamente il materiale didattico necessario.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Alla domanda relativa alla complessiva soddisfazione del Corso di laurea, Il 34,3% ha risposto decisamente sì, 44,8% più sì che no mostrando un alto indice di gradimento, in crescita rispetto agli anni precedenti come si evince anche dalla relazione annuale della CPDS.

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche il 75% degli studenti le ha ritenute adeguate, grazie al sostanziale miglioramento delle stesse come si evince dalle azioni intraprese. Tra i laureati si iscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo circa il 57,1%. Infine, la retribuzione mensile netta (media) si attesta a 1561 euro (contro 1170 euro di Ateneo).

D.2 – Proposte

Organizzazione di workshop e seminari a scopo informativo. Si propone di modificare i contenuti dei moduli delle materie mediche rendendole più aderenti alle esigenze formative infermieristiche, anche attraverso riunioni semestrali tra docenti e studenti.

Si propone inoltre di incentivare il coinvolgimento degli studenti nel progetto ERASMUS con una adeguata pubblicità dello stesso e di rendere i piani di studio compatibili con il progetto stesso. Incrementare l'utilizzo dei laboratori con nomina di tutor fissi all'interno di essi. In seguito all'emergenza sanitaria da SARS COV-2 è stata segnalata una carenza di laureati in Infermieristica tale da motivare l'implementazione del numero di iscrivibili in Infermieristica da 210 a 310 unità. Questo incremento è stato accompagnato dallo sdoppiamento in due canali a partire dall'aa. 2020/21.

Il CdS si propone di incrementare in concomitanza delle sessioni di laurea incontri con portatori di interesse al fine di favorire la migliore relazione fra domanda e offerta di lavoro.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS in Infermieristica:

- Sito del Corso di Studi: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s./cds/infermieristica2172>
- Sito del Dipartimento di riferimento: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s/>
- Sito della Scuola di riferimento: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia>
- Sito della CPDS: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/commissione-paritetica-docenti-studenti/>
- Sito del Corso di Studi sul portale University: <http://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2016/corso/1530513>

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il sito del CdS è completo in tutte le sue parti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

Sulla base delle osservazioni effettuate si propone di incrementare la rete di aziende private e/o territoriali coinvolte nelle attività di volontariato in senso alle prospettive di placement del laureando e di sviluppare e promuovere un osservatorio di richieste di application per altri paesi europei, stringendo rapporti con le agenzie di recruitment per le assunzioni all'estero. Implementazione dei corsi di lingua con certificata attestazione di eccellenza (IELTS, TOEFL, TOEIC, CELA) al fine di aumentare le assunzioni estere di infermieri neolaureati.

Data la mancanza di informazioni chiare sulle modalità di acquisizione dei 6 CFU per “altre attività formative”, si propone che il CdS prepari una scheda informativa con le possibili proposte.

Si propone inoltre di migliorare l'attività di tutoraggio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

**Classe di laurea: L/SNT1
NURSING**

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Craxì Lucia,
Studente: Sig. Umbertini Pierpaolo**

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

La CPDS reputa sia le metodologie che la tempistica della somministrazione dei questionari adeguati. Il numero di questionari compilati (219) appare molto buono in relazione al numero degli studenti iscritti. Vi è un solo questionario compilato da studenti che hanno seguito meno di 50 ore di lezione perchè il corso è a frequenza obbligatoria.

L'indicatore di soddisfazione è in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni.

Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, dall'analisi dei dati disponibili (questionario RIDO compilato dagli studenti) possiamo evidenziare un grado di soddisfazione eccellente su tutte e 12 le domande e un ridotto numero di "non rispondo". Per il 1° anno e il 2° anno, gli unici valutabili dal momento che il corso di laurea è di nuova istituzione, il punteggio medio di soddisfazione si attesta infatti su 9.6. L'unico elemento da evidenziare è una valutazione leggermente più bassa, ma sempre ben al di sopra della sufficienza (7.8), per quanto riguarda il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni per l'insegnamento di Diagnostics and Radiotherapy, mentre è migliorata la valutazione in merito al rapporto tra carico didattico e numero di crediti riconosciuti per l'insegnamento di Human Anatomy and Histology, che è passato dal 7.8 dell'anno scorso all'8.3 di quest'anno.

Per quanto concerne i questionari compilati dai docenti (6), si rileva un livello di soddisfazione elevato per quanto concerne l'organizzazione del corso di studi e di poco più basso ma pur sempre elevato il livello di soddisfazione per le strutture e le attrezzature. Risulta invece appena sufficiente la valutazione dei docenti in merito alle conoscenze preliminari degli studenti e al livello di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

Non sono disponibili al momento ulteriori dati, in particolare non sono ancora presenti i dati Alma Laurea perchè il CdS ancora è ancora al secondo anno di corso.

Non sono pervenute in CPDS ulteriori segnalazioni tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola.

A2 – Proposte

In attesa di avere a disposizione dati più articolati e completi per i successivi anni di corso, la CPDS suggerisce di aumentare le attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza sia della CPDS che



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

della compilazione dei questionari. Questo al fine di aumentare il numero dei questionari compilati e consentire agli organi competenti di avere il maggior numero di informazioni possibili sull'opinione degli studenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia secondo l'opinione degli studenti, con indice di qualità 9.5 e solo 2.6 “non rispondo”.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) ove esistenti sono state considerate utili all'apprendimento della materia con il punteggio di 10.

Gli studenti reputano, inoltre, coerenti i contenuti dell'insegnamento con quanto riportato sul sito web del CdS (9.9).

Il livello di soddisfazione dei docenti per quanto concerne aule e attrezzature è piuttosto elevato (8.8), sebbene vi sia un'elevata percentuale (50%) di “non rispondo”.

Tutte le informazioni relative ad aule, laboratori, biblioteche e sale studio sono riportate sul sito del CdS e/o su quello di Ateneo.

B2 – Proposte

Si suggerisce di implementare la trasmissione e la condivisione (anche online) di materiale didattico in lingua inglese al fine di facilitare il reperimento dello stesso e consentire agli studenti di approfondire le tematiche esposte a lezione in tempo reale. Ulteriore materiale in formato audio/video potrebbe essere fornito agli studenti su temi trasversali comuni ai moduli di un corso integrato.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I metodi di accertamento della prova finale sono descritti nella SUA-CdS 2020/2021 all'interno del regolamento del CdS, nel QUADRO A5.a - Caratteristiche della prova finale, così come nel pdf allegato alla sezione B1.a - Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento.

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti secondo l'opinione degli studenti (indice di qualità 9.6). Esse appaiono, inoltre, ben specificate nelle schede di trasparenza degli insegnamenti dell'AA 2020-21, ad eccezione di poche schede che avrebbero necessità di essere implementate.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Nel complesso le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C2 – Proposte

Si propone di sollecitare, per il tramite del coordinatore del CdS, i docenti che non lo avessero fatto a implementare la compilazione delle schede di trasparenza nella sezione relativa alle modalità di valutazione dell'apprendimento.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Alla luce dell'analisi della schede di monitoraggio annuale del CdS e in assenza di dati relativi al riesame annuale (Quadro D4), ci si limita ad osservare che tutti gli indicatori che allo stato attuale sono rilevabili sono in costante crescita. Ciò appare coerente con lo sviluppo di un corso che è al suo secondo anno di istituzione.

Come osservato nei commenti alla SUA, il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2019/20, quindi in questa scheda di monitoraggio è possibile analizzare solo alcuni indicatori, relativamente al biennio. Peraltro, alcuni dati sembrano incompleti. La commissione AQ, con successiva ratifica in CCdS ha provveduto a discutere ed esaminare tutte le possibili criticità, dovute anche all'improvvisa interruzione di molte attività imposte dalle misure di contenimento dovute alla pandemia, e ha formulato numerose proposte per risolvere le criticità più rilevanti. Nello specifico la percentuale di studenti con almeno 40 CFU dopo il primo anno è pari allo 0.0%. Questo dato è inferiore sia rispetto alla media di Ateneo, che alla media nazionale, che comunque sono molto bassi, rispettivamente 18% e 28%. Inoltre non è stato possibile per gli studenti iscritti conseguire CFU all'estero.

D2 - Proposte

Si rimanda a un momento successivo la proposta di ulteriori misure volte al miglioramento degli indicatori più critici.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS consultabili al link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/42883#3> sono corrette e aggiornate.

Il sito del Cds è costantemente aggiornato.

E2 – Proposte

Si suggerisce di creare un sistema di notifica via e-mail per i docenti e gli studenti per le informazioni urgenti più rilevanti (modifiche del calendario didattico, ecc.).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT1 OSTETRICIA

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Fontana Antonina, -
Studente: Sig.ra Lipari Giorgia
SEZIONE 2**

Quadro	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

In relazione ai quesiti suggeriti dalle linee guida, analizzati i dati disponibili si evidenzia quanto segue:

- i) la tempistica della somministrazione dei questionari è stata migliorata attraverso la determinazione di intervalli temporali per la compilazione, tuttavia, una quota di frequentanti continua a ritenere non utile la compilazione del questionario. A motivo della esiguità dei questionari compilati alcuni insegnamenti sono esclusi dalla elaborazione, interferendo in tal modo sulla qualità dei rilievi.
- ii) L'Indice di Qualità (IQ scala 0-10), introdotto nell' AA. 2016/17, sintetizza i giudizi tenendo conto sia del valore medio di soddisfazione sia della concordanza delle valutazioni. Tale modalità appare idonea e permette la comparazione con i dati degli anni precedenti.
- iii) La pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti appare adeguata, i dati, infatti, sono presentati e discussi in Consiglio di CdS. Tale modalità ha permesso nel tempo un proficuo utilizzo dei dati ai fini del processo di miglioramento del CdS.

Nella relazione del NdV dell'Ateneo delle LT, l'analisi degli indicatori per il CdS per l'anno 2019-20 evidenzia una condizione stazionaria rispetto al precedente AA. Rispetto ai valori soglia il CdS presenta 3 aree con IQ superiore al 3° quartile, 7 aree con IQ 1°-3° quartile e 2 aree con IQ inferiore al 1° quartile (valore 7.6 rispetto alla soglia inferiore 7.8 e 8.1 rispetto a 8.6). Dal confronto con l'anno precedente si rileva il miglioramento in 2 aree (IQ 7, 8) che superano il 3° quartile, il peggioramento di un indicatore (IQ 2) che passa nella fascia inferiore al 1° quartile e la persistenza di un indicatore basso (IQ 5).

La valutazione del corso da parte degli studenti non frequentati rispetto allo scorso aa è passata da estremamente positiva, a negativa facendo emergere le criticità dell'attuale didattica mista, che rende estremamente disagiata conciliare le esigenze degli studenti in presenza con quelli degli studenti collegati da remoto.

L'analisi della Rilevazione dell'Opinione degli studenti relativa all'AA 2020-21 è stata effettuata su 25 insegnamenti. Il numero di questionari per insegnamento oscilla tra 9 e 18. Tale disomogeneità dipende sia dal numero di posti assegnati dal ministero nei diversi anni sia dalla procedura di compilazione dei questionari al momento della iscrizione agli esami.

In termini di CdS la percentuale di "non rispondo" alle domande, diminuita progressivamente negli anni, è ulteriormente in calo (3% - 9.3%). Fa eccezione la D.08 sull'efficacia delle attività integrative poichè



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

tali attività sono previste soltanto per pochi insegnamenti. Relativamente ai singoli insegnamenti la percentuale di “non rispondo” oscilla tra 0% e 14.3%.

L’aumento del numero di questionari compilati e la riduzione delle risposte “non rispondo” negli anni individua da parte degli studenti una partecipazione più responsabile frutto della instancabile opera di sensibilizzazione portata avanti da tutti gli organismi universitari coinvolti.

I dati riferiti al Corso di Studio nella sua globalità evidenziano risultati positivi. In particolare si rileva un IQ tra 7.9 e 8.7 nell’area dell’insegnamento (D 01: 8.3; D 02: 7.9; D 03: 8.5; D 04: 8.7); tra 8.5 e 9.1 nell’area della docenza (D 05: 8.5; D 06: 8.6; D 07: 8.9; D 08: 8.9, D 09: 8.7; D 10: 9.1) e tra 8.7 e 9.1 in quella dell’interesse (D 11: 9.1; D 12: 8.7). Rispetto all’AA precedente si apprezzano lievi flessioni nell’area dell’insegnamento, della docenza e dell’interesse (rispettivamente -0.3, -0.1, -0.1). Nel complesso la soddisfazione del CdS da parte degli studenti appare stabile e positiva (IQ 8.7).

Rispetto allo scorso anno le valutazioni sulle conoscenze preliminari possedute sono migliorate (IQ 8.3), in nessun insegnamento il valore riportato è inferiore a 7.

L’analisi del dato disaggregato evidenzia la presenza di difficoltà in 13 aree, che coinvolgono quattro insegnamenti, nelle quali la valutazione è inferiore alla soglia di sufficienza (IQ=6):

D 02: Anatomia Umana IQ 5.6 e Istologia IQ 5.5

D 04: Ostetricia e Ginecologia IQ 5.9

D 05: Ostetricia e Ginecologia IQ 3.2; Metodologia di base e Clinica della Midwifery IQ 4.9

D 06: Ostetricia e Ginecologia IQ 4.3; Metodologia di base e Clinica della Midwifery IQ 5.8

D 07, 08, 09, 10: Ostetricia e Ginecologia IQ rispettivamente: 5.4, 5.2, 4.3, 4.8.

D 12 Ostetricia e Ginecologia IQ 3.7; Metodologia di base e Clinica della Midwifery IQ 5.6

Il dato attuale evidenzia, pertanto, la presenza di difficoltà concentrate nell’insegnamento “Ostetricia e Ginecologia”, erogato dal medesimo docente dello scorso anno che aveva ricevuto una valutazione positiva. Su 25 insegnamenti rilevati 18 presentano un IQ medio superiore a 9, 6 oscillano tra 7.6 e 8.9, un solo insegnamento risulta sottosoglia (IQ 5.5)

Tutte le aree di insufficienza segnalate lo scorso anno sono state recuperate, ad eccezione di Anatomia Umana che, tuttavia, appare prossima alla sufficienza (D 02 IQ 5.6) evidenziando l’efficacia dell’intervento della commissione AQ e l’attenzione rivolta alle segnalazioni della CPDS.

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Gli studenti attribuiscono complessivamente un IQ 7.9 al carico di studio per gli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Analizzando i singoli insegnamenti soltanto in due casi i valori sono appena sotto la soglia della sufficienza (Anatomia IQ 5.6 e Istologia IQ 5.5). I laureati intervistati hanno ritenuto il carico di studio complessivamente proporzionato rispetto alla durata del corso (100%) e i docenti ritengono il carico didattico per gli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento completamente accettabile (IQ 9.2).

Il coordinamento tra gli insegnamenti, sebbene giudicato positivamente (IQ 7.9), rispetto alla precedente valutazione evidenzia una flessione negativa (-1.4).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

L'analisi dei suggerimenti avanzati dagli studenti evidenzia come il 38% richieda l'aumento del coordinamento tra gli insegnamenti, 36% del supporto didattico e il 31% delle conoscenze di base. Il 49% degli studenti, inoltre, suggerisce l'opportunità di ricevere in anticipo il materiale didattico evidenziando la persistenza dei fraintendimenti relativi a ciò che costituisce complessivamente il materiale didattico (testi) e quello di supporto (slide). Inoltre, il rappresentante degli studenti nella CPDS, sentito il parere degli studenti, ha confermato che i docenti consegnano il materiale di supporto all'atto del completamento dell'insegnamento. tale dato, pertanto, appare di dubbia interpretazione.

A.2 – Proposte

Si ritiene opportuno che i docenti continuino a sostenere gli studenti nella corretta fruizione della scheda di trasparenza di ciascun insegnamento e nell'opera di sensibilizzazione verso la responsabile compilazione dei questionari in modo da favorire l'acquisizione di dati efficaci, sollecitando gli studenti a compilare il questionario al completamento di ciascun insegnamento.

Si potrebbe dedicare una parte dell'ultima lezione di ciascun corso alla compilazione del questionario.

Si invita la Commissione AQ a sollecitare i docenti degli insegnamenti che presentano le aree di difficoltà a individuare le opportune soluzioni e a richiedere a tutti i docenti una maggiore attenzione verso il coordinamento tra gli insegnamenti all'interno dei CI, con lo scopo di assicurare e mantenere la specificità e la poliedricità del profilo formativo.

Quadro	
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili la sottocommissione esprime il proprio giudizio in merito ai quesiti suggeriti dalle linee guida. In particolare:

1. Il materiale didattico, indicato e disponibile (D 03), è ritenuto dagli studenti adeguato allo studio della materia per tutti gli insegnamenti (IQ 8.5). Questo valore presenta una flessione positiva rispetto allo scorso anno (+0.4).

L'analisi dettagliata evidenzia come gli ausili didattici alle lezioni sono considerati adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, come confermato dal rappresentante degli studenti nella CPDS sentito il parere degli studenti. Gli ausili didattici suppletivi, come slide e powerpoint, sono forniti agli studenti in modo diretto in itinere o al completamento di ciascun insegnamento. Molti powerpoint sono depositati nei siti ufficiali, tuttavia, gli studenti hanno a disposizione ulteriori powerpoint non depositati nei siti ufficiali per considerazioni relative a questioni di rispetto della normativa vigente in materia di divulgazione dei dati a cui i docenti prestano attenzione.

Le attività didattiche integrative, esercitazioni, tirocinio, tutorato (D 08) sono ritenute utili/fondamentali all'apprendimento della materia. L'indice di qualità è pari a 8.9.

Il CdS per valutare in modo più pertinente le attività di tirocinio professionalizzante si è dotato di una scheda di valutazione, o portfolio, compilata dal tutor e dallo studente, come strumento sulla base del quale migliorare la qualità del tirocinio. Le attività integrative e i servizi di tutorato sono ritenuti essere offerti con modalità tempestiva e adeguata alle esigenze degli studenti (IQ pari a 9.1).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Le attività di tirocinio sono state erogate in presenza o in modalità a distanza rispettando le disposizioni ministeriali conseguenti all'andamento della emergenza sanitaria nazionale da infezione SARS CoV-2. Seguendo i suggerimenti espressi dalla CPDS, il CCdS ha individuato e approvato modalità differenziate di espletamento delle ore di tirocinio per consentire agli studenti l'acquisizione delle competenze, abilità e capacità richieste dal profilo professionale, il rispetto della durata del ciclo di studi e l'acquisizione dei cfu di tirocinio. I risultati di tali provvedimenti si apprezzeranno nel prossimo AA.

2. Strutture: l'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione dei laureati (n 7 intervistati) evidenzia risultati estremamente soddisfacenti: il 100% dei laureati ritengono le aule e le attrezzature sempre/spesso adeguate agli obiettivi di apprendimento. Anche la valutazione dei docenti (n 8 schede) è positiva sia rispetto alla adeguatezza delle aule (IQ 8.4) sia rispetto a quella delle attrezzature (IQ 8.5).

Rispetto alla numerosità delle postazioni informatiche e alla disponibilità dei servizi di biblioteca il 100% dei laureati esprime un giudizio positivo. Tali dati attribuiscono al CdS una posizione positiva all'interno dell'Ateneo (rispettivamente 74% e 65%).

L'attività didattica nell'anno accademico 2019-20 si è svolta globalmente in modo positivo e regolare, in modalità mista per il permanere della situazione pandemica da infezione SARS CoV-2.

B.2 – Proposte

La CPDS sollecita l'AQ nel continuare a sorvegliare che le lezioni vengano svolte secondo le modalità e i tempi previsti.

Si auspica una formulazione più chiara della D 08, che attualmente include insegnamenti che non prevedono attività integrative.

Quadro	
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

L'analisi è stata condotta esaminando la SUA-CdS 2021 e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la coorte 2021-2022.

L'offerta formativa appare specificare in modo efficace le competenze e i campi di applicazione del profilo professionale. La predisposizione del percorso di studio tiene conto delle esigenze del mondo lavorativo, in modo particolare nella organizzazione del tirocinio professionalizzante, e della ampiezza di conoscenze con le quali il professionista deve confrontarsi. Il tirocinio professionalizzante è erogato sul modello "training on the job", i tutor sono scelti tra professionisti con comprovata elevata competenza, le sedi accreditate per il tirocinio sono strutture sanitarie di rilievo, gli incontri con i portatori di interesse, sono periodici e calendarizzati (quest'anno l'incontro si è tenuto il 26 maggio).

Le modalità di erogazione della didattica sono specificate e riportate nella scheda di trasparenza di ciascun insegnamento. Le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti presentano le informazioni in modo corretto e completo. Fa eccezione la scheda di trasparenza dell'insegnamento Midwifery applicata al management e all'organizzazione della professione del CI Organizzazione della professione e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

management sanitario che appare identica a quella dell'insegnamento Organizzazione aziendale, per un probabile errore materiale.

Si evidenzia una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate e quelle erogate dal Corso di Studi. La medesima coerenza è, inoltre, ravvisabile tra gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento e gli argomenti trattati e tra i SSD dei docenti e l'insegnamento loro assegnato.

I metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti sono descritti nella SUA-CdS 2021 all'interno del regolamento del CdS (quadro B1).

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti per l'anno accademico 2020-21, sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti sia per quanto riguarda gli aspetti disciplinari sia in relazione alle competenze, abilità e capacità richieste dal profilo professionale.

Gli studenti hanno attribuito un giudizio positivo all'erogazione delle informazioni sulla modalità di espletamento degli esami (IQ di 8.7), i docenti hanno espresso un IQ di 9.4 relativamente all'organizzazione degli esami e l'85% dei laureandi ha valutato l'organizzazione degli esami come sempre/spesso adeguata.

La soddisfazione dei laureati nei confronti del CdS è totale (100%) e l'86% dei laureati si iscriverebbe nuovamente al medesimo corso dell'Ateneo. Anche l'opinione espressa dai docenti (Scheda n. 7) sul CdS è pienamente soddisfacente (IQ 9.6).

Un docente del CdS ha aderito al progetto "Mentori per la didattica" per la formazione dei docenti sulla didattica a distanza.

Non sono pervenute in CPDS segnalazioni tramite l'apposito format presente sul sito internet della scuola. La precedente relazione della CPDS non aveva evidenziato problematiche specifiche.

C.2 – Proposte

La CPDS sollecita l'intervento di correzione della scheda di trasparenza dell'insegnamento Midwifery applicata al management e all'organizzazione della professione.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel rapporto di Riesame e di Riesame ciclico sono stati riportati i suggerimenti formulati dalla CPDS e sono stati analizzati criticamente i dati disponibili.

Gli indicatori riportati nella SMA 2020 sono stati analizzati e commentati adeguatamente dalla Commissione AQ. Sono stati richiamati gli obiettivi strategici dell'Ateneo e i suggerimenti presentati nella relazione della CPDS e in quella del NdV. Le valutazioni manifestano una sorveglianza attenta e approfondita del CdS. Gli interventi proposti dalla Commissione AQ sono ritenuti adeguati e tempestivi. Nella discussione della SMA dei cinque indicatori rilevanti suggeriti dal NdV tre sono risultati critici: iC06 Occupabilità, iC16 regolarità delle carriere, iC10 internazionalizzazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Rispetto agli indicatori critici evidenziati il CdS ha già avviato azioni finalizzate al loro superamento. In particolare, rispetto all'indicatore Occupabilità (iC06) l'incontro con i portatori di interesse ha evidenziato come la richiesta di professionisti ostetrici sia elevata attribuendo l'attuale dato negativo (16%) all'emergenza pandemica. Rispetto all'indicatore regolarità delle carriere (iC16) l'incentivazione di modalità alternative di tirocinio ha permesso agli studenti dell'attuale aa di acquisire i crediti relativi (20 cfu) superando la soglia dei 40 cfu al primo anno. Rispetto all'indicatore internazionalizzazione (iC10) nella seduta del CCdS del 17/11/2021 è stata comunicata l'attivazione di una partnership con l'Università di Lubiana che permetterà agli studenti del CdS l'acquisizione di un numero di cfu presso la struttura estera. L'intesa prevede che un numero corrispondente di studenti dell'Università di Lubiana siano accolti dal CdS di questo Ateneo, con ricadute sulla mobilità in uscita e in entrata.

D.2- Proposte

In considerazione dei limiti temporali delle lauree triennali si suggerisce di individuare con precisione i periodi di inizio e fine del tirocinio estero per non interferire sulla regolarità delle carriere e sulla durata del percorso di studio.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) sono disponibili, aggiornate e corrette. Relativamente ai siti istituzionali di altre strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) le informazioni sono state aggiornate e completate. Su iniziativa del coordinatore il CdS ha potuto fruito della disponibilità di una figura che si è dedicata all'aggiornamento delle informazioni relative al CdS sulle pagine web.

E.2 – Proposte

La CPDS non ritiene opportuno alcun intervento, auspica che gli organi competenti possano mettere a disposizione dei CdS personale con specifica formazione informatica.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La commissione AQ del CdS ha esaminato con puntualità i dati emersi sullo stato del corso, argomentando in modo critico e costruttivo. Ha mantenuto una interlocuzione continua con i referenti del CdS nella CPDS e, in considerazione dei commenti della CPDS, ha intrapreso azioni idonee ad affrontare il recupero della regolarità delle carriere degli studenti e l'internazionalizzazione del CdS.

Una intensa attività di tutorato, alla quale hanno partecipato i docenti del corso, ha permesso l'acquisizione del titolo di studio a un numero elevato di studenti nell'ultima sessione di laurea.

Dagli incontri con i portatori di interesse sono emerse indicazioni per approfondimenti su specifiche competenze del profilo professionale che sono state implementate con immediatezza (seminari). E' stato, inoltre, possibile verificare come in atto nella realtà territoriale la richiesta di professionisti sia ampia, contribuendo a una cauta interpretazione dell'abbassamento dell'indicatore di occupabilità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

F.1 – Proposte

La sottocommissione ritiene che il lavoro di monitoraggio delle attività didattiche e formative svolto dal CdS e le relative misure attuate dallo stesso per garantire un continuo e complessivo innalzamento della qualità del corso siano efficienti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT2
FISIOTERAPIA
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Salvatore Battaglia –
Studente: Sig. Ceraulo Giovanni
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

In merito all'analisi dei questionari RIDO relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti si riporta che il sistema di rilevazione è rimasto invariato rispetto agli anni precedenti. Il questionario RIDO è rimasto invariato nella sezione "DOMANDE INSEGNAMENTO", al contrario la sezione "INFO STUDENTE E SUGGERIMENTI" è stata modificata ed ampliata inserendo numerose domande relative alla didattica a distanza. Tuttavia, l'analisi di queste risposte è più complessa, rispetto alla prima sezione del questionario, in quanto non sono disponibili i dati aggregati per tutto il CdS.

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

Rispetto al 2020 è lievemente ridotto la percentuale di questionari compilati, con media sul triennio di questionari compilati per singolo insegnamento di 18,6 (contro 21,3 del 2020). Il numero di questionari compilati per singolo insegnamento varia da un minimo di 15 questionari ad un massimo di 24.

Guardando i singoli item la percentuale media di "non rispondo" è del 12,4 (paragonabile al 11,2 del 2019). In generale, non si rilevano percentuali preoccupanti di "non rispondo", se, come in passato non si attribuisce valenza negativa alle percentuali più alte negli item D08, D09 e D10. Tuttavia, potrebbe essere da monitorare il valore di 7,8% di "non rispondo" per l'item D12 ("sei complessivamente soddisfatto ..."), che è quasi raddoppiato rispetto al 4,3% del 2020.

Quest'anno, nei questionari, sono anche disponibili i dati relativi alla didattica a distanza (DAD). Tuttavia, si deve rilevare che, contrariamente a quanto sopra, il grado di partecipazione a queste domande è stato basso con percentuali di "non rispondo" superiori al 20%, con picco di astensione del 45,7% per la domanda "in caso di didattica blended o di lezioni rese disponibili in piattaforma, hai scelto di frequentare l'insegnamento".

In conclusione, il grado di partecipazione degli studenti alla compilazione dei RIDO appare adeguato ed in linea con gli anni precedenti relativamente alla prima sezione del questionario. Al contrario percentuali più alte di "non rispondono" si ritrovano nella seconda sezione.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Sono state analizzate solamente le schede degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione, poiché le altre sono esigue. Come metodologia di valutazione sono stati considerati positivi valori uguali o superiori a 6 e conseguentemente come negativi quelli inferiori a tale



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

soglia. Dall'analisi dei dati emerge una valutazione positiva del Corso di Studio, con punteggi medi per singolo item compresi tra 8,3 e 9,2, sovrapponibili ai dati del 2020.

Il miglioramento, rispetto al 2020, della qualità percepita dagli studenti appare evidente in quanto quest'anno solo due insegnamenti hanno item sottosoglia: Anatomia Umana (D02 = 5,5) e Attività motoria (D05 = 5,5). Tuttavia, l'insegnamento di Anatomia Umana riceve eccellenti punteggi per tutti gli altri item con punteggio medio di medio di 9,2.

Il CdS sembra avere nel complesso una buona performance, se si analizza l'item D12 ("sei complessivamente soddisfatto ..."), che una media di 8,6.

Relativamente ai dati sulla didattica a distanza e sull'utilizzo delle piattaforme telematiche, si segnala che solo poco più della metà degli studenti (54,81) dichiara che "il docente ha reso disponibili le sue lezioni registrate su piattaforma". Infine, solo il 56,87 degli studenti dichiara che "le apparecchiature e la connessione internet a disposizione hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività dell'insegnamento erogate a distanza" (somma dei voti con 8, 9 e 10): sebbene questa problematica non sia da attribuire a carenze dell'Università, deve essere tenuto in considerazione che una percentuale vicina al 40% degli studenti potrebbe avere difficoltà nella fruizione della DAD.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità. dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La pagina web, che riporta le schede di valutazione del CdS in Fisioterapia, è correttamente visualizzabile all'indirizzo <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/fisioterapia2170/?pagina=valutazione> (AA dal 2014-15 ad oggi). Si può verificare che nessun docente ha negato il consenso alla visualizzazione, come nell'anno precedente.

Il sito web del CdS in Fisioterapia rimanda correttamente alla pagina della CPDS istituzionale della Scuola di Medicina e Chirurgia (<https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>).

A2 – Proposte

Possibili interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti:

- In merito all'item D10 (= il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?), si suggerisce di modificare e/o integrare questo item con una domanda che chieda allo studente se ha avuto necessità di usufruire del ricevimento studenti da parte del docente, ed in questo caso se il docente sia stato reperibile per chiarimenti e spiegazioni.
- Si suggerisce di pubblicizzare maggiormente i risultati dei questionari RIDO e illustrando anche come vengono analizzati ed utilizzati i risultati. A tal fini si suggerisce:
 - o Almeno un incontro/assemblea da effettuarsi nel primo semestre, con gli iscritti al primo anno
 - o Almeno una presentazione delle attività della CPDS durante un Consiglio di CdS
 - o Maggiore visibilità/pubblicità sul web dei risultati dei questionari RIDO, per esempio con link sulla pagina del CdS: <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/fisioterapia2170>
- Relativamente all'utilizzo delle piattaforme telematiche, si invitano i docenti a mettere a disposizione degli studenti il materiale didattico, nel rispetto del copyright e della normativa vigente.

Proposta d'indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio (quadro A).

- 1) Azione: implementazione della fruizione dei questionari RIDO.
- 2) Risorse: sito WEB del CdS; incontri formativi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

3) A - Indicatore di riferimento: % di questionari RIDO compilati/numero iscritti; aggiornamento sito web del CdS, almeno n. 1 incontro formativo

B - modalità di verifica: analisi RIDO; coinvolgimento CPDS in Consiglio di CdS

4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: almeno 1 volta per AA.

5) Responsabile del processo: coordinatore del CdS

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. Per quanto attiene gli ambiti considerati di maggiore rilevanza sulla base delle indicazioni delle Linee guida (questionari RIDO item D.03 [il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?] e D.08 [le attività didattiche integrative ... ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? - selezionare "non rispondo" se non pertinente]), gli studenti confermano anche quest'anno punteggi positivi di valutazione esprimendo pertanto apprezzamento sia in merito ai materiali didattici che vengono ritenuti adeguati per lo studio delle materie, che per quanto attiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.). Per D.03 la media dell'indice di qualità è 8,5 con nessun insegnamento sotto la soglia del 6. Mentre per D.08 la media dell'indice di qualità è 8,8. Per D.03 la percentuale di non risposta è aumentata a 10,1 ed inoltre nessun insegnamento è sotto la soglia del 6, rispetto a sei insegnamenti dell'anno scorso. Mentre per l'item D.08 la percentuale di non risposta sale a 64,4: qui con valenza positiva per la corretta interpretazione della voce <<Selezionare "Non Rispondo" Se Non Pertinente>>, e coerentemente con il già riportato miglioramento della media dell'indice di qualità.

2. STRUTTURE –

Nel quadro B4 della SUA-CdS (AA 2020-21, consultabile online) risultano correttamente inseriti i file con l'indicazione delle aule, laboratori, biblioteche e sale studio in uso agli studenti del CdS in Fisioterapia. Tuttavia, è da rilevare che non risulta né la ricettività di tali aule, né se i laboratori e le sale studio siano ad esclusivo/prevalente utilizzo del CdS in Fisioterapia o siano condivisi con studenti di altri CdS.

Per l'opinione degli studenti si è fatto riferimento ai dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2021, che tuttavia hanno raccolto l'opinione di soli 12 laureati; pertanto, il dato statistico potrebbe essere influenzato dall'esiguità del campione. I dati di AlmaLaurea indicano che la metà (50,0%) degli intervistati indica le strutture come "raramente adeguate" o "mai adeguate". Le "postazioni informatiche" erano adeguate per il 33,3% degli studenti che ne hanno usufruito. Il 75% degli studenti ha valutato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) "raramente adeguate" o "mai adeguate", per questa domanda spicca il dato negativo per cui nessuno studente ha giudicato le strutture "sempre o quasi sempre adeguate". Infine, la valutazione sulle "biblioteche" è stata positiva per l'88,9% dei fruitori.

In merito all'autovalutazione espressa dai docenti, si segnala che la scheda di è stata compilata solo da 10 docenti su un totale di 25 (40%), dato estremamente basso che diventa non valutabile per gli item con alte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

percentuali di non rispondo. In particolare, il dato relativo alle aule in cui si sono svolte le lezioni appare non valutabile in quanto ha risposto solo il 40% dei docenti (cioè solo 4). Tuttavia, è probabile che la bassa percentuale di risposta sia dovuta all'erogazione della didattica a distanza (DAD), pertanto è stato impossibile valutare le aule. Quasi sovrapponibile il dato relativo ad agli altri locali per lo studio e le attività integrative dove solo 5 docenti (50%) hanno risposto (indice di qualità 8,6%).

B.2 – Proposte

Per l'item D.08, il “non rispondo” potrebbe essere equivalente al “non pertinente”, ma in ogni caso la domanda non sembra ben compresa perché se un insegnamento non prevede attività integrative la percentuale di non rispondo dovrebbe essere 100%. Pertanto, appare necessaria una riformulazione del quesito. Tuttavia, come detto, la tendenza è in miglioramento.

STRUTTURE - Come già segnalato nei tre anni precedenti, la discrepanza docenti-studenti sul giudizio delle aule potrebbe essere giustificata dalla differente prospettiva di utilizzo delle strutture: per es. comodità dei posti a sedere, acustica e visuale, che difficilmente possono essere valutate dai docenti. Pertanto, le domande relative alle aule dovrebbero prevedere maggiori dettagli permettendo tra l'altro di specificare in quali aule le criticità sono maggiori. Ciò al fine di razionalizzare le risorse economiche e mirare gli interventi di ristrutturazione sulle aule con maggiori criticità. Inoltre, come segnalato, l'impatto della DAD ha verosimilmente influenzato in modo significativo il giudizio di docenti e studenti e la percentuale di non rispondo.

Proposta d'indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio (quadro B).

- 1) Azione: implementazione della compilazione da parte dei docenti dei questionari di autovalutazione.
- 2) Risorse: incontri formativi.
- 3) A - Indicatore di riferimento: almeno l'80% docenti dovrebbero compilare i questionari di autovalutazione; almeno n. 1 incontro formativo.
B - modalità di verifica: analisi questionari di autovalutazione
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: almeno 1 volta per AA.
- 5) Responsabile del processo: coordinatore del CdS

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

1 – I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità che lo studente dovrà acquisire sono indicati nella SUA-CdS 2020 al quadro B1. In questo quadro è disponibile un file PDF con il piano di studi (AA 2020-21) e un link che rimanda al sito del CdS in fisioterapia con il regolamento didattico e il manifesto del CdS, dove sono riportate in modo sintetico le modalità di verifica.

Il calendario degli esami è correttamente inserito ad inizio AA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/fisioterapia2170/?pagina=esami>

2 – Le modalità di svolgimento e valutazione degli esami e delle altre modalità di accertamento



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

dell'apprendimento risultano indicate in modo chiaro nelle schede di trasparenza. Sono state analizzate le schede di trasparenza per anno di corso tenendo in conto l'anno dell'offerta. Tali schede sono reperibili all'indirizzo: <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/fisioterapia2170/?pagina=insegnamenti> accedendo ad ogni singolo insegnamento. In quasi tutte le schede di trasparenza risulta chiaramente indicata sia la tipologia di accertamento (se orale, scritto o prova pratica), sia la griglia di valutazione per gruppi omogenei di voti in trentesimi (es. 18-20; 21-23, etc...). Fanno eccezione la scheda di Fisiologia e Medicina Interna e Geriatria. Nella prima al posto della griglia di valutazione in trentesimi è inserito un link che rimanda ad una pagina della Scuola di Medicina e Chirurgia che però si riferisce ad altri argomenti. Al contrario la scheda di trasparenza del C.I. "Medicina Interna e Geriatria" per quanto esponga sia le modalità di ottenimento della sufficienza che la ratio dell'attribuzione del voto, non presenta una vera e propria griglia di valutazione per gruppi omogenei di voti in trentesimi.

3 – Per il Corso di Studi, in generale, e per ogni singolo insegnamento le modalità individuate per l'accertamento dell'apprendimento sembrano essere adeguate e coerenti per il conseguimento degli obiettivi formativi previsti. A questo riguardo gli studenti hanno espresso la loro opinione nell'item D04 della scheda opinione studenti (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?): l'indice medio di qualità di questo item è 8,77 (sovrapponibile allo scorso anno), con una percentuale media di "non rispondo" di: 12,37. I singoli insegnamenti sono tutti con un indice di qualità sopra la soglia di 6 punti. In conclusione, per quanto esistano sporadici elementi da migliorare, nel complesso non si evidenziano gravi criticità per il CdS sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

C2 – Proposte

Si invitano i docenti degli insegnamenti considerati al punto 2 del quadro C.1 ad apporre le dovute correzioni alle proprie schede di trasparenza in modo da uniformarle alle linee guida e renderle maggiormente fruibili allo studente. Tuttavia, non emergono aspetti critici significativi.

Tra i suggerimenti dati dalla componente studentesca risalta sempre la richiesta di prove d'esame intermedie (24,74%, sovrapponibile all'anno precedente). Tali prove, tuttavia, non sono applicabili a tutti gli insegnamenti, ma sembrano più richieste per quelli con un maggiore carico di CFU. Sono da considerarsi come integrative e preliminari, e non sostitutive dell'esame finale.

Il rappresentante degli studenti in CPDS, ascoltati i propri colleghi, segnala che sarebbe auspicabile un maggiore rispetto delle date d'esame, salvo per motivi di forza maggiore.

Proposta d'indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio (quadro C).

- 1) Azione: implementazione della compilazione da parte dei docenti delle schede di trasparenza.
- 2) Risorse: incontri formativi.
- 3) A - Indicatore di riferimento: almeno il 90% docenti dovrebbero compilare correttamente le schede; almeno n. 1 incontro formativo.
B - modalità di verifica: analisi delle schede di trasparenza per AA.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: almeno 1 volta per AA.
- 5) Responsabile del processo: coordinatore del CdS



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

Per l'elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della scheda di monitoraggio annuale (SMA) aggiornati al 02/10/2021 (anni 2016 - 2020) e la rilevazione AlmaLaurea con dati aggiornati ad aprile 2021.

SMA/1 – Nella SMA sono individuati correttamente i maggiori problemi evidenziati dall'elaborazione dei dati disponibili. I punti sono discussi nel commento finale con riferimento puntuale ai vari indicatori. La SMA non fa esplicito riferimento alle osservazioni effettuate dalla CPDS lo scorso anno, tuttavia, sono affrontati i più importanti punti che erano stati sollevati dalla relazione della CPDS. In particolare, la SMA affronta il problema delle criticità relative alla “difficoltà di rifornimento delle attrezzature per i laboratori, e alla necessità di aumentare le sedi di tirocinio; a tal proposito è necessario, soprattutto, predisporre una precisa regolamentazione della figura dei Tutor così come previsto dal protocollo d'intesa”. Da segnalare positivamente che la SMA individua un importante percorso virtuoso: il CdS, si legge, “continuerà il confronto con il Dipartimento universitario per stabilire un percorso comune per migliorare lo stato del corso di laurea dal punto di vista strutturale, procedendo con l'individuazione di risorse economiche, con l'allargamento delle sedi di tirocinio e le modifiche dell'ordinamento/piano di studi per migliorare la formazione delle competenze. Tali obiettivi saranno definiti entro il prossimo anno accademico”.

SMA/2 – I dati sulle Carriere Studenti, ed i dati sul livello di occupazione post-Laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati nella SMA, che tuttavia non fa esplicito riferimento all'opinione degli studenti, e ai dati di Almalaurea.

Punto di forza del CdS è il livello di occupazione ad un anno dalla laurea (indicatori iC06), dato che si mantiene superiore rispetto alla media dell'Ateneo Palermitano e trova pieno riscontro nei dati di AlmaLaurea. Ottimo anche il dato di iC08 (100%) relativo ai Docenti di riferimento.

Gli Indicatori Internazionalizzazione non sono valutabili per gli effetti della pandemia da COVID-19, prima della quale erano state intraprese azioni volte ad aumentare la partecipazione degli studenti al programma Erasmus.

Purtroppo, sempre sotto la media di Ateneo il numero dei CFU conseguiti al primo anno: il problema è noto ed il Cds ha segnalato che tale difficoltà è legata alle carenze per le attività didattiche integrative.

Dai dati di AlmaLaurea si evince che “sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea – decisamente sì” solo il 20% degli studenti di Fisioterapia (contro il 46,4% di Ateneo). Si riduce rispetto al passato, la voce “sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale – decisamente sì” al 20% (contro il 27,2% di Ateneo). Il 60% degli studenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (contro il 74,2% di Ateneo).

SMA/3 – Si ritiene che gli interventi correttivi proposti siano adeguati rispetto alle criticità osservate. In particolare, Lo stesso CdS segnala che è stato avviato un confronto con il Dipartimento universitario per



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

individuare una strategia comune per recuperare i fondi e gli spazi necessari a superare le criticità, con particolare riferimento all'acquisizione dei 40 CFU al primo anno. Inoltre, si reitera la richiesta di modifica il regolamento didattico di Ateneo che vincola l'attribuzione di tre CFU per modulo.

SMA/4 – Per quanto ancora non ci siano stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi, il percorso iniziato sembra adeguato.

RIESAME CICLICO

Quest'anno è disponibile il rapporto di riesame ciclico sul corso di Laurea in Fisioterapia, è stato presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 26/07/2021. Il precedente Riesame Ciclico era stato presentato nel 2016; d'allora il CdS non ha modificato l'ordinamento didattico e il piano di studi.

Il documento presentato è articolato su sette pagine ed affronta tutti gli argomenti previsti. È coerente con quanto analizzato nella SMA, a cui fa a volte riferimento. Come previsto sono affrontati i seguenti punti:

1. Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS
2. L'esperienza dello studente
3. Risorse del CdS
4. Monitoraggio e revisione del CdS
5. Commento agli indicatori

In generale per ciascuno dei suddetti punti le sezioni “sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame” e “analisi della situazione sulla base dei dati” presentano i problemi del CdS che, tuttavia, appaiono noti e non particolarmente differenti da quelli del precedente Riesame Ciclico del 2016. Sono poco evidenziati gli eventuali percorsi virtuosi messi in atto negli anni scorsi, ed è fornita un'analisi per lo più statica.

Infine, la sezione “obiettivi e azioni di miglioramento” relativa a suddetti cinque punti fornisce proposte utili, che tuttavia, non hanno un “indicatore” di verifica del percorso chiaro e facilmente quantificabile o verificabile, tranne per il punto 4 dove è indicato “*Nel piano di studi devono essere inseriti almeno 25/30 CFU del SSD MED/48 da affidare a docenti appartenenti allo specifico profilo professionale di riferimento del CdS*”. Tale formulazione numerica (25/30 CFU) appare appropriata e il suo conseguimento potrà essere facilmente verificato in futuro.

D2 - Proposte

SMA – Per quanto le segnalazioni presentate nella relazione CPDS anno precedente siano in parte affrontate nella SMA e siano state iniziate adeguate iniziative del CdS, tale percorso virtuoso non è appieno evidenziato. A tal fine si suggerisce un più frequente confronto, con incontri formali, tra le commissioni CPDS, AQ e il CdS.

RIESAME CICLICO – si suggerisce di evidenziare meglio i percorsi virtuosi intrapresi. Infatti, se il conseguimento del risultato non è nelle esclusive competenze del CdS è opportuno evidenziare quanto il CdS ha messo in atto per la parte di propria competenza.

Infine, si suggerisce di fornire indicatori chiari che siano qualitativi (per es. sì/no) o quantitativi (numerici o percentuali). Per esempio, “... almeno 1 ...” oppure “... non meno dell'80% di ...”.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Sui siti di riferimento ed istituzionali (www.university.it; Scuola di Medicina e Chirurgia, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) le informazioni riportate, con particolare riferimento alla parte pubblica della SUA-CdS, sono corrette ed accessibili. È possibile consultare il calendario didattico, e il calendario delle lezioni, il calendario degli esami, le valutazioni espresse dagli studenti ed è stata inserita, molto opportunamente, una scheda relativa alla didattica online.

Si segnala che in seguito alla segnalazione dello scorso anno e al lavoro della CPDS è stata aggiornata la pagina web della CPDS (<https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>) che attualmente riporta anche gli aggiornamenti al 2021.

Si segnala che alcune informazioni, per quanto presenti sono a volte, accessibili con percorsi complessi. Inoltre, sembra esserci una scarsa consapevolezza delle informazioni disponibili sia per la componente studentesca sia tra i docenti.

E2 – Proposte

Si suggerisce di istituire incontri formativi almeno annuali per docenti e studenti per la migliore fruizione delle informazioni disponibili online.

Si raccomanda un monitoraggio, e conseguente aggiornamento, almeno annuale delle informazioni inserite nei siti web istituzionali.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- *Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?*
 - Si ritiene che gli insegnamenti del CdS siano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS; pertanto, non sembrano necessarie ulteriori proposte di miglioramento per questo punto.
- *I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?*
 - Al riguardo, dall'opinione degli studenti si desume che: “il carico di studio dell'insegnamento non è proporzionato ai crediti assegnati” (item D.02) solo per l'insegnamento di Anatomia umana (indice: 5,2), come peraltro già segnalato l'anno scorso. Tutti gli altri insegnamenti superano la soglia di 6 punti.
 - Solo il 24% degli studenti, suggerisce un alleggerimento del carico didattico complessivo (item D.23, media dell'intero Corso). Tuttavia, questa domanda ha una considerevole percentuale di “non rispondo” (27,8%) e la piena soddisfazione è pertanto espressa da poco meno della metà degli studenti (48,1%). Pertanto, il CdS potrebbe considerare la possibilità



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- di rimodulare l'attribuzione dei CFU ai diversi insegnamenti.
- *Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?*
 - Sono state analizzate le risposte agli item D.26 e D.27. Solo il 6,3% degli studenti suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (item D.26). Mentre per l'item D.27 (“Suggerisci di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti?”) si sono osservati valori medi più alti (37,5%).
 - *Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?*
 - Analizzando l'item D.09 (l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?) Si può verificare che per tale item la media è 9,0, senza insegnamenti sotto la soglia 6.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT2 LOGOPEDIA

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Marino Gammazza Antonella -
Studente: Sig.ra Carollo Paola**

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha preso in esame i dati della rilevazione dell'opinione studenti dell'anno 2020-2021 registrando un più che buono grado di soddisfazione del corso di studi in esame con indice di gradimento elevato (indice di qualità medio 8,9).

I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rilevati adeguati.

Per l'esame dei questionari RIDO, sono stati considerati come accettabili o positivi valori uguali o superiori a 6 e conseguentemente come negativi quelli inferiori a tale soglia. Tale criterio di valutazione è in accordo con quanto emerso nelle sedute della CPDS. Il gruppo di lavoro del CdS in logopedia ha analizzato i dati riferiti per il 2020 espressi dagli studenti che hanno dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle ore di lezione. Sono stati elaborati 644 questionari, un dato notevolmente migliorato rispetto alla scorsa analisi in cui i questionari elaborati erano 406, attuando probabilmente una maggiore sensibilizzazione dello studente verso la compilazione del questionario. Il valore medio degli indici relativi al corso è di 8,9 con un valore minimo di 8,1 alla domanda D.02 e un massimo di 9,5 alla domanda D.10. Nel periodo di riferimento precedente il valore medio era stato di 9,1. Dall'analisi del dato si evidenzia il mantenimento di uno standard elevato dei singoli indicatori. Tuttavia, i dati rivelano alcune criticità riguardo quattro insegnamenti:

- 1) Fisica applicata a medicina: 5,6 alla domanda D.01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?);
- 2) Glottologia e linguistica: 5 alla domanda D.01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?); 4,2 alla domanda D.04 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?); 5,2 alla domanda D.06 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?); 4,7 alla domanda D.07 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?); 3,3 alla domanda D.08 (Le attività didattiche integrative esercitazioni, tutorati, laboratori..., ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?); 5,2 alla domanda D.10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?); 4,9 alla domanda D.12 (Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalità a distanza?); Indice di qualità medio del corso 5,6.
- 3) Neurologia: 5,7 alla domanda D.02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?).

RELAZIONE ANNUALE 2021 CPDS - SCUOLA DI MEDICINA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- 4) Statistica medica: 4,7 alla domanda D.01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) precedente valutazione 4.6.

Per le altre discipline non vengono riportate criticità.

A2 – Proposte

Il gruppo di lavoro suggerisce che il CdS promuova attività correttive ove possibili, sensibilizzando il docente dell'insegnamento dove è stata riscontrata una criticità a mettere in campo manovre correttive.

La criticità relativa alla domanda D.01 (insegnamenti Fisica applicata a medicina e Statistica Medica) è probabilmente dovuta alla elevata specializzazione degli insegnamenti, e lo scarso sviluppo di specifici contenuti didattici nella scuola superiore. I docenti quindi dovrebbero essere informati anche della necessità di svolgere alcune ore di lezioni integrative per adeguare i livelli di preparazione della classe. Nel caso di Statistica Medica la criticità era presente anche l'anno scorso indicando che il docente non ha probabilmente introdotto manovre correttive. La componente studentesca di questa commissione segnala comunque che il docente si è mostrato molto disponibile ed è entrato a far parte del progetto "Mentore", indicando una particolare sensibilità verso le criticità avanzate dalla componente studentesca.

La criticità relativa alla domanda D.02 (insegnamento Neurologia) potrebbe essere risolta chiedendo al docente di adeguare il carico didattico, rivedendo i punti chiave del programma per esempio, per adattarlo il più possibile alle necessità del corso di studi. Infine si evince una valutazione complessivamente negativa dell'insegnamento Glottologia e linguistica evidenziando criticità su quasi tutte le domande. La proposta del gruppo di lavoro è quella di interloquire con il docente cercando di comprendere le ragioni di tale valutazione da parte degli studenti, suggerendogli di attuare manovre correttive (adeguamento dei programmi, maggiore chiarezza nell'esposizione e nella descrizione delle modalità di esame, maggiore disponibilità ad incontrare gli studenti). In ogni caso, i docenti di Glottologia e Neurologia per l'anno in corso sono stati sostituiti, si auspica che i nuovi docenti abbiano più sensibilità verso queste problematiche e si rimanda l'analisi alla relazione dell'anno prossimo.

Il gruppo di lavoro suggerisce inoltre che sebbene ci sia stato un netto miglioramento rispetto al numero di questionari compilato, al fine di dare sempre più valore all'analisi dei questionari RIDO, di continuare ad informare con frequenza gli studenti, sin dal primo anno di corso e sin dalle prime lezioni, sull'importanza della loro compilazione subito dopo la fine delle lezioni, dando le direttive necessarie per una adeguata compilazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

L'analisi del questionario RIDO ha evidenziato che la domanda D.03 [il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia] ha raggiunto un indice di soddisfazione medio di 8,8 (precedente 9.1), mantenendosi su standard alti. Non si registrano criticità per nessuna disciplina.

Per quanto concerne la domanda D.08 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?] dalla scheda RIDO si osserva un indice di qualità pari a 9.1, mantenendosi sugli stessi livelli dell'anno precedente (9,4). Le risposte positive anche per discipline che non contemplano, come controllato nelle schede di trasparenza, attività integrative si sono ridotte. I "non rispondo" continuano a non essere il 100% per quelle discipline che non prevedono questo tipo di attività ma si è osservato un netto spostamento verso tale soglia. Pertanto si ribadisce la poca attenzione che gli studenti prestano nel rispondere al questionario, o in alcuni casi questi sono confusi da attività che potrebbero essere assimilate ad esercitazioni che di fatto non sono.

Per quanto riguarda le strutture, la valutazione delle aule e delle attrezzature è stata effettuata tenendo conto di quanto indicato nella rilevazione dell'opinione dei docenti per l'anno accademico 2020-2021, e dei dati di AlmaLaurea aggiornati ad Aprile 2021 e riferiti ai laureati nell'anno solare 2020.

L'analisi dei risultati evidenzia che i docenti hanno ritenuto aule (indicatore di soddisfazione 9.2), attrezzature e servizi di supporto per lo studio e le attività didattiche integrative adeguate agli obiettivi formativi (con indicatore di soddisfazione 9.8) del corso di studi. I laureati hanno ritenuto le aule sempre adeguate per il 7,7 %, spesso adeguate per il 38,5%, e raramente adeguate per il 53,8%. I risultati ottenuti non si sono discostati di molto rispetto allo scorso anno, e risultano molto simili alle medie di Ateneo. Risulta abbastanza positiva per il 50% l'utilizzo delle biblioteche, mentre le attrezzature per altre attività didattiche risultano spesso adeguate complessivamente per il 55,6%.

Il gruppo di lavoro ha consultato il quadro B4 della SUA-CdS 2020 dove sono riportate chiaramente le Aule, le aule informatiche, le sale-studio e le biblioteche a disposizione degli studenti. Nonostante ci sia la possibilità di usufruire degli spazi della Biblioteca Centrale della Scuola di Medicina e Chirurgia, gli studenti continuano a segnalare il disagio dovuto alla completa assenza di aule-studio nel complesso di via Parlavacchio, dove poter trascorrere il tempo libero tra una lezione e l'altra. Segnalazione pervenuta anche l'anno scorso.

B2 – Proposte

Come evidenziato dagli indicatori per l'adeguatezza delle aule e delle altre strutture, emergere una certa discrepanza del giudizio tra docenti e studenti già segnalato nell'analisi dell'anno passato. Questa divergenza di giudizio potrebbe essere giustificata dalla differente prospettiva di utilizzo delle strutture.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

A tal proposito appare opportuno suggerire nuovamente l'inserimento di un maggior numero di domande relative alle aule e alle altre strutture che possano evidenziare maggiori dettagli al fine di differenziare le eventuali criticità tra le due componenti (docenti-studenti). Per la criticità evidenziata in merito alle aule-studio, il gruppo di lavoro ritiene, ancora una volta e come riportato l'anno scorso, che sia restrittiva l'indicazione solo degli spazi della Biblioteca Centrale della Scuola di Medicina e Chirurgia sia come biblioteca che come aule-studio e ancora una volta si suggerisce di mettere a disposizione degli studenti, nel complesso di via Parlavacchio, le aule libere dalle lezioni. Inoltre viene ancora una volta suggerito dagli studenti la necessità di una stanza-ristoro, adibita per il consumo dei pasti all'interno della struttura. Infatti questa attività viene svolta, con notevole scomodità, nel portico che accoglie l'ingresso della struttura restituendo uno scenario poco decoroso per chi usufruisce della struttura.

Il gruppo di lavoro ritiene opportuno che quanto sopra evidenziato venga finalmente preso in considerazione dal CdS e dalla Scuola di Medicina per cercare di risolvere radicalmente la criticità, dando disposizione al personale designato alla sorveglianza delle aule di permettere la fruizione delle stesse agli studenti per motivi di studio quando queste sono libere dalle lezioni. Resta comunque inteso che la risoluzione di tale criticità certamente non è stata possibile nell'anno 2020 considerata la pandemia. La commissione auspica di evidenziare una maggiore attenzione nella relazione dell'anno prossimo.

A questa sottocommissione preme sottolineare che il problema aule è di primaria importanza per un idoneo svolgimento delle lezioni non solo per quanto riguarda i presidi didattici di cui sono fornite, ma anche per gli spazi in cui sono ubicate. Dalla componente studentesca viene segnalato che nell'anno accademico corrente le lezioni si stanno svolgendo presso l'Aula di Oculistica, dove gli studenti passano molte ore dividendo gli spazi con i pazienti di quel settore del Policlinico. Date le contingenti problematiche relative alla pandemia, questa non sembra una sistemazione idonea e si dovrebbe avviare cercando altra ubicazione per lo svolgimento delle lezioni, magari fuori dal complesso del Policlinico.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite (esami scritti e orali) sono descritti nella SUA-CdS 2021 quadro B1 e ribaditi nei quadri A4.a e A4.b.2 inerenti gli obiettivi formativi specifici da acquisire al termine del percorso formativo dei laureati in Logopedia. La valutazione delle schede di trasparenza non ha dato alla commissione indicazioni diverse rispetto all'anno precedente.

Dall'analisi delle schede si evince infatti che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale di fine corso. In alcuni casi l'esame orale è integrato da un esame scritto nella forma di test a risposta multipla, oppure da una prova in itinere, scritta o orale, volta esclusivamente a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e di insegnamento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi. Il tirocinio prevede una prova orale, pratica e scritta con tesina, con valutazione in trentesimi ed è descritto nelle schede di trasparenza del tirocinio per il I, II e III anno, sebbene non venga indicato il docente di riferimento, vista l'assenza di specifiche figure professionali nell'Ateneo. Nel



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

complesso, la prova finale del tirocinio mira a valutare la capacità di apprendimento ed eventualmente di approfondimento delle tematiche in programma nella scheda di trasparenza. Anche nella valutazione dell'anno 2020 gli studenti alla domanda D.04, relativa alla chiarezza della definizione delle modalità di esame, hanno manifestato un alto indice di gradimento (9.3). L'analisi dei dati di AlmaLaurea sembra coerente con quanto specificato sopra, indicando che gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) soddisfacente sempre o quasi sempre per il 69,2% (precedente 20%), per più della metà degli esami 30,8% (contro 66,7% dell'anno precedente), per meno della metà degli esami 0 (13,3% per l'anno precedente). Questi valori superano di gran lunga le percentuali di Ateneo registrando un netto e significativo miglioramento rispetto all'anno precedente. Da quanto esposto si ritiene quindi che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal CdS.

C2 – Proposte

I metodi di accertamento riportati nelle schede di trasparenza (prova orale e scritta) sono ritenuti adeguati per le discipline curriculari, inclusi i tirocini. Il gruppo di lavoro trova tale modalità, quando dettagliata chiaramente nella scheda di trasparenza e coerentemente eseguita, adeguata alla corretta e costruttiva verifica della conoscenza e abilità acquisite durante il tirocinio. Non si avanzano particolari proposte in quanto il gradimento da parte degli studenti è in linea con i dati riportati da AlmaLaurea, che in questa tornata mostrano percentuali di gran lunga superiori all'anno precedente.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) l'andamento degli avvii di carriera al primo anno registra un aumento rispetto agli anni precedenti con un valore più alto rispetto la media di Ateneo. La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso, si mantiene simile rispetto al 2019 (50% vs 52,9%). La percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea (91,7%), registra un andamento molto soddisfacente in linea rispetto alla media dell'ateneo palermitano e degli altri atenei nazionali. Non ci sono studenti che hanno effettuato un'esperienza all'estero, stessa situazione dell'anno precedente. La scheda di monitoraggio evidenzia una diminuzione del valore dell'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), che rimane comunque vicino alla media di Ateneo. Inoltre, la maggior parte degli studenti proseguono gli studi in tutte le sezioni indicate (iC14, iC15, iC15bis), con una percentuale in aumento rispetto l'anno precedente e più alta rispetto la media dell'Ateneo palermitano e degli altri Atenei (iC14, iC15, iC15bis). La commissione sottolinea che questo dato è molto confortante.

Dato da segnalare è il valore dello 0% riportati in iC16 e iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno; Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

anno), valore mai registrato prima. Anche la percentuale riportata in iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) è scesa dal 93.8% dell'anno precedente al 64.3%, valore inferiore rispetto le medie di Ateneo. Per quanto riguarda la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio si rileva che il 75,0% degli studenti si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio. Dato superiore rispetto all'Ateneo palermitano e alla media degli Atenei nazionali. Si rileva che il 100% degli studenti prosegue la carriera al secondo anno e che la percentuale degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso è in aumento rispetto l'anno precedente.

La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo è diminuita (6,7% vs 10%) rispetto all'anno precedente e si registra una maggiore percentuale di abbandoni. L' 81.3% dei laureati si mostrano complessivamente soddisfatti del CdS, dato in leggero calo. Dall'analisi dei dati AlmaLaurea si evince che ad un anno dalla laurea lavora quasi il 90.9% degli intervistati, dato abbastanza soddisfacente e che il 69.2% degli intervistati si iscriverebbero nuovamente in logopedia presso l'Ateneo Palermitano.

D2 - Proposte

Come l'anno precedente, la sottocommissione ritiene che non ci siano criticità nel percorso di qualità intrapreso dal CdS e nelle attività migliorative intraprese ma, suggerisce al CdS di mettere in atto azioni che permettano l'avvio per tempo dei tirocini professionalizzanti (maggiori convenzioni e tutor) per favorire l'acquisizione dei CFU necessari a passare all'anno successivo e a conseguire la laurea nei tempi previsti e migliorare gli indici relativi.

L'anno 2020 è stato comunque segnato dall'emergenza sanitaria e a causa di questa le attività di tirocinio sono state interrotte, per poi riprenderle in modalità telematica. Tutto questo ha portato alla conclusione del percorso di tirocinio a dicembre del 2020. Quindi gli studenti hanno potuto sostenere l'esame non prima della sessione straordinaria di gennaio/febbraio 2021, ma il dato tiene conto degli esami sostenuti entro il 31 dicembre. Al primo anno vi sono 53 CFU, il superamento del tirocinio porta all'ottenimento di 20 CFU, quindi nessuno studente ha potuto ottenere 40 CFU o i 2/3 dei CFU del primo anno. Sicuramente l'emergenza sanitaria ha rallentato il percorso di studi, generando difficoltà a più livelli, ma valutando le statistiche del CdS e sentiti gli studenti la maggior parte ha sostenuto gli esami entro l'anno accademico, sfruttando gli appelli straordinari di gennaio/febbraio. Questa valutazione è certamente da attenzionare da parte del Consiglio e dei rappresentanti degli studenti per ulteriore analisi delle criticità e riscontro di soluzioni. Il dato è comunque importante per porre ulteriore attenzione verso le attività di tirocinio che dovrebbero concludersi entro agosto/settembre per potere usufruire degli appelli di settembre/novembre.

Il dato in calo riguardante la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è da valutare con i rappresentanti degli studenti del CdS, per studiare e risolvere eventuali difficoltà riscontrate e non evidenziate negli anni precedenti, tenuto comunque conto che il rallentamento al terzo anno è probabilmente legato anche in questo caso all'emergenza sanitaria che ha ulteriormente rallentato le attività di tirocinio.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, problematica già evidenziata nella precedente relazione, nessuno studente ha fatto richiesta per via della pandemia. Il CdS aderisce al progetto Erasmus e la



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

sottocommissione è informata del fatto che rispetto all'anno scorso si stanno stipulando nuove convenzioni con Università estere, per tentare di superare le problematiche relative alla differenza degli ordinamenti didattici ed obiettivi formativi (logopedia per esempio non viene accettata perché triennale) e alla lingua (fonemi diversi), tentando di ripiegare su materie più dell'ambito medico. Si può concludere che si stanno mettendo in campo manovre correttive e si rimanda alla relazione dell'anno prossimo per ulteriore valutazione dei risultati. Il gruppo di lavoro suggerisce comunque l'istituzione di un monitoraggio continuo per verificare che le migliorie suggerite continuino ad essere mantenute nel tempo. Si segnala che il 69.2% degli intervistati si iscriverebbero nuovamente in logopedia presso l'Ateneo Palermitano, questa percentuale potrebbe essere aumentata rivalutando e aumentando i CFU della materie professionalizzanti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Il Gruppo di Lavoro ha visionato la parte pubblica della SUA-CdS sul portale University.it (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/32911>) e ha trovato che i dati inseriti nella presentazione sono arretrati e la descrizione del corso di studi è davvero esigua. Sono presenti le principali informazioni sui siti istituzionali, che portano tutti al sito ufficiale del corso (<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/logopedia2173>).

E2 – Proposte

Il gruppo di lavoro ritiene ancora una volta che sia necessario aggiornare i dati sul sito University e che potrebbero essere inserite più informazioni specifiche sul sito istituzionale del CdS. Alcuni link, infatti, portano a pagine vuote o incomplete (vedi tutorato, tirocini, stakeholders). Queste pagine potrebbero essere arricchite con l'inserimento di eventi, proposte, prospettive che possano attirare l'attenzione e l'interesse dello studente che le consulta. Sarebbe anche utile inserire sul sito del CdS, le informazioni riguardanti le delibere del Consiglio. Si suggerisce di individuare un responsabile dell'aggiornamento periodico di questi dati.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Ad un'analisi approfondita si evince che gli obiettivi formativi sono sostanzialmente in linea con quanto dichiarato nella SUA-CdS. I risultati di apprendimento sono ritenuti dagli studenti abbastanza coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, soprattutto per quanto riguarda gli insegnamenti professionalizzanti, ma in larga misura anche per gli insegnamenti di base.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Un tema ancora aperto è quello dei CFU assegnati alle discipline professionalizzanti, che dovrebbero essere adeguati a quelli previsti per lo stesso corso in altri Atenei. Gli studenti segnalano anche di rivalutare il rapporto tra numero di CFU e carico di studio anche per altre materie, rapporto che andrebbe meglio soppesato.

A questa sottocommissione è arrivata ancora una volta la criticità che riguarda l' idoneità di Inglese che è comunque strettamente correlato alle problematiche Erasmus. Gli studenti hanno notato che non c'è corrispondenza tra gli argomenti trattati sulla piattaforma Rosetta Stone e le domande del test di idoneità livello A2. Tale piattaforma, infatti, è improntata su uno studio manageriale dell'inglese, che non è richiesto agli studenti. Si invita la CPDS e il CdL a prendere in considerazione la possibilità di cercare un'altra piattaforma che tratti argomenti di livello A2.

Si ripropone la segnalazione dell'annosa problematica sulla determinazione del voto di laurea. Gli studenti riportano che nell'articolo 15 del regolamento del CdS di Logopedia e nell'art. 6 della delibera del Senato Accademico n. 9 del 6/11/2012 per la determinazione del voto di laurea la commissione dispone di due ulteriori punti da assegnare al laureando che abbia completato i suoi studi nella durata legale del corso di laurea. Attualmente i due punti non vengono assegnati agli studenti che, pur avendo completato il corso in tre anni, abbiano effettuato un passaggio da altro corso di studi o un trasferimento in entrata da altro corso di altro Ateneo o dallo stesso corso di altro Ateneo. Invece, coloro che hanno effettuato la rinuncia agli studi nel corso precedente hanno la possibilità di ottenere i due punti. Ciò comporta una grande disparità tra studenti che hanno iniziato e concluso insieme lo stesso percorso e che hanno ottenuto ugualmente la convalida di eventuali materie. La componente studentesca di questa sottocommissione suggerisce che i due punti suddetti vengano assegnati a tutti gli studenti che abbiano completato gli studi nei tre anni dal momento dell'iscrizione al corso di Logopedia dell'Università di Palermo.

Oltre alle proposte riportate nei quadri precedenti si suggerisce:

- Di istituire una commissione didattica di monitoraggio con lo scopo di valutare i programmi delle schede di trasparenza per migliorare il coordinamento degli insegnamenti e il rapporto CFU/carico di studio;
- Di sensibilizzare ulteriormente i docenti a compilare schede di trasparenza più complete e dettagliate anche se si è osservato un netto miglioramento nella compilazione rispetto alle passate analisi;
- Si suggerisce inoltre, a seguito di segnalazioni della componente studentesca, di creare all'interno della sede del CdS un laboratorio professionalizzante, che segua l'impronta di quello già esistente sul "sé corporeo", mirato alla acquisizione di tecniche di autovalutazione miofunzionale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

**Classe di laurea: L/SNT2
ORTOTTICA**

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Gancitano Massimo –
Studente: Sig.ra Donzè Rosa Maria
SEZIONE 2**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

Gli studenti hanno espresso l'opinione sugli insegnamenti del loro CdS segnalando i punti di forza e le criticità. Su indicazione del Nucleo di Valutazione, la modalità di espressione dei giudizi, nei questionari compilati dagli studenti sono espressi con punteggi in scala da 1 a 10, dove 10 indica la massima soddisfazione e 1 la massima insoddisfazione. Vengono confermati i criteri adottati negli anni precedenti considerando il valore 6 di IQ come soglia di soddisfazione oltre la quale la valutazione è ritenuta sufficiente.

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari e grado di partecipazione degli studenti.

I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rivelati adeguati. I risultati sono stati analizzati in maniera appropriata ed esposti in sintesi in maniera utile alla consultazione ed alla successiva analisi. Il gruppo di lavoro del CdS in Ortottica ha analizzato la relazione sull'opinione degli studenti sulla didattica e li ha confrontati con i dati dei questionari riferiti per il 2020 tra chi ha dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezioni. Non sono stati valutati i questionari che non hanno superato sale soglia. Nel 2020 il valore medio dell'indice di Qualità del CdS è stato di 9,0 con un valore minimo di 8,7 relativo all'item 01 (conoscenze preliminari) e massimo di 9,3 relativo all'item 10 (reperibilità del docente). Nel periodo di riferimento precedente il valore medio era stato di 9,3. Tali valori indicano una sostanziale stabilità dei singoli indicatori. Gli elevati punteggi indicano l'assenza di criticità particolari e non suggeriscono la necessità di una sorveglianza puntuale su aspetti specifici. La percentuale di studenti che non rispondono al questionario è stata del 8,2%. Da rilevare un'alta percentuale di "non rispondo" all'item 08 (47,3%), dato rilevato anche in tutte le precedenti valutazioni della CPDS. Tale evenienza segnala una possibile criticità relativa all'argomento in oggetto.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

La modalità di espressione, di elaborazione e di analisi dei dati appare adeguata. E' stata applicata la stessa metodologia di analisi degli anni precedenti con individuazione di soglie di attenzione rispetto alla media delle rilevazioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Gli studenti hanno potuto consultare quanto esposto nei report. Hanno potuto inoltre esprimere tramite i loro rappresentanti i giudizi e le proposte di miglioramento. L'adeguato utilizzo del metodo di confronto-verifica appare supportare l'importanza rivestita dall'opinione degli studenti nel processo di analisi e superamento delle criticità presenti nel CdS.

A.2 – Proposte

I questionari sono stati correttamente gestiti ed analizzati. Nel complesso questa metodica viene ritenuta utile per permettere al docente di migliorare le proposte ed adeguare la metodica di insegnamento. Si ribadisce la proposta, già suggerita dalla CPDS precedente di poter usufruire di uno spazio informatico non istituzionalizzato, informale, nel quale riportare problemi, opinioni, suggerimenti, anche indipendente dai canali ufficiali. Tale esigenza può essere facilmente soddisfatta accedendo alle funzionalità telematiche del portale del CdS. La procedura può rendere consapevole lo “studente-segnalatore” della presa in carico del problema, del processo di valutazione dello stesso e delle soluzioni messe in opera. Questo processo di feed-back diretto, meno formale e non legato a strumenti istituzionali, potrebbe essere di più facile uso.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

La sottocommissione del CdS in Ortottica ha analizzato i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti 2020-2021 e delle schede RIDO degli studenti.

Analisi delle schede docenti. Come già rilevato nelle precedenti valutazioni, l'analisi dei singoli elementi qualificanti il ruolo docente ha evidenziato che la maggior parte degli insegnamenti sono affidati a componenti di ruolo dell'Ateneo di Palermo. La modalità di insegnamento è rappresentata da lezioni frontali, lezioni a distanza mediante piattaforma telematica (come previsto dai decreti attuativi emanati per l'emergenza COVID e da circolari ad hoc) e da tirocini formativi presso gli ambulatori clinico-pratici, come previsto dal piano di studio del CdS. Non si rilevano particolari criticità: l'analisi dei singoli item rivela che nessuno dei punteggi è sotto soglia con una media complessiva di 9,44 (punteggio minimo 8,6 e massimo di 9,8). L'indice di qualità (IQ) relativo alle domande sul supporto logistico al corso (aule, attrezzature e servizi: domande da 1 a 6) è di 9,33, lievemente inferiore a quanto rilevato l'anno precedente (9,43). Le domande relative alla docenza (da 7 a 10) hanno registrato valori medi dell' IQ di 9,6. Da rilevare, seppur con punteggi ampiamente superiori alla soglia di sufficienza, la relativa insoddisfazione per il supporto logistico rappresentato dalla aule di insegnamento (domanda 4, punteggio IQ: 8,6) e quello relativo ai locali ed alle attrezzature per lo studio e per l'attività didattica integrativa (domanda 5, punteggio IQ: 8,7).

Analisi delle schede studenti. All'analisi dei dati si conferma l'elevato grado di soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti rilevati. In questo contesto la segnalazione di sofferenze ha un rilievo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

statistico marginale ed offre lo spunto per apportare miglioramenti o di segnalare ed ovviare a possibili, eventuali, sofferenze future. Questi dati non assumono mai la rilevanza di criticità.

Su 170 questionari inviati ed elaborati si è ricavato un indice di Qualità complessivo del CdS di 9,0 (con percentuale di “non rispondo” di 8,2). Di seguito vengono elencate le relative sofferenze dei singoli insegnamenti, dettagliate per singoli items. Da rilevare che nessun insegnamento ha un punteggio inferiore a 6. Anche un’analisi ristretta agli items non mostra particolari criticità. Di seguito viene pertanto segnalato solo un insegnamento che si pone con una media inferiore a quella del corso, quello di “Fisica generale/fisica ortottica” che raggiunge un IQ medio di 7,6 con IQ relativo all’item 1 (conoscenze preliminari..) pari a 6,5 e e all’item 7 (il docente espone in modo chiaro..) pari a 6.8 con la totalità degli studenti chiamati a rispondere che ha inviato correttamente la scheda. Non si segnalano, pertanto, criticità maggiori.

Tendenze negative rispetto alla media del CdS

- Chimica e Biochimica: IQ 7,3 (domanda 12) al di sotto dei valori medi del corso;
- Organizzazione aziendale: IQ 7 (domanda 1, conoscenze preliminari)

B.2 – Proposte

Su segnalazione diretta degli studenti, in questo AA, a differenza degli altri anni emerge la criticità dovuta allo spostamento della UO di Oculistica in una sede decentrata posta a svariati chilometri di distanza da tutte le altre attività assistenziali del Policlinico Universitario. Tale anomalia logistica ha determinato la necessità per gli studenti di impegnativi spostamenti per poter usufruire correttamente ed a pieno delle opportunità didattiche offerte presso la sede centrale della Scuola di Medicina. Questo evento ha riproposto, amplificandole, le sofferenze e già segnalate negli anni precedenti. L’allontanamento degli studenti dalle sedi di erogazione della didattica è stato ovviata, in parte, dalla opportunità di usufruire delle metodiche di didattica a distanza limitatamente ai corsi teorici. Tuttavia, la disseminazione delle sedi influisce sulla fruibilità degli insegnamenti impedendo agli studenti di seguire correttamente il calendario didattico quando lezioni ed esercitazioni sono previste nella stessa giornata. Non esistono proposte concrete a tale merito tranne quella di suggerire agli organi competenti di accorpate le strutture didattiche e, ove non possibile, di ottenere un miglioramento della logistica e dei trasporti.

Tutte le altre criticità alla luce di quanto su segnalato appaiono di conseguenza di importanza minore. Tra questa permane la necessità di un confronto diretto tra docente e studenti. In atto, gli ausili didattici alle lezioni appaiono adeguati. Le attività integrative ed i servizi di tutorato sembrano adeguati alle esigenze degli studenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Le modalità di valutazione sono indicate in dettaglio sul sito web del Corso di Laurea all’interno del portale dell’Università di Palermo. Presso il sito sono consultabili le schede di trasparenza e dei moduli e dei singoli insegnamenti. Nelle schede sono correttamente indicate le modalità di verifica



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

dell'apprendimento. Le modalità di valutazione degli studenti in sede di esame di fine corso e nelle prove in itinere appaiono corrette. Dall'analisi delle schede di trasparenza per il 2019-2020 si evince che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale di fine corso (rimodulato in presenza o per via telematica in relazione alle necessità contingenti). In alcuni casi l'esame orale è integrato da un esame scritto nella forma di test a risposta multipla, da prove di verifica in itinere, che mira a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e di insegnamento. Il tirocinio prevede una prova orale, pratica e scritta con tesina, con valutazione in trentesimi ed è ben descritto nelle schede di trasparenza. Positiva la valutazione delle prove di tirocinio che validano le conoscenze pratiche apprese, in funzione del superamento della prova abilitante di fine corso. Il giudizio sulla reperibilità delle informazioni è complessivamente positivo.

A questo proposito l'analisi dei dati di AlmaLaurea hanno evidenziato che:

- 1) la totalità (100%) degli studenti ha frequentato regolarmente
- 2) hanno ritenuto il carico degli insegnamenti adeguato (decisamente sì 44,4%, più sì che no 55,6)
- 3) gli esami sono stati organizzati in maniera soddisfacente per 11,1 % degli studenti e comunque positiva per n restante 44,4; si osserva comunque una percentuale negativa (44,4%) che ritiene tale organizzazione inadeguata
- 4) gli studenti si dichiarano soddisfatti dei rapporti con i docenti
- 5) e complessivamente soddisfatti del corso di laurea
- 6) la valutazione delle aule dimostra un adeguato grado di soddisfazione (sempre 33% e spesso adeguate 67%)
- 7) con adeguate postazioni informatiche (100%)
- 8) adeguate attrezzature per le altre attività didattiche
- 9) adeguato supporto delle biblioteche
- 10) con giudizio complessivo positivo nei confronti dell'università tali da spingere gli studenti ad iscriversi presso la stessa università (44%) e negativo per il 55,6%.

Dall'analisi delle risposte si ricava un complessivo soddisfacimento del CdS. Il giudizio positivo tuttavia non si riverbera sull'Ateneo nel suo complesso. Giudizi non pienamente soddisfacenti si rilevano in merito alla organizzazione degli esami. Dal profilo dei dati dei laureati descritto da AlmaLaurea si ricava che le condizioni di studio sono state comunque soddisfacenti (frequenza dei corsi, tirocini formativi o curricolari) permettendo ad una piccola percentuale di essi (11%) di lavorare durante il corso di studi. La conoscenza delle lingue straniere appare un elemento di sofferenza in quanto limitata ad una piccola percentuale (il 22% conosce l'inglese scritto, 11% lo parla). Infine solo l'89% degli studenti intende proseguire il loro corso di studi mentre la totalità di essi (100%) ritiene di aver acquisito una professionalità rilevante e che possa essere utile per la futura attività lavorativa

C.2 – Proposte

In questo ambito non sono emerse criticità rilevanti. Tuttavia sembra opportuno sottolineare alcuni problemi, seppur minori, emersi dall'analisi dei dati e dalle proposte degli studenti:

- Le schede di trasparenza di ogni insegnamento risultano essere complete e dettagliate. Come già segnalato appaiono suscettibili di ulteriore miglioramento quelle relative ad i tirocini pratici in cui sembra carente il dettaglio degli argomenti svolti e la loro suddivisione nei vari anni di corso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- Viene ribadito che la programmazione del calendario di esami appare non pienamente adeguata. La maggior parte delle segnalazioni degli anni precedenti è stata soddisfatta, anche nel periodo più critico dell'AA, che a detta degli studenti coincide con la sessione autunnale. La programmazione del calendario di esami appare rafforzata con un'adeguata conoscenza delle date degli stessi con congruo anticipo. Permane la necessità di programmare appelli aggiuntivi dedicati, come già precedentemente segnalato.
- Si consiglia di programmare verifiche intermedie dei *saperi* appresi nei corsi modulari. In particolare, nei tirocini con l'obiettivo di abituare gli studenti ad affrontare la prova pratica di abilitazione dell'esame di Laurea, nei corsi teorici di facilitare il carico di studio.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel Rapporto del Riesame è auspicata i) una maggiore collaborazione tra segreterie e studenti al fine di offrire un adeguato supporto alla didattica per i singoli insegnamenti, ii) una revisione annuale delle schede di trasparenza prima della loro pubblicazione, iii) una implementazione del materiale didattico interattivo. Dall'esame delle schede di trasparenza si conferma che i suggerimenti sono stati recepiti dai docenti e successivamente correttamente applicati. I risultati appaiono positivi come confermato dalla verifica delle schede RIDO. Anche in occasione della corrente CPDS, come già emerso all'esame della precedente valutazione, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, ed i dati sulla percentuale di occupazione post-laurea sembrano essere stati correttamente recepiti ed interpretati.

D.2 – Proposte

Non emergono criticità rilevanti dall'analisi della sequenza Relazione CPDS → Rapporto di Riesame → Iniziative del CdS. Si segnala tuttavia che, in assenza di un miglioramento dei supporti logistici (es. logistica) e queste possano emergere alle valutazioni successive.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Sono state verificate e confermate la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni reperibili dalla SUA-CdS sui siti di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/46577>) o dell'Università di Palermo (<https://www.unipa.it>)

E.2 – Proposte

Le informazioni richieste tramite i canali informatici sono facilmente reperibili. Le informazioni fornite nella SUA-CdS collimano con l'effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS. Non appare



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

necessario formulare proposte di azioni correttive. Si ribadisce che tali risorse debbano essere costantemente aggiornate. Si suggerisce pertanto una verifica di quanto inserito sui siti istituzionali dalle strutture di competenza (gestori dei siti web) al fine di correggere le eventuali criticità.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

L'analisi delle criticità e delle proposte avanzate per l'AA 2020-2021 ha evidenziato che gli insegnamenti previsti dal CdS ed i CFU attribuiti sono coerenti alle esigenze formative degli studenti e correttamente coordinati. Non sono evidenti ripetizioni di argomenti e sovrapposizioni. I risultati dell'apprendimento appaiono adeguati. La CPDS ribadisce inoltre, l'importanza dell'acquisizione di competenze linguistiche per la lingua inglese ed una ulteriore modalità formativa sul modello già sperimentato dall'Erasmus. Si rileva, tuttavia, che l'internazionalizzazione per il corso in Ortottica che potrebbe avvalersi anche di supporti informatici in atto carenti ha difficoltà a trovare equivalenti in ambito internazionale. Come ogni anno, si ribadisce la necessità di incoraggiare le occasioni di incontro tra studenti ed operatori professionali negli ambiti lavorativi di pertinenza ed in particolare nelle realtà aziendali, strutture private accreditate, cliniche, centri di riabilitazione, ambulatori medici o polispecialistici, studi professionali individuali o associati, servizi di prevenzione pubblici o privati per favorire l'accesso agli sbocchi professionali.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT2
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Nardello Rosaria -
Studente: Sig. Messina Andrea
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

I dati disponibili dalla rilevazione dell'opinione studenti sulla didattica sono stati compilati dagli studenti online, in forma obbligatoria poiché vincolante all'iscrizione alle sessioni di esami. La modalità di espressione dei giudizi consiste nell'attribuire un punteggio in una scala da 1 a 10, dove 10 è la massima soddisfazione e 1 la minima. Ogni studente è tenuto ad attribuire un punteggio da 1 a 10 a 12 quesiti; ad ogni quesito corrisponde un indice di qualità che, in media, rientra sempre in un intervallo che va da 7,0 a 9,8, giudizi abbastanza positivi per il CdS. Sono stati raccolti 286 questionari in totale. Dall'analisi dei questionari RIDO si riscontrano livelli qualitativi complessivamente soddisfacenti.

Le valutazioni acquisite sono abbastanza in linea con quelle degli anni precedenti.

L'indice di qualità è tra 7.7 e 8.7 nell'area dell'insegnamento (D.01, 02, 03, 04); tra 7.7 e 9.1 nell'area della docenza (D.05, 06, 07, 08, 09, 10) e tra 8.3 e 8.8 in quella dell'interesse (D. 11, 12).

Il numero dei questionari compilati per i diversi insegnamenti oscilla tra 5 e 15, in relazione al numero di immatricolazioni assegnate dal MIUR nei diversi anni accademici, e individua una partecipazione elevata da parte degli studenti nei differenti aa.

La percentuale di “non rispondo”, diminuita progressivamente negli anni, è ulteriormente in calo (1.2-11.1%) ad eccezione della D.08 sull'efficacia delle attività integrative dove è rimasta costante, dal momento che tali attività non sono previste per la quasi totalità degli insegnamenti. L'andamento delle risposte “non rispondo” negli anni individua da parte degli studenti una partecipazione più responsabile frutto della instancabile opera di sensibilizzazione portata avanti da tutti gli organismi universitari coinvolti.

A2 – Proposte

Gli indici di qualità sono, in linea generale, abbastanza soddisfacenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Si ritiene utile che ciascun docente a conclusione del ciclo di lezioni continui a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari, illustrando ciascun item, in modo da raggiungere un livello ottimale di consapevolezza e chiarezza.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili della rilevazione dell'opinione studenti sulla didattica si evince che:

- **(D.03)** il materiale didattico risulta essere adeguato per lo studio della materia con un punteggio di 8,4. Non risultano esserci insegnamenti con indici di qualità sotto soglia (<6). Gli insegnamenti con gli indici di qualità più bassi risultano essere Anestesiologia (6.5), Statistica medica (7.0), Fisica applicata a medicina (7.1), Medicina interna (7.1), Medicina fisica e riabilitativa (7.2), Metodologia e progettazione degli interventi in riabilitazione psichiatrica (7.3). Gli insegnamenti hanno un indice di qualità che va da 6.5 a 9,8, segno di costante miglioramento della qualità offerta dal Corso di Studi;
- **(D.08)** il quesito che tratta le attività integrative ha conseguito un indice di qualità di 7.7

Si rileva l'assenza dei dati Almalaurea in riferimento al gradimento da parte degli studenti a ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature. In linea con quanto segnalato dagli studenti, i questionari di autovalutazione dei docenti riportano per l'item 4 "Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?" il 50% di "NON Rispondo", la restante percentuale mostra un indice medio di qualità pari a 8,2; per quanto riguarda l'item 5 "i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?" la percentuale di "NON Rispondo" è del 75% dato che non consente di valutare un indice medio di qualità attendibile.

B.2 – Proposte

In relazione a quanto evidenziato dagli studenti, è necessario che si intervenga sugli strumenti a disposizione ai docenti e agli studenti in Aula Coppola e in Aula Rubino, entrambe site in Via la Loggia 1, in quanto si riscontrano sempre o quasi sempre problematiche relative a pulizia dei locali, sedute e ai videoproiettori e pc che rendono difficoltosa la proiezione di slide o materiale simile. Tali problematiche hanno aggravato i disagi dovuti all'emergenza sanitaria e alla didattica mista (distanza e presenza). La problematica è stata più volte segnalata sia dai docenti che dagli studenti al Consiglio di CdS, che ha sempre reso noto agli organi della Scuola di Medicina e al Dipartimento BiND tali difficoltà.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

Dall'analisi della SuA - CdS del 2020 risulta che le metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, in termini di conoscenze acquisite e competenze, abilità e capacità sono descritte al quadro B1 della SUA - CdS. Le modalità di svolgimento degli esami sono riportate nelle schede trasparenza ma si evidenzia l'assenza delle griglie di valutazione.

C.2 – Proposte

In atto non si rilevano serie criticità, vi è invece l'esigenza dalla parte degli studenti di conoscere con largo anticipo le date delle sessioni di esami ed inoltre è richiesta la possibilità di accedere alla sessione d'esami straordinaria di novembre da parte degli studenti di terzo anno.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni fatte dalla CPDS. Nella SMA sono stati ben interpretati i dati sulle Carriere Studenti, Opinione Studenti e Dati Occupabilità Almalaurea. Gli interventi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate, uno dei quali (gruppi di orientamento e monitoraggio nel percorso di formazione universitaria in entrata, in itinere e in uscita) è stato già avviato e apprezzato dagli studenti.

D.2 – Proposte

Non si ritiene necessario sollecitare la CPDS a porre dei miglioramenti sulle attività di Monitoraggio annuale e Riesame ciclico.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Sono state verificate la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni reperibili dalla SUA-CdS e dal sito istituzionale www.unipa.it sul CdS.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Il sito del CdS è completo in tutte le sue parti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS ritiene di dover porre attenzione sull'attività di tirocinio svolta dagli studenti del CdS: la componente studentesca propone una maggiore diversificazione delle attività da espletare nel territorio in particolare in strutture dove gli studenti possano conoscere e approfondire tecniche e strumenti da utilizzare con pazienti in età infantile e adolescenziale.

Si invita la CPDS e il CdS ad attuare delle misure correttive per porre in essere azioni volte alla stipula di convenzioni per la mobilità internazionale degli studenti, nonché a sollecitare gli organi di competenza affinché si intraprendano azioni perché sia definita una precisa corrispondenza dei descrittori europei del titolo di studio con gli sbocchi occupazionali stabiliti chiaramente dal Manifesto degli Studi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

**Classe di laurea: L/SNT3
DIETISTICA
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Di Raimondo Domenico-
Studente: Sig. Lo Leggio Andrea
SEZIONE 2**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

I dati relativi alla rilevazione sul livello di soddisfazione degli studenti sulla didattica si evidenzia una ottima soddisfazione degli studenti per quanto attiene a tutti gli items considerati, confermata dal fatto che nessun insegnamento ha indicatori al di sotto della soglia e gli indici complessivi del corso sono molto positivi: l'indice globale di soddisfazione degli studenti degli insegnamenti erogati è quasi costantemente sopra l'8 e raggiunge il 9 per chiarezza di esposizione e disponibilità dei docenti.

Solo in alcuni casi gli studenti evidenziano una relativa inadeguatezza delle conoscenze di base preliminarmente possedute rispetto al programma di alcune materie (discipline demotnoatropologiche, farmacologia, malattie dell'apparato cardiovascolare, medicina interna), e del carico di studio proposto. In alcuni casi emerge altresì una non perfetta aderenza alle schede di trasparenza, ma in maniera meno evidente rispetto agli anni precedenti. Anche in questo caso i giudizi restano comunque ampiamente positivi.

I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rivelati adeguati. I risultati sono stati analizzati in maniera appropriata ed esposti in sintesi in maniera utile alla consultazione ed alla successiva analisi. I dati relativi ai 15 studenti non frequentanti sono in linea (se non spesso migliori) di quelli frequentanti.

A2 – Proposte

Pur sottolineando la sostanziale soddisfazione degli studenti nonostante gli adattamenti legati ad una didattica che ha risentito delle limitazioni imposte dalla pandemia in corso (in diversi casi la soddisfazione degli studenti è significativamente aumentata), la CPDS auspica che gli studenti, fin dal primo anno di corso, possano sfruttare quanto esposto nei report sintetizzanti la loro opinione e successivamente esprimere tramite i loro rappresentanti le proposte di miglioramento in tutte le sedi previste.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

In relazione alle conoscenze di base ritenute solo parzialmente sufficienti ad affrontare i corsi del primo anno si auspica un maggiore attenzione dei docenti a verificare le conoscenze preliminari durante i corsi cercando di garantire un approccio didattico conforme alle capacità di acquisizione delle informazioni degli studenti privilegiando una didattica orientata alle conoscenze (generali e specifiche) prioritarie per il corso di studi in dietistica.

Nel contesto di un livello di soddisfazione degli studenti molto alto, va sottolineato come sia sempre necessaria la massima attenzione da parte dei docenti all'adeguatezza dei contenuti effettivamente erogati rispetto a quanto indicato nella scheda di trasparenza e al registro delle lezioni; la CPDS auspica che il CdS possa mettere in atto tutti gli sforzi necessari perché tutti i docenti possono omogeneizzare verso l'alto il livello degli insegnamenti e possa crescere la interazione ed il coordinamento sui programmi dei diversi insegnamenti al fine di evitare ripetizioni e di ottimizzare i tempi delle lezioni frontali.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili non emergono criticità, anzi gli indici di soddisfazione globale appaiono piuttosto alti.

In particolare, per quanto riguarda il materiale didattico non si rilevano indici di insoddisfazione dalla valutazione degli studenti, mentre, la domanda relativa alle attività didattiche integrative (D08: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (selezionare "non rispondo" se non pertinente), manifesta un elevato numero di "non rispondo" (media del corso 57%) che evidentemente manifesta la volontà di non esprimere un parere non positivo rispetto ad una criticità relativa alla gestione delle stesse.

Non emergono infine criticità relative alle aule, alle biblioteche, alle postazioni informatiche ed alle attrezzature. Va comunque segnalato che anche quest'anno questi dati vanno inquadrati nel contesto della peculiarità del contesto pandemico e della impossibilità di accesso in presenza alle strutture di supporto alla didattica per un largo periodo dell'anno accademico.

Dall'analisi dei dati relativi alla opinione dei docenti emerge un ottimo livello di soddisfazione relativi a questi items.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

B2 – Proposte

Come già evidenziato negli anni scorsi, considerando le mancate risposte al questionario relativamente al quesito D08, sussiste ancora una criticità relativa alla organizzazione e gestione dei contenuti delle attività didattiche integrative. La CPDS, pertanto, sottolinea la necessità che il CdS affronti in maniera ancora più attenta quanto rilevato dagli studenti in accordo con i loro rappresentanti, raccogliendone i suggerimenti.

Questa CPDS sottolinea che la adeguatezza delle aule rispetto ai requisiti della didattica, alle necessità di studenti e laureandi e al distanziamento sociale imposto dalla situazione epidemiologica attuale deve costituire un requisito imprescindibile della didattica. Al CDS spetta un impegno costante per adoperarsi per quanto di competenza per mantenere agli studenti del corso un elevato standard relativo alla fruibilità, igiene e comodità delle aule, alla dotazione di postazioni informatiche ed alla facilità di spostamento in caso di concomitanza dei tirocini.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

Dall'analisi della SUA-CdS disponibile (2021), in cui per le modalità di insegnamento e di valutazione degli esami nel dettaglio si rinvia al sito web del corso di laurea

(<http://https://www.unipa.it/dipartimenti/dibimis/cds/dietistica2209>), risulta adeguatamente descritta la modalità di accertamento delle conoscenze, ed è descritta la modalità di esecuzione degli esami finali, con un calendario aggiornato degli esami dell'AA 2021-2022 consultabile dagli utenti.

Dalle stesse fonti è altresì possibile consultare le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti o dei moduli corrispondenti. Nelle singole schede sono indicate appropriatamente le modalità di verifica dell'apprendimento.

C2 – Proposte

In atto non emergono particolari criticità: le modalità di accertamento dei saperi appaiono omogenee tra i vari insegnamenti e anche gli studenti nei questionari di rilevazione della didattica, non manifestano criticità al riguardo

Si sottolinea la necessità, in prospettiva, di garantire la adeguatezza delle modalità di verifica dei saperi appresi nei corsi modulari, nei rispettivi tirocini (anche eventualmente con prove pratiche di verifica intermedia) al fine di preparare gli studenti ad affrontare la prova di verifica pratica durante la prova abilitante dell'esame di Laurea. Si propone, a tal fine, che il CdS valuti concretamente l'opportunità di inserire prove in itinere specie negli insegnamenti che prevedono tre moduli.

RELAZIONE ANNUALE 2021 CPDS - SCUOLA DI MEDICINA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Gli studenti, in relazione alle modalità di accertamento dei saperi, sottolineano la necessità di una più attenta pianificazione degli appelli di esame che preveda anche delle prove intermedie nei mesi di novembre/ aprile per poter ridurre il carico delle sessioni d'esame pianificando al meglio gli esami da sostenere.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Relativamente all'utilizzo dei dati derivanti dal monitoraggio annuale, completa è stata l'analisi e l'interpretazione dei dati dalle provenienti dalle fonti relative alle Carriere Studenti, all'Opinione studenti sulla didattica ed alla SUA-CdS del 2020 con piena approvazione della stessa (26/06/2021).

Emerge un miglioramento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s (62.5 %) e della percentuale di laureati entro la durata normale del corso (63.6 %). Non disponibili al 2020 i dati sull'occupazione ad un anno dei laureati.

Per quanto riguarda il recepimento dei rilievi problematici sollevati dalla CPDS nell'anno precedente, si prende visione di quanto riportato nella SUA-CdS, dal quale si evince come sia stata una accurata l'analisi dei problemi rilevati dalla CPDS e siano stati posti in essere i presupposti per degli interventi ragionevolmente adeguati per la soluzione. In particolare, si segnalano interventi programmati posti a:

- Implementare la internazionalizzazione nella consapevolezza che persista questa criticità, nonostante le ripetute segnalazioni (ovviamente l'emergenza COVID ha determinato una generalizzata battuta di arresto a livello globale nel processo).
- Estensione delle sedi consorziate per ampliare l'offerta formativa durante i tirocini
- Miglioramento e adeguamento ai contenuti delle schede di trasparenza
- Attivazione di contatti con gli stakeholders
- Attivazione di interventi di job placement in vista delle prime sessioni di laurea

Non essendo ancora disponibili dati sull'occupazione dei laureati, si attendono le prime informazioni per gli eventuali interventi, ove necessari.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

D2 - Proposte

Il percorso AQ si conferma sufficientemente ben articolato e capace di suggerire e promuovere iniziative correttive adeguate a risolvere possibili carenze o criticità emergenti della didattica.

Questa CPDS si è già fatta promotrice di incontri periodici, estesi a tutte le componenti del corso, con l'obiettivo di aumentare ulteriormente le occasioni di confronto e di interazione tra le parti. Si auspica una interazione periodica, possibilmente trimestrale, tra tutte le componenti del CdS, al fine di garantire una verifica costante delle azioni migliorative intraprese dal CdS facendo seguito a quanto riportato dalla CPDS. Una maggiore attività d'interfaccia con la componente studentesca con l'invito a formulare nuove proposte potrebbe essere di giovamento al fine di garantire ai veri fruitori del corso un ruolo di primo piano in questo processo di continuo miglioramento.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono riportate in modo corretto e completo in tutti gli account relativi alle strutture didattiche del Corso (Scuola, Dipartimento, CdS) e appaiono conformi a quanto previsto ed aderenti alle attività effettivamente finora erogate. Il calendario didattico è facilmente consultabile ed esaustivo.

Il sito web del CdS (<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209/>) ha un referente dedicato ed è periodicamente aggiornato. Il sito riporta informazioni relative anche alle variazioni della didattica imposte dall'emergenza pandemica del Covid-19/SARS-CoV-2 ed è attiva una linea telefonica che si rivolge non soltanto agli studenti ma anche agli studenti delle scuole superiori ed alle famiglie per orientamento, informazione e supporto logistico.

E2 – Proposte

Le informazioni della SUA-CdS, sono corrette e disponibili facilmente in tutte le strutture didattiche del corso. Le interazioni con il coordinatore e gli altri organi collegiali del corso di studio sono continue e proficue, Non si richiedono pertanto interventi correttivi in merito.

La CPDS sottolinea la rilevanza che le informazioni pubbliche del CdS siano complete e frequentemente aggiornate ed auspica che il Coordinatore percepisca questa come una delle principali criticità del Corso anche in termini di valutazione della qualità percepita.

Il personale dedicato alla gestione ed all'aggiornamento del sito web del dipartimento e della scuola è chiamata a profondere il massimo sforzo per garantire informazioni sul corso aggiornate, complete e fruibili, sollecitando le controparti di Ateneo a garantire la massima operatività del sito web, nella



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

consapevolezza che questo, oggi ancora più di prima, rappresenta il biglietto da visita e l'interfaccia principale del corso di studi.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS, salvo alcune sporadiche eccezioni, sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e le schede di trasparenza sono compilate adeguatamente. Recentemente il consiglio del corso ha approvato una parziale redistribuzione dei CFU attribuiti ai diversi insegnamenti svolti. Queste variazioni, congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio, rispondono anche alle esigenze manifestate dagli studenti ed evidenziate da questa CPDS negli anni precedenti.

Si ribadisce, comunque, un attento bilanciamento dei CFU tra discipline di base e discipline professionalizzanti ed una massima attenzione della aderenza degli insegnamenti agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS, che non sempre avviene.

Non emergono criticità relative al carico didattico per singoli insegnamenti ma si auspica una più attiva partecipazione degli studenti nel migliorare ulteriormente questo indicatore.

Il coordinamento degli insegnamenti tra loro deve essere implementato. Appare necessario che gli organi di governo e di monitoraggio del CdS si adoperino per evitare le ripetizioni inutili delle conoscenze nei vari Corsi integrati e che i risultati di apprendimento risultino coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Si ribadisce la necessità di porre la massima attenzione alla pianificazione delle sedute di esame, percepite dagli studenti come una persistente criticità:

- Calendarizzare annualmente gli appelli per consentire agli studenti di pianificare gli esami da sostenere in maniera ottimale
- Garantire l'accesso all'appello di novembre (FC, part-time e laureandi in corso) anche agli studenti di terzo anno
- Pianificare le attività di tirocinio "spalmandole" in maniera da non sovrapporsi alle attività didattiche o di esame creando allo studente difficoltà alla fruizione di entrambi.

La gestione dei Tirocini necessita di attento monitoraggio da parte del CdS in quanto costituisce una delle maggiori criticità percepite da parte degli studenti; ferme restando le difficoltà create quest'anno dalla didattica a distanza, che si auspica possano non essere presenti in futuro con la ripresa della didattica in presenza in sicurezza, si richiede:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- di comunicare per tempo la calendarizzazione dei tirocini, auspicando di effettuare il tirocinio al mattino e le lezioni frontali di pomeriggio
- di prevedere delle interruzioni del tirocinio durante i periodi di esame
- Anticipare l'inizio dei tirocini almeno a metà del 1° semestre (dal 2° anno in poi), in modo da diluirli nei vari mesi

Nella prospettiva di garantire ai laureati uno sbocco lavorativo adeguato la CPDS sottolinea la necessità di incoraggiare le occasioni di incontro tra studenti e stakeholders (il sito web, ad oggi, non riporta link).

Tra questi soggetti assumono particolare rilievo le realtà aziendali impegnate alla distribuzione di pasti o alla realizzazione di alimenti per comunità di diverse dimensioni, le strutture cliniche private e pubbliche destinate alla cura di adulti, bambini ed anziani (nei diversi aspetti che caratterizzano gli aspetti sanitari e nutrizionali connessi alla dieta nelle diverse popolazioni), gli ambulatori medici o polispecialistici, i servizi di prevenzione pubblici o privati. Si sottolinea, altresì la opportunità di estendere a realtà non solo locali le interazioni con gli stakeholders, vista la grande variabilità della gestione dell'approccio dietetico trans-regionale e trans-nazionale.

La CPDS, nell'affrontare la tematica emergente della internazionalizzazione ha individuato nel Prof. Mario Mirisola un nuovo referente. Le difficoltà relative alla limitata congruenza con molte realtà internazionali rendono difficoltosa la creazione di percorsi di internazionalizzazione duraturi (ad esempio in Spagna e Portogallo i corsi sono di 4 anni). Al momento sono state contattate diverse sedi universitarie estere: Università di Barcellona, Università di Valladolid, Università di Valencia, Università di Lisbona e Università di Porto. L'Università di Valencia ha già manifestato interesse per lo scambio di due studenti per un intero anno accademico. Al fine di facilitare lo scambio e l'incoming studentesco è ipotizzabile anche la parziale variazione dell'offerta formativa al fine di facilitare la fruizione anche all'estero dei corsi.

Per quanto attiene la creazione di indicatori adeguati alla valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio, questa CPDS, evidenziando come alcune delle criticità indicate resistono alle proposte di correzione e miglioramento di volta in volta suggerite, propone la realizzazione di un comitato di controllo permanente di ateneo costituito da tre docenti e tre studenti (afferenti a diversi corsi di studio) che a rotazione incontrino CPDS e coordinatore dei diversi corsi di studio analizzando le proposte di miglioramento della relazione annuale confrontandole con le soluzioni effettivamente messe in pratica per risolverle.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT3 IGIENE DENTALE

**GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Candore Giuseppina –
Studente: Sig.ra Macaluso Cristina**

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

I questionari sono stati correttamente somministrati con metodologie e tempistiche definite in precedenza, con discreto grado di partecipazione degli studenti, tenendo conto, soprattutto, del numero relativamente basso di questi all'interno del CdS (per un totale questionari compilati ed elaborati di 244). Le percentuali di non risposta sono generalmente basse (media 3.6%), non tenendo conto del punto D.08 in cui la percentuale di non risposta è del 65.5%, dato che evidenzia la non pertinenza della domanda nei moduli valutati.

Sarebbe opportuno che lo studente esprimesse la sua valutazione in una data immediatamente successiva allo svolgimento delle lezioni in modo che le valutazioni possano essere più veritiere, meno influenzate dall'approssimarsi degli esami e potere consentire al docente stesso la risoluzione delle eventuali criticità riscontrate. Inoltre, appare doveroso tenere in considerazione lo svolgimento delle attività didattiche in modalità telematica in relazione all'emergenza sanitaria della pandemia COVID-19.

Nella valutazione attuale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è complessivamente positiva con un valore di 9.1, migliore rispetto allo scorso anno dove il valore era di 8.4, verosimilmente l'aumento è dato da una azione migliorativa nei confronti dei due insegnamenti le cui valutazioni l'anno scorso erano scarse, Cariologia e Cenni di Odontoiatria conservativa (3,2) e Organizzazione aziendale (4,7), quest'ultima questo anno ha una valutazione finale di 8,1. La maggior parte dei docenti ha una valutazione maggiore di 9.

La valutazione dei corsi è stata eseguita tenendo conto anche dell'erogazione in modalità a distanza delle lezioni in relazione all'emergenza sanitaria per il COVID-19. Tale modalità non sembra avere influenzato il giudizio positivo sugli insegnamenti del corso di laurea da parte degli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il gruppo di lavoro ha esaminato i dati relativi agli insegnamenti disponibili, tuttavia, non sono disponibili le schede di valutazione di alcune materie (Inglese, Medicina Interna con Cenni di Farmacologia, Oncologia, Special Care per Igienisti dentali, Paradontologia, Statistica medica, Cariologia e cenni di odontoiatria conservativa, Radiologia, Scienza tecniche mediche applicate I, Chirurgia Generale e Chirurgia Plastica) a causa verosimilmente del mancato raggiungimento della soglia di schede necessarie. Dall'analisi è emerso un ottimo grado di soddisfazione degli studenti (indice di qualità di 9,1, maggiore rispetto all'anno scorso), con picchi riguardanti la coerenza fra gli insegnamenti svolti e quanto dichiarato sul sito web dell'Università, la reperibilità dei docenti in merito ad eventuali chiarimenti. Votazioni più basse, ma sempre superiori alla sufficienza, sono state individuate in merito alle conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti trattati nell'insegnamento di Organizzazione Aziendale (6,5) che aumenta comunque rispetto all'anno scorso; materiale didattico adeguato allo studio della materia nell'insegnamento Chirurgia Odontostomatologia con un punteggio di 6,7 (Torticci); per il carico di studio proporzionato ai crediti assegnati abbiamo un valore di 6,8 per anatomia con cenni di istologia e l'unico punteggio inferiore alla sufficienza riguarda l'insegnamento di Patologia orale con una votazione di 5,4. In merito alle attività didattiche integrative utili all'apprendimento delle materie c'è stato un ulteriore miglioramento perché si è passati da un indice di qualità di 8,9 a 9,2. In generale, è stato osservato che le modalità d'esame sono state definite in maniera chiara, così come è stata ottima la propensione di alcuni docenti a stimolare l'interesse verso la propria materia, mentre per quanto riguarda il carico di studio e il materiale didattico il grado di soddisfazione è rispettivamente di 8,8 e 9,1. Bisogna sottolineare però che, sebbene nel complesso la media totale dell'insegnamento di Patologia Orale risulta pari a 8 per quanto riguarda il carico di studio proporzionato ai CFU dell'insegnamento è presente un valore al di sotto della sufficienza (5,4).

A2 – Proposte

Per quanto concerne le tempistiche di compilazione dei questionari di valutazione degli studenti è evidente che non tutti gli studenti attuano la valutazione dopo i 2/3 delle lezioni. E' opportuno che i docenti, anche in seno al CdS e alla Commissione AQ, e con la collaborazione dei rappresentanti degli studenti, periodicamente ricordino agli studenti di compilare nei tempi corretti la scheda di valutazione dell'insegnamento. Possono essere prese in considerazione azioni specifiche volte a migliorare la sensibilizzazione e il coinvolgimento degli studenti; maggiore coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e dei docenti specialmente nel primo anno di corso; maggiore coinvolgimento e coordinamento delle commissioni AQ e didattica.

Le valutazioni finali delle materie sono complessivamente maggiori di 9, per quanto riguarda la patologia orale con media complessiva 8, risulta abbassata dall'unico valore minore di 6, riguardante il carico di studio proporzionato ai crediti assegnati, pertanto appare utile suggerire al CdS di verificare tramite le commissioni AQ e didattica le condizioni che hanno creato tale valutazione non sufficiente ed intraprendere le opportune azioni correttive.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili (questionario RIDO compilato dagli studenti) possiamo evidenziare un ottimo grado di soddisfazione per quasi tutti gli insegnamenti sia per quanto concerne l'adeguatezza del materiale didattico (domanda D.03: media 9,1, aumentato rispetto allo scorso anno 7,9), sia per le attività didattiche integrative (domanda D.08: media 9,2, aumentato rispetto allo scorso anno 8,4).

In merito alle strutture, non si riscontrano particolari criticità. Infatti, sono ritenute adeguate al livello di apprendimento da raggiungere sia le aule dove si svolgono le lezioni sia le strutture tecniche per le discipline caratterizzanti e per il tirocinio. Gli studenti continuano a lamentare la completa assenza di aule-studio, dove poter spendere in maniera proficua il tempo libero tra una lezione e l'altra. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia e offerte in modalità adeguata alle esigenze degli studenti. La domanda relativa alle attività didattiche integrative manifesta un numero di mancata risposta elevato (65.5%). Il coordinatore interpellato su questo punto ha spiegato che in realtà per nessun modulo sono previste attività didattiche integrative, quindi le risposte discordanti degli studenti sono da attribuire al non perfetta comprensione della domanda da parte di alcuni di essi.

B2 – Proposte

Dato che in generale tutti gli studenti hanno valutato positivamente la didattica, l'unica proposta utile sarebbe quella di continuare a sollecitare tutti docenti a fornire online il materiale didattico, lezione per lezione e di istituire delle riunioni tra docenti per coordinare le tematiche oggetto di insegnamento in maniera tale da ottenere un miglioramento dell'indicatore.

Appare necessario inoltre un intervento del coordinatore e della commissione AQ per spiegare in maniera dettagliata agli studenti, soprattutto del primo anno, il significato delle singole domande presenti nel questionario di valutazione, ponendo maggior attenzione soprattutto in quella relativa alle attività didattiche integrative.

Per la criticità evidenziata in merito alle aule-studio, ancora una volta **si suggerisce** di mettere a disposizione degli studenti, le aule libere dalle lezioni. Il gruppo di lavoro ritiene opportuno che quanto sopra evidenziato venga ripreso in considerazione dal CdS e che venga reiterata la richiesta alla Scuola di Medicina per risolvere radicalmente la criticità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I metodi di accertamento del CdS sono indicati nella SUA-CdS del 2020 al quadro B1.a. Dall'analisi delle schede di trasparenza si evince che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti e che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale di fine corso. In alcuni casi l'esame orale è integrato da un esame scritto nella forma di test a risposta multipla, oppure da una prova in itinere, scritta o orale, volta esclusivamente a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e di insegnamento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi. Si evidenzia che la scheda di trasparenza del modulo di Cariologia e cenni di odontoiatria conservativa mancante lo scorso anno è stata inserita.

Da quanto esposto si ritiene che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal CdS.

C2 – Proposte

Dalla documentazione analizzata, si propone la continuazione delle modalità d'esame orale, come descritto dal piano di studi e, solo quando strettamente necessario, ricorrere a prove scritte quali domande a risposta multipla, ecc.

Questo gruppo di lavoro ritiene utile, inoltre, che il Coordinatore ricordi ai Docenti di aggiornare periodicamente le schede di trasparenza.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Sono state prese in considerazione l'ultima SMA del CdS e la precedente relazione della CPDS. Emerge un buon grado di efficacia relativo agli interventi correttivi pianificati e attuati. Gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente, considerata anche la recente attivazione del corso e le problematiche non risolvibili in alcun modo dal CdS. Sono stati interpretati e

RELAZIONE ANNUALE 2021 CPDS - SCUOLA DI MEDICINA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

valorizzati adeguatamente i dati relativi alle Carriere Studenti, all'Opinione studenti. La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni è in linea con i dati della media di Ateneo, ma non con quelli nazionali, ma a questo può contribuire fundamentalmente la condizione di insularità della Sicilia, e le difficoltà oggettive di mobilità tra regioni. In ogni modo, anche se il dato non è presente negli indicatori, il CdS ha studenti nuovi iscritti provenienti da altre province siciliane. Relativamente al rapporto docenti/studenti, l'indicatore iC05 risulta in linea con le medie di confronto, evidenziando comunque una favorevole sostenibilità del CdS. I docenti sono al 100% del SSD specifico, anche questo denota una buona strutturazione del corso. Il corso di laurea ha prodotto 6 laureati, ma era ancora presto avere dati sull'occupazione al momento della rilevazione dell'indicatore. Però le prospettive di lavoro sono sicuramente rosee, visto che a livello nazionale ad 1 anno dalla laurea risulta occupato l'89% degli igienisti dentali (dati Alma Laurea) e che, sentiti i laureati per un follow-up, il coordinatore e l'AQ possono affermare che i primi laureati (6, 100%) hanno trovato lavoro subito.

Per migliorare i dati oggetto di valutazione il CdS ha messo in atto con la commissione AQ un monitoraggio permanente sulla regolarità delle carriere, con interventi tempestivi sui problemi e/o difficoltà del singolo studente. Gli interventi correttivi proposti sono adeguati rispetto alle criticità osservate. Tali interventi hanno tenuto conto anche delle problematiche sollevate dal gruppo di lavoro CPDS.

Nonostante siano state intraprese adeguate misure migliorative per ovviare alle criticità riscontrate nell'anno scorso, alcune di queste sono ancora presenti ed evidenziate dal gruppo di lavoro. Per quanto riguarda la maggior parte degli indicatori di internalizzazione non è riscontrato alcun commento positivo visto che solo nel 2019 sono stati stipulati accordi internazionali. Purtroppo nessun studente ha potuto fare parte del percorso all'estero, dovuto fundamentalmente alla eccessiva differenza di offerta formativa tra il nostro corso e i corsi simili di altre nazioni, e al fatto che nel secondo e terzo anno del corso il tirocinio curriculare, fondamentale per la formazione professionale, occupa una porzione importante per la formazione. La mancata frequenza ai tirocini porterebbe inequivocabilmente a un notevole ritardo alla conclusione degli studi. Non è possibile valutare il riesame ciclico perché il CdS è attivo da pochi anni.

D2 – Proposte

La sottocommissione ritiene che non ci siano particolari criticità nel percorso di qualità intrapreso dal CdS e nelle attività migliorative intraprese. Unico suggerimento da dare è che bisogna avere un monitoraggio continuo per verificare che le migliorie suggerite continuino ad essere mantenute nel tempo, per portare il corso a livelli più alti in tutti gli indicatori.

Per migliorare gli indicatori di internalizzazione, suggeriamo al corso di studi di valutare la compatibilità del percorso di internalizzazione in relazione al percorso di studio e di tirocinio del nostro CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono riportate in modo corretto e completo e appaiono conformi ed aderenti alle attività effettivamente finora erogate.

E2 – Proposte

Non si formulano proposte di azioni correttive

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS svolti e valutati sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Gli insegnamenti risultano correttamente coordinati tra loro, ma per migliorare ulteriormente il coordinamento e il rapporto CFU e carico didattico si suggerisce di sollecitare la commissione didattica alla valutazione dei programmi presenti nelle schede di trasparenza.

Secondo la percezione degli studenti i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Questo gruppo di lavoro propone di intensificare l'occasione di incontro degli organi del CdS e degli studenti con i portatori d'interesse in prospettiva di garantire ai prossimi laureati uno sbocco lavorativo adeguato.

Si ripropone, come nella precedente relazione, di incrementare il numero di strutture convenzionate per lo svolgimento del tirocinio clinico, includendo gli ambulatori dell'ASP Palermo, e gli studi professionali del territorio provinciale convenzionati e accreditati, da perfezionare dopo interlocuzione con la Scuola di Medicina e Chirurgia. Sentito il Coordinatore, ci viene riferito che nell'ultimo Consiglio di Corso di Studi (08/11/2021), con l'unanime parere positivo di tutti i consiglieri, sono già stati intrapresi i primi passi per l'attuazione delle convenzioni suggerite.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT3
TECNICHE AUDIOPROTESICHE
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Ferrara Sergio –
Studente: Sig.ra Grato Gaia
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

Sono stati presi in esame i dati della rilevazione dell'opinione studenti dell'a.a. 2020/2021 per un totale di 257 questionari elaborati. Analizzati i dati disponibili è emerso un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti relativamente allo svolgimento degli insegnamenti, che presentano tutti un indice di qualità medio ≥ 8 ed in particolare ≥ 9 in 12 casi su 14. Sono stati considerati come accettabili o positivi valori ≥ 6 . Per ogni insegnamento sono stati compilati in media 12.5 questionari su un totale di 13 studenti per il primo anno e 14 studenti per il secondo anno. L'indice medio di qualità per ogni singola domanda è ≥ 8 per tutte le domande. Si sottolinea che i risultati migliori in termini di indice di qualità medio (≥ 9.5) sono stati raggiunti dagli insegnamenti strettamente attinenti al percorso formativo del CDS ed in particolare ai SSD MED/32 e MED/50.

Relativamente agli indicatori inferiori alla sufficienza, si registra un indice di qualità pari a 5.7 nella domanda D01 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?") del modulo di Fisica acustica. L'insegnamento di Neurologia, eccezion fatta per la domanda D11, presenta un valore insufficiente di tutti gli indicatori investigati.

Effettuando un confronto rispetto all'anno precedente, si osserva un mantenimento (8,9 vs 9) dell'indicatore medio relativo a tutte le domande di tutti gli insegnamenti del CDS.

A2 – Proposte

Anche quest'anno non pervengono proposte circa la gestione e l'utilizzo dei questionari che risultano ben strutturati ed efficaci nell'individuare eventuali criticità dell'insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Riguardo alla domanda D.01 dell'insegnamento di Fisica, benché alcune carenze relative alle conoscenze preliminari derivino dalla formazione della scuola secondaria (e dai diversi indirizzi scolastici da cui provengono gli studenti), si inviterà il docente della materia ad effettuare una ricognizione del livello medio degli studenti all'inizio del modulo al fine di individuare le criticità che possano rendere più difficoltoso lo studio della materia.

Si provvederà a risolvere la criticità relativa all'insegnamento di Neurologia avviando un'interlocuzione con il docente per migliorare l'impostazione del modulo, delle lezioni e del materiale didattico.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

L'organizzazione delle aule (relativamente al periodo in cui la didattica è stata svolta in presenza) è risultata soddisfacente nel I semestre essendo solo due le classi da allocare; dal II semestre la didattica è stata svolta interamente online.

Il tirocinio professionalizzante è stato svolto in presenza con ampia soddisfazione degli studenti. In particolare gli studenti del primo anno hanno svolto tale parte del percorso formativo presso l'UOSD Audiologia dell'AOUP, gli studenti del secondo anno hanno invece frequentato le aziende audioprotesiche convenzionato con riscontro positivo da parte dei rispettivi tutor.

Gli studenti continuano a lamentare la mancanza di aule studio nel complesso di Via Parlavecchio. Attualmente la problematica risulta di difficile risoluzione considerato che la Scuola di Medicina ha manifestato criticità nell'identificazione di spazi dove svolgere le lezioni ordinarie in presenza dato l'ampio numero di corsi.

Il materiale didattico fornito dai docenti risulta globalmente di alta qualità, come attestato dal voto medio (9) ottenuto dall'indice relativo alla domanda D.03. Ottima è stata la valutazione della chiarezza espositiva media dei docenti e il giudizio sulle attività didattiche integrative, con un indice medio di qualità pari a 9.0 alle domande D.07 e D.08. Gli indicatori si sono mantenuti costanti rispetto all'anno precedente.

Le criticità sono unicamente riferibili, come già evidenziato nel quadro A, al modulo di Neurologia.

B2 – Proposte

Persiste la richiesta di individuare spazi dove potere istituire aule studio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

Dall'analisi della SUA-CdS del 2019 (scheda A4.b.2) risulta che le conoscenze, acquisite attraverso lezioni di didattica frontale ed esercitazioni in ambito pre-clinico e clinico, sono verificate attraverso prove orali, elaborati scritti e prove pratiche simulate. Relativamente al tirocinio, le conoscenze sono acquisite attraverso lezioni teorico-pratiche e verificate dai tutor professionali attraverso osservazioni costanti e continue, volte alla valutazione delle conoscenze pratiche del tirocinante nel medesimo ambiente dove vengono condotte.

Nelle schede di trasparenza di ogni insegnamento sono descritte chiaramente le modalità di esame, con un giudizio che viene espresso in trentesimi o con una idoneità seconda la tipologia di insegnamento. Quanto detto, relativamente all'a.a. in esame, è stato ampiamente rispettato, come dimostrato dall'alto valore (9.2) dell'indice di qualità assegnato alla domanda D.04, sovrapponibile a quello dell'anno precedente.

C2 – Proposte

Nell'a.a. 2020/2021 le conoscenze sono state acquisite mediante lezioni frontali (in presenza ed online) e verificate mediante colloqui orali svolti online (causa emergenza COVID-19).

Si ritiene che la modalità di svolgimento e di valutazione degli esami in relazione alle conoscenze e alle competenze sia tenuta in considerazione dal CdS in modo adeguato.

Si propone di mantenere gli esami finali del tirocinio con un'impostazione strettamente pratica finalizzata a garantire una corretta valutazione delle competenze acquisite.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Relativamente alla SMA, l'analisi di trend è limitata dalla neoattivazione del III anno del CDS nell'a.a.2021/2022, pertanto non vi sono ancora laureati e le osservazioni sono relative al primo biennio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

dall'istituzione. I dati disponibili non possono essere rapportati agli "Indicatori Piano strategico 2021-23 e Piano integrato 2020-2022".

D2- Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono state modificate nel quadro A4.a adeguandolo alle indicazioni ANVUR e PQA. Le restanti parti della scheda SUA sono complete e dettagliate. Sul sito del CdS sono disponibili il Regolamento didattico del Corso di laurea e il Regolamento dell'esame finale.

E2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Considerata la difficoltà di individuare Corsi di studi che formano Audioprotesisti in università site all'Estero, si propone di avviare interlocuzioni per stipulare convenzioni finalizzate all'espletamento di parte del tirocinio professionalizzante presso Aziende audioprotesiche straniere, con la finalità di arricchire il percorso formativo e le competenze teorico-pratiche degli studenti che ne dovessero fare richiesta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT3
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Calà Cinzia, -
Studente: Sig.ra Martorana Maria
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

La CPDS ha riscontrato un incremento dei questionari RIDO (da 203 a 356) rispetto all'anno accademico 2019-2020, che documenta una maggiore partecipazione da parte degli studenti. Grazie alla segnalazione effettuata dalla precedente relazione, più docenti hanno spronato gli studenti alla loro compilazione al termine del corso, piuttosto che, al momento dell'iscrizione agli esami. E' necessario in ogni caso un costante controllo; infatti, sebbene per un buon numero di insegnamenti, il numero dei questionari sia congruo con il numero degli studenti in corso, per altri tale valore si aggira a poco più della metà.

Inoltre, si riscontra che, per i C.I. di Medicina Interna e Diagnostica per Immagini e di Microbiologia Clinica, non risultano pervenute le elaborazioni del SIA ciò indica che non è stata raggiunta la soglia statisticamente significativa.

In riferimento all'item D.01 "le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?":

Si riscontrano valori sotto la soglia della sufficienza per gli insegnamenti di Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio del primo anno (IQ 5.1) e Organizzazione aziendale (IQ 3.5). Gli studenti riferiscono difficoltà nell'apprendimento di alcune parti del programma per le quali non è stata effettuata una introduzione all'argomento da parte del docente.

Per gli insegnamenti di Biochimica Clinica Specialistica, Laboratorio professionalizzante di base e Statistica Medica, invece, gli IQ sono poco superiori alla soglia della sufficienza.

Gli effetti della modifica del modulo di Biochimica in Chimica e Propedeutica Biochimica e della rimodulazione del programma di Fisiologia, relativamente alle carenze delle conoscenze preliminari di Chimica e Anatomia, si attestano con valori superiori alla media pari a 7.1 per entrambi gli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

La soddisfazione da parte degli studenti, sullo svolgimento degli insegnamenti, anche in modalità a distanza (Item D.12), risulta complessivamente buona. Purtroppo, il valore medio viene penalizzato da un indice pari a 1.1 relativamente al modulo di Chimica e Propedeutica Biochimica.

Relativamente al suddetto insegnamento, sebbene come già citato non si riscontrino criticità relative alle conoscenze preliminari, diverse segnalazioni sono pervenute da parte degli studenti per la modalità di svolgimento del modulo e per quella degli esami. Da quanto riferito, il docente durante le lezioni veniva spesso interrotto da frequenti telefonate e modificava il materiale didattico con aggiunta o rimozione di slide creando confusione e perdita della concentrazione da parte degli studenti. Inoltre, il docente non è riuscito a portare a termine il programma, le ore da dedicare alla Chimica generale e organica, propedeutiche all'apprendimento delle nozioni di Biochimica, sono risultate la quasi totalità dei CFU del corso, lasciando invece alla trattazione della Biochimica poco tempo. Sebbene inizialmente il docente si sia reso disponibile a colmare gli argomenti non svolti con lezioni aggiuntive, tali incontri si sono ridotti a due sole lezioni. Le numerose difficoltà riscontrate nello studio della biochimica, dal testo consigliato, hanno condotto gli studenti a non presentarsi all'esame di profitto del primo appello, mentre al secondo, in cui si era iscritta una sola studentessa, il docente non si è nemmeno presentato.

A2 – Proposte

Al fine di ottenere una compilazione attenta e critica dei questionari RIDO da parte di tutti gli studenti in corso, si richiede il coinvolgimento di tutti i docenti, anche attraverso la promozione del tutorial presente sul sito UNIPA.

Per gli insegnamenti, in cui gli indici di qualità sulle conoscenze preliminari, sono risultati sotto soglia o poco più che sufficienti, la CPDS invita i docenti a rimodulare i programmi riportati nelle schede di trasparenza, al fine di colmare le difficoltà incontrate dagli studenti nell'apprendimento della materia.

La CPDS chiede l'intervento del coordinatore del CdS e della Commissione AQ per superare le difficoltà inerenti all'insegnamento di Chimica e Propedeutica Biochimica.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

Come riportato dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, aggiornato ad Aprile 2021, dai dati acquisiti dai questionari RIDO e dall'opinione dei docenti, complessivamente gli indicatori del CdS risultano in linea con la media di Ateneo e con l'area geografica di pertinenza, così come gli indicatori per la valutazione della didattica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

L'offerta relativa alle aule, alle biblioteche e ai laboratori, dove vengono svolti i tirocini caratterizzanti, viene ritenuta adeguata dalla maggior parte degli studenti, nella scheda SUA (quadro B4) sono riportati i link relativi alle strutture.

L'utilizzo della nuova aula di esercitazione, munita di microscopi con telecamera e piccole attrezzature di laboratorio del plesso di Igiene e Microbiologia, purtroppo, è stato limitato dall'emergenza pandemica, ma rappresenta ad oggi, un valido punto di appoggio per lo svolgimento della prova abilitante.

Procedendo ad una attenta analisi dei questionari RIDO, in riferimento agli ITEM D.03 e D.08, si registra quanto segue:

ITEM D.03 "il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia?": valore medio IQ 7.8.

Il materiale didattico viene fornito dalla maggioranza dei docenti all'inizio dei corsi o al termine, sottoforma di presentazione in PowerPoint e caricato sul sito web del CdS. Gli studenti, tuttavia, lamentano la carenza di testi per le professioni sanitarie da cui potere studiare.

A causa dell'insufficiente offerta sul mercato di testi, i docenti, sono costretti a consigliare testi di medicina, che non rispecchiano i programmi svolti e risultano per gli studenti complessi e costosi.

ITEM D.08 "le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (selezionare "non rispondo" se non pertinente)": valore medio IQ 8.7.

Tale valore risulta inferiore a quello dell'anno precedente, ciò è probabilmente determinato dal fatto che lo studente non ha ben chiaro a cosa è riferito tale item, in quanto, i tirocini, nel piano di studi, sono attività didattiche autonome e non integrative e di cui non esistono i corrispondenti questionari.

B2 – Proposte

Si invitano i docenti, che ancora non lo hanno fatto, a fornire o caricare sul portale del CdS le slide relative agli argomenti svolti durante le lezioni e a consigliare, dove possibile, testi per le professioni sanitarie. Dove non fosse possibile, il docente dovrebbe fornire materiale didattico sottoforma di dispense o link di siti web a carattere scientifico dove reperire il materiale didattico, tali link potrebbero essere riportati nelle schede di trasparenza.

In riferimento alla impossibilità, da parte dello studente, di esprimere un giudizio sui tirocini professionalizzanti, per la mancanza di questionari RIDO; la CPDS propone al CdS di creare una scheda di valutazione delle attività, dove lo studente potrebbe riportare un indice di qualità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I metodi di accertamento del CdS sono indicati nella SUA-CdS al quadro A4.b e nelle schede di trasparenza.

Dall'analisi delle schede di trasparenza non emergono criticità, gli argomenti del corso, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono descritte in maniera chiara. Le modalità degli accertamenti dell'apprendimento sono ritenute per la maggior parte degli insegnamenti adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. La CPDS, comunque, riferisce la segnalazione ricevuta dagli studenti sulle difficoltà inerenti lo studio degli insegnamenti i cui CFU, pari o superiori a 6, (Biochimica e Fisica, Microbiologia e Parassitologia Clinica, Patologia Clinica, Anatomia Patologica) presentano programmi complessi da sostenere in un unico esame. Ciò quindi determina la richiesta di prove orali in itinere, che possano rendere lo studio più agevole e che abbiano validità per la valutazione finale.

In riferimento ad alcuni tirocini professionalizzanti, gli studenti riferiscono criticità relativamente al loro percorso formativo. Nello specifico, per il tirocinio di Biochimica Clinica, svolto presso il laboratorio CORELAB, gli studenti si sono trovati a seguire approcci diagnostici, senza possedere il substrato teorico necessario al conseguimento di una autonomia di gestione. Per quello di Patologia Clinica, svolto presso l'Ospedale Civico, gli studenti sostengono di non aver ricevuto un adeguato affiancamento dei tutor. Quindi, da parte loro, nasce l'esigenza di conoscere, attraverso schede di trasparenza, le metodologie diagnostiche e i principi di funzionamento della strumentazione analitica che utilizzeranno.

Inoltre, gli studenti chiedono, la possibilità di effettuare tirocini aggiuntivi, in laboratori di farmacia ospedaliera, per acquisire competenze su allestimento di preparazioni farmaceutiche e galeniche o sull'utilizzo di tecniche di tossicologia, in modo da colmare parzialmente le carenze date dall'assenza dell'insegnamento di Farmacologia. Come discusso in più consigli del CdS tale insegnamento, non può essere inserito nell'ordinamento didattico per la carenza di docenti del settore scientifico disciplinare.

Al fine di dare allo studente un maggiore bagaglio culturale e professionale, si riporta che, il CdS ha avviato la procedura per l'attivazione di una convenzione con l'istituto ISMETT, per tirocini professionalizzanti nell'ambito di settori diagnostici di Microbiologia, Virologie e Patologia Clinica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

C2 – Proposte

La CPDS invita il consiglio a valutare concretamente la possibilità dell'inserimento di prove in itinere per i C.I., le cui modalità di svolgimento e di attribuzione del voto, concorrente alla definizione della valutazione, siano riportate nelle schede di trasparenza

La CPDS propone l'inserimento di tirocini presso i laboratori di farmacologia dell'unità operativa di Farmacologia Clinica.

Sebbene non siano possibili prove di esame teorico-pratiche per i tirocini professionalizzanti, come discusso durante i consigli del CdS, la CPDS propone verifiche pratiche dell'apprendimento e della capacità di autonomia, da effettuarsi durante il tirocinio stesso o in alternativa, suggerisce una modalità di esame, con la presentazione di un powerpoint su una metodologia acquisita.

Si invita il CdS ad inserire le schede di trasparenza per i tirocini professionalizzanti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Dall'analisi della SMA e del Riesame ciclico si evince che:

- ✓ il numero degli immatricolati puri, ha registrato una leggera riduzione, rispetto ai precedenti, avendo raggiunto il 47% dei posti disponibili, stabile è invece il numero di studenti iscritti negli ultimi tre anni
- ✓ complessivamente gli indicatori della didattica sono in linea con la media di Ateneo e con l'area geografica di pertinenza
- ✓ per incrementare ulteriormente la percentuale degli studenti che acquisiscono al I anno 40 CFU, il CdS, considerando la segnalazione della CPDS, che ha evidenziato una carenza culturale in chimica, ha provveduto a modificare il modulo di Biochimica in Chimica e propedeutica Biochimica,
- ✓ gli indicatori di accesso al lavoro mostrano un incremento, soddisfacendo pienamente gli obiettivi strategici di Ateneo
- ✓ gli indicatori di Internazionalizzazione sono al di sotto della media di Ateneo, in quanto gli studenti del Corso non si recano negli altri paesi europei, per la sostanziale differente organizzazione del percorso formativo. Sebbene il CdS ritenga valide le esigenze degli studenti, come precedentemente reso noto dalla



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

CPDS, tanto da intraprendere rapporti di collaborazione con l'Università di Malta, interrotti dalla pandemia, è consapevole delle difficoltà per la realizzazione di un percorso formativo che promuova la mobilità internazionale degli studenti mediante programmi di studio e/o tirocinio all'estero.

D2 – Proposte

La CPDS propone di promuovere le attività di tutoraggio e di ricevimento da parte di tutti i docenti al fine di sostenere gli studenti, specialmente quelli del primo anno, nello studio di quegli insegnamenti dove si potrebbero riscontrare carenze dei saperi di base o complessità di argomenti trattati.

La CPDS auspica che si possa riprendere il programma di internazionalizzazione del CdS, quando la situazione sanitaria lo renderà possibile.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

I link riportati nella parte pubblica della SUA-CdS permettono di accedere alle pagine corrispondenti al corso di laurea, alle strutture, alla didattica erogata e ai relativi docenti. La CPDS ha verificato la disponibilità e la correttezza delle informazioni riportate, accedendo dal portale University.it (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/44832>) e dal sito istituzionale presente sul portale UNIPA (<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/tecnichedilaboratoriobiomedico2166>).

Lo studente attraverso il cellulare utilizza, spesso, metodi alternativi come la pagina Facebook del CdS dove le comunicazioni vengono costantemente inserite nella bacheca e dove è possibile aggiornarsi su organizzazioni di seminari, congressi e attività integrative.

E2 – Proposte

La CPDS consiglia di aggiornare costantemente la bacheca del sito del CdS in TLB in riferimento ad iniziative, eventi e altre attività organizzate a beneficio degli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- ✓ Organizzare un incontro per la presentazione del corso di studio con gli studenti del primo anno, in cui si discuta del servizio di tutoraggio fornito sia dai docenti del corso che dal Centro di Orientamento e Tutorato per lo studio delle discipline “scoglio”. Far conoscere, in tale sede, agli studenti, il sistema di assicurazione di qualità, responsabilizzandoli da subito nella partecipazione in modo attivo e propositivo per il miglioramento della qualità della didattica con la segnalazione di problematiche o disservizi alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
- ✓ Riprogrammare incontri periodici con i portatori di interesse, eventi purtroppo interrotti a causa dell'emergenza sanitaria da Sars-CoV-2.
- ✓ Organizzare stage in aziende locali da svolgere nel periodo estivo. Agli studenti che svolgeranno questi percorsi di formazione professionale, il CdS potrebbe dare la possibilità di sostenere gli esami della sessione estiva in modalità a distanza.
- ✓ Inserire, nella bacheca del sito web UNIPA del CdS in TDLB, un link che rimandi, in modo diretto e semplice, alle mail istituzionali dei docenti tutor del CdS e dei referenti designati dal COT, facilitando lo studente all'utilizzo di tale supporto.
- ✓ Riprendere il percorso di internazionalizzazione del CdS in TLB mediante un confronto con altri atenei italiani in cui sono già attivi accordi di cooperazione internazionale.
- ✓ Riprendere attività seminariali con Specialist di aziende produttrici di dispositivi medico-diagnostico.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT3
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E
RADIOTERAPIA

GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. La Grutta Ludovico –
Studente: Sig.ra Alongi Erika
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

Analizzati i dati disponibili, per quanto concerne le schede di valutazione degli studenti il gruppo di lavoro ritiene che sia stato coinvolto un numero consistente di studenti, con un maggior numero di questionari elaborati rispetto allo scorso anno (291 questionari rispetto ai 112 dell'anno precedente), considerata peraltro la relativa numerosità degli studenti del CdL. Durante l'a.a. questo gruppo di lavoro ha continuamente ribadito l'importanza della valutazione al Coordinatore, che ha periodicamente ricordato in seno al CCdS il valore della rilevazione e sensibilizzato la componente studentesca. Il gruppo di lavoro ritiene che l'opinione dello studente riguardo i vari aspetti del questionario possa esprimere informazioni veritiere e significative in relazione al numero di questionari elaborati. Tuttavia, il numero dei questionari è piuttosto disomogeneo tra i vari insegnamenti, in particolare nel primo anno di corso, ove evidentemente la rilevazione non è ancora ben conosciuta e percepita come utile dagli studenti. Si segnala anche che non è pervenuta la valutazione del Tirocinio del II anno e del modulo di Psicologia del lavoro e delle organizzazioni del III anno, a causa verosimilmente del mancato raggiungimento della soglia di schede necessarie. Questo dato va evidenziato, poiché non permette una corretta valutazione di questi insegnamenti e la possibilità di intervenire nella risoluzione delle criticità in tempi idonei. Sarebbe opportuno che lo studente esprimesse la sua valutazione in una data immediatamente successiva allo svolgimento delle lezioni, in modo che le valutazioni possano essere più veritiere, meno influenzate dall'approssimarsi degli esami, potendo consentire al docente stesso la risoluzione delle eventuali criticità. A tal proposito, il PQA invita periodicamente a sensibilizzare gli studenti a compilare al più presto la scheda di valutazione dell'insegnamento, tramite portale studenti, accedendo al proprio piano di studi, non aspettando pertanto la prenotazione dell'esame di profitto. Inoltre, appare doveroso sottolineare che le problematiche di frequenza legate all'emergenza sanitaria della pandemia COVID-19 possano avere influenzato le attività didattiche. Il gruppo di lavoro propone che in ragione della mancanza di schede per



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

alcuni corsi l'intervento di sensibilizzazione da parte del Coordinatore e del CCdS venga ancor di più rafforzato, anche per tramite dei rappresentanti degli studenti.

La percentuale di "non rispondo" per le varie domande del questionario è in media del 4,8%, quando la risposta sia considerata pertinente. Tale percentuale è in lieve diminuzione rispetto al dato rilevato nell'anno precedente (5,3%).

La valutazione dei corsi è stata eseguita tenendo conto anche dell'erogazione in modalità a distanza delle lezioni in relazione all'emergenza sanitaria per il COVID-19. Per quanto non sembrano evidenziarsi particolari problematiche relative agli aspetti meramente didattici, tale modalità sembra essere fortemente penalizzante per l'espletamento delle attività pratiche e di tirocinio, come da interlocuzione di questo gruppo di lavoro con i rappresentanti degli studenti e i docenti tutor. La didattica espletata prevalentemente con modalità a distanza non sembra, tuttavia, avere influenzato il giudizio complessivamente positivo sugli insegnamenti del corso di laurea da parte degli studenti. È stata effettuata una valutazione generale e specifica dei questionari compilati dagli studenti, raggruppando gli insegnamenti per anno di corso. La valutazione complessiva media per quanto riguarda la soddisfazione è risultata in media 9 in aumento lieve rispetto allo scorso anno quando era di 8,8.

Per gli insegnamenti di primo anno si riscontra un parere positivo da parte degli studenti, che nella media sulla scala da 1 a 10 danno sempre valori superiori al 7 (in particolare il corso di Sistemi di elaborazione ed archiviazione delle immagini è passato da una valutazione di 5,9 ad una di 9,4), con una valutazione complessiva media di 9,1. Si rileva un debito di conoscenze preliminari inerenti il corso di Sistemi di elaborazione ed archiviazione delle immagini con punteggio di 4,8.

Per gli insegnamenti del secondo anno si riscontra un parere positivo da parte degli studenti con valutazione complessiva media degli insegnamenti di 8,4. Rispetto alla precedente rilevazione, il modulo di Farmacologia presenta un peggioramento con valutazione complessiva di 5,3. In relazione a tale dato globale e a specifici punteggi sotto soglia relativi alle conoscenze preliminari, al materiale didattico e al carico di studio, questo gruppo di lavoro propone una maggiore attenzione per la trattazione di argomenti inerenti l'attività professionale del tecnico di radiologia medica (ad esempio farmaci dell'emergenza, radiofarmaci di medicina nucleare).

Inoltre, si rileva un punteggio al di sotto del 6 relativo al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni in quattro corsi (Diagnostica Per Immagini. Tecniche di Diagnostica per Immagini II, Farmacologia, Malattie Apparato Locomotore, Oncologia Medica). Il materiale didattico fornito è sempre adeguato per lo studio della materia, ove si eccettuino i corsi di Malattie Odontostomatologiche (punteggio 4,9) e Farmacologia (punteggio 5,6).

Per gli insegnamenti del terzo anno i pareri degli studenti sono molto positivi con valutazione complessiva media degli insegnamenti di 9,8.

Secondo gli indicatori delle Tabelle Opinione Studente 2021 (da IQ1 a IQ12), solamente un indicatore presenta un valore inferiore alla soglia negativa di riferimento (IQ 5 – Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni - 8,5), sebbene si rilevi un lieve peggioramento della valutazione rispetto alla precedente (tutte caselle bianche, nessuna verde), in relazione verosimilmente alla contingenza legata all'emergenza



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

sanitaria. Il gruppo di lavoro tiene a sottolineare la soddisfazione degli studenti circa le conoscenze di base necessarie per la comprensione degli argomenti (IQ1 8,1). Sono migliorati in particolare, gli indicatori prima carenti di Fisica Generale, Sistemi di elaborazione ed archiviazione delle immagini e Statistica Medica.

Secondo i dati Almalaurea (dati aggiornati ad aprile 2021) gli studenti hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, con percentuali notevolmente positive rispetto alla media di ateneo (decisamente sì 87.5%, più sì che no 12.5%).

In conclusione, gli studenti hanno acquisito un discreto livello di familiarità con la valutazione della didattica, per quanto tale livello possa essere ancora migliorato.

A2 – Proposte

Per quanto concerne le tempistiche di compilazione dei questionari di valutazione degli studenti è evidente che non tutti gli studenti attuano la valutazione nei tempi previsti ovvero dopo i 2/3 delle lezioni; il numero dei questionari per singolo insegnamento è variabile, e non corrisponde sempre al numero di studenti dell'anno in questione. Questo gruppo di lavoro propone di rafforzare le già esistenti interlocuzioni tra gli organi istituzionali (Coordinatore del Corso di Studi, Commissione Paritetica, Rappresentanti degli studenti) per promuovere un'adeguata campagna informativa sulle modalità e finalità della rilevazione. E' opportuno che i docenti, anche in seno al CCS e alla Commissione AQ, e con la collaborazione dei rappresentanti degli studenti, periodicamente sensibilizzino gli studenti circa il valore della rilevazione RIDO nei tempi corretti, limitando il più possibile le percentuali di "non rispondo". Tra le azioni specifiche volte a migliorare il coinvolgimento degli studenti potrebbero essere considerate: informazioni sulla pagina web del sito del CdS; maggiore coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e dei docenti; segnalazioni degli studenti tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola; coinvolgimento e coordinamento delle commissioni AQ e didattica.

Per quanto riguarda le criticità riscontrate in alcune materie con valutazioni inferiori al voto di riferimento di 6, appare utile suggerire al Coordinatore per tramite delle commissioni AQ e didattica le condizioni che hanno creato tale valutazione negativa ed intraprendere le opportune azioni correttive. Gli studenti propongono, in particolare, un approccio più inerente la futura professione di tecnico di radiologia medica nell'ambito dell'insegnamento di Farmacologia (farmaci dell'emergenza, radiofarmaci in medicina nucleare). In tal senso, anche il materiale didattico di alcuni corsi potrebbe essere più mirato (Farmacologia, Malattie odontostomatologiche). Il gruppo di lavoro segnalerà al Coordinatore le criticità correlate al mancato rispetto degli orari/date delle lezioni (Diagnostica Per Immagini. Tecniche di Diagnostica per Immagini II, Farmacologia, Malattie Apparato Locomotore, Oncologia Medica) per le opportune verifiche e azioni correttive.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

In sintesi, il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione delle schede RIDO. Soluzione di criticità riscontrate in alcuni insegnamenti.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ed il CCdS avviano le opportune procedure di interpello alla commissione AQ e alla commissione didattica del CdS, in modo che siano proposte soluzioni alle criticità riscontrate nel corso di studi.
- 3) Indicatore: numero di questionari elaborati; indicatori RIDO (in particolare IQ1, IQ3, IQ5, IQ12). Indicatori SMA.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore e il CCdS; monitoraggio annuale con la SMA.
- 5) Responsabile del processo: Corpo docente, Rappresentanti degli studenti, Commissioni AQ e didattica, CCdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

1. Dall'analisi dei dati disponibili (questionario RIDO compilato dagli studenti) possiamo evidenziare un grado di soddisfazione elevato per ogni insegnamento sia per quanto concerne l'adeguatezza del materiale didattico (domanda D.03: media 8,7), sia per le attività didattiche integrative (domanda D.08: media 9,1). Il materiale didattico fornito è sempre adeguato per lo studio della materia, ove si eccettuino i corsi di Malattie Odontostomatologiche (punteggio 4,9) e Farmacologia (punteggio 5,6).

2. Laboratori, aule e attrezzature sono descritti in modo esauriente nel quadro B4 della SUA CdS 2020. In merito alle strutture, rifacendoci alla rilevazione dell'opinione docenti e all'opinione dei laureandi dell'anno solare (documentazione Almalaurea, dati aggiornati ad aprile 2021), non si riscontrano criticità. Infatti, sono ritenute adeguate al livello di apprendimento da raggiungere sia le aule dove si svolgono le lezioni, sia le strutture tecniche per le discipline caratterizzanti e per il tirocinio, con valutazioni superiori alla media di ateneo. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori), ove esistenti e svolte anche in modalità telematica in relazione all'emergenza sanitaria Covid-19, sono utili all'apprendimento della materia e offerte in modalità adeguata alle esigenze degli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

B2 – Proposte

In relazione a quanto evidenziato dagli studenti, il gruppo di lavoro tiene a sottolineare che il 75% degli studenti ha utilizzato le postazioni informatiche. Di questi il 16,7% ha ritenuto di segnalare l'inadeguatezza delle postazioni informatiche (dato AlmaLaurea 2020), dato comunque in riduzione rispetto al 20% della scorsa rilevazione. Il gruppo di lavoro suggerisce di ampliare la fruizione dell'aula informatica sita presso la Sezione di Scienze Radiologiche del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata.

Per quanto riguarda il materiale didattico di alcuni insegnamenti (Farmacologia, Malattie odontostomatologiche), potrebbe essere utile un aggiornamento mirato alle esigenze formative e generali del corso, fermo restando che i contenuti inerenti le conoscenze propedeutiche di base delle specifiche materie in oggetto siano trattati nel modo più completo ed esauriente possibile.

In sintesi, il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ed il CCdS avviano le opportune procedure di interpello alla commissione didattica del CdS e ai singoli docenti.
- 3) Indicatore: indicatori RIDO (in particolare IQ3, IQ8).
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore e il CCdS; monitoraggio annuale con la SMA.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Corpo docente, Commissione didattica, CCdS.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I metodi di accertamento del CdS sono indicati nella SUA-CdS del 2021 nei quadri B1, A4.a e A4.b, dove nel dettaglio per ogni corso integrato sono elencate le conoscenze e la comprensione richieste allo studente e le capacità di applicare conoscenza e comprensione.

Nelle schede di trasparenza di ogni singolo insegnamento sono descritte in maniera molto chiara le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami di profitto. Alcune prevedono una prova orale con valutazione in trentesimi, mentre altre prevedono sia prove scritte che orali, sempre con valutazione in trentesimi. Anche le schede di trasparenza degli insegnamenti di Tirocinio I, II e III anno sono descritte in modo analitico. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono ritenute assolutamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il Coordinatore del CdS ha periodicamente ricordato a tutti i docenti nel corso dei CCdS la necessità di aggiornare le schede di trasparenza ed in particolare le indicazioni sul materiale didattico e i testi consigliati, per favorire lo studio degli studenti. Sono state rettifiche anche alcune piccole incongruenze nelle schede di trasparenza. Nel C.I Istologia, Anatomia, Biochimica e Fisiologia la modalità di frequenza delle lezioni è stata correttamente indicata come obbligatoria.

C2 – Proposte

Sulla base delle minime imprecisioni riscontrate, occorre raccomandare sempre le azioni volte alla correzione. Questo gruppo di lavoro ritiene sempre utile che il Coordinatore ricordi ai Docenti durante il CCdS di aggiornare periodicamente i contenuti delle schede di trasparenza, specialmente per quanto riguarda il materiale didattico e i testi consigliati.

In sintesi, il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Aggiornamento periodico delle schede di trasparenza.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ricorda in CdS ai docenti la necessità di aggiornare le schede di trasparenza.
- 3) Indicatore: completezza delle schede di trasparenza.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore e il CCdS; verifica annuale delle schede di trasparenza; indicatore RIDO IQ3.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Corpo docente, Commissione didattica.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Particolare attenzione è stata rivolta alle osservazioni fatte dagli studenti e dalla precedente CPDS, soprattutto in relazione all'analisi della scheda di monitoraggio annuale 2020. Come peraltro già evidenziato nella precedente relazione della CPDS, emerge un buon grado di efficacia relativo agli interventi correttivi pianificati e attuati del CdS, con deliberazioni del CCdS conseguenti alla SMA. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità (Almalaurea) sono stati correttamente interpretati e utilizzati nella SMA 2020; gli interventi correttivi proposti sono adeguati rispetto alle criticità osservate. Tali interventi hanno tenuto conto anche delle problematiche sollevate dal gruppo di lavoro CPDS nel corso di costanti interlocuzioni durante l'anno accademico. Per la presente relazione sono state prese in considerazione le relazioni del Riesame Ciclico e la SMA 2020 del CdS, la precedente relazione della CPDS e le deliberazioni del CdS conseguenti alla SMA 2020.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Azioni correttive ed esiti:

- Attivazione di una Segreteria del CdS. Preso atto di alcune implementazioni legate al reclutamento di personale amministrativo in parte dedicato per il CdL, il Coordinatore ed il CCdS hanno identificato tra i tutor TSRM una figura di coordinamento didattico specifica in grado di rendere più agevole i processi organizzativi del CdS e facilitare il flusso delle informazioni tra docenti e studenti.

- Coordinamento attività didattiche. Il coordinamento è stato effettuato specialmente per le materie di base del primo anno (ad esempio, trattazione coordinata di stessi organi ed apparati, rivisitazione delle schede di trasparenza con contenuti più espliciti ed esaurienti). In tal senso, il CCdS, le commissioni AQ e didattica del CdS hanno recepito i suggerimenti della CPDS, come evidenziato dagli indicatori RIDO e dagli indicatori della SMA 2020 pertinenti.

- Provvedimenti relativi all'emergenza sanitaria Covid-19. Le attività in remoto di tirocinio sono state rese fruibili agli studenti con un programma congruo alla richiesta formativa per ciascun anno, anche per recuperare eventuali carenze e lacune riscontrate. Il CCdS ha elaborato un ampio programma di tutorial da svolgersi online. Molte attività sono state peraltro recuperate non appena le condizioni sanitarie hanno permesso lo svolgimento dei tirocini in presenza.

- Internazionalizzazione. In relazione alle problematiche riscontrate negli indicatori di internazionalizzazione (iC10 in particolare), sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero. In particolare, gli organi del CdS e il delegato all'internazionalizzazione hanno elaborato un percorso tematico di sviluppo per migliorare le performance al termine dell'emergenza sanitaria.

D2 – Proposte

Non si evidenzia alcuna criticità nel modus operandi del CCdS, che ha evidenziato più volte le problematiche riportate nella precedente CPDS nell'ambito della SMA 2020 e durante le adunate. Questo gruppo di lavoro propone al Coordinatore di avviare le opportune procedure di interpello alla commissione AQ e alla commissione didattica del CdS, in modo che siano proposte soluzioni alle criticità riscontrate.

Sono proposti, di seguito, suggerimenti e interventi correttivi da parte di questo gruppo di lavoro della CPdS:

- Recupero delle attività pratiche di tirocinio. Il gruppo di lavoro rinnova la necessità di favorire lo svolgimento delle attività di tirocinio in presenza o anche online, al fine di recuperare tutte quelle attività che non sono state effettuate nel periodo della pandemia o effettuate in modo non esaustivo. In particolare, i tirocini nelle aree della radioterapia e della medicina nucleare dovrebbero essere potenziati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- Tempistica di compilazione dei questionari RIDO. In ragione del numero insufficiente di schede per alcuni insegnamenti, il gruppo di lavoro ritiene utile che il Coordinatore nel corso delle adunanze del CCdS inviti periodicamente i docenti a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della rilevazione. Queste attività possono essere ancor più rafforzate per tramite dei Rappresentanti degli studenti.

- Internazionalizzazione. Il gruppo di lavoro sollecita gli organi del CdL ed in particolare il delegato all'internazionalizzazione ad elaborare un percorso tematico di sviluppo per migliorare gli indicatori anche al termine dell'emergenza sanitaria. Come correttamente evidenziato nella SMA 2020, si riscontrano due principali problemi: gli esami non possono essere svolti all'estero per difformità dei percorsi formativi e ciò limita fortemente l'attrattività del periodo svolto all'estero; l'insorgere della pandemia ha temporaneamente bloccato il processo di internazionalizzazione. Il Coordinatore e il CCdS hanno richiesto al delegato all'internazionalizzazione di proporre un'interrogazione al Rettore in merito alla possibilità di sostenere gli esami all'estero con convalida al ritorno, non appena la pandemia consentirà il ripristino delle mobilità interstudentesche. Sono presenti, peraltro, sostanziali difformità con i percorsi di studio esteri, che impediscono la convalida delle materie. Inoltre, le specifiche del corso di studi (durata triennale; tirocinio professionalizzante) possono intrinsecamente costituire un ostacolo alla frequenza estera degli studenti. Potrebbe essere, pertanto, utile ottenere il riconoscimento di CFU per tirocini svolti all'estero.

- Monitoraggio continuo degli sbocchi occupazionali di concerto con l'Ordine TSRM della Provincia di Palermo. In considerazione della possibile maggiore richiesta di professionisti dovuta all'emergenza sanitaria, il Consiglio di Corso di Studio ha deliberato un ulteriore lieve aumento della numerosità degli iscritti al primo anno, pur rispettando la programmazione su base nazionale. Dall'analisi effettuata, comunque, si rileva un ottimo grado di coerenza tra gli obiettivi specifici del CdL, il RAD e le prospettive occupazionali. Peraltro, il tasso occupazionale ad un anno dalla laurea è cresciuto al 66,7% (rispetto al 57,1% della precedente rilevazione), dato molto superiore alla media di ateneo (19,1%), secondo l'ultimo rapporto Almalaurea sui laureati nell'anno solare 2020.

In sintesi, il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azioni. Recupero delle attività pratiche di tirocinio. Tempistica corretta di compilazione dei questionari RIDO. Internazionalizzazione. Monitoraggio continuo degli sbocchi occupazionali.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ed il CCdS avviano le opportune procedure di interpello alla commissione AQ e alla commissione didattica del CdS, in modo che siano proposte soluzioni alle criticità riscontrate nel corso di studi; per quanto riguarda l'internazionalizzazione, ulteriore coinvolgimento del delegato.
- 3) Indicatori: dati opinione studenti. Dati Alma Laurea. Indicatori SMA (in particolare quelli di internazionalizzazione).
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore e il CCdS; monitoraggio annuale con la SMA.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

5) Responsabile del processo: Coordinatore, Corpo docente, Commissioni AQ e didattica, Delegato all'internazionalizzazione, CCdS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha verificato a campione la disponibilità, la correttezza e la completezza delle informazioni nella parte pubblica della SUA- CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offertaformativa---scheda-unica-di-ateneo>) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche. Relativamente alle informazioni sul CdL, le pagine web del Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (<http://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d.>) e della Scuola di Medicina e Chirurgia (<http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/?pagina=cds>), contengono il link al sito del Corso di Studi:

<http://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/tecnicediradiologiamedicaperimmaginieradioterapia2165>

Le informazioni sulla didattica sono complete ed esaustive nelle sezioni piano di studi, didattica erogata, orario delle lezioni (link ad

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/aula/weekCalendar.seam?cc=2165>), calendario esami.

Si rileva, tuttavia, che nel sito dipartimentale alcune indicazioni su tutorato e tirocini dovrebbero essere aggiornate.

E' presente anche il Regolamento didattico del Corso di Studio in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, giusta delibera del Consiglio di Corso di Studio del 13.07.15.

E2 – Proposte

Dall'analisi riportata nel punto precedente, non sono state riscontrate criticità e difficoltà di reperimento delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche alle quali fa riferimento il CdS. Le informazioni nella SUA-CdS sono esaurienti.

Alcune indicazioni su tutorato e tirocini nel sito dipartimentale non sono in linea con l'attuale anno accademico. In particolare, gli elenchi dei tutor e delle strutture dove svolgere il tirocinio dovrebbero essere aggiornati.

In sintesi, il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Aggiornamento sito web dipartimentale.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ricorda al responsabile del sito web dipartimentale la necessità di aggiornare le informazioni relative al CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- 3) Indicatore: completezza del sito web dipartimentale (elenco tutor e tirocini).
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore e il CCdS; verifica annuale.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Responsabile del sito web dipartimentale.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Da analisi dei verbali dei CCdS (ove sono riportate interlocuzioni con i portatori di interesse), si rileva la necessità di rafforzare la preparazione sugli aspetti prettamente pratici della professione. Si suggeriscono due linee di azione: orientamento pratico dei tirocini in presenza, specie nelle aree della radioterapia e della medicina nucleare; redazione di elaborati finali di Laurea maggiormente focalizzati sugli aspetti tecnici delle metodiche prese in esame, anche con maggiore supervisione da parte dei tutor.

In sintesi, il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Orientamento pratico di tirocini ed elaborati finali di laurea.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ricorda in CCdS ai docenti la necessità di formazione pratica da parte degli studenti e avvia contatti con i tutor dei tirocini per rendere operativa la linea di azione.
- 3) Indicatore: scheda di monitoraggio annuale. Dati opinione studenti. Dati Alma Laurea.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore e il CCdS; interlocuzione con i tutor dell'attività di tirocinio; elaborati finali di Laurea.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Corpo docente, Commissione didattica, i Tutor dell'attività professionalizzante.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT4
ASSISTENZA SANITARIA
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Casarrubea Maurizio–
Studente: Sig.ra Giannone Giulia
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

Sulla base dei dati rilevabili dal quadro RIDO e dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione>

il numero dei questionari correttamente compilati ed elaborati risulta essere **395**. Tali dati, superiori a quelli dell'anno precedente, sono sufficienti al fine di analizzare l'opinione espressa dagli studenti mediante la valutazione delle risposte alle domande presenti nel questionario sulla didattica.

E' importante sottolineare che, essendo la compilazione del questionario obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame di profitto, ciò verosimilmente riduce la numerosità dei questionari riguardanti quelle discipline il cui l'esame è stato, per vari motivi rimandato da parte dello studente, causando in ultima analisi un ritardo nella compilazione delle schede di valutazione entro i tempi previsti.

A2 – Proposte

Per alcuni insegnamenti il numero dei questionari raccolti è molto basso. Emerge, dunque, la necessità di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, sottolineandone l'importanza. In particolare, occorre informare più ampiamente gli studenti come la compilazione dei questionari e la successiva valutazione delle opinioni espresse, sia il primo e importante passaggio di un percorso di miglioramento della qualità dell'intero Corso di Studi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

- Sulla base dei dati rilevabili dal quadro RIDO e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione>

- Dal quadro **B4** della SUA inerente il CdS in Assistenza Sanitaria disponibile al link:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53189>

- Infine, dai dati Almalaurea presenti nel quadro **C2** della summenzionata SUA e/o al seguente link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2021&annooccupazione=2020&codizione=0820106204900006&corsclasse=2049&aggrega=SI&confronta=ateneo&stella2015=&sua=1#occupa>

non emergono criticità, in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature etc. in nessuna delle domande e tutti gli indici si attestano su valori ampiamenti soddisfacenti. Più in dettaglio,

- per quanto riguarda i dati generali del corso desumibili dal quadro RIDO, si rilevano valori ampiamenti superiori a 8 per quanto concerne i punti **D.03** e **D.08** e, più in generale, per tutte le domande.

- dai dati Almalaurea, in particolare, emerge una percentuale del 75% di studenti che ritengono le aule utilizzate adeguate, una percentuale del 100% che ritiene adeguati i laboratori, le attività pratiche etc. ed una percentuale del 100% che ritiene pienamente soddisfacente i servizi offerti dalla biblioteca. Dunque, è evidente che i questionari compilati dagli studenti frequentanti non segnalano criticità di rilievo per le aule dedicate alle lezioni e per le attrezzature disponibili.

Nella interpretazione di tali dati, chiaramente positivi, è necessario tener anche conto della particolare situazione emergenziale nella quale, in ossequio alle normative vigenti, sono state svolte lezioni prevalentemente online mediante apposita piattaforma software. Numerosi quesiti presenti nelle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link summenzionato, infatti, riguardano proprio lo svolgimento delle lezioni in modalità telematica; da tali quesiti e dai rispettivi valori rilevati emerge che la maggioranza degli studenti ha avuto a disposizione idonei strumenti per la fruizione della didattica a distanza; da tali schede e dai rispettivi valori emerge, inoltre, una sostanziale competenza del docente nello svolgimento delle lezioni con tale modalità e, nel complesso, una erogazione della didattica in modalità telematica produttiva ed efficiente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Da quanto sopra esposto, tenendo in considerazione i vari dati rilevati, emerge nel complesso un quadro più che positivo.

Criticità riscontrate

Prendendo in considerazione le singole discipline, per quanto concerne specificatamente i punti **D.03** e **D.08** del questionario RIDO, inerenti materiali ed ausili didattici, nonché le attività didattiche integrative emerge una criticità per quanto riguarda l'insegnamento di Medicina Legale nel quale si evidenzia un valore di 5.7 al punto D.03 cioè se il materiale didattico reso disponibile sia adeguato per lo studio della materia.

B2 – Proposte

Si ritiene opportuno migliorare ulteriormente la diffusione delle notizie riguardanti i tutor della didattica e la loro specifica attività. Si ritiene opportuno che possano essere anche gli stessi docenti a pubblicizzare i nominativi dei Tutor e le modalità di contatto (sede, indirizzo e-mail, orari di ricevimento, etc.). Sulla base della criticità riscontrata per quanto riguarda la disciplina Medicina Legale e, specificatamente, il punto D.03, cioè se il materiale didattico reso disponibile sia adeguato per lo studio della materia, è evidente il feedback negativo da parte degli studenti. Si suggerisce, pertanto, una maggior attenzione in merito.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti nella Scheda Unica Annuale del Corso di Studi dell'anno 2020-2021 (**quadro B1**) e/o disponibili al seguente link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/regolamenti.html>

L'apprendimento viene valutato mediante prove scritte o esami orali, con l'ausilio di prove in itinere per alcune discipline. Tutte le modalità di esame sono chiaramente indicate nelle schede di trasparenza. Nel complesso, l'esito delle domande presenti nel questionario di rilevazione della opinione degli studenti indica un valore pienamente sufficiente. L'opinione degli studenti appare, nel complesso, positiva.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Per quanto riguarda i dati generali del corso, dal punto **D.04** (opinione degli studenti riguardo le modalità di svolgimento degli esami) del questionario RIDO e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione>

non emergono criticità di alcun genere e tutte le valutazioni sono ampiamente sopra la sufficienza e, nella maggior parte di essi, *ampiamente sopra il 8 e il 9*.

L'attività di tirocinio viene valutata tramite il giudizio espresso dai tutor che effettuano la supervisione delle attività svolte e convalidata annualmente con esame finale, con votazione espressa in trentesimi.

Nel complesso, sulla base di quanto sopra detto, emerge una buona attività svolta dai docenti del Corso, che dimostrano disponibilità nei confronti degli studenti e chiarezza nella attività di insegnamento.

Criticità riscontrate

Prendendo in considerazione le singole discipline, sulla base dei dati rilevabili dal quadro RIDO e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione>

emergono, a carico dell'insegnamento di Ginecologia ed Ostetricia, criticità per quanto concerne i quesiti D.05 e D.06 con score rispettivamente di 4,9 e 5,3. Emergono, a carico dell'insegnamento di Medicina Legale criticità per quanto concerne i quesiti D.01, D.03, D.05, D.06, D.07, D.12, tutti con valori sotto il 6.

Viene talvolta rilevata la presenza di sovrapposizioni e/o ripetizioni di argomenti tra diversi insegnamenti.

Viene segnalata, dagli Studenti, la carenza di ADO e seminari specifici per il Corso di Studi in Assistenza Sanitaria

C2 – Proposte

Si ritiene utile che i docenti interessati dalle criticità sopra menzionate possano essere informati per migliorare i punti in questione.

Al fine di evitare sovrapposizioni fra gli argomenti, si propone di procedere ad una revisione delle schede di trasparenza.

Gli studenti esprimono la necessità dell'inserimento di discipline maggiormente caratterizzanti il Corso di Studi come, per esempio, Immunologia (con particolare riferimento alle vaccinazioni) e Igiene degli Alimenti

Gli studenti sottolineano la necessità di inserire un programma dei tirocini da svolgere, con relativi obiettivi da raggiungere, e che tale programma possa essere disponibile agli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Infine, data la criticità sopra menzionata inerente la mancanza di ADO e seminari caratterizzanti, gli studenti sottolineano la necessità di inserire ADO e seminari specifici per il Corso di Studi in Assistenza Sanitaria.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

1. SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

La SMA mette in luce i problemi sulla base dei dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. In particolar modo, la SMA evidenzia alcune difficoltà incontrate dagli studenti durante il percorso di studi. Per ognuna delle sezioni di cui si compone si evidenzia quanto segue:

Sezione immatricolati/iscritti (iC00a-iC00h)

Il numero di studenti immatricolabili nel CdL è stabilito a livello nazionale (20 studenti). Dal 2014, anno di attivazione del CdL, il numero degli studenti è stato progressivamente in aumento, arrivando a saturare il numero dei posti disponibili già nel 2019 con 20 iscritti, valore confermato nel 2020. Rimane relativamente basso, nell'arco dei cinque anni illustrati, il numero di immatricolati puri, che diminuisce dal 2016 (13 immatricolati) al 2019 (10 immatricolati), per poi salire nuovamente nel 2020 (15 immatricolati). Il numero dei laureati (indicatore iC00g) entro la durata normale del corso si mantiene assai basso, e con la sola eccezione del 2019, durante il quale si registra il valore = 11, in tutti gli altri anni, incluso il 2020, tale valore si mantiene al di sotto di 5.

Gruppo A - Indicatori Didattica (iC01-iC08)

L'indicatore iC01, disponibile per il 2019 si conferma inferiore (29,5%) rispetto alla media nazionale (55.1%), evidenziando le difficoltà degli studenti nel raggiungimento di 40 CFU. Risulta in lieve decremento il dato dell'indicatore iC02 (57.1% nel 2020). Rimane = 0 il valore dell'indicatore iC03, probabilmente in quanto la perifericità della Sicilia e soprattutto la maggiore risonanza di questa figura professionale in altre Regioni del centro-nord Italia, rende la nostra sede poco attrattiva per studenti provenienti da altre regioni. Si evidenzia, inoltre, un decremento dell'indicatore iC06 inerente la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo. Infine, gli indicatori iC05 e iC08 mostrano valori in linea con la media nazionale e dell'area geografica di riferimento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (iC10-iC12)

iC10 – iC12: la peculiarità della figura professionale formata nel Corso di Studi in Assistenza Sanitaria rende estremamente difficoltoso lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, come dimostrato dai bassi livelli degli indicatori dell'internazionalizzazione anche presso gli altri Atenei presi come riferimento. Non sono stati attualmente avviati progetti per lo svolgimento di attività didattiche presso altre sedi europee e nessuno studente straniero è iscritto al corso.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC19)

L'indicatore iC14 (69.2% nel 2018) è in netto aumento nel 2019 (90%), dato che evidenzia un incremento del numero di studenti che proseguono gli studi nello stesso CdS, probabilmente correlato ad una maggiore conoscenza della figura professionale. Tale dato influenza positivamente anche l'indicatore iC15 (60% nel 2019 e 53.8% nel 2018) ma non l'indicatore iC16 (10% nel 2019 e 15.4% nel 2018), probabilmente per il mancato conseguimento dei CFU di tirocinio (15 CFU). Il dato dell'indicatore iC18 è oscillante perché evidenzia un aumento nel 2019 (86.7%) rispetto al 2018 (50%) e, nuovamente, una riduzione nel 2020 (37.5%). Tale valore potrebbe rispecchiare la percezione di una non adeguata valorizzazione di questa figura professionale nelle aziende sanitarie del territorio. Tuttavia, a causa dell'inserimento della figura di Assistente Sanitario nelle piante organiche del Servizio sanitario regionale, si potrebbe verificare un aumento in tale parametro.

Gruppo Indicatori di approfondimento per la sperimentazione (iC21-iC25)

Assai soddisfacenti gli indicatori iC21 e iC23, che evidenziano una regolarità delle carriere degli studenti e una netta riduzione degli studenti che proseguono la carriera al II anno in un altro CdS dell'Ateneo. Eccellente l'indicatore iC25 (100%) che indica il complessivo grado di soddisfazione dei laureandi. E' basso, per il 2019, l'indicatore iC22 inerente la percentuale di immatricolati che giungono alla laurea entro la normale durata del corso. Da segnalare, inoltre, una apparente difformità tra questo indicatore iC22 e il precedente indicatore iC00g (v. sopra) per quanto concerne, soprattutto, gli anni 2018 e 2019.

2. DATI ALMALAUREA

In base ai dati presenti su Almalaurea consultabili alla data del 12/12/2021 al link

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2021&annooccupazione=2020&codice=0820106204900006&corsclasse=2049&aggrega=SI&confronta=ateneo&stella2015=&sua=1#occupa>

il CdS in Assistenza Sanitaria mostra valori in linea con quelli generali riguardanti l'Ateneo di Palermo, e in alcuni casi percentualmente superiori. In particolare si rileva:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Per quanto concerne la **soddisfazione per il corso di studio concluso** emerge

- una elevata frequenza al di sopra del 75% degli insegnamenti previsti (100%)
- hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio una percentuale del 75% degli studenti
- hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) "*sempre o quasi sempre*" soddisfacente il 50% degli studenti e "*per più della metà degli esami*" soddisfacente la rimanente quota del 50% degli studenti
- sono complessivamente soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale il 100% degli studenti
- sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea il 100% degli studenti
- la valutazione delle aule in termini di qualità è stata soddisfacente (75%)
- la valutazione delle postazioni informatiche, la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) dei servizi di biblioteca a disposizione è emersa essere adeguata

Per quanto concerne la **condizione occupazionale** emerge

- un eccellente tasso di occupazione nettamente superiore a quello di ateneo
- nessun laureato attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale
- 7,7% di laureati che non lavorano ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato
- Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea = 85,7%
- retribuzione mensile media in euro = 1554 contro una media di ateneo = 1170
- soddisfazione per il lavoro svolto in media, su una scala da 1 a 10 = 8.3

D.2 - Proposte

Tenendo presente la attuale situazione emergenziale correlata alla pandemia COVID-19 e le conseguenti lezioni svolte in modalità telematica, alla luce dei risultati più che soddisfacenti emersi dagli indici pubblicati su Almalaurea, al fine di un mantenimento nel tempo di tali risultati, sarebbe necessario implementare/potenziare, insieme al Direttore delle attività professionalizzanti, l'attività di placement post-laurea tramite la programmazione di opportuni stage e la pubblicizzazione a livello del territorio della figura professionale dell'Assistente Sanitario e delle sue peculiarità in tema di medicina preventiva.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA inerente il Corso di Studi in Assistenza Sanitaria, consultabile tramite il link

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53189>

E2 – Proposte

Le informazioni presenti, molto articolate, risultano complete e corrette anche se non di immediata fruizione. La presenza di numerosissimi link secondari, *talvolta non funzionanti*, presenti nel documento PDF summenzionato rallenta, talvolta notevolmente, la consultazione. Laddove possibile sarebbe opportuno inserire, unitamente al link, il contenuto.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si propone la attivazione di un Corso di Laurea Magistrale in “Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione” con sede locale/regionale al fine di migliorare e completare il percorso formativo dell’Assistente Sanitario. Come sottolineato nel precedente Quadro D, appare migliorabile l’attività di placement post-laurea, soprattutto in relazione all’ampliamento sul territorio delle conoscenze delle peculiarità del profilo professionale dell’Assistente Sanitario, quale figura specifica delle attività di medicina preventiva. Si propone di potenziare ulteriormente la diffusione sui social network del corso di studi in Assistenza Sanitaria, che già dispone di un gruppo di discussione ed informazione ufficiale che ha come referente il prof. C. Maida.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT4
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI
LUOGHI DI LAVORO

GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Di Carlo Paola –
Studente: Sig.ra Scavetto Daniela
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

L'analisi si basa sia sui dati rivelabili dal quadro RIDO che dalle schede di valutazione pubblicate su UNIPA al seguente link

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/tecnichedellaprevenzionenellambienteeneiluoghidilavoro2169/?pagina=valutazione>

La somma del numero dei questionari con risposta ad ogni singolo indicatore compilati da parte degli studenti per la valutazione della didattica sono stati 433.

Tali dati, superiori a quelli dell'anno precedente, sono sufficienti al fine di analizzare l'opinione espressa dagli studenti mediante la valutazione delle risposte alle domande presenti nel questionario sulla didattica.

È importante sottolineare che, essendo la compilazione del questionario obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame di profitto, ciò verosimilmente riduce la numerosità dei questionari riguardanti quelle discipline il cui l'esame è stato, per vari motivi rimandato da parte dello studente, causando in ultima analisi un ritardo nella compilazione delle schede di valutazione entro i tempi previsti.

A2 – Proposte

Per alcuni insegnamenti il numero dei questionari raccolti è molto basso. Emerge, dunque, la necessità di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, sottolineandone l'importanza. In particolare, occorre informare più ampiamente gli studenti come la compilazione dei questionari e la successiva valutazione delle opinioni espresse, sia il primo e importante passaggio di un percorso di miglioramento della qualità dell'intero Corso di Studi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

Dall'analisi delle risposte alle 12 domande inerenti e proposte agli studenti per valutare la qualità della didattica del corso di studio si evince che non emergono insufficienze (al di sotto del valore soglia 6) in nessun insegnamento ad eccezione dell'item D01, D02 cioè conoscenze preliminari e carico di studio dell'insegnamento di Ingegneria sanitaria ambientale. La media della qualità dei singoli insegnamenti si attesta a 8,9 con un range compreso tra 7.1 e 9,7, migliore rispetto all'anno precedente. Valutando il dato di non risposta ai singoli items, la percentuale media si attesta sul 9% (range 3,3-18,8%). Dato in netto miglioramento rispetto all'anno precedente.

L'indice di non risposta al punto D.08 attività di didattiche integrative e laboratori non è stato considerato. Rispetto all'anno precedente le criticità rilevate nell'insegnamento di chimica generale sono state superate. Dall'analisi dei dati disponibili nella quasi totalità degli insegnamenti si evince che i materiali forniti dai docenti sono risultati più che adeguati e completi. Per quanto riguarda l'indice di qualità delle strutture e in particolare delle aule questo si attesta intorno al 9,7 così come il supporto degli uffici della segreteria didattica: questi dati sono in netto miglioramento rispetto all'anno precedente sebbene si noti una percentuale di non risposta per quanto attiene all'item che valuta la qualità delle aule superiore al 50% dato che però può essere correlato alla didattica a distanza. Una elevata percentuale di non risposta intorno al 60% si rileva per quanto attiene item didattiche integrative questo dato è da riferire alla modalità di erogazione della didattica che nella maggior parte delle lezioni sono state svolte a distanza (38%) o in modalità mista (31%). Per quanto attiene la didattica a distanza la maggior parte degli studenti ha seguito con un proprio pc o tablet da casa (67,8%) e nella restante percentuale ad uso condiviso; < 1% coloro che non sono dotati di strumenti di connessione. Solo in un terzo dei casi gli strumenti a disposizione nella didattica a distanza e la connessione internet hanno permesso di fruire in modo soddisfacente alle attività di insegnamento a distanza. Per quanto attiene la valutazione dei servizi di biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.), la valutazione appare nettamente positiva con una percentuale maggiore del 90%

B2 – Proposte

Si rileva un giudizio generalmente molto soddisfacente per quanto riguarda il materiale didattico e le postazioni informatiche e anche un miglioramento sulla componente strutturale delle aule; difficile la valutazione dei laboratori per la didattica a distanza erogata in seguito alla pandemia. Da prendere in considerazione il dato sulla difficoltà di connessione a distanza da riferire non tanto agli strumenti a disposizione degli studenti ma piuttosto alla qualità di rete che nella didattica a distanza dipende dalle risorse dei singoli discenti.

Tra gli aspetti positivi della didattica a distanza questa ha permesso ai docenti di fornire in anticipo il



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

materiale didattico elemento che nell'anno precedente era inserito tra gli elementi da migliorare nella interazione docente discente.

Da valutare nel prossimo anno il feedback della didattica frontale con l'introduzione dei tirocini a partire dal primo anno.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti nella Scheda Unica Annuale del Corso di Studi dell'anno 2020-2021 (quadro B1) e/o disponibili al seguente link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/tecniche dellaprevenzionenellambienteeneiluoghidilavoro2169>

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. A tal riguardo, dal punto **D.04** (opinione degli studenti riguardo le modalità di svolgimento degli esami) del questionario RIDO e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA al link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/tecniche dellaprevenzionenellambienteeneiluoghidilavoro2169/?pagina=valutazione>

Non emergono criticità di alcun genere e tutte le valutazioni sono ampiamente sopra la sufficienza e, nella maggior parte di essi, *ampiamente sopra l'8 e il 9*.

L'attività di tirocinio viene valutata tramite il giudizio espresso dai tutor che effettuano la supervisione delle attività svolte e convalidata annualmente con esame finale, con votazione espressa in trentesimi.

Nel complesso, sulla base di quanto sopra detto, emerge una buona attività svolta dai docenti del Corso, che dimostrano disponibilità nei confronti degli studenti e chiarezza nella attività di insegnamento.

I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti nella Scheda Unica Annuale del Corso di Studi (SUA-CdS) dell'anno 2020-2021 (**quadro B1**) al link seguente:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/46584#3>

Il confronto con gli studenti mediante tutor o orari di ricevimento con i docenti non mostra alcuna criticità per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze proposte nelle singole discipline e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

indicate nelle schede di trasparenza. Questo aspetto è confermato dall'analisi del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti inerente alle modalità di svolgimento degli esami ove non emergono criticità di alcune genere e tutte le valutazioni sono ampiamente sopra il valore 6.

Per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti al momento si conferma sebbene in percentuale ridotta, la necessità di un coordinamento tra i docenti che si attesta sempre intorno ad un 25% .

Il numero di schede di valutazione per il tirocinio erogato al primo e al secondo anno non raggiunge un numero di questionari sufficienti. Indi, anche quest'anno si rivelano criticità nel valutare il grado di acquisizione delle competenze e abilità che ha come goal il tirocinio professionalizzante che sebbene anticipato a partire dal primo anno non è stato fruito da parte dei discenti a causa della ricorrenza delle ondate di diffusione dell'infezione/malattia da SARS-CoV-2 nel nostro territorio.

In particolare, al termine di ogni anno lo studente è sottoposto ad una valutazione ottenuta dalla lettura del diario del tirocinio che lo studente ha l'obbligo di compilare, verificare le conoscenze delle norme legislative applicate, le modalità con le quali sono stati espletati controlli e ispezioni e le motivazioni. La verifica del raggiungimento di dette capacità avverrà attraverso una prova pratica nel corso della quale lo studente deve dimostrare di avere acquisito le conoscenze e abilità teorico-pratiche e tecnico-operative proprie del profilo professionale "Tecnico della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro". La prova finale prevede la Redazione di un elaborato e sua dissertazione. In cui verranno valutate l'abilità, la correttezza, il rigore di esposizione e la capacità di presentazione in forma multimediale del progetto presentato.

Anche per quest'anno si sottolinea la necessità che lo studente posseda maggiori conoscenze di base per affrontare il corso di studio.

Il CdS prevede, subito dopo la laurea, l'iscrizione a corsi di qualificazione professionale, svolti dai docenti dell'area tecnica con il patrocinio della Scuola di Medicina e Chirurgia, finalizzati al rilascio di ulteriori qualifiche professionali (ad es: Modulo C per la qualifica di Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione).

C2 – Proposte

La commissione propone di implementare e meglio articolare la valutazione delle capacità e abilità acquisite nel triennio attraverso l'implementazione del rapporto docente studente mediato dai tutor che effettuano la supervisione delle attività di tirocinio attraverso la presentazione di un Progress Report (in forma di PowerPoint) da parte degli studenti sulle attività sperimentali svolte durante i periodi di tirocinio al fine di valutare adeguatamente l'acquisizione di competenze, abilità e capacità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D1– Analisi Attenzione è stata rivolta alle osservazioni fatte dagli studenti e dalla precedente CPDS, per quanto attiene la necessità di un aggiornamento continuo e di incontro con gli stakeholder, questo ha dato il via all'organizzazione di seminari e convegni su tematiche inerenti al corso di studio come

“La Settimana per la Sicurezza e la Salute sul Lavoro a Palermo: educare alla consapevolezza del rischio”

e ad interazione su piattaforma digitale con i responsabili delle risorse umane aziendali (Digital Career Week Healthcare). Purtroppo, malgrado gli sforzi si nota una riduzione del numero di coloro che si laureano entro la durata normale del corso così come è in progressivo calo la percentuale di coloro che riescono a trovare lavoro dopo la laurea triennale. Questo calo costante dell'occupazione è stata probabilmente conseguenza della grave crisi economica che attraversa il nostro paese dall'esordio della pandemia da SARS-CoV-2.

D2 - Proposte

Al fine di favorire il superamento delle materie di base , dovrà essere fortemente incoraggiato il ricorso a necessità di rendere la didattica e l'attività professionalizzante ancora più aderente alle esigenze del mondo del lavoro proponendo anche uno sbocco lavorativo che possa essere svolto online a distanza proponendosi come consulente alle aziende del territorio ma anche a distanza in altre regioni italiane o all'estero. L'attività di consulente aziendale presuppone una formazione culturale e professionale avanzata per intervenire con elevate competenze nei processi assistenziali, gestionali, formativi sia nel settore privato che pubblico

Questo punto è stato sottolineato anche nella relazione annuale precedente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Ateneo di Palermo (punto D.1- Analisi del Quadro D "Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico").



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete. Sul sito della scuola, del Dipartimento e del CdS sono presenti il Regolamento didattico del CdS e le informazioni relative alla didattica erogata e ai docenti. Le informazioni sono presenti anche nel sito del Dipartimento PROMISE a cui afferisce il corso e alla pagina facebook ove è possibile visualizzare anche i webinar che sono proposti nelle diverse regioni italiane e che possono rappresentare per il numero elevato di iscritti la possibilità di uno scambio di proposte e suggerimenti per l'inserimento nel mondo lavorativo.

L'acquisizione di CFU a I anno (iC16) sono state apportate modifiche al piano di studi nell'a.a. 2019/20, prevedendo l'anticipo del tirocinio professionalizzante (3 CFU) dal III al I anno. Il piano di emergenza nazionale non ha, tuttavia, consentito l'espletamento delle attività di tirocinio entro i tempi prefissati e il miglioramento previsto sarà, probabilmente, valutabile solo nel prossimo monitoraggio

E1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA inerente al Corso di Studi in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro, consultabile tramite il link

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/46584>

E2 – Proposte

Per il miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione occorre tenere in considerazione che ogni paese europeo ha una propria normativa che regola la figura professionale del Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro.

Come si evince dalla scheda dell'anno precedente, un primo accordo internazionale è stato stipulato con l'Università di Nicosia (Cipro) in attesa che le normative per la pandemia permettano una sua attivazione.

Per migliorare il tasso di occupazione dei laureati, il CdS si è impegnato in azioni di coinvolgimento degli stakeholder anche su piattaforma per cercare di promuovere la figura professionale e cercare di costruire una rete di contatti che possa favorire la collocazione dei laureati. In particolare, il sito presente nella Community UNPISI <https://soci.unpisi.it> ci auguriamo possa essere un contesto di riferimento, comunicazione e scambio di conoscenze e informazioni, non solo per i nostri membri ma



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

per tutti gli stakeholder interessati alla sicurezza nei luoghi di lavoro, alimentare e ambientale. <https://soci.unpsi.it>.

Inoltre, si suggerisce di ampliare i contatti anche con aziende cosmetiche, altro settore dove la figura professionale del tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro potrebbe trovare uno sbocco occupazionale.

I già esistenti rapporti collaborativi tra l'Università degli Studi di Palermo e gli Enti Pubblici Regionali/Provinciali/Comunali come, ad esempio, le ASP e precisamente il Dipartimento di Prevenzione, l'Arpa e l'Assessorato della salute devono essere un punto di forza per rilanciare, come in altre regioni italiane, la promozione di collaborazioni professionali multidisciplinari che includano anche la figura del tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Inserimento di prove intermedie di esami per facilitare il percorso didattico. Opportunità di acquisire nella nostra regione dopo il triennio, la laurea magistrale per una formazione culturale e professionale avanzata ed intervenire con elevate competenze nei processi assistenziali, gestionali, formativi e di ricerca nell'ambito pertinente alla professione sanitaria di tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro. Ciò permetterebbe di svolgere con maggiore autonomia tecnico professionale le loro attività di consulenza aziendale e di collaborare con altre figure professionali nelle attività di programmazione e di organizzazione del lavoro nella struttura in cui opereranno.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: LM/SNT1
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Matranga Domenica –
Studente: Sig.ra Biondo Giorgia Rosaria
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

Si premette che quest'anno il Concorso di ammissione alla classe di laurea magistrale è avvenuto in ritardo, con conseguente slittamento dell'immatricolazione degli studenti di primo anno a fine marzo 2021. Pertanto, i primi due semestri di primo anno si sono svolti contemporaneamente e la rilevazione della opinione degli studenti degli insegnamenti di I semestre di primo anno non è stata effettuata.

Ai fini della presente relazione, sono disponibili solo le schede dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti svolti a partire dal II semestre del primo anno.

E' emerso un livello di soddisfazione generalmente stabile rispetto a quello riportato lo scorso anno, con un punteggio medio che si attesta su 8.5 (range 7.1-9.7) (8.5 nella precedente rilevazione) e una percentuale massima di non risposta ai singoli items del questionario (diversi da D.08 ove NON RISPONDO si applica se la domanda non è pertinente) pari al 5.6% (7.9% nella precedente rilevazione). Inoltre, si ribadisce la necessità di revisionare le schede di trasparenza degli insegnamenti, al fine di conferir loro un taglio maggiormente orientato alla formazione dirigenziale, piuttosto che clinica dello studente laureato in Scienze infermieristiche e ostetriche.

I risultati della rilevazione vengono comunicati dai componenti della Commissione AQ durante il Consiglio di CdS. Non sono pervenute in CPDS ulteriori segnalazioni tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola. La precedente relazione della CPDS non aveva evidenziato particolari criticità che andavano affrontate o risolte dal CdS.

A.2 – Proposte

Si rileva che gli studenti hanno espresso piena soddisfazione per gli insegnamenti erogati. Inoltre, si rileva che il CdS ha recepito le indicazioni della precedente relazione della CPDS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

1. Materiale didattico - In base ai risultati del questionario RIDO, il materiale didattico è generalmente molto adeguato per lo studio delle materie (punteggio medio al quesito D.03=8.4 (range 6.8-9.5)), confermando il trend crescente già registrato nella scorsa relazione (l'anno precedente D.03=8.3 (range 7.0-9.4 nella precedente rilevazione)). Anche le attività didattiche integrative appaiono del tutto soddisfacenti, essendo il punteggio medio del quesito D.08 pari a 8.7 (range=7.4-9.7) in crescita rispetto all'anno precedente, il cui punteggio era di 8.4 (range=6.8-9.6). Non sono pervenute in CPDS ulteriori segnalazioni tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola.

2. Strutture – Dai dati AlmaLaurea, gli studenti hanno giudicato le aule spesso adeguate nel 48.1% dei casi (51.7% la media dell'Ateneo), persistendo il peggioramento rispetto al dato riportato l'anno scorso (54.6% dei casi e 72.8% la media dell'Ateneo). Non si comprende il trend emerso poiché gli studenti quest'anno hanno svolto tutta la didattica in DAD.

L'78.9% degli studenti ha ritenuto adeguate le postazioni informatiche (46.6% la media dell'Ateneo), il 62.9% degli studenti ha ritenuto spesso o sempre adeguate le attrezzature per altre attività laboratoriali e pratiche (77.2% la media dell'Ateneo), in crescita rispetto al 66.6% (64.3% la media dell'Ateneo) registrato l'anno scorso.

Dai dati della rilevazione dell'opinione dei docenti, l'indice di qualità per le aule è pari al 6.9 in netto peggioramento rispetto alla precedente rilevazione (9.7). Inoltre, diminuisce la soddisfazione rispetto all'adeguatezza di locali e attrezzature (punteggio medio da 9.3 a 8.4) anche se cresce la percentuale dei non rispondenti (da 10% a 25%). E' oltremodo possibile che la didattica in DAD erogata nel primo e secondo semestre abbia di fatto indotto i docenti a utilizzare e preferire le proprie attrezzature informatiche, spesso con performance migliori rispetto a quelle disponibili in aula.

B.2 – Proposte

Si rileva un giudizio generalmente molto soddisfacente per quanto riguarda il materiale didattico, la dotazione informatica e i locali e le attrezzature per le attività didattiche laboratoriali, sia da parte degli studenti che dei docenti. Tuttavia, si evidenzia all'attenzione di NdV, PQA e CdS la comparsa dell'insoddisfazione dei docenti rispetto alle aule e il persistente declino della soddisfazione degli studenti per le aule. Poiché dalla SMA si rileva che il Coordinatore del CdS ha sollevato la questione con la Presidenza della Scuola, si propone che il CdS interpelli una rappresentanza di docenti e di studenti per approfondire le ragioni di questa insoddisfazione e individuare le possibili soluzioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2021, nel riquadro A4.B.2. In generale, per tutti gli insegnamenti, compreso i tirocini, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in maniera dettagliata.

C.2 – Proposte

La sottocommissione CPDS ritiene che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sia in relazione alle conoscenze sia in relazione alle competenze siano tenute in considerazione dal CdS in modo soddisfacente sia per gli insegnamenti teorici sia per le attività di tirocinio.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Si rileva che il ciclo di qualità funziona adeguatamente. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale, i dati relativi agli indicatori della didattica, internazionalizzazione e di approfondimento per la sperimentazione sono commentati con dovizia di particolari. All'interno della Scheda SMA, si rileva che il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS di nominare una Commissione per la Ricerca del CdS, di nominare il delegato per l'internazionalizzazione, di individuare un responsabile dell'aggiornamento frequente del sito internet e, infine di effettuare le segnalazioni richieste sulla qualità delle aule. Inoltre, riguardo l'internazionalizzazione, si rileva che il CdS ha preso contatti per stabilire convenzioni con sedi straniere con cui attivare programmi di mobilità per studenti, seppure purtroppo ad oggi infruttuosi.

D.2 – Proposte

Si suggerisce di fissare target misurabili in tempi definiti sia per l'attività della Commissione Ricerca, sia per l'attività del delegato dell'internazionalizzazione e di dare pubblicità sul sito internet dei nominativi dei docenti con i relativi incarichi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sono nel parzialmente complete. Nella sezione “Luoghi” è opportuno aggiornare il nominativo e l’indirizzo e-mail relativi all’incaricato di “Segreteria Didattica e Amministrativa” e “Ufficio di gestione tirocini Corso di Studi”. Mentre nella sezione “Consiglio di corso di studi” non è presente nessuna informazione.

Sul sito della scuola, del Dipartimento e del CdS sono presenti il Regolamento didattico del CdS e le informazioni sulla didattica e sui docenti. Nella sezione relativa al “Piano di Studi” e alla “Didattica erogata” è necessario completare l’inserimento dei nominativi dei docenti di: “Sostenibilità dei sistemi sanitari C.I.”, “Metodologia epidemiologia applicata”, “Aspetti medico-legali nelle organizzazioni sanitarie C.I.”, “Tirocinio I anno”, “Approccio alle problematiche trans-culturali C.I.”, “Tirocinio II anno” ed “Ulteriore conoscenza della lingua inglese” e, nel caso di insegnamenti a contratto, inserire una dicitura come “incarico no ancora assegnato”.

Per quanto concerne le sezioni “Commissione AQ” e “Commissione Paritetica” bisogna aggiornare i nominativi dei nuovi rappresentanti degli studenti. D’altra parte si nota che la sezione “Didattica on-line” risulta carente di alcuni link e/o codici di accesso delle aule Teams. Oltre a ciò si rende necessario aggiornare le informazioni sugli stakeholders, in quanto relative all’a.a 2019/2020. Inoltre, come evidenziato anche nella precedente relazione CPDS mancano le informazioni relative a: Tutorato, Tirocini e Mobilità e Borse di Studio.

E.2 – Proposte

La sottocommissione CPDS raccomanda di implementare le informazioni presenti sul sito per ciò che concerne: Luoghi, Piano di studi, Didattica erogata, Tutorato, Tirocini e Mobilità, Borse di Studio, Commissione AQ, Commissione Paritetica e Didattica on-line.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si prende atto che il suggerimento della precedente relazione della CPDS di creare una sezione per la valutazione della qualità formativa di Tirocinio curriculare è stato accolto. Infatti, è stato predisposto un questionario cartaceo, in cui per ogni area di interesse (clima, leadership, attività, tutor e la valutazione complessiva dell'esperienza di tirocinio) lo studente può esprimere la propria valutazione che va da "Non valutabile" fino a "Ottimo".

Per quanto riguarda i tirocini, si suggerisce che il Responsabile dei tirocini organizzi una riunione introduttiva convocando tutti i tutor aziendali per fornire tutte le informazioni necessarie su obiettivi, procedure e adempimenti. Questa proposta è necessaria al fine di standardizzare la qualità dei tirocini svolti presso strutture aziendali differenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: LM/SNT2
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa La Cascia Caterina –
Studente: Sig.ra Diluvio Rosalia
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

la CPDS evidenzia che i questionari di valutazione del primo semestre del primo anno non sono stati messi a disposizione degli studenti.

Nell'anno accademico 2020.2021, l'immatricolazione degli studenti a questo CdL è avvenuta (conseguentemente all'espletamento del concorso di ammissione nel marzo 2021 anziché nell'ottobre 2020 a causa dell'emergenza Covid) dopo la chiusura della finestra temporale in cui i questionari sono disponibili. Gli studenti, quindi, sebbene abbiano seguito tutti gli insegnamenti del primo semestre, contemporaneamente a quelli del secondo semestre, non hanno potuto esprimere le proprie valutazioni sui docenti del primo semestre.

La mancanza di tali dati rappresenta circa il 25% dei dati complessivi.

Nell'insieme, il corpo docente ha ricevuto valutazioni positive ma in lieve calo rispetto al passato e riceve un punteggio (media dei punteggi alle 12 domande) di 7.11.

Tale dato potrebbe essere la conseguenza della modalità di insegnamento a distanza che si è resa necessaria a causa dell'emergenza sanitaria connessa al COVID e, relativamente al primo anno di corso, dell'aver dovuto seguire due semestri contemporaneamente.

Complessivamente l'indice di qualità per la soddisfazione generale è di 7.0; docenti del corso risultano disponibili (7.7) e il programma è coerente con quanto scritto sul sito web del corso (7.5)

Gli insegnamenti meno graditi sono Medicina del lavoro ed Economia aziendale e ricevono una valutazione che si colloca intorno al 4; i più graditi sono Medicina interna ed Otorinolaringoiatria che ricevono 8.9 e 9.5 (i punteggi sono la media dei voti ricevuti dal singolo docente).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

A2 – Proposte

La CPDS ritiene necessario che il CdS informi gli organi preposti alla gestione dei questionari dell'accaduto e suggerisce che l'arco temporale di visibilità dei questionari sia più ampio.

Si suggerisce agli organi competenti (Commissione AQ) di confrontarsi con i docenti che hanno ricevuto, parzialmente, riscontri insufficienti, per comprendere le criticità dell'insegnamento ed individuare un percorso di miglioramento.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

Sono stati raccolti n.313 questionari.

I dati sono tutti positivi, in particolare, gli studenti valutano il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato per lo studio della materia con indice di qualità 6.9); tutti sono interessati agli argomenti proposti dai docenti (6.9), i docenti sono valutati disponibili (7.7), gli orari sono rispettati per (7.5) e chiare le modalità degli esami (7.0).

Gli studenti suggeriscono di fornire il materiale in anticipo (46%).

I questionari dei laureati sono 13. I laureati del Corso reputano adeguato il carico didattico nel 100% (50% decisamente sì e 50% più sì che no); sono soddisfatti dell'organizzazione degli esami nel 100% (50% decisamente sì e 50% più sì che no); sono soddisfatti del rapporto con i docenti esami nel 100% (12,5% decisamente sì e 87,5% più sì che no); viene espressa soddisfazione per il corso di laurea e per le aule dal 87.5% (12,5% decisamente sì e 75% più sì che no);

Le schede compilate dai docenti sono soltanto 2; la CPDS reputa il numero insufficiente per procedere con la valutazione dei dati.

B2 – Proposte

Dati i riscontri emersi, la CPDS reputa che il CdS debba incentivare alla completa e corretta compilazione dei questionari sia degli studenti che del corpo docente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I metodi di accertamento della prova finale sono descritti nella SUA-CdS all'interno del regolamento del CdS, nel QUADRO A5.a - Caratteristiche della prova finale.

Per le materie del secondo semestre si ha un alto indice di gradimento generale, circa 9.0 da parte degli studenti, ad eccezione dell'insegnamento di "Glottologia e Linguistica" che presenta valutazioni notevolmente più scarse.

La componente Docente informa che suddetto insegnamento è stato inserito a seguito di una esplicita nota interministeriale (Ministero della Salute e MIUR) che ne richiedeva l'inserimento in tutti i CCdLL in Scienze Riabilitative delle professioni sanitarie del territorio italiano

Nel complesso generale le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti. Esse appaiono, inoltre, ben specificate nelle schede di trasparenza degli insegnamenti dell'AA 2020-2021.

Dall'analisi delle schede di trasparenza, non si evidenziano particolari criticità.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti e si costituiscono di: attività didattiche frontali, prove intermedie, esercitazioni di gruppo, stesura di tesi e prove finali.

Si sottolinea che a causa dell'emergenza Covid-19, le modalità d'esame indicate in alcune schede di trasparenza hanno subito modifiche per far fronte alle esigenze della DAD.

C2 – Proposte

Si propone di informare gli organi che si occupano dei sistemi informatici, in particolare del portale studenti, per permettere agli studenti di potere usufruire di tutti i servizi, compresi quelli di gradimento/valutazione sulla qualità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

- 1) Trend in leggero aumento degli iscritti al primo anno.
- 2) Produttività: il numero degli studenti che si sono iscritti al secondo anno nel quadriennio 2016-19 e che hanno acquisito almeno 40 cfu su 60 ammontano ad una media del 26,5 %, in calo del circa il 2,2% rispetto al quadriennio 2015-2018; ciò segnala una criticità relativa al rendimento degli studenti che permane negli anni. Ciò è imputabile al fatto che il tirocinio del primo anno, che ammonta a 15 cfu, spesso non è attivabile prima dell'iscrizione al secondo anno. Questo comporta che il dato reso dall'indicatore è inaffidabile, in quanto teoricamente creato per calcolare il rendimento sui 2/3 totali dei cfu (40 su 60) del cdl ma in realtà corrispondente agli 8/9 dei cfu (40 su 45) realmente ottenibili.
- 3) Abbandono cdl: in percentuale variabile tra il 18,2 e 11,1 % degli studenti nel triennio 2017-19, imputabile a diversi fattori solo ipotizzabili, non essendo questi oggetto della scheda di Monitoraggio annuale.

D2 – Proposte

1. Intensificazione dei rapporti di partnership e sponsorizzazione dell'Ateneo e del CdS con l'ordine professionale di riferimento al settore riabilitativo, al fine di sensibilizzare il professionista laureato triennale sulla possibilità di ampliare il proprio bagaglio formativo e professionale nell'ottica di un migliore rendimento per sé e per la categoria, di un maggiore prestigio formativo e di un più efficace impatto sulla gestione del servizio sanitario riabilitativo nell'ambito della sanità pubblica e convenzionata.
2. Creazione di uno spazio di incontri tra Coordinatore, figure di riferimento del Corso e studenti, per ascoltare e risolvere le difficoltà che incontra lo studente e che potrebbero determinare l'abbandono del corso. Tale spazio può fungere sia da strumento risolutivo e quindi preventivo dell'abbandono, sia da strumento di rilievo e raccolta dati circa le problematiche più comuni e ricorrenti tra gli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS consultabili al link <https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/scheda-unica-annuale-dei-corsi-di-studio---sua-cds/> e su www.university.it sono corrette e aggiornate.

E2 – Proposte

La CPDS non ritiene necessario proporre modifiche da apportare o interventi da attuare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: LM-9
BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof.ssa Fontana Simona –
Studente: Sig.ra Costanzo Elisa
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

I dati raccolti nell'AA 2020-2021 hanno confermato il dato registrato già lo scorso anno relativo all'alto grado di partecipazione degli studenti (62.33% di I anno, 36.59% di II anno e 1.08% fuori corso) nella compilazione del questionario.

In linea con quanto già discusso lo scorso anno, l'analisi dei risultati di valutazione della didattica per l'AA 2020-2021 (basata sul calcolo dei valori medi IQ per ciascun quesito proposto) rivela un andamento omogeneo tra il I e il II anno. Tuttavia bisogna sottolineare che nell'anno oggetto di analisi si è verificata, rispetto all'anno precedente, un'inflexione generali degli Indici di Qualità (IQ) medi che risultano essere di 8.1 per il I anno (contro il valore di 8.6 dell'anno precedente) e di 8.4 per il II anno (contro l'8.7 dell'anno precedente). Sebbene questi valori si mantengano comunque al di sopra della soglia di criticità (corrispondente a un IQ=6) bisogna riflettere sul dato registrato, che rivela la diminuzione del grado di soddisfazione espresso dagli studenti per quasi tutti i quesiti proposti nell'ambito dei vari insegnamenti. Il confronto con la componente studentesca ha messo in evidenza come questo dato sia riconducibile alla difficoltà di aver dovuto seguire per buona parte sia del primo che del secondo semestre tutti gli insegnamenti da remoto, aspetto che ha negativamente influenzato, sia in termini di qualità che di tempo, lo svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni causando l'abbassamento degli IQ.

Scendendo nel dettaglio della valutazione va messo in evidenza che il livello delle conoscenze pregresse rappresenta ancora il punto di maggiore criticità per il CdS, essendo il relativo quesito D.01 quello per il quale si è ancora registrato, sia per il I che per il II anno, il valore medio di IQ più basso. Va sottolineato che quest'anno quasi per tutti gli insegnamenti (14/18) il valore di IQ del quesito D.01 risulta diminuito e anche in questo caso la componente studentesca rileva che questo dato possa essere dovuto alla modalità da remoto dello svolgimento delle lezioni, che ha fortemente limitato l'interazione con i docenti, inibendo ad esempio gli studenti a richiedere spiegazioni e ulteriori chiarimenti quando necessari. Gli insegnamenti che tra tutti mostrano un IQ inferiore al valore critico sono (i) Bioinformatica (IQ=5.2) che però mantiene il miglioramento registrato lo scorso anno rispetto agli anni precedenti; (ii) Epidemiologia Molecolare che da 6.6 passa a 5.2. La componente studentesca ha commentato in modo molto preciso questo dato, riconoscendo la mancata conoscenza per la maggior parte degli studenti di basilari conoscenze di statistica dovuta all'assenza di tale insegnamento nel PS della triennale di provenienza. Gli studenti riconoscono che il Prof. Tramuto (docente dell'insegnamento) riprende molti concetti di base nel tentativo di colmare



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

le lacune pregresse, ma immaginano che l'aver seguito da remoto, come già commentato in precedenza, abbia molto limitato l'interazione con il docente creando delle difficoltà nel porre domande e ulteriori richieste di chiarimento come invece con ogni probabilità accadeva negli anni precedenti in cui l'insegnamento si svolgeva in presenza. Ancora una volta quindi la modalità da remoto delle lezioni è stata causa dell'instaurarsi di condizioni che hanno determinato l'insoddisfazione degli studenti. Va invece sottolineato il netto incremento dell'IQ di questo quesito per l'insegnamento di Nanotecnologie, che da 5.7 passa a 7. Questo è probabilmente dovuto al fatto che la Prof. Dispenza, docente titolare dell'insegnamento, ha utilizzato le ore di esercitazione per svolgere approfondimenti e seminari corredati da video esplicativi e attività pratiche volte ad approfondire argomenti e conoscenze di base.

Un'ulteriore criticità emersa dai questionari esaminati è quella relativa al quesito D.09 per l'insegnamento di Genetica Medica e Forense che dall'IQ=8 dello scorso anno è passato a 5.7. Gli studenti attraverso la loro rappresentante in CPDS_BMMM, riportano di avere avuto difficoltà per non aver trovato in più occasioni corrispondenza tra gli argomenti trattati a lezione e quelli richiesti in sede di esame.

A.2 – Proposte

La CPDS_BMMM ritiene che sia opportuno discutere le criticità emerse in seno al Consiglio del Corso di Studio (CCdS) in modo da elaborare con il Coordinatore e tutti i docenti dei piani di intervento mirati alla loro risoluzione.

Per valutare tempestivamente gli effetti delle misure di intervento attuate per risolvere le difficoltà incontrate dagli studenti, la CPDS_BMMM propone di sollecitare gli stessi a compilare i questionari non appena possibile (**azione di intervento**), vale a dire nel corso dello svolgimento degli insegnamenti del I e del II semestre. In tal modo i rappresentanti potranno fornire, già durante il periodo di svolgimento delle lezioni, indicazioni generali sul parere espresso dagli studenti soprattutto relativamente ai punti più critici (**indicatori di riferimento per il monitoraggio**) e discuterne in seno alla CPDS e all'AQ (**responsabili del processo**). L'iter proposto potrebbe consentire di modulare le linee di intervento per gli insegnamenti del semestre/anno successivo in modo più tempestivo. Infatti talvolta i tempi di pubblicazione dei dati dei questionari possono rivelarsi tardivi per consentire al CdS di prendere atto delle criticità in tempo utile ed evitare che queste rimangano irrisolte.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. La valutazione degli studenti relativa a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature (quesiti D.03 e D.08) è come sempre al di sopra del valore critico di IQ anche se, come già commentato nel punto precedente, mostra un generale decremento rispetto alla valutazione dello scorso anno. Specificamente per il quesito D.03 (materiale didattico) si è registrato un decremento maggiore di 1 punto per gli insegnamenti di Epidemiologia Molecolare (IQ da 8.7 dello scorso anno a 6.7 di quest'anno), Genetica Medica e Forense (IQ da 7.4 dello scorso anno a 5.9 di quest'anno), Biotecnologie della Riproduzione Umana (IQ da 9.1 dello scorso anno a 7.7 di quest'anno) e Microbiologia Clinica (IQ da 8.4 dello scorso



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

anno a 6.7 di quest'anno). Anche in questo caso è ipotizzabile, come suggerito dagli stessi studenti, che le difficoltà emerse dai questionari siano attribuibili alla modalità a distanza con cui si sono svolte buona parte delle lezioni. La difficoltà di interagire con il docente ha spesso rappresentato un limite nell'utilizzo individuale delle slide delle lezioni, che rappresentano per la maggior parte degli insegnamenti l'unica tipologia di materiale didattico fornito agli studenti. Infatti, come già discusso nelle relazioni degli anni precedenti, la specificità e l'ambito sperimentale in cui buona parte degli insegnamenti di questo CdS magistrale si muovono, non permette di avere libri di testo di riferimento. È anche possibile che le difficoltà riscontrate dagli studenti siano state dovute al ritardo nella consegna del materiale didattico che doveva essere caricato dal docente sulla piattaforma Microsoft Teams. Quando le lezioni si svolgevano esclusivamente in presenza la consegna del materiale didattico era certamente più immediata visto che il docente al termine della lezione poteva direttamente consegnare agli studenti le slide della lezione appena conclusa.

2. Per la valutazione delle strutture (aule e attrezzature) si è fatto riferimento al risultato della rilevazione dell'opinione dei docenti AA 2020-2021 e dei laureati nell'anno solare 2020 (Dati Almalaurea: Profilo dei Laureati 2020 - XXIII Indagine 2021). In merito agli aspetti analizzati, i questionari docenti mostrano un buon livello generale di soddisfazione che viene confermato dai dati dell'indagine Almalaurea in cui sono riportate le valutazioni dei Laureati 2020, che esprimono un parere positivo nel 75% dei casi per le aule, nel 90.5% per le postazioni informatiche e nel 75% per le biblioteche. Tuttavia, va sottolineato che in seguito alla situazione di emergenza sanitaria legata al COVID-19 nell'AA 2019-2020 tutte le lezioni del II semestre si sono svolte da remoto e nell'AA 2020-2021 quelle del I semestre sono state tutte svolte in modalità mista per le prime tre settimane e poi per le settimane successive esclusivamente in modalità da remoto così come tutte le esercitazioni, e analogamente per il II semestre le lezioni frontali si sono svolte per tutti gli insegnamenti in modalità mista per 6 settimane e in modalità da remoto per le successive, mentre le esercitazioni soltanto da remoto. Pertanto, riteniamo che per l'anno analizzato, così come per il precedente anno, la valutazione del livello di soddisfazione degli studenti e dei docenti in merito all'adeguatezza delle aule, dei laboratori e delle attrezzature possa essere parziale.

La CPDS_BMMM ha inoltre avuto modo di verificare che quanto riportato nel quadro B4 della SUA-CdS 2021 descrive in modo esaustivo la tipologia, la numerosità e le caratteristiche delle infrastrutture disponibili per il CdS quali aule, laboratori e aule informatiche, sale studio e biblioteche. Si fa però notare che il link che dovrebbe consentire di collegarsi al sito per le prenotazioni di aule, laboratori e aule informatiche conduce ad una pagina in cui si legge "Il servizio richiesto non è attualmente disponibile". Sarà quindi opportuno aggiornare il link indicato.

B.2 – Proposte

Relativamente alla sezione 1 di questo quadro, l'azione di intervento che la CPDS-BMMM propone è la medesima indicata per il quadro A. In questo caso gli **indicatori di riferimento per il monitoraggio** saranno le valutazioni che gli studenti riporteranno relativamente ai quesiti D.03 e D.08 per gli insegnamenti che hanno presentato criticità in questa relazione, ma attenzione verrà comunque posta per tutti gli insegnamenti in corso. Anche in questo caso **i responsabili del processo di monitoraggio** saranno gli organi di qualità del CdS cioè la CPDS e la commissione AQ. Infine il CdS (nella persona del responsabile della segreteria didattica) di concerto con la Scuola di Medicina e Chirurgia, si occuperà di monitorare con attenzione l'attribuzione delle aule per lo svolgimento sia delle attività didattiche frontali



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

che delle esercitazioni auspicando che le attività in presenza possano riprendere a pieno regime e non ci siano difficoltà all'utilizzo delle stesse al 100% della loro capienza.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Anche quest'anno la CPDS_BMMM ha verificato che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono opportunamente descritte nel quadro A4.b della SUA-CdS 2021 e che queste stesse sono riportate in modo chiaro e adeguato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Dall'analisi delle schede di trasparenza si rileva per tutti gli insegnamenti del CdS un'omogenea modalità di verifica, costituita da una prova orale di fine corso. Alcuni insegnamenti prevedono anche una prova scritta che precede la prova orale e il CI di Genetica Medica e Forense ed Epidemiologia Molecolare prevede una prova in itinere, sotto forma di test scritto con domande a risposta aperta, utilizzata per valutare il grado di competenze raggiunto dopo lo svolgimento di più di un terzo del programma e per alleggerire il carico didattico degli studenti al momento dell'esame finale. Tuttavia poiché lo stato di emergenza sanitaria legata al COVID-19 ha impedito che si potessero svolgere esami in presenza sia orali che scritti, per nessun insegnamento è stato possibile svolgere esami scritti (comprese le prove in itinere) per cui nel corso dell'AA 20-21 per tutti gli insegnamenti è stato svolto un unico esame finale orale.

In generale le modalità di esame risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti nelle schede di trasparenza attraverso i descrittori di Dublino e adeguate alla verifica dei risultati di apprendimento attesi. Inoltre, sulla base dei dati rilevabili dai questionari degli studenti e dei laureandi, e anche sulla base dell'opinione espressa in CPDS_BMMM dalla componente studentesca, è stato possibile evincere un alto livello di soddisfazione in merito (i) alla chiarezza di presentazione da parte del docente delle modalità di esame, (ii) all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) e (iii) alla conformità della modalità di esame con quanto riportato nelle schede di trasparenza fermo restando le variazioni dettate dall'emergenza sanitaria.

Come già riportato nelle relazioni degli anni precedenti, nel CdS in BMMM il raggiungimento dei risultati di apprendimento viene valutato non soltanto in relazione alle conoscenze acquisite nell'ambito dei diversi insegnamenti attraverso le modalità di esame riportate nelle schede di trasparenza, ma anche sulla base delle competenze, abilità e capacità sviluppate e apprese durante le attività di tirocinio previste dal piano formativo. Il livello raggiunto dallo studente in questo ambito si basa sulla valutazione di un Progress Report presentato al termine di ciascun periodo di tirocinio con le modalità e finalità formative già descritte nelle relazioni precedenti. Come è stato già in più occasioni commentato gli studenti del CdS riconoscono a questa attività valutativa un particolare valore formativo in quanto consente loro di acquisire e sviluppare abilità di organizzazione, presentazione e discussione di dati scientifici oltre che linguistiche.

Le modalità dell'esame finale rappresentano una valida strategia per accertare il grado di apprendimento raggiunto dallo studente. La prova finale consiste nella presentazione di un elaborato scritto, che deve



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

avere caratteristiche di originalità e carattere sperimentale e con la discussione pubblica dei risultati originali ottenuti dallo studente durante le attività sperimentali condotte nel campo delle biotecnologie mediche e della medicina molecolare durante il tirocinio.

Infine, la CPDS_BMMM ha preso visione delle schede di trasparenza per la coorte 20/21 e ha constatato il mantenimento degli aspetti che determinano la soddisfazione degli studenti, quali la correttezza e la chiarezza delle informazioni riportate. La componente studentesca fa però rilevare che alcuni insegnamenti presentano delle sovrapposizioni di contenuti, per cui propongono una revisione dei programmi. Le sovrapposizioni rilevate sono le seguenti:

1. Cellule staminali negli insegnamenti di “Metodologie Proteomiche”, “Teoria e Applicazioni Dei Modelli Cellulari” e “Neurobiologia Molecolare”
2. Biochimica del fegato e diabete negli insegnamenti di “Biochimica Cellulare ed Epigenetica delle Patologie Metaboliche” e “Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica”

C.2 – Proposte

La criticità relativa alla sovrapposizione di alcuni argomenti fra insegnamenti diversi verrà posta all’attenzione della commissione AQ del CdS (**responsabile del processo di monitoraggio**) e affrontata con i docenti responsabili degli insegnamenti menzionati (**azione di intervento**) al fine di evitare sovrapposizioni (**indicatori del monitoraggio**).

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Gli indicatori riportati nella SMA 2021 sono stati accuratamente analizzati e adeguatamente commentati dall’AQ. I dati riportati mostrano un andamento complessivo del CdS in BMMM più che soddisfacente, soprattutto in riferimento agli indicatori della didattica (GRUPPO A e GRUPPO E) in cui si registra rispetto agli anni precedenti un trend crescente in quasi tutti gli items oltre che valori ampiamente al di sopra di quelli dell’area geografica. La criticità del CdS rimane il basso livello di internalizzazione (GRUPPO B), in merito al quale negli anni scorsi sono state proposte delle azioni correttive. Anche per quest’anno accademico infatti non si sono potuti riscontrare i miglioramenti attesi in risposta alle modifiche apportate al Piano di Studi (PS) che già nell’AA 2017-2018 prevedeva l’attribuzione di 12 CFU (diventati 15 nel PS AA 2020-2021) alle attività di tirocinio. L’emergenza sanitaria ha però di fatto bloccato tutte le partenze Erasmus dei nostri studenti sia nell’AA 2019-2020 che nel 2020-2021. Il dato positivo è che tre studenti dell’attuale II anno del CdS hanno partecipato al Bando Erasmus 20-21 classificandosi in posizione utile in graduatoria per potere recarsi all’estero a partire da gennaio 2022. Essendo stato approvato un Learning Agreement che premetterà loro l’acquisizione all’estero dei CFU di tirocinio, al CdS potrà essere riconosciuta una rilevante attività di internalizzazione. Sulla base di queste considerazioni è auspicabile nei prossimi anni il pieno recupero degli indicatori del GRUPPO B.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il CdS quest'anno ha anche redatto il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) che ha rappresentato un momento fondamentale di analisi e autovalutazione. La relazione presentata dall'AQ inquadra in modo esaustivo le caratteristiche del CdS e traccia bene il percorso intrapreso nei 5 anni analizzati, mettendo bene in risalto per ogni ambito trattato sia i punti di forza che i punti di debolezza, così come le eventuali azioni migliorative da intraprendere e le possibili risorse da utilizzare.

Gli aspetti da mettere in evidenza sono che le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione, possono ritenersi ancora valide così come le esigenze e le potenzialità di formazione culturale e scientifica. Tuttavia per rispondere alle richieste degli studenti, e in relazione anche all'analisi degli indicatori AlmaLaurea relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere, nell'AA 2017-2018 è stata apportata una modifica dell'Ordinamento Didattico con un'estesa riduzione del numero di docenti, da 21 a 16, e con la disattivazione di 5 insegnamenti da 3 CFU al fine di snellire il percorso di studi, diminuire il numero di esami e soprattutto ricavare dei CFU da destinare specificamente alle attività di tirocinio. Alcuni degli aspetti più interessanti riportati nell'RRC sono emersi dal confronto con i portatori di interesse (PI) che hanno espresso un parere positivo sull'importanza della figura del biotecnologo medico nel mondo produttivo e sull'offerta formativa (OF) del CdS, che al contempo suggeriscono di implementare con nozioni relative agli aspetti normativi e manageriali legati alle biotecnologie (fund-raising, transfer tecnologico, business plan); propongono inoltre di rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro cercando di coinvolgere nelle attività didattiche/seminariali esponenti del mondo industriale e imprenditoriale. A tal proposito un punto di debolezza del CdS evidenziato nell'RRC è che il confronto con le Parti Interessate (PI) è purtroppo minimale e riconducibile a pochi soggetti, condizione verosimilmente correlata al contesto locale che esprime una esigua quota di soggetti del mondo del lavoro e delle professioni nell'ambito delle biotecnologie attivamente dislocati sul territorio. La ridotta partecipazione delle parti interessate alle consultazioni rappresenta un limite oggettivo sulla reale efficacia di interlocuzione anche in termini di confronto e riprogettazione dell'offerta formativa del CdS In Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare. Inoltre, la limitata interazione con le parti sociali ha reso e renderà, in assenza di una risoluzione della criticità, difficile creare canali virtuosi con realtà produttive al fine dell'occupabilità delle figure professionali in uscita.

Azioni correttive intraprese

Per le criticità descritte le azioni correttive ad oggi intraprese riguardano l'aver attribuito CFU alle attività di Tirocinio e l'aver definito un idoneo Learning Agreement che consentirà la loro acquisizione all'estero. Questi interventi potranno determinare un'utile ricaduta nell'ambito della valutazione del livello di internalizzazione del CdS che risulta al momento un punto di forte criticità.

Risultato raggiunto

Poiché a causa delle circostanze legate all'emergenza COVID-19 non è stato possibile valutare gli effetti delle misure correttive attuate, non sono al momento disponibili dati che consentono di valutare se e come il risultato è stato raggiunto. Si ritiene opportuno rimandare al prossimo anno eventuali decisioni in merito alla rimodulazione degli aspetti legati all'attività di internalizzazione del CdS. Il risultato delle azioni di miglioramento intraprese in questo ambito potrà essere verificato sulla base della valutazione del numero di CFU acquisiti all'estero e il conseguente miglioramento degli indicatori dell'internazionalizzazione (GRUPPO B della SMA).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

D.2 – Proposte

In merito alle criticità emerse dall'RRC e qui riportate si fa presente che già durante l'AA 2020-2021 il CdS si è fatto promotore dell'introduzione tra le ADO della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'insegnamento di "Il processo di innovazione in ambito biomedico" al fine di rispondere alla necessità di introdurre nell'OF del CdS nozioni relative agli aspetti normativi e manageriali legati alle biotecnologie (fund-raising, transfer tecnologico, business plan). Oltre a mantenere questo insegnamento, per il prossimo AA si valuterà la possibilità di organizzare e calendarizzare cicli di seminari con esponenti del mondo industriale e imprenditoriale per rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro.

Il risultato delle azioni di miglioramento intraprese potrà essere verificato a partire dal prossimo anno sulla base di valutazioni qualitative e quantitative sulle iniziative realizzate (numero di convenzioni con aziende biotech, protocolli di intesa e progetti con Enti di ricerca, industrie, ospedali, ecc.) che potranno da un lato implementare e potenziare il percorso pre-laurea e dall'altro consentire lo sviluppo di adeguati percorsi post-laurea. I tempi necessari per un'appropriata valutazione delle azioni migliorative intraprese sono necessariamente da intendersi estesi su più anni accademici poiché le operazioni di individuazione, sensibilizzazione e coinvolgimento di più soggetti richiedono notevoli tempi di induzione, programmazione, reperibilità di risorse economiche, e quindi gestione di progetti operativi.

La responsabilità dell'attuazione delle misure migliorative proposte sarà della Struttura Primaria di appartenenza del CdS (Dipartimento di afferenza), del Coordinatore e dell'intero corpo docente del CdS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS, facilmente consultabili su University, sono complete ed esaustive e consultabili sul sito web del CdS*, accessibile da differenti motori di ricerca, dalla Home Page Unipa, dal sito del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (Bi.N.D.) a cui il CdS afferisce, e dal sito della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo. Il sito contiene informazioni aggiornate sulle attività didattiche e offre la possibilità di accedere con immediatezza al Piano di Studi, al calendario delle lezioni e a quello degli esami di profitto e di Laurea per l'AA in corso che sono costantemente aggiornati. Nel corso degli ultimi anni è stata rivolta particolare attenzione alla sua riorganizzazione e aggiornamento, attività che negli anni passati era stata carente e che adesso avviene con cadenza quasi mensile. Tra le voci aggiornate ci sono le informazioni generali del CdS (Coordinatore, segreteria, Scuola di riferimento, Manager didattico, Dipartimento di afferenza), la composizione del Collegio dei Docenti e delle varie commissioni (AQ, CPDS, ecc.), il nuovo regolamento didattico (aprile 2020) e dell'esame finale di Laurea (aprile 2020). L'elenco dei laboratori presso cui è possibile svolgere il tirocinio richiede invece un aggiornamento. Lo scorso anno nel sito sono state inoltre introdotte una sezione relativa alle offerte di lavoro e una chiamata "Alumni" in cui è possibile trovare le storie del percorso post-universitario e di successo lavorativo degli ex-studenti del CdS che nella maggior parte dei casi adesso lavorano in Istituti di Ricerca Nazionali e Internazionali così come in aziende farmaceutiche



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

o Biotech. Queste attività migliorative della gestione del sito del CdS, particolarmente apprezzate dalla componente studentesca, sono state rese possibili dal fatto che, come richiesto da anni dal CdS, tra il personale tecnico-amministrativo del Dipartimento Bi.N.D è stata identificata una figura con specifiche competenze tecniche a cui far riferimento per lo svolgimento delle attività di gestione dei siti web.

*<http://www.unipa.it/dipartimenti/bionec/cds/biotecnologiemedicheemedicinamolecolare2011>

E.2 – Proposte

Come deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 9 febbraio 2021, l'attività di controllo, monitoraggio, aggiornamento e implementazione costante del sito web deve essere mantenuta e particolarmente attenzionata perché rappresenta la prima interfaccia del CdS con gli studenti non solo già immatricolati ma anche con quelli che lo consultano per orientare le loro future scelte universitarie. Si proporrà al Coordinatore di individuare tra i docenti un garante di monitoraggio periodico del sito web.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS_BMMM ritiene che il lavoro di **monitoraggio delle attività didattiche** svolto dal CdS e le **azioni di intervento attuate dallo stesso** per garantire un continuo e complessivo innalzamento della qualità del corso siano in generale efficienti e di particolare rilievo. Particolare attenzione verrà posta per l'attuazione delle azioni di intervento e il monitoraggio dei risultati rispetto alle criticità emerse in questa relazione come descritto nei punti A.2, B.2, C.2, D.2 ed E.2.

Inoltre come deliberato da Senato Accademico nel corso della seduta del 9 febbraio 2021 (i) la CPDS_BMMM presenterà la presente relazione in CCdS entro il primo trimestre dell'anno 2022 al fine di condividere e discutere con i componenti del Consiglio le criticità emerse e stabilire le azioni di intervento più appropriate; (ii) all'inizio dell'anno accademico si organizzeranno incontri con gli studenti sia di I che di II per presentare gli strumenti del sistema di AQ sottolineando come questi siano indispensabili per consentire il miglioramento della didattica. Lo stesso CCdS nella seduta del 23 settembre 2021 ha deliberato all'unanimità di organizzare, prima dell'avvio della fase di ricognizione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, un incontro in cui fornire agli studenti le informazioni necessarie per l'utilizzo appropriato e consapevole di questi strumenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

**Classe di laurea: LMCU 41
MEDICINA E CHIRURGIA (PA)
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Rodolico Vito, -
Studente: Sig. Parrinello Vito
SEZIONE 2**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:

Il sistema consente allo studente la compilazione del questionario di valutazione degli insegnamenti dopo lo svolgimento di due terzi del modulo di insegnamento, ma è permesso di posticipare la compilazione fino al momento dell'iscrizione agli appelli di esame. Il numero di questionari elaborati per l'a.a. 2020-21, comprendenti tutti i canali del CdS compresa la sede di CL, risulta essere 18.071 derivante dalla somma di 15.941 "Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione" più 2.130 "Studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione". Relativamente ai questionari raccolti rispetto a quelli attesi, pur non disponendo dei dati a.a.2020-21, il trend che si desume dall'appendice statistica del rapporto del NdV (23 aprile 2021) appare positivo: il numero totale di questionari raccolti nell'a.a. precedente era infatti risultato essere 16.930 (compresa la sede di CL).

Trentatré insegnamenti (dato cumulativo riferito ad entrambi le sedi Palermo e Caltanissetta) risultano non censiti per "numero questionari insufficienti per la sintesi della scheda".

Il numero di questionari di autovalutazione compilato dai docenti del corso è risultato 73, in costante diminuzione rispetto ai precedenti a.a. (77 a.a. 19-20; 93 a.a. 18-19); secondo i questionari dei docenti, il numero medio di studenti a lezione è aumentato, risultando le percentuali per presenze superiori a 100 pari al 31,51% vs. 17% nell'aa.a.19-20; le percentuali per presenze da 51 a 100 studenti risultano pari al 43,84% vs. 40,26% nell'aa.a.19-20.

Tali dati risultano apparentemente incongruenti, poiché nel compilare il questionario la percentuale di studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione risulta pari a 88% (numero questionari 15.941 contro i 2.130 raccolti dagli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione) e tale numerosità è in contrasto con il numero medio di studenti a lezione riscontrato dai docenti, costituendo peraltro fatto noto, in particolare nel II triennio, la bassa percentuale di frequenza fra gli studenti malgrado il carattere obbligatorio.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:

Il file Excel relativo all'elaborazione dei questionari RIDO, trasmesso quest'anno dal Presidio di Qualità in data 20 ottobre 2021, dopo la chiusura del rilevamento al 30 settembre 2021, relativamente alla cartella 2041, inerente il CdS Medicina e Chirurgia sede Palermo, contiene 67 insegnamenti del CdS Medicina e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Chirurgia sede Caltanissetta (canale Hypatia) su un totale di 177 insegnamenti. Tale commistione di dati, in analogia a quanto già evidenziato negli anni precedenti, non permette di considerare le medie degli indici di qualità come di esclusiva pertinenza al CdS Medicina e Chirurgia sede Palermo.

Da segnalare inoltre il formato in cui vengono fornite le schede del file che non permette una immediata evidenziazione delle celle con valori sotto o sopra una determinata soglia; nei corsi di studio con numerosi insegnamenti, quale quello del nostro gruppo di lavoro, l'estrazione dei dati comporta numerosi passaggi che, attraverso una procedura di formattazione condizionata, consentono una conversione in un formato utile all'analisi.

Sottolineando la premessa già posta in merito alla commistione di insegnamenti fra il corso di PA e CL, dall'analisi dei risultati si evince comunque un indice medio di qualità per tutti gli item superiore a 6 e percentuali di "non rispondo" minima di 6.3% all'item D.07 e una percentuale massima di 50,5% all'item D.8 (44,9% nel 2020); quest'ultimo dato risulta imputabile verosimilmente per le "criticità" (vedi oltre) di svolgimento dei tirocini obbligatori organizzati dal CdS e per la situazione contingente determinatesi con la pandemia.

In confronto ai risultati dell'anno precedente si è osservato un miglioramento negli IQ per gli item D03, D05, D06, D07, D08, D09, D10 e D12; nessun item ha registrato peggioramenti.

DOMANDA	2021	2020	2019
D.01 LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRESIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	8,0	8,0	8,0
D.02 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	7,6	7,6	7,7
D.03 IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	8,0	7,9	7,9
D.04 LE MODALITÀ DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,2	8,2	8,2
D.05 GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITÀ DIDATTICHE SONO RISPETTATI?	8,5	8,4	8,3
D.06 IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	8,2	8,1	8,1
D.07 IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,3	8,2	8,2
D.08 LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...), OVE ESISTENTI, SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA	8,2	8,0	7,9

RELAZIONE ANNUALE 2021 CPDS - SCUOLA DI MEDICINA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

MATERIA? (SELEZIONARE "NON RISPONDO" SE NON PERTINENTE)			
D.09 L'INSEGNAMENTO E' STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?	8,3	8,2	8,2
D.10 IL DOCENTE E' REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	8,6	8,5	8,4
D.11 E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,4	8,4	8,3
D.12 SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO, ANCHE NEL CASO IN CUI QUESTO SIA STATO FRUITO CON MODALITA' A DISTANZA?	8,2	8,1	8,1

Il valore più alto di IQ (8,6 nel 2020=8,5) si registra per l'item D.10, mentre quello più basso (7,6 uguale al valore dell'anno precedente) per l'item D.02.

Si riscontra un IQ <6 per l'item D12 in un solo insegnamento (Ostetricia e ginecologia canale Ippocrate) nella sede di Palermo e in 3 insegnamenti per la sede di Caltanissetta; lo scorso anno complessivamente, nelle due sedi, erano 7 gli insegnamenti con IQ <6 per l'item D12

La commistione dei dati fra i corsi di PA e CL non consente altri confronti con i questionari RIDO 2020 né con i rilevamenti del NdV di aprile 2021.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:

Le schede di valutazione per docente sono pubblicate per ciascun insegnamento nella pagina <https://tinyurl.com/hd8cf5ff> , a meno di esplicito mancato consenso alla pubblicazione: nell'A.A. 2020/2021 solo 2 docenti hanno negato il consenso. Nella stessa pagina sono pubblicate le schede di valutazione per corso di studio.

Nelle sezione B6 della scheda SUA-CdS 2021 del sito universitaly (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/54295#3>) non è presente la scheda RIDO 2021; sul sito ava miur nella stessa sezione è invece presente la scheda RIDO 2020.

In data 28 giugno 2021 i contenuti della relazione annuale 2020 della CPDS, sono stati discussi in una riunione del Consiglio del Corso di Studio.

Non risulta che il Cds, in accordo al deliberato del Senato Accademico del 09 febbraio 2021, abbia organizzato una presentazione annuale agli studenti, e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ, con specifico riferimento alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in funzione del miglioramento della qualità della didattica.

A tutt'oggi l'utilizzo dei dati sul rilevamento della didattica non appare pienamente compreso dalla componente degli studenti; pur non conoscendo la percentuale dei questionari compilati nella parte terminale del corso di lezioni o immediatamente dopo la chiusura, si ha la percezione che la maggioranza dei questionari vengano compilati solo al momento dell'iscrizione agli esami, talvolta anche a notevole distanza dal termine delle lezioni ed al solo fine di poter procedere all'iscrizione all'appello. Tutto ciò

RELAZIONE ANNUALE 2021 CPDS - SCUOLA DI MEDICINA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

appare in parte giustificabile dalla scarsa pubblicità data alla rilevazione da parte del CdS, della quale peraltro non si trova riscontro nella scheda sma. I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti risultano comunque oggetto di valutazione ed utilizzo da parte della commissione AQ del CdS, del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità di Ateneo, in accordo al Piano Strategico triennale 2019-2021 dell'Università di Palermo

A2 – Proposte

-E' innegabile l'importanza dell'opinione degli studenti al fine del miglioramento continuo che l'Ateneo si prefigge. Pertanto si ribadisce quanto già suggerito nelle precedenti relazioni annuali in merito all'opportunità di rilevare le opinioni durante le lezioni o al termine del corso e solo eccezionalmente al momento dell'iscrizione all'esame. Poiché a tutt'oggi l'utilizzo dei dati sul rilevamento della didattica non appare pienamente compreso dalla componente degli studenti, sarebbe opportuno organizzare in ogni semestre, dopo 2/3 dall'inizio delle attività didattiche, una "giornata di Ateneo" dedicata all'illustrazione ed alla restituzione dei risultati della precedente rilevazione in accordo al deliberato del 09-02-2021 del Senato Accademico con il quale si sollecitano i Cds ad organizzare in maniera coordinata la presentazione annuale agli studenti, e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ, con specifico riferimento alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in vista del miglioramento della qualità della didattica; in assenza dell'organizzazione coordinata di ciò, il CdS potrebbe in autonomia istituire delle proprie modalità di pubblicità, in aggiunta alle raccomandazioni semestrali indirizzate dal Presidio di Qualità ai singoli docenti, al fine sensibilizzare gli studenti.

Proposta n.1 quadro A	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	Presentazione annuale agli studenti, e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ
2. Azioni da intraprendere	organizzare una "giornata di Ateneo"
3. Responsabilità	Scuola di Medicina - CdS
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	A.A. 2021-22 Entro termine lezione II sem; A.A. successivi entro termine lezione I sem

-Poiché ad oggi, come già evidenziato nella relazione 2019 e 2020, permane la discrepanza fra il numero medio di studenti presenti in aula rilevati dai docenti durante le lezioni ed il numero decisamente superiore di questionari compilati da parte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione, sarebbe opportuno che il CdS si adoperi per istituzionalizzare dei metodi oggettivi di rilevamento delle presenze in aula da parte degli studenti. Deve essere reso permanente l'attuale sistema, adottato per il contrasto e il contenimento della diffusione del Virus Covid-19 che consente al Docente presente in aula l'accertamento delle presenze attraverso l'utilizzo del sistema informatizzato elaborato dall'Ateneo, attualmente utilizzato solo al fine di garantire il tracciamento dei contatti stretti nell'eventualità di casi sospetti o confermati di Covid-19. Il problema è noto al CdS che per il tramite della Commissione AQ lo ha inserito nel documento del riesame al punto "Obiettivo 5: Individuazione e messa



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

a punto delle modalità di rilevazione elettronica delle presenze alle lezioni.” Si auspica la realizzazione di quanto proposto.

Inoltre, per gli studenti, potrebbe essere utile nelle “Avvertenze compilazione questionario” l’inserimento, prima dell’inizio della compilazione, di una nota che evidenzi chiaramente il carattere anonimo relativo alla dichiarazione della percentuale di frequenza a lezione e quindi non rilevante sulla carriera o utilizzabile ai fini di esclusione dello studente dall’esame (vedasi Guida alla Compilazione del Questionario dell’opinione degli Studenti sulla didattica, pag. 7). Questo dovrebbe portare ad una riduzione del gap fra gli studenti realmente presenti a lezione e il numero di questionari compilati da parte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione.

Proposta n.2 quadro A	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	rilevazione elettronica delle presenze alle lezioni
2. Azioni da intraprendere	Rendere permanente l’attuale sistema, adottato per il contrasto e il contenimento della diffusione del Virus Covid-19
3. Responsabilità	Scuola di Medicina – CdS - SIA
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	A.A. 2021-22 Entro termine lezione II sem;

-L’ufficio statistico di ateneo ed il SIA potrebbero fornire i dati contenuti nel file excel RIDO con ulteriori format delle schede, al fine di facilitare l’individuazione delle celle con valori critici.

Proposta n.3 quadro A	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	File excel RIDO fornito dal SIA in formato inadeguato per estrazione dati
2. Azioni da intraprendere	Nuovo formato cartelle file excel RIDO – Incontro PQA –CPDS - SIA
3. Responsabilità	SIA - PQA
4. Indicatore di riferimento	SIA
5. Tempi di esecuzione e scadenze	ottobre 2022

-Le eventuali azioni correttive intraprese dal CdS, anche nei confronti dei docenti, dovrebbero trovare adeguata pubblicità nelle pagine web dei siti istituzionali.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

-Per quanto attiene il punto D.03 la media dell'indice di qualità è 8,0, in lieve aumento rispetto al 2020 (7,9); solo 2 insegnamenti (Farmacologia canale Chirone; Ostericia e ginecologia canale Ippocrate) non raggiungono il valore di 6 a fronte di 8 insegnamenti del 2020.

Pur risultando un IQ di 8 al quesito D.03, il 46,07 (45,6% nel 2020) degli studenti che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico; dalla documentazione fornita dall'Ufficio statistico del SIA alla CPDS non è possibile estrarre gli insegnamenti oggetto di tale suggerimento, poiché i dati sono forniti in aggregato e non risulta fattibile analizzare tutte le singole schede di valutazione dei docenti. I dati appaiono in contraddizione e probabilmente sono imputabili alla generica formulazione del quesito D.03.

-Per D.08 la media dell'indice di qualità è 8,2 (+0,2 rispetto a 2020); 1 solo insegnamento (Ostericia e ginecologia canale Ippocrate), a fronte di ben 7 nel 2020, non raggiunge il valore di 6. Da segnalare che gli insegnamenti con indici di qualità inferiori a 6 negli item D.03 e D.08 sono stati entrambi oggetto di segnalazioni anonime pervenute alla CPDS (prot.n.2/2021 - 08/03/21; n.10/2021- 17/06/21; n.11/2021- 17/06/21), valutate dalla Commissione istruttoria e successivamente discusse nel corso di sedute plenarie della CPDS il cui esito e le suggerite proposte di correttivi sono stati comunicati agli attori previsti al termine della procedura (si vedano in proposito i verbali delle sedute 29-04-21 e 21-10-21 nella pagina web della CPDS (<https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>)).

-In merito alle attività didattiche integrative, il rappresentante degli studenti nel gruppo di lavoro fa presente quanto di seguito riportato: “dopo una attenta analisi, sono emerse le seguenti criticità:

1. qualità dell'attività teorico-pratica dei tirocini curriculari previsti nell'offerta formativa;
2. organizzazione dell'attività di tirocinio curriculare;
3. problematiche relative all'utilizzo della piattaforma informatica della prenotazione dei tirocini.
4. migliore divisione dei reparti in base all'anno accademico.

1)Da diversi a.a. le problematiche relative alla qualità della formazione dei tirocinanti risultano essere una costante del percorso degli studenti; in particolare l'**assenza di obiettivi formativi minimi** rende carente la strutturazione dei tirocini curriculari. Tale valutazione non è limitata solo alle recenti modalità di erogazione della didattica dettate dal periodo di emergenza che al momento stiamo vivendo, bensì fa principalmente riferimento a tutte le pregresse valutazioni critiche da parte degli studenti emerse nei precedenti a.a..

2)Una delle osservazioni maggiormente evidenziate dagli studenti è la carenza di personale in organico della segreteria del CdS. Malgrado il parziale miglioramento ottenuto a seguito della destinazione di due unità di personale TAB ai compiti specifici di gestione delle svariate pratiche e del front office, permangono numerose segnalazioni riguardanti ritardi sulle pratiche amministrative riguardanti gli studenti. Tale criticità non è attribuibile alla qualità del lavoro svolto bensì ad una carenza di personale in relazione alla popolazione degli studenti iscritta al CdS

3) La piattaforma informatica di prenotazione ai tirocini ha consentito di migliorare notevolmente la gestione degli stessi; nonostante ciò, potrebbe essere ulteriormente implementata. Ad oggi, infatti, anche a causa di un utilizzo “improprio” da parte di alcuni studenti, si verifica spesso che diversi “slot” di reparti rimangano inutilizzati.

4) La divisione dei reparti in base all'anno accademico è da perfezionare al fine di consentire agli studenti di poter frequentare reparti inerenti agli insegnamenti dell'anno accademico in corso. Una migliore



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

sincronia fra tirocini clinici e piano di studi può solo migliorare il livello qualitativo della didattica erogata dal Corso di Studi.

-In merito agli ausili didattici, relativamente alle materie ad elevata criticità di superamento, vi è da osservare che, a seguito dell'abbandono da parte dell'Ateneo dei percorsi di recupero, è predisposto da UNIPA, per il tramite del Centro Orientamento e Tutorato (COT), il servizio di "attività di tutorato didattico". Tale forma di ausilio per le c.d. materie scoglio è ad oggi il percorso principale per aiutare gli studenti ad incrementare il numero di CFU acquisibili nell'anno solare e per il Cds il mezzo per perseguire l'incremento della percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, attualmente pari al 35,4%. Nella nostra Scuola di Medicina tale tipologia di supporto agli studenti è ad oggi poco utilizzato ed offerto solo per 4 ambiti disciplinari (Anatomia umana, Chimica e propedeutica biochimica, Fisica sede Caltanissetta, Fisiologia Umana), a fronte del supporto offerto in ben 19 ambiti disciplinari nella Scuola Politecnica, 18 nella Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, 18 nella Scuola delle Scienze di Base e Applicate e 12 nella Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico Sociali (<https://tinyurl.com/2p8u4r33>).

B1. Strutture

-Relativamente alle strutture, nel quadro B4 della SUA-CdS risultano correttamente inseriti i file con l'indicazione delle aule, laboratori, biblioteche. Per quanto riguarda invece le "aule studio" quest'ultime non sono presenti nell'AOUP "P. Giaccone", infatti nel quadro B4 della SUA-CdS viene riportato un link che rimanda al sito delle biblioteche di unipa (<http://www.unipa.it/biblioteche/>) sia per la voce "aule studio" sia per la voce "Biblioteche". Più in generale, è da segnalare la limitata presenza di spazi dedicati agli studenti al di fuori delle attività istituzionali (lezioni, tirocini), spazi che talvolta sono stati destinati ad altri usi per esigenze assistenziali non di competenza del Cds.

L'analisi è stata inoltre condotta valutando i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti (a.a. 2020-2021) e della soddisfazione dei laureandi dell'anno solare 2020 (dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2021 e riferiti a 343 intervistati su 370 laureati).

-Opinione dei docenti (questionari raccolti=73 (77 nell'anno precedente)): I docenti forniscono al quesito sulla adeguatezza della aule in cui svolgono le lezioni un parere positivo con indice di qualità 8,9 (8,1 nel 2020) e percentuale di 74% di "non rispondo", da relazionare alle modalità online di erogazione della didattica. I rilievi di Alma Laurea indicano un dato del 51,7% degli intervistati che indica le strutture come "spesso adeguate"; la riduzione della percentuale che indica le strutture come "raramente adeguate" dal 31,7% nel 2020 è scesa al 24% nel rilevamento più recente.

Sebbene le aule didattiche siano tutte dotate di ausili informatici e godano di un'assistenza in tempo reale da parte di personale dedicato messo a disposizione dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, molti docenti preferiscono recarsi a lezione con il proprio notebook, risultando quelli presenti in aula piuttosto datati come requisiti hardware e talvolta incompatibili all'uso del proprio materiale didattico causa sistema operativo.

-L'indice di qualità relativo all'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori etc), secondo l'opinione dei docenti, è pari a 7,8 (8,9 nel 2020), con una percentuale di non rispondo di 65,8% (37,5% nel 2020), valori da relazionare all'emergenza pandemica. Nei rilievi di AlmaLaurea la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) ottiene una percentuale di 42,8% (59,8% nel 2020) nella categoria "raramente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

adeguate” (54,6% nel 2019); permane la criticità nell’indice per le valutazioni delle postazioni informatiche con 66% di “in numero inadeguato” anche se si registra un decremento (82,5% nel 2020); permane, di contro, positiva la valutazione dei servizi di biblioteca con 59,9% di “abbastanza positiva” (63,5% nel 2020).

B2 – Proposte

-Il persistere di percentuali elevate nel suggerimento di fornire in anticipo il materiale didattico merita attenzione da parte del CdS che potrebbe adoperarsi per una opportuna sensibilizzazione del corpo docente.

-In relazione a quanto evidenziato dagli studenti per le attività didattiche integrative, ed in particolare per i tirocini, gli studenti propongono l’inserimento di una scheda di trasparenza che comprenda obiettivi minimi in base all’attività formativa di anno. Sempre a parere degli studenti, i tutors di riferimento in ogni reparto dovrebbero essere maggiormente sensibilizzati allo svolgimento della loro opera; tale opera di sensibilizzazione dovrebbe essere estesa a tutto il personale sanitario, data l’importanza che tali tirocini svolgono nel percorso formativo degli studenti. Per quanto riguarda la piattaforma informatica, gli studenti suggeriscono l’opportunità che la piattaforma sia dotata di “memoria” delle assegnazioni scelte, in maniera tale da evitare il ripetersi di uno stesso tirocinio e lo spreco di slot di reparto; inoltre è auspicabile una semplificazione nell’ordine di scelta dei reparti al fine di evitare il dispendio di ore per operare le preferenze dei tirocini. Risulterebbe inoltre utile l’esecuzione di una notifica automatica all’atto del salvataggio delle preferenze.

L’ulteriore implementazione ed una migliore organizzazione della segreteria didattica rientra fra gli obiettivi elencati nel riesame ciclico dalla Commissione AQ; si auspica il raggiungimento di tale obiettivo.

Proposta n.1 quadro B	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	organizzazione delle attività didattiche integrative, ed in particolare dei tirocini
2. Azioni da intraprendere	migliorare ulteriormente l’organizzazione ed implementare ulteriormente la segreteria
3. Responsabilità	Scuola di Medicina – CdS
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	A.A. 2021-22 Entro termine lezione II sem;

-Il Corso di Studio, con il consenso dei Docenti titolari dell’insegnamento e per il tramite della Scuola di Medicina, in accordo al Regolamento attività di tutorato (D.R. n. 4869 del 29 ottobre 2021 <https://tinyurl.com/2futacd4>), potrebbe attivare per alcuni ambiti disciplinari il servizio di tutorato della didattica, coordinato dal Centro Orientamento e Tutorato (C.O.T.), con lo scopo di offrire agli studenti un supporto di tipo tecnico-didattico, sotto la supervisione dei Docenti referenti disciplinari.

Proposta n.2 quadro B	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	“materie scoglio”
2. Azioni da intraprendere	attivare per alcuni ambiti disciplinari il servizio di tutorato della didattica
3. Responsabilità	CdS - Scuola di Medicina – COT
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione	Termini scadenza prossimo bando COT A.A. 2022-23



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

L'analisi è stata condotta utilizzando la SUA-CdS AA 2020-21 (<https://tinyurl.com/5yks8m46>) in particolare in quadro B1, e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la didattica erogata a partire dagli insegnamenti del primo anno (manifesto degli studi 2021/2022) fino al sesto anno (manifesto degli studi 2016/2017). Si rileva che sul sito istituzionale del CdS (<https://tinyurl.com/y34ak9jn>) rispetto alla rilevazione dell'anno precedente risultano presenti molte più schede di trasparenza; inoltre, effettuando un'ampia valutazione random, tutte le schede analizzate risultano coerenti alle Linee Guida approvate nella seduta del Presidio di Qualità di Ateneo del 28.06.2017. Nel dare atto al CdS dell'apprezzabile miglioramento conseguito, si deve tuttavia sottolineare che, ad oggi, non risultano presenti le schede relative ai seguenti insegnamenti, tutti inerenti il VI anno: 1)chirurgia generale c.i.; 2) emergenze medico-chirurgiche e anesthesiologia; 3)medicina legale e bioetica c.i; 4)ostetricia, ginecologia ed urologia c.i. - urologia (modulo) sede Ippocrate; 5)pediatria sede Chirone. Per quanto attiene il punto D.04 ("le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?") del questionario RIDO, la media dell'indice di qualità è 8,2 (analoga ai 2 anni precedenti); solo 2 insegnamenti (Farmacologia canale Chirone; Ostetricia e ginecologia canale Ippocrate) non raggiungono il valore di 6 a fronte di sei insegnamenti nel 2020. Da rilevare che entrambi gli insegnamenti con indici di qualità inferiori a 6 nell'item D.04 sono stati oggetto di segnalazioni anonime pervenute alla CPDS (prot.n.2/2021 - 08/03/21; n.10/2021- 17/06/21; n.11/2021- 17/06/21), valutate dalla Commissione istruttoria e discusse nel corso di sedute plenarie della CPDS il cui esito e le suggerite proposte di correttivi sono stati comunicati agli attori previsti al termine della procedura (si vedano in proposito i verbali delle sedute 29-04-21 e 21-10-21 nella pagina web della CPDS (<https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>)).

Si deve comunque segnalare che nei dati Almalaurea relativi alla "Soddisfazione per il corso di studio concluso" (dati aggiornati ad aprile 2021), alla domanda "Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazione, ...) soddisfacente" il CdS presenta delle percentuali nettamente minori con la media di ateneo, infatti la risposta "sempre o quasi sempre" riporta una percentuale di 11,9%, valore nettamente inferiore al 23,6% del resto dell'Ateneo. Stessa cosa dicasi per la risposta "mai o quasi mai" che presenta una percentuale del 19,9% anche qui in contrasto con l'8,8% del resto dell'Ateneo. Non è facile trovare le motivazioni di tale discrepanza data la natura generica del quesito posto ma, ciononostante il dato potrebbe essere oggetto di attenzione da parte del CdS.

-Nei questionari "Opinione studenti sulla didattica" fra i suggerimenti maggiormente proposti dai frequentanti permane al secondo posto "suggerisci di inserire prove d'esame intermedie" con una percentuale di 44,77 (43,25% nei questionari 2020 ed il 41,37% nel 2019). Le verifiche "in itinere" sono contemplate nel regolamento didattico del CdL fra le "Modalità di Verifica del Profitto" ma, sebbene



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

rappresentino anche un utile strumento per rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi, risulta che siano utilizzate in un numero di insegnamenti estremamente esiguo.

C2 – Proposte

-Il CdS deve operare in maniera più incisiva sui Docenti che ad oggi non hanno fornito la scheda relativa al proprio insegnamento. In proposito, la commissione AQ nel rapporto del riesame ciclico del 30-07 2021 ha già inserito fra gli obiettivi l'istituzione di una commissione dove siano presenti i rappresentanti di ogni singolo settore scientifico disciplinare, che possa, qualora ve ne fosse la necessità, compilare le schede di trasparenza relative all'insegnamento di loro competenza.

-Il Corso di Studio, con il consenso dei Docenti titolari dell'insegnamento, potrebbe incentivare l'utilizzo di "prove in itinere" ed in particolare "prove d'esame intermedie". Tali prove intermedie potrebbero essere riservate agli studenti che hanno frequentato una congrua percentuale di lezioni (con rilevamento delle presenze attraverso metodologia oggettiva), dopo lo svolgimento di 2/3 del corso, consentendo anche, almeno teoricamente, una ulteriore motivazione alla frequenza ed allo studio personale, permettendo il conseguimento dei CFU in linea al proprio anno di iscrizione. Il Cds per mezzo dell'incentivazione all'utilizzo delle prove d'esame intermedie potrebbe perseguire l'incremento della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, attualmente pari al 35,4%. Per il raggiungimento di tale scopo, il CdS, dopo interlocuzione con il SIA, dovrebbe fornire indicazioni pratiche ai Docenti sulle modalità attuative per la creazione degli appelli e la gestione informatizzata dei risultati delle "prove in itinere".

Proposta n.1 quadro C	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	"prove in itinere"
2. Azioni da intraprendere	Incentivare, con il consenso dei Docenti titolari, l'utilizzo di "prove in itinere" ed in particolare "prove d'esame intermedie"
3. Responsabilità	CdS - SIA
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	A.A. 2022-23

-L'opinione degli studenti sull'attività didattica nelle sue varie declinazioni è nell'insieme decisamente positiva. Si ritiene che le piccole criticità sopra evidenziate siano superabili all'interno del CdS. Infatti, tali dati non indicano una problematica strutturale, ma singole e ben individuabili criticità, ed è quindi in queste sedi che i dati devono essere analizzati nel dettaglio, se non altro per ciò che concerne la parte a carico del docente. In questo senso riveste primaria importanza il controllo esercitato dal Consiglio del CdS, e delle sua commissione AQ, in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU, di adeguatezza del materiale didattico e di chiarezza nel definire le modalità di esame attraverso la scheda di trasparenza.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1- Analisi

Per l'elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della SMA 2021, che risulta elaborata sui dati ANS aggiornati al 26/06/2021. I dati sulle carriere studenti, opinione studenti, dati occupabilità almalaurea risultano correttamente interpretati e utilizzati. In particolare, l'indicatore, relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare, risulta diminuito; l'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre regioni è aumentato; l'indicatore relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS, è perfettamente allineato con quello delle altre sedi dell'area geografica e nazionali.

In merito agli indicatori di internalizzazione, l'indicatore mostra un considerevole aumento dell'indice (10,1% vs 5,1%); il CdS segnala comunque che i CFU per i quali gli studenti sostengono esami all'estero è consistentemente superiore a quelli riconosciuti, ma, spesso questi CFU corrispondono a materie inserite nel piano di studi del nostro CdS come moduli di C.I..

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio continua a diminuire nel 2020 (46,9%) rispetto al 2019 (54,7), risultando al di sotto delle medie regionali (62,5%) e nazionali (65,4%). Al pari, la percentuale di laureandi soddisfatti del CdS del 2020 (78,7,5%) continua a collocarsi al di sotto delle medie dell'area geografica e nazionale (87,3% e 86,4%).

L'indicatore relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso nell'anno 2019 è pari al 35,4%. Il dato è in linea con quello degli Atenei della stessa area geografica (35,3%) e inferiore rispetto alla media nazionale (50,3%).

-Il Rapporto di riesame ciclico esitato dalla commissione AQ del CdS risulta aggiornato al 30/07/2021; il rapporto, redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR, tiene conto delle relazioni annuali del Nucleo di Valutazione ed della CPDS nel precedente anno solare.

Fra gli "obiettivi e azioni di miglioramento" il rapporto di riesame riporta "Obiettivo n. 1: Aumentare il grado di completezza ed adeguatezza delle schede descrittive dei singoli moduli degli insegnamenti del secondo triennio", in accordo alle proposte avanzate nella relazione annuale 2020 della CPDS (A-facilitare la compilazione delle schede di trasparenza; B-Inserimento di obiettivi minimi formativi per le attività di tirocinio. Inserimento di tutor in reparto che abbiano il compito di seguire i tirocinanti. Snellimento delle procedure per la prenotazione dei tirocini; C-Validazioni da parte del Consiglio di Corso di Studi di una tabella di marcia con annesse scadenze per le pratiche di convalida (carriere pregresse e TOR.). Ad oggi è già riscontrabile un netto miglioramento rispetto al passato poiché solo 5 insegnamenti, tutti del VI anno, dell'intero corso di studio risultano privi di scheda di trasparenza.

Nello stesso rapporto di riesame, sia nella sezione 1 che nella 2, viene riportato fra gli obiettivi "Ulteriore miglioramento e messa a punto dei tirocini e del TPVES" le cui azioni è auspicabile possano consentire il raggiungimento dei risultati attesi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

-L'organizzazione della segreteria didattica rientra fra gli obiettivi parzialmente raggiunti, con la destinazione di due unità di personale TAB ai compiti specifici di gestione delle svariate pratiche e del front office; tale dotazione di personale rimane tuttavia numericamente insufficiente alla luce della numerosità degli studenti e dell'impegno di dette unità di personale anche in altri compiti.

D2 - Proposte

-In generale non si evincono particolari criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS 2020 → SMA → Iniziative del CCdS.

Sarebbe tuttavia auspicabile una implementazione nell'organizzazione del processo di valutazione AQ, in itinere, del CdS, attraverso incontri, da svolgersi in modo regolare nel corso dell'anno, tra i vari referenti del CdS e CPDS al fine del monitoraggio e dell'analisi della qualità del CdS. In proposito, la commissione AQ nel rapporto del riesame ciclico del 30-07 2021 ha già inserito fra gli obiettivi (4- c obiettivi e azioni di miglioramento - Obiettivo n. 2) il miglioramento dell'organizzazione del processo di valutazione AQ, in itinere, del CdS nel quale è previsto il coinvolgimento della CPDS.

Proposta n.1 quadro D	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	processo di valutazione AQ all'interno del Cds
2. Azioni da intraprendere	miglioramento dell'organizzazione del processo di valutazione – coinvolgimento della CPDS
3. Responsabilità	Commissione AQ - CdS - CPDS
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	Entro termine A.A. 2021-22

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS risultano complessivamente aggiornate, complete ed i links funzionanti.

Il personale TAB messo a disposizione dalla Scuola di Medicina e dal Dipartimento di riferimento prevede due web master e un responsabile ai servizi ed alle reti informatiche che hanno consentito un notevole incremento della visibilità e trasparenza del CdS. Sui siti di riferimento istituzionali (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) le informazioni riportate risultano in maggioranza corrette ed accessibili. È possibile consultare il calendario didattico e le date degli appelli, le valutazioni espresse dagli studenti ed è stata inserita, molto opportunamente, una scheda relativa alla didattica online. Appare necessario il completamento del sito web del Corso di Studi in alcuni contenuti: 1) Delibere; 2) Tutorato; 3) Qualità (gli ultimi dati riferiti alla Commissione AQ sono relativi all'anno 2017), 4) Schede di trasparenza di alcuni insegnamenti del VI anno.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Agli studenti è offerta ampia possibilità di essere informati in tempo reale sulle principali notizie della Scuola di Medicina e Chirurgia iscrivendosi alla pagina Facebook, al canale Telegram della Scuola e alle mailing list del corso di laurea magistrale in Medicina e chirurgia

(Facebook: <https://www.facebook.com/MedicinaUnipa/>

Telegram: <https://t.me/MedicinaUnipa> Mailing list corso di laurea - sede di Palermo: https://mailman.unipa.it/mailman/listinfo/medicina_pa).

Meritevole di riconoscimento appare pertanto il notevole progresso complessivamente raggiunto, nel corso degli ultimi anni, sia nella gestione delle pagine del sito web del CdS così come per la presenza nei principali social network ed, in parte, nel miglioramento della gestione dei tirocini curriculari.

E2 – Proposte

-In accordo al deliberato del Senato Accademico del 09 febbraio 2021, il CdS potrebbe operare un più attento monitoraggio della completezza e aggiornamento delle informazioni rese nelle pagine web, individuando al proprio interno la figura di un garante del monitoraggio periodico tra il personale docente.

Proposta n.1 quadro E	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	completezza e aggiornamento delle informazioni sito web CdS
2. Azioni da intraprendere	Individuare fra il personale Docente la figura di un garante del monitoraggio periodico
3. Responsabilità	CdS – Scuola Medicina
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	Entro termine A.A. 2021-22

-Ai fini del completamento del sito web del CdS, le differenti componenti interessate dovrebbero essere sensibilizzate a trasmettere la documentazione inerente al web master. Si ritiene inoltre indispensabile che i docenti vengano sensibilizzati a collaborare col personale dedicato già assegnato per l'implementazione delle informazioni e gli aggiornamenti opportuni.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Nel file Excel relativo all'elaborazione dei questionari RIDO (Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione -scheda 1-) l'Item D.02 ("il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?") risulta possedere l'indice di qualità in assoluto inferiore, con un valore medio di 7,6 (7,7 nel 2019) e 9 insegnamenti nella sede di Palermo registrano un indice di qualità <6 : anatomia umana I, endocrinologia, farmacologia, immunologia, informatica, malattie cutanee e veneree, neurologia, ostetricia e ginecologia, pediatria.

Il Cds ha già inserito nel documento del riesame, fra gli obiettivi, la "Rimodulazione del piano di studi"; con il consenso dei Docenti titolari degli insegnamenti, le osservazioni avanzate dagli studenti per il tramite del questionario RIDO dovrebbero essere oggetto di valutazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: LMCU 41
MEDICINA E CHIRURGIA (CL)
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Bonura Celestino, –
Studente: Sig. Marino Tommaso
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti dimostrano un livello qualitativo complessivamente soddisfacente del percorso formativo. Due insegnamenti, tuttavia, hanno valutazioni sotto soglia, mentre altri due mostrano una lieve flessione soprattutto per ciò che concerne il carico didattico, la definizione delle modalità di esame, la chiarezza di esposizione da parte del docente, lo svolgimento di attività didattiche integrative laddove previste, nonché la coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio. Il numero di questionari di valutazione compilati, relativi soprattutto agli insegnamenti dei primi anni, risulta aumentato e diminuisce, rispetto agli anni precedenti, la percentuale di mancate risposte da parte degli studenti ai questionari di valutazione la cui compilazione, sebbene continui a svolgersi con una tempistica poco opportuna, ovvero all'atto della prenotazione all'esame, tuttavia potrebbe essere stata in qualche modo favorita dalla maggiore familiarità acquisita da parte degli studenti con le modalità di fruizione degli strumenti didattici in modalità telematica a cui hanno dovuto abituarsi durante il periodo di erogazione on-line della didattica. Per alcuni insegnamenti l'elaborazione dei risultati potrebbe essere falsata poiché il numero di questionari compilati in realtà deriva dalla somma di quelli compilati dagli studenti del canale Hypatia e dagli studenti di qualcuno dei due canali di Palermo in cui lo stesso docente risulta titolare dello stesso insegnamento.

A2 – Proposte

Il Gruppo di Lavoro reputa di fondamentale importanza esortare i docenti titolari degli insegnamenti sui quali si concentrano le criticità affinché si possa giungere alla risoluzione delle stesse. Inoltre, a beneficio della correttezza nell'elaborazione dei risultati, si segnala la necessità di scorporare i dati relativi a quei insegnamenti di cui lo stesso docente risulta titolare sia nel canale della sede di Caltanissetta che in qualcuno dei due canali di Palermo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

Il numero dei laureandi soddisfatti del CdS nel 2020 (84,5%) continua a collocarsi al di sotto delle medie dell'area geografica e nazionale (87,3% e 86,4%), pur rimanendo su livelli elevati ed avendo subito un lieve incremento (83,0%) rispetto alla percentuale del 2019. Le aule e le sale studio del CEFPAS individuate nella Relazione CPDS 2020 sono regolarmente fruibili e solo il 26,6% degli studenti le ritiene raramente adeguate. Tuttavia, in ottemperanza alle disposizioni anti COVID, sono stati limitati quanto più possibile gli accessi sia all'aula informatica (peraltro dotata di nuovi computer) che alla biblioteca, lasciando di fatto a disposizione degli studenti l'aula studio situata al primo piano del Padiglione 3 e l'aula docenti situata al Padiglione 11. La piccola aula riservata ai docenti in trasferta situata al primo piano del Padiglione 3 è stata adibita a laboratorio di Anatomia, analogamente a quanto accaduto per il laboratorio di Fisiologia al Padiglione 11. Una criticità segnalata nella relazione CPDS 2020 attualmente non del tutto risolta riguarda il funzionamento della rete WIFI. Il Consorzio Universitario ha chiesto ed ottenuto dal Comune di Caltanissetta l'autorizzazione per il posizionamento della fibra ma i lavori non sono stati eseguiti. In ognuna delle sei aule in dotazione al CdS sono state installate videocamere con microfono integrato per consentire lo svolgimento delle lezioni in modalità mista, tuttavia i soli 10 Mega di Internet a disposizione per entrambi i Padiglioni non consentono un funzionamento adeguato degli impianti soprattutto nel Padiglione 11.

B2 – Proposte

Il gruppo di Lavoro ritiene prioritaria la risoluzione dell'incompleta adeguatezza della rete WiFi UNIPA che, rispetto a quanto già segnalato nella Relazione CPDS 2020, rappresenta una delle principali criticità irrisolte con importanti ricadute sulla qualità della didattica erogata e dell'apprendimento degli studenti. Si auspica un ripristino dell'accesso e della fruizione delle aule una volta destinate al SIMHOS, ma, nel caso in cui questo non fosse possibile poichè si creerebbero disuguaglianze rispetto ai canali di Palermo, se ne suggerisce un cambiamento di destinazione d'uso, ad esempio come laboratori destinati alla ricerca a disposizione di quei docenti che intendessero usufruirne a questo scopo nella sede di Caltanissetta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

I piani di studio e le modalità di erogazione delle attività formative programmate dal canale Hypatia sede di Caltanissetta risultano omogenee a quelle erogate dal Corso di Studi in Medicina e Chirurgia. L'indicatore relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS, di cui sono docenti di riferimento, si mantiene costantemente vicino al 100%, perfettamente allineato con quello delle altre sedi dell'area geografica e nazionali, attestando perfetta rispondenza della docenza di riferimento ai parametri richiesti per gli Atenei non telematici, nonché una virtuosa politica di arruolamento e progressione di carriera di docenti e ricercatori, condotta dai competenti Organi di Ateneo nei SSD di base e caratterizzanti. Rispetto a quanto osservato nella precedente relazione CPDS del 2020 si rileva che il rapporto studenti iscritti/docenti, pesato per le ore di docenza erogate, è prevalentemente in linea con quello degli atenei dell'area geografica e maggiore rispetto a quelli nazionali; similmente, il rapporto tra numero di studenti iscritti al primo anno e numero di docenti del primo anno, pesato per le ore di docenza erogate, è in linea con quella degli atenei della stessa area geografica e lievemente superiore a quello degli atenei nazionali. Relativamente alla didattica, dall'analisi della documentazione a disposizione si evidenzia una netta diminuzione degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU, verosimilmente riconducibile alle differenti modalità di erogazione della didattica e delle prove di esame, nonché alla redistribuzione delle attività dei tirocini curriculari. Per quanto riguarda la sede di Caltanissetta, tutto il tirocinio professionalizzante previsto negli anni dal II al VI si svolge presso l'Azienda Sanitaria Provinciale 2 di Caltanissetta e, soprattutto, presso i reparti dell'Ospedale S. Elia. Tuttavia, la responsabilità dell'organizzazione dei tirocini è affidata ad una sola unità di personale amministrativo universitario, con enormi difficoltà e disagi che inevitabilmente si ripercuotono sul percorso formativo degli studenti si interfaccia con la Direzione Generale dell'Ospedale Sant'Elia .

E' interessante notare come vi sia stato un aumento nella percentuale degli studenti laureati entro la durata del CdS e di quelli che si sono iscritti al canale Hypatia pur provenendo da altre regioni, testimoniando una certa appetibilità del CdS della sede di Caltanissetta anche grazie alle politiche messe in atto dal nostro Ateneo che hanno consentito l'allineamento del polo didattico di Caltanissetta con quello di Palermo e degli altri atenei delle medesime aree geografiche. Si sottolinea, inoltre, che i parametri relativi all'internazionalizzazione tornano a crescere portandosi a dei valori prossimi a quelli registrati negli anni precedenti anche se non ancora in linea con quelli di altri Atenei.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

C2 – Proposte

Per quanto attiene alla didattica si suggerisce di migliorare le aule destinate alle lezioni e alle altre attività di didattica che, come menzionato nella relazione CPDS del 2020, appaiono ancora non del tutto adeguate. Al fine di diminuire ulteriormente il numero degli abbandoni rispetto alle medie regionali e nazionali, si sottolinea l'importanza di intraprendere delle iniziative, di concerto con l'Ateneo ed il Consorzio Universitario, per migliorare i servizi erogati anche non strettamente legati alla didattica, ma in particolare alla logistica. Per un allineamento degli indici di internazionalizzazione con quelli registrati dagli altri Atenei, il Gruppo di Lavoro reputa necessaria un'interazione con i responsabili del Sistema Informatico di Ateneo al fine di trovare la modalità più opportuna per fare emergere la quota di CFU conseguiti all'estero all'interno di Corsi Integrati. Inoltre, per migliorare l'organizzazione dei tirocini si suggerisce l'istituzione di una Commissione di Coordinamento formata da docenti del CdS di area rispettivamente medica e chirurgica, da medici dell'Ospedale S.Elia, di area rispettivamente medica e chirurgica, e da almeno due unità di personale amministrativo, in servizio presso la Segreteria studenti di Caltanissetta.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

E' stata avviata da anni una collaborazione con l'Ordine dei Medici della Provincia di Caltanissetta che prevede anche la partecipazione di studenti del Canale Hypatia a corsi organizzati dall'Ordine. Queste iniziative hanno il duplice scopo di saggiare il successo formativo del Corso di Studio mediante il contatto diretto con chi già conosce caratteristiche ed esigenze primarie del bacino di utenza e di promuovere l'inserimento progressivo degli studenti nel territorio. Si ritiene, altresì, che per la sede di Caltanissetta, l'inserimento attivo nel mondo del lavoro sia facilitato dal fatto che una parte significativa dell'attività formativa si svolge presso i diversi ospedali dell'Azienda sanitaria provinciale (ASP) 2 di Caltanissetta.

Tra le proposte avanzate nella relazione CPDS 2020 che abbiano avuto un seguito il Gruppo di Lavoro evidenzia la stipula da parte del Consorzio Universitario di convenzioni con l'azienda dei trasporti cittadini, nonché la definizione di un bando di concorso per la stipula di convenzioni per attività sportive e ricreative riservate a studenti e docenti della Sede di Caltanissetta. Inoltre, come punto di forza della sede nissena, che ha riscosso un notevole successo tra gli studenti in un momento particolarmente disagiata a causa della situazione emergenziale pandemica, si segnala la conferma del servizio dello sportello di ascolto di cui risulta vincitrice di concorso la dottoressa La Rosa.

A parte qualche piccolo intervento di sistemazione nella sede dell'ERSU, non sembrano avere avuto grande seguito le segnalazioni di criticità esposte nella relazione CPDS del 2020 in merito alla



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

disponibilità di una mensa convenzionata per gli studenti, ma soprattutto in merito all'ampliamento della disponibilità di alloggi e/o dormitori, per cui gli studenti nei pochi casi in cui riescano a trovare un alloggio sono spesso costretti a sostenere spese di affitto piuttosto gravose. D'altra parte, come già evidenziato nella relazione CPDS 2020, i soli 25 posti disponibili unicamente alla sede dell'ERSU non possono soddisfare le esigenze di tutti gli studenti, in possesso di specifici criteri, di tutti i Corsi di Laurea attivi a Caltanissetta (Medicina e Chirurgia, Ingegneria Biomedica e Scienze e Tecnologie Agrarie) che ne fanno richiesta.

D2 - Proposte

A giudicare dal successo riscosso dall'iniziativa, il Gruppo di Lavoro giudica importante implementare e potenziare il funzionamento del servizio dello sportello di ascolto anche ricorrendo alla stipula di convenzioni con figure professionali all'uopo destinate provenienti dal settore pubblico o privato. Si ritiene urgente il miglioramento dei servizi mensa e la disponibilità di alloggi aggiuntivi a quelli ad oggi disponibili all'ERSU, al fine di rendere più simili a quelli attuati nella sede di Palermo i servizi per gli studenti iscritti presso la sede nissena.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – Analisi

Nonostante l'istituzione della figura di un tecnico informatico designato all'uopo, le criticità segnalate nella precedente relazione CPDS 2020 si confermano circa il sito web dell'Università degli Studi di Palermo e del Consorzio Universitario di Caltanissetta che necessitano di aggiornamento continuo e completo al fine di erogare le informazioni e le notizie aggiornate dell'A.A. in corso in merito a docenti, lezioni e quant'altro.

E2 – Proposte

Si ritiene prioritaria la necessità di una figura professionale con competenze informatiche specificamente dedicata in maniera continua e costante alle pagine web dell'Università e del Consorzio Universitario al fine di rinnovare la schematizzazione dei siti ufficiali e di migliorare la ricerca di contenuti al loro interno che risultano ancora disordinati e di difficile accesso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il Gruppo di Lavoro evidenzia l'utilità della somministrazione agli studenti di questionari di valutazione dei tirocini prevedendo anche un questionario aggiuntivo in merito al TPVES. Si reputa che la valutazione dei tirocini possa essere considerato un indicatore di qualità del CdS in quanto permetterebbe di individuare con maggiore precisione i punti di criticità nell'organizzazione e di migliorare la qualità delle attività erogate in questo ambito importantissimo per la formazione professionale degli studenti.

Si suggerisce un'interazione con gli organi competenti dell'ASP di Caltanissetta al fine di individuare una figura professionale specificamente deputata ai rapporti con l'Università. Tale figura aiuterebbe a migliorare le operazioni di individuazione dei tutor così da aumentarne il numero; contribuirebbe nell'organizzazione delle visite mediche annuali degli studenti che attualmente si svolgono con difficoltà; contribuirebbe allo snellimento delle operazioni di ordine amministrativo nell'organizzazione e gestione dei tirocini che attualmente ricadono su una sola unità di personale universitario.

Si reputa di prioritaria importanza il completamento dei lavori per la completa adeguatezza del funzionamento della rete WIFI.

Si auspica un potenziamento ed una implementazione del personale di Segreteria degli studenti per una più agevole gestione dei rapporti con gli studenti stessi e una più efficace interlocuzione con i vari enti del territorio nell'organizzazione e nella gestione delle attività.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: LM-46
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA
GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Pizzo Giuseppe-
Studente: Sig.ra Oddo Flaminia
SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A1 – ANALISI

In riferimento alla valutazione dell'opinione degli studenti (a.a. 2020-2021) la sotto-commissione esprime le proprie valutazioni in merito a

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

Le metodologie e la tempistica della rilevazione oggetto della presente relazione si considerano adeguate.

Dopo tre anni di progressiva diminuzione del numero di questionari compilati, il grado di partecipazione degli studenti è aumentato rispetto alla rilevazione precedente (da 814 questionari compilati nel 2020 a 1285 questionari compilati nel 2021, un aumento di 471 questionari, pari al 37%). Il dato è stato ottenuto dal file Excel reso disponibile dal Prof. Rodolico il 21-10-2021; nel quadro B6 della SUA-CdS è riportato un numero pressoché corrispondente di questionari compilati (1282), aggiornato al 30-7-2021. Il trend, sebbene in crescita, non è di univoca interpretazione poiché non è indicato, in nessun caso, il numero di questionari attesi (per i singoli insegnamenti/moduli e soprattutto in forma aggregata). Le percentuali di “non rispondo” sono omogeneamente basse, con l’eccezione della domanda D.08, come già osservato nel 2019 e nel 2020; si tratta di una domanda sulle attività didattiche integrative, generalmente non presenti negli insegnamenti professionalizzanti che prevedono un tirocinio clinico con scheda di trasparenza e questionario RIDO distinti dagli insegnamenti di tipo frontale; gli studenti, giudicando la domanda non pertinente, non hanno risposto nel 47% dei casi.

A differenza di quanto verificatosi nel 2020, le modalità di compilazione dei questionari sono state illustrate agli studenti del CdS a partire da Gennaio 2021, mediante incontri collettivi su piattaforma Teams organizzati dalla Sottocommissione (un incontro per anno, ognuno della durata di circa un’ora). L’aumento del numero di questionari compilati è correlabile a tale attività della Sottocommissione che a partire da Gennaio 2021 ha svolto incontri di sensibilizzazione e divulgazione con gli studenti degli anni



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

da primo a quarto (non è stato possibile organizzare un incontro collettivo con gli studenti del quinto anno e del sesto anno, ma in tali casi sono stati contattati alcuni studenti referenti di corso).

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Si valuta positivamente l'indice di qualità introdotto nel 2017, poiché consente di effettuare comparazioni con i dati dell'anno precedente.

Rispetto alla relazione 2020 non si rilevano incongruenze nel numero totale dei questionari compilati; si rileva altresì che i dati forniti sono completi (nel 2020 mancavano dati relativi ai Tirocini del II semestre), con l'eccezione dei dati relativi ai Tirocini 1 e 2 (sesto anno). Si evidenzia, di nuovo, l'importanza di avere, per una più compiuta interpretazione del dato, il numero di questionari attesi.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati dell'a.a. 2020-2021 non sono stati discussi in Consiglio di Corso di Laurea; sulla SUA-CdS (campo compilato il 30-8-2021) sono commentati i dati aggiornati al 30-7-2021. Non risulta che i dati RIDO 20-21 siano stati discussi dalla Commissione AQ dopo la loro pubblicazione definitiva (il Coordinatore non ha fornito eventuali verbali della Commissione AQ, richiesti con mail del 6-12-2021), né la struttura della SMA prevede un loro specifico utilizzo. Nel Rapporto di Riesame ciclico 2021, approvato il 28-9-2021, sono analizzati e commentati i dati RIDO (aggregati per CdS) relativi all'a.a. 2019-2020.

Si rileva, infine, che il sito della pagina della CPDS nel corso del 2021 è stato costantemente aggiornato con la pubblicazione sia della relazione 2020 sia di tutti i verbali della Commissione, compresa una tabella sull'esito delle segnalazioni.

A2 – PROPOSTE

i) Indicare, sia nel file contenuto nel quadro B6 della SUA-CdS, sia nel file elaborato per singoli insegnamenti, il numero degli studenti iscritti (al CdL e ai singoli insegnamenti, rispettivamente), in modo da valutare in modo più efficace il grado di partecipazione degli studenti alla rilevazione (questionari compilati/questionari attesi). Tale accorgimento permetterebbe di programmare adeguati interventi correttivi volti a migliorare la partecipazione degli studenti alle campagne di rilevazione.

ii) Ripristinare la pubblicazione dei questionari RIDO per i Tirocini 1 e 2 (sesto anno); prevedere questionari distinti per i diversi docenti che erogano CFU nell'ambito di ogni Tirocinio, al fine di attribuire correttamente le percentuali di gradimento espresse dagli studenti.

iii) E' necessario che i dati RIDO siano presentati e discussi in Commissione AQ e in Consiglio di Corso di Laurea, facendo specifico riferimento a tale discussione nei verbali. La sottocommissione auspica che il Coordinatore e/o la Commissione AQ contatti personalmente i docenti che hanno riportato punteggi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

inferiori a 6 per suggerire e concordare interventi correttivi (anche se tali azioni sono state intraprese nel corso del 2021, non vi è traccia nei verbali del Consiglio di Corso di Laurea, né sono stati resi disponibili verbali della Commissione AQ)

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – ANALISI

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

E' stato consultato il documento di sintesi al Quadro B6 della SUA-CdS (no. questionari: 1282); è stato altresì consultato il file reso disponibile dal Prof. Rodolico elaborato su un totale di 1285 questionari e comprendente l'analisi del corso e dei singoli insegnamenti (dati aggiornati al 21-10-2021). L'analisi è stata condotta su quest'ultimo documento.

Gli indici di qualità per le domande oggetto dell'analisi sono 8.1 (D.03) e 8.3 (D.08); si rileva che per la domanda relativa alle attività didattiche integrative (D.08) il 47.1% degli studenti non ha risposto, indicando quindi che la domanda non è pertinente. Il piano di studi, infatti, prevede che tutte le attività di tirocinio professionalizzante (SSD MED/28, MED/36, MED/41) siano erogate in specifici insegnamenti (con codice materia ed esame finale); pertanto, la maggior parte degli insegnamenti del CdS non prevedono attività didattiche integrative. Questa peculiarità spiega l'elevata percentuale di "non rispondo" alla domanda D.08. I valori dell'indice di qualità e la percentuale di non risposte relative alla domanda D.08 sono lievemente superiori rispetto al 2020 (7.8 e 7.7, rispettivamente; non rispondenti alla domanda D.08: 38.8%), e sovrapponibili a quelli del 2019 (7.9 e 8.2, rispettivamente; non rispondenti alla D.8.: 30.4%).

In riferimento alle altre domande del questionario RIDO, si evidenzia un analogo trend (lieve miglioramento rispetto al 2020, stabilità rispetto al 2019); i valori dell'indice di qualità sono compresi tra 8 e 8.8 (7.5 e 8.3 nel 2020; 7.9 e 8.6 nel 2019), con una percentuale di "non rispondo" compresa tra 7.8 e 21.5 (5.4 e 16.4 nel 2020; 5.9 e 17.5 nel 2019).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Alla luce di tali valori non si rilevano criticità riguardo alle domande pre-selezionate dal PQA e, di conseguenza, non si procede ad ulteriore analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Si rileva, peraltro, che gli indici di qualità per le domande D.03 e D.08, così come i valori del range dell'indice di qualità delle altre domande, sono sostanzialmente invariati rispetto alla rilevazione 2019, mentre rispetto alla precedente (2020) si rileva una tendenza all'aumento. Analogo trend in aumento, infine, si registra per la percentuale di "non rispondo".

La sotto-commissione, a margine dell'analisi, evidenzia che nel file aggiornato al 21-10-2021 non sono disponibili i dati RIDO relativi ai Tirocini 1 e 2 (sesto anno).

2. Strutture

L'analisi è stata condotta valutando i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti (a.a. 2020-2021) e della soddisfazione dei laureandi dell'anno 2020 (dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2021).

- Opinione dei docenti (n=24): L'indice di qualità relativo all'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori etc) è pari a 7.7, valore diminuito rispetto a quello rilevato nell'a.a. 2019-2020 (8.7), ma lievemente superiore rispetto a quello rilevato nell'a.a. 2018-2019 (7.4). Si rileva che nel questionario somministrato nell'a.a. 2020-2021 non è presente una domanda specifica sull'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività di tirocinio professionalizzante, sia clinico che pre-clinico; pertanto, come sottolineato nelle relazioni precedenti (2017, 2018, 2019, 2020) l'analisi dei dati relativi all'opinione docenti è limitata alle attività didattiche integrative (peraltro non previste nella maggior parte degli insegnamenti del CdS). Si rileva, peraltro, che rispetto agli anni precedenti non si è invertito il trend di diminuzione del numero di questionari compilati dai docenti (84 nell'a.a. 2016-2017, 44 nell'a.a. 2017-2018, 33 nell'a.a. 2018-2019, 24 nell'a.a. 2019-2020).

- Opinione dei laureandi (n=39): La valutazione dell'adeguatezza delle aule da parte dei laureandi, peggiorata nella rilevazione del 2018 rispetto a quella del 2017, non evidenziava significative variazioni nella rilevazione condotta nel 2019, sia in senso assoluto che a confronto con la valutazione riportata dall'Ateneo. Nella rilevazione condotta nel 2020 il 43.6% degli intervistati (38.5% nel 2019) ha dichiarato che le aule sono "spesso adeguate", mentre la maggioranza degli intervistati ha dichiarato che sono "raramente adeguate" (38.5%; 38.5% anche nel 2019) o "mai adeguate" (12.8%; 15.4% nel 2019). L'Ateneo riporta una valutazione positiva nel 65.7% degli intervistati ("sempre adeguate" o "spesso adeguate"), mentre per il 30.1% degli intervistati le aule sono "raramente adeguate" e per il 4.3% "mai adeguate"; le percentuali relative al Corso di laurea sono 48.1%, 38.5% e 12.8% (le percentuali relative a giudizi di inadeguatezza sono sempre superiori rispetto a quelle dell'Ateneo, quelle di adeguatezza sempre inferiori).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

La valutazione delle postazioni informatiche permane fortemente negativa, sebbene con un trend in lieve miglioramento: il 70% dei laureandi 2020 ritiene inadeguato il numero delle postazioni informatiche (75% nella valutazione dei laureandi 2019, 100% nella valutazione dei laureandi 2018).

La valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche ...) è peggiore rispetto a quella dell'Ateneo nel suo complesso, e con un trend in peggioramento. L'87.2% dei laureandi 2020 ritiene inadeguate tali attrezzature (75% nella valutazione dei laureandi 2019). Più in dettaglio, il 30.8% degli intervistati (53.8% nel 2019) ha dichiarato che le attrezzature sono "raramente adeguate", mentre il 56.4% (38.5% nel 2019) le ha valutate "mai adeguate". Anche se la domanda non è specificatamente indirizzata a valutare l'adeguatezza di spazi e attrezzature per il tirocinio pre-clinico e clinico, il dato è interpretabile alla luce di quanto indicato nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 e 2020 (commenti agli indicatori) e in riferimento all'obsolescenza delle attrezzature/apparecchiature per il tirocinio pre-clinico e clinico (vedi quadro D). Poiché la valutazione negativa dei laureandi dell'anno 2020 è stata rilevata anche in anni precedenti, l'adozione del tirocinio a distanza nel II semestre a.a. 2019-2020, a seguito della pandemia di COVID-19, non dovrebbe avere avuto un significativo impatto sulla valutazione dei laureandi.

- Ulteriori informazioni da segnalazioni inviate dagli studenti: Dato non disponibile per assenza di segnalazioni.

B.2 – PROPOSTE

Coordinatore/Commissione AQ del CdS

I dati relativi alla soddisfazione dei laureandi e all'opinione dei docenti (pur se non specificatamente riferibili alle attività di tirocinio professionalizzante), unitamente a quanto indicato nelle relazioni CPDS 2017, 2018, 2019 e 2020, nelle Schede di Monitoraggio Annuali 2019 e 2020, e nei verbali del CdS del 5-9-2019, 31-10-2019 e 19-11-2020, indicano la necessità di rendere pienamente fruibile l'infrastruttura didattica "Aula Manichini" attraverso una dettagliata programmazione delle attività di tirocinio preclinico (orario settimanale) e attraverso l'acquisto di materiale di consumo in quantità idonee a garantire il tirocinio pre-clinico degli studenti dell'ultimo biennio/triennio. Per tale attività si propone la nomina di un Delegato per le attività di tirocinio preclinico, con indicazione dettagliata dei campi di operatività della delega (per esempio, piani settimanali di occupazione dell'aula, valutazione fabbisogno acquisti materiali di consumo per i diversi Tirocini, programmazione interventi di manutenzione, sorveglianza su consistenza della dotazione di strumentazione rotante). Alla data di approvazione della relazione 2019, nell'infrastruttura didattica "Aula Manichini" erano presenti n. 3 postazioni acquistate nel 2019, n. 2 postazioni acquistate nel 2018 e n. 4 postazioni donate nel 2018 dal Prof. Cassaro (docente in quiescenza), in ottime condizioni e perfettamente funzionanti; 10 postazioni erano ancora da sostituire perché obsolete e non utilizzabili per la maggior parte dei tirocini. Tra il 2020 e il 2021 si è provveduto a dismettere tutte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

le postazioni obsolete e ad acquisire ulteriori postazioni e sgabelli; sono stati sostituiti tutti gli infissi dell'aula ed è stata realizzata una nuova pavimentazione della stessa. Il Coordinatore non ha comunicato l'esatto numero delle postazioni sostituite/da sostituire, dati richiesti con mail del 6-12-2021 ai fini della compilazione del presente quadro. Dal Rapporto di Riesame ciclico 2021, tuttavia, si evince che in atto sono presenti 12 postazioni funzionanti e che sono stati acquistati sgabelli e lampade fotopolimerizzatrici (quantità non specificata).

Il Coordinatore, supportato dal Consiglio di CdS, deve continuare l'attività di sensibilizzazione del Rettore e del Consiglio di Amministrazione affinché siano stanziati ulteriori fondi necessari per rendere pienamente fruibile l'Aula manichini (acquisto materiali di consumo, manutenzione).

PQA – NdV

- Si rileva positivamente la presenza dei questionari RIDO per gli insegnamenti di “Tirocinio” del II semestre, assenti nel 2020; non sono presenti, tuttavia, i questionari di Tirocinio 1 e 2.

Il questionario RIDO degli insegnamenti di Tirocinio dovrebbe prevedere domande specifiche, trattandosi di insegnamenti che prevedono l'acquisizione di competenze, abilità e capacità cliniche. La Commissione AQ dovrebbe essere l'interlocutore privilegiato del PQA per la stesura di tali domande specifiche; tale proposta era già stata formulata nelle precedenti relazioni (2017, 2018, 2019 e 2020), ma non sono stati messi in atto interventi correttivi ad essa riferibili.

- Si suggerisce di inserire nel questionario somministrato ai docenti del CdS una domanda specifica sull'adeguatezza dei locali (ambulatori dell'AOU Policlinico P. Giaccone) e delle attrezzature per le attività di tirocinio professionalizzante (aula manichini, altre aule di simulazione della Scuola di Medicina e Chirurgia), limitatamente ai docenti che erogano CFU di tirocinio (SSD MED/28, MED/36, MED/41). Tale proposta era già stata formulata nelle precedenti relazioni (2017, 2018, 2019 e 2020), ma non sono stati messi in atto interventi correttivi ad essa riferibili.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – ANALISI

L'analisi è stata condotta utilizzando la SUA-CdS 2021 (a.a. 2021-2022) e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la coorte dell'a.a. 2021-2022. A riguardo si rileva che, alla data del 16-12-2021, sul sito istituzionale del CdS le schede di trasparenza non presenti erano pari a 29/53 (54.7%); tra le schede presenti (24/53; 45.3%), 7 schede (29.2%) erano prive delle sezioni relative ad almeno un modulo. La percentuale delle schede assenti è notevolmente diminuita rispetto all'anno precedente,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

quando non era presente nessuna scheda di trasparenza per la coorte 2020-2021, con l'eccezione di quella del C.I. Clinica odontostomatologica, peraltro incompleta. Ulteriori dettagli sulle schede mancanti sono riportati nel quadro E.1, mentre l'elenco delle schede incomplete, con le azioni correttive richieste, è riportato nel quadro E.2.

Per il punto 2 sono state altresì presi in considerazione i questionari degli studenti (aggiornati al 21-10-2021).

1. I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS (quadro B1)?

Nella SUA-CdS i metodi di accertamento sono indicati nel file pdf inserito nel quadro B1-Descrizione del percorso formativo.

Nel quadro A4.b2, intitolato "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio", i metodi di accertamento, relativamente all'area generica, sono correttamente indicati.

Nel quadro A4.c, intitolato "Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento" sono altresì correttamente indicati i metodi di accertamento relativi all'area professionalizzante.

Le caratteristiche della prova finale sono descritte, come previsto, nel quadro A5.a; le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate nel quadro A5.b, che rimanda al quadro A5.a.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sono state prese in esame 24/53 (45.2%) schede di trasparenza disponibili sul sito web del CdS alla data del 3-12-2021.

Si elencano gli insegnamenti/C.I. nelle cui schede di trasparenza non sono indicate le modalità di svolgimento e/o di valutazione degli esami (accanto all'insegnamento/C.I. è indicato l'item mancante):

II ANNO

Biochimica E Biologia Molecolare Clinica C.I. - modalità di valutazione

Fisiologia Umana E Dell'apparato Stomatognatico C.I. - modalità di valutazione

Principi Di Odontostomatologia C.I. - modalità di svolgimento dell'esame

III ANNO

Diagnostica Di Laboratorio C.I. - modalità di valutazione

Diagnostica Per Immagini E Radioterapia - modalità di valutazione

Scienze Mediche II C.I. - modalità di valutazione

IV ANNO

Ortodonzia I - modalità di svolgimento dell'esame, modalità di valutazione

V ANNO



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Patologia E Terapia Medico-Chirurgica Del Distretto Testa Collo C.I. - modalità di svolgimento dell'esame, modalità di valutazione

Prova finale (05917) - modalità di svolgimento e di valutazione della prova finale (è però presente sul sito del Corso di Laurea il Regolamento dell'esame di laurea, anche se aggiornato al 2014)

Prendendo in considerazione i questionari degli studenti, ed in particolare l'item D.04 ("Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro?"), nessun insegnamento ha un indice di qualità inferiore a 6.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Ove presenti, le modalità degli esami sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Non essendo disponibili tutte le 19 schede dei Tirocini per la coorte 2021-2022 non si può procedere all'analisi richiesta.

C.2 – PROPOSTE

Coordinatore

- Elaborare, a partire dal Regolamento della Prova finale (caricato sul sito istituzionale del CdS e della SUA-CdS), una sintesi delle modalità di svolgimento e di valutazione della prova finale, oppure inserire un link sulla pagina del CdS (Curriculum, Insegnamenti di sesto anno, Prova finale), che re-indirizzi al Regolamento della prova finale. Tale proposta era presente nelle precedenti relazioni della CPDS (2017, 2018, 2019, 2020), ma non è stata presa in considerazione.

- Si ripropone, per unanime volontà di entrambi i componenti della sotto-commissione, la proposta di modificare il Piano di Studi, facendo confluire gli insegnamenti di Tirocinio negli omonimi Corsi integrati/insegnamenti, come moduli, in modo da formulare un'unica scheda di trasparenza con l'indicazione, unitaria e specifica, di obiettivi didattici, descrittori di Dublino, programma e modalità di verifica dell'apprendimento. In tal modo si ridurrebbe sensibilmente il numero di schede di trasparenza da compilare (sono previsti 19 insegnamenti di Tirocinio nel piano di studi) e si renderebbe più efficace il processo di valutazione dei risultati di apprendimento attesi (nello stesso esame si valuterebbero risultati di apprendimento disciplinari e clinici). Tale proposta era presente nelle precedenti relazioni della CPDS (2017, 2018, 2019, 2020), ma non è stata presa in considerazione.

Coordinatore – Commissione AQ

- E' necessario elaborare delle linee guida aggiuntive a quelle del PQA per l'indicazione delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami di "Tirocinio" (19 esami, compresi quelli dei Tirocini di sesto anno), nell'ipotesi che non si adotti la proposta di far confluire le schede di trasparenza dei Tirocini nei



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

rispettivi Corsi integrati/insegnamenti. Tale proposta era presente nelle precedenti relazioni CPDS (2018, 2019 e 2020), ma non è stata presa in considerazione.

- E' necessario esplicitare le modalità con le quali si formula il giudizio finale negli esami di Tirocinio (tassonomia o "ranking" della valutazione); tali modalità sono necessariamente diverse da quelle indicate nelle linee guida del PQA, trattandosi di tirocini clinici per i quali è prevista la formulazione di un giudizio (e non di un voto). Si propone, inoltre, l'adozione omogenea della seguente scala di giudizi: Eccellente, Ottimo, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente (prova non superata). La componente studentesca rileva che tale azione correttiva sia di fondamentale importanza anche per migliorare lo svolgimento delle attività di tirocinio clinico e la successiva valutazione dei risultati di apprendimento attesi. Tale proposta era presente nelle relazioni CPDS 2018, 2019 e 2020, ma non è stata presa in considerazione (nel quadro 2-a del riesame ciclico 2021 si fa genericamente riferimento alla "opportunità di descrivere meglio" le modalità di esame e gli "score di valutazione", senza specifico riferimento agli esami di Tirocinio).

- Sebbene rispetto al 2020 si registri un aumento delle schede di trasparenza pubblicate (1.9% vs 45.2%), la criticità delle schede mancanti permane e si rende necessaria la messa in atto di ulteriori interventi correttivi da parte del Coordinatore (monitoraggio capillare e sensibilizzazione/supporto durante le settimane precedenti la scadenza della compilazione delle schede).

Commissione AQ

La sotto-commissione ritiene necessaria un'azione da parte della Commissione AQ nel processo di adeguamento delle schede di trasparenza alle linee guida del PQA. Tale azione potrà essere attuata durante il processo di compilazione delle schede, a supporto dell'attività di validazione del Coordinatore. In alternativa, l'attività della Commissione AQ potrebbe attuarsi nelle settimane successive alla pubblicazione delle schede di trasparenza, con possibilità di riapertura delle stesse su richiesta della Commissione che dovrebbe fornire istruzioni puntuali ai singoli docenti per l'adeguamento delle schede.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Ai fini della compilazione del quadro D, sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) allegata alla SUA-CdS 2020, con i relativi commenti (di seguito denominata SMA 2021);



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- Rapporto di Riesame ciclico 2021.

Ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono stati la precedente Relazione CPDS (2020) e i verbali del CCS relativi/conseguenti alla SMA 2020 (28-9-2021, 3-11-2021, 30-11-2021).

D.1 – ANALISI

1. Nel Rapporto di Riesame/SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

1a. SMA 2021

La SMA 2021 presenta dati relativi agli anni 2016-2020, alcuni datati e non sempre utili per l'analisi comparativa, non essendo stati presi in considerazione in precedenti RAR. Nella SMA 2021 sono altresì presenti dati del 2018, 2019 e 2020, utili per una valutazione comparativa essendo disponibile la SMA ormai da 4 anni.

Si rileva, preliminarmente, che non tutti gli indicatori sono stati commentati; per ogni quadro è stato commentato almeno un indicatore (sei nel Quadro A, tutti gli indicatori del quadro B), mentre non sono commentati gli indicatori della serie iC00 e gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione (Consistenza e qualificazione del corpo docente) che la sotto-commissione ritiene degni di valutazione, in particolare iC27.

I commenti agli indicatori in alcuni casi non appaiono pienamente adeguati a cogliere l'entità dei miglioramenti o delle criticità, e pertanto taluni dati sono interpretati come "contraddittori". Un esempio è di seguito riportato: "la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è più alta rispetto alla media geografica e rispetto al dato nazionale; tale dato appare in contraddizione con la percentuale degli studenti che acquisiscono almeno 40 CFU prima di passare al secondo anno". In realtà, non c'è alcuna contraddizione fra i due indicatori, poiché al sesto anno non sono previsti esami di C.I./insegnamenti frontali, quindi lo studente ha fino a quattro sessioni di esami per recuperare eventuali ritardi, eventualmente identificati dagli indicatori sull'acquisizione di CFU al primo anno. Il commento prosegue così: "Tale problematica sarà sviscerata con i rappresentanti degli studenti dei primi due anni individuando un virtuoso percorso risolutivo con il successivo coinvolgimento dei docenti interessati". A riguardo, si evidenzia che il commento trascura di evidenziare che eventuali criticità sull'acquisizione di CFU al primo anno (peraltro non significative poiché il trend è in miglioramento) sono da attribuire agli effetti del meccanismo degli scorrimenti delle graduatorie per cui, già da alcuni anni, molti studenti si immatricolano con notevoli ritardi (anche dopo la fine delle lezioni del II semestre), con gravi conseguenze sulla regolare acquisizione di CFU; di tale evenienza, facilmente verificabile da report di segreteria o nelle aule di primo anno, non si fa cenno nel commento all'indicatore iC16 mentre poteva essere utilizzata per commentare gli indicatori iC13 e iC16bis (non commentati).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

A differenza della SMA 2020, sono commentati gli indicatori relativi alla soddisfazione ed in particolare iC25, che si attesta al 40%, il più basso in Italia (fonte: dati AlmaLaurea, Odontoiatria33 del 7-7-21). Il commento all'indicatore è piuttosto laconico: "Non si trovano giustificativi a tal proposito considerato che sono state messe in atto miglioramenti anche strutturali (aumento delle postazioni dell'aula manichini, miglioramento strutturale della stessa)". E altrettanto laconico è il commento all'indicatore iC18, cioè la (bassa) percentuale degli studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (30%): "dato difficilmente giustificabile considerato il relativo miglioramento delle attrezzature didattiche, delle aule dedicate e dell'attività tutoriale". A giudizio della Sotto-commissione, entrambi gli indicatori andrebbero commentati sottolineando il fatto che il completamento della sostituzione delle attrezzature didattiche dell'aula manichini è troppo recente (2021) per avere avuto un effetto sull'opinione dei laureandi dell'anno solare 2020, che invece hanno maturato la loro opinione in anni precedenti quando l'aula manichini ospitava attrezzature inadeguate per l'obsolescenza. Inoltre, andrebbe sottolineato che a fronte del miglioramento importante dell'adeguatezza dell'Aula manichini, permane la criticità dell'attività di tirocinio clinico, di cui non si fa alcun cenno nei commenti, e che senza dubbio ha contribuito in modo importante alle criticità registrate dagli indicatori iC25 e iC18.

Sempre a proposito dell'indicatore iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti), il commento nella SMA 2020 così recita: "Tali dati che sono eccessivamente altalenanti non trovano giustificazione probabilmente se non nelle reazioni degli stessi studenti ad esperienze legate alle verifiche in sede di esame. Di fatto non sono state rilevate differenze nelle organizzazioni dei singoli corsi integrati, ne è stata evidenziata da parte degli studenti particolare criticità in seno alla CPDS. Come segnalato in sede CPDS alcuni Corsi integrati andrebbero rivisti nel confronto con gli obiettivi didattici che possono risultare in parte sovrapponibili con altri corsi integrati". E ancora, più sotto, "l'unica valutazione che può essere fatta è relativa alle risposte date dagli studenti nella compilazione delle relative schede di valutazione (prima della verifica!) i cui valori per singolo docente risultano più che positivi mentre il contrario la valutazione complessiva". Secondo il parere della Sotto-commissione, non è chiaro perché "esperienze legate alle verifiche in sede di esame" possano avere così pesantemente condizionato l'opinione dei laureandi; la sottocommissione a tal proposito non può che ribadire che gli indicatori in questione evidenziano che la risoluzione della criticità relativa al tirocinio pre-clinico (inadeguatezza dell'aula manichini) è troppo recente per avere effetti su tali indicatori, e che comunque un positivo effetto sugli indicatori si avrà soltanto se l'aula manichini sarà utilizzata in modo diffuso e continuo dai docenti interessati; al contrario, la ben nota criticità relativa al tirocinio clinico (chiusura di alcuni ambulatori clinici, progressiva diminuzione dei riuniti odontoiatrici obsoleti o dismessi, mancato aumento delle strutture cliniche convenzionate per lo svolgimento del tirocinio), è ancora da risolvere ed è da ritenersi la principale causa di insoddisfazione dei laureandi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Infine, in relazione al commento finale agli indicatori della SMA 2021 (“Nel complesso le risposte vanno filtrate in relazione al momento pandemico che di fatto ha rivoluzionato l'intera didattica del Corso di studi eliminando l'attività pratica ambulatoriale”), tale commento si giudica adeguato, ma va anche sottolineato che per la coorte di laureandi intervistati (anno solare 2020), l'emergenza pandemica ha condizionato l'attività di tirocinio soltanto nel secondo semestre dell'ultimo anno di corso.

1b. Riesame ciclico 2021

Il Rapporto di Riesame ciclico 2021 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati a disposizione, in particolare le criticità relative al tirocinio clinico (chiusura ambulatori, riduzione del numero di riuniti funzionanti), prospettando una serie di interventi correttivi, anche a breve termine (per es. 6 mesi per la stipula di nuove convenzioni per lo svolgimento del tirocinio, intervento proposto dalla CPDS dal 2017 e mai preso in considerazione). Il Rapporto, inoltre, fa proprie alcune delle proposte e dei suggerimenti avanzati negli anni precedenti dalla CPDS in sede di Relazione annuale.

Di seguito si formulano alcuni commenti e osservazioni:

- Quadro 2a: si rileva che i dati più recenti sull'opinione dei laureandi (2020) non sono stati presi in considerazione, essendo stata condotta l'analisi sui dati dei laureandi dell'anno solare 2019. Nello stesso quadro si evidenzia la necessità di adeguare una parte delle schede di trasparenza, riproponendo alcune delle proposte fatte dalla CPDS nelle precedenti relazioni (e anche nella presente relazione, poiché la criticità permane irrisolta).
- Quadro 2b: si rileva positivamente che il quadro riprende le proposte formulate nelle precedenti relazioni della CPDS; tali proposte sono state riformulare anche nella presente relazione, con l'aggiunta di ulteriori proposte, poiché in atto il piano di studi non è stato revisionato in alcun modo (vedi Quadro F, paragrafo 1).
- Quadro 5b: Anche in questo caso l'analisi è condotta su dati 2019.
- Quadro 1c e quadro 5c: non si trova riscontro, né in fase di analisi né in fase di formulazione di interventi correttivi, della criticità intervenuta nel 2020 a seguito dell'emanazione della nota del Rettore n. 20943 del 5-3-2020, avente per oggetto “Tirocini curriculari dei corsi di studio in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e protesi dentaria; Chiarimenti” (vedi quadro D2, paragrafo 2)

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati Carriere Studenti, Opinione Studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sempre sono stati correttamente interpretati ed utilizzati per l'individuazione dei problemi e degli interventi correttivi, tranne in alcuni casi, come indicato nel paragrafo precedente e in quello successivo.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Non risultano alla sotto-commissione interventi correttivi specificatamente proposti dalla Commissione AQ, come peraltro già indicato nelle relazioni CPDS 2019 e 2020. Gli interventi correttivi descritti nella SMA 2021 e nei tre verbali del Consiglio del CdL del 2021, adottati dal Coordinatore e dal Consiglio di CdS, sono comunque adeguati rispetto alle criticità osservate, sebbene la loro risoluzione, come evidenziato nel paragrafo 1 di questo Quadro, non sia ancora completa.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La SMA 2021 evidenzia soltanto in parte l'esito degli interventi già intrapresi, indicando anche la necessità di reiterare taluni interventi per la completa risoluzione delle criticità ancora in atto.

D.2 – PROPOSTE

Dall'analisi condotta si evidenziano criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS 2020 → Riesame ciclico 2021 → Iniziative del Consiglio di CdS, con un trend di miglioramento rispetto a quanto indicato nelle relazioni CPDS 2018, 2019 e 2020.

1) Alcune proposte contenute nella relazione CPDS dell'anno precedente non sono mai state prese in considerazione, e di contro le criticità evidenziate sono rimaste insolute; tali casi sono descritti nei precedenti quadri (si citano come esempi l'aggiornamento del sito istituzionale, compresa la sezione delle schede di trasparenza, e la permanenza di alcuni insegnamenti nell'elenco di quelli con indice di qualità inferiore a 6).

2) Con l'eccezione della redazione del Rapporto di Riesame ciclico 2021, si constata la mancata attività della Commissione AQ anche nel corso del 2021; la struttura della SMA, peraltro, non consente di tracciare adeguatamente le interazioni Commissione AQ-CPDS e Commissione AQ-Consiglio di CdS, né di tali interazioni è disponibile evidenza documentale o diretta (verbali della Commissione AQ, discussione in consiglio di proposte della Commissione AQ, riunioni Commissione AQ-CPDS). Si prevede comunque, alla luce di quanto indicato nel Riesame ciclico 2021 e dell'ampliamento della composizione della Commissione AQ (verbale CCS 28-9-2021), un'attività adeguata nel 2022, posto che nel Riesame numerosi interventi correttivi sono indicati come responsabilità della Commissione AQ (anche con scadenze piuttosto stringenti).

E' necessario, pertanto, che il Coordinatore e la Commissione AQ risolvano le criticità segnalate nella completezza del percorso AQ, ripristinando un percorso AQ completo e virtuoso, nel quale la Commissione AQ prenda in considerazione tutti i suggerimenti e le proposte indicate nella presente relazione, interagisca con la Sotto-commissione, ed autonomamente proponga interventi correttivi al Consiglio di CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Si formulano, inoltre, le seguenti osservazioni/proposte:

1- In relazione alla messa a regime dell'aula manichini, poiché l'azione correttiva ha prodotto risultati positivi (Riesame ciclico 2021, quadro 1a), si sottolinea la necessità che la stessa azione sia reiterata nel 2021 con l'obiettivo di assicurare un utilizzo ampio e diffuso dell'infrastruttura didattica "Aula Manichini", anche programmando adeguati interventi di manutenzione e di acquisto di materiali di consumo (vedi Quadro B.2 per ulteriori dettagli).

2 – In relazione all'obiettivo 2 del punto 2-c "Miglioramento e differenziazione dell'attività tutoriale degli professionalizzanti", si suggerisce di continuare a monitorare la qualità/quantità delle attività di tirocinio svolte presso le sedi già convenzionate con il CdS (ARNAS Civico-Di Cristina, AOR Villa Sofia-Cervello). La componente docente segnala la necessità di intraprendere interlocuzioni istituzionali con il Rettore e il Delegato del Rettore alla Didattica relative ai contenuti della nota del Rettore n. 20943 del 5-3-2020, avente per oggetto "Tirocini curriculari dei corsi di studio in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e protesi dentaria; Chiarimenti", in modo da rendere pienamente efficace quanto previsto, in relazione ai tirocini professionalizzanti clinici, nel Regolamento didattico e nella SUA-CdS (quadro A4.a). La componente studente fa presente che, per recente rimodulazione degli spazi presso l'U.O.C di Odontoiatria e Stomatologia, gli studenti non hanno più a disposizione un locale con funzioni di spogliatoio.

3) Si sottolinea, come già fatto nelle precedenti Relazioni CPDS (dal 2017 al 2020), la necessità di continuare ad interagire con la Direzione generale dell'AOU Policlinico P. Giaccone e con il Direttore dell'UOC di Odontoiatria e Stomatologia per la riapertura degli ambulatori chiusi, in particolare quelli di Odontoiatria Conservatrice/Endodonzia e di Protesi dentaria; si suggerisce, a riguardo, di coinvolgere, come interlocutori istituzionali, anche il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, il Presidente del PQA ed il Rettore.

4) Facendo seguito alla nomina del Delegato di Dipartimento per l'Orientamento in entrata, si propone di nominare un omonimo delegato di corso di laurea per interagire efficacemente con il Delegato di Dipartimento; tale proposta, presente nelle relazioni CPDS 2019 e 2020, non è mai stata presa in considerazione. La proposta di nominare un Delegato per le attività di Tirocinio (ed eventualmente di Placement) per supportare il Coordinatore del CdL nella programmazione/gestione delle attività di tirocinio professionalizzante, formulata nelle relazioni CPDS 2019 e 2020, è stata presa in considerazione soltanto parzialmente. In una email del 30-10-2020 il Coordinatore ha indicato il nominativo di un docente come coordinatore dell'attività di tirocinio a distanza, mentre un altro docente è stato indicato come coordinatore del tirocinio in aula manichini; dai verbali del CdS non risulta, tuttavia, la nomina formale (quindi con delibera del Consiglio di CdS) di un Delegato per le attività di tirocinio professionalizzante. Nel verbale del 30-9-2021, tra le Comunicazioni del Coordinatore si legge che "la prof. Bilello si occuperà



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

del coordinamento del tirocinio e delle esercitazioni presso l'aula manichini, il prof. Mauceri della organizzazione e della logistica, nonché della verifica (avvalendosi anche del rapporto con tecnici autorizzati) del corretto funzionamento dei manichini" (anche in questo caso la nomina non è stata oggetto di delibera del Consiglio di CdS).

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – ANALISI

SUA-CDS

1) Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS 2021-2022

(<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53762#3>)

alla data di compilazione del quadro (3-12-2021) sono disponibili, complete e corrette.

In particolare, le informazioni relative al quadro **Presentazione, Referenti e strutture, Rappresentanti degli studenti** risultano aggiornate, mentre nel quadro **Referenti e Strutture, sezione Tutor**, è presente il nome del Prof. Leone, che non insegna nel Corso di Laurea; nello stesso quadro, sezione Gruppo di gestione AQ, non è aggiornata la composizione della Commissione sia per i docenti che per gli studenti. Si evidenzia, inoltre, la necessità delle seguenti integrazioni, già richieste nelle precedenti Relazioni CPDS (2019, 2020) e non apportate:

- **Quadro A3.a:** Il testo non è aggiornato, essendo presenti riferimenti all'a.a. 2014-2015.
- **Quadro B5 - Orientamento e tutorato in itinere:** E' presente il nominativo di un docente che non insegna nel CdL (Leone); la lista dei Tutor non è associata ad eventuale elenco di Studenti assegnati ad ogni Tutor.

- **Quadro A4.1 - Conoscenza e capacità di comprensione:** Non è presente testo.

- **Quadro A4.c - Capacità di applicare conoscenza e comprensione:** Non è presente testo.

2) I link presenti sulla parte pubblica di SUA-CdS sono tutti funzionanti e riportano a pagine aggiornate, con le seguenti eccezioni:

- **Quadro B5, Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti:** il link presenti nella pagina sono quest'anno attivi, ma non è indicato, né in tabella riepilogativa degli atenei in convenzione né in elenco degli accordi Erasmus (con relativi link), l'accordo Erasmus con Malta, stipulato nel 2019.

3) Gli allegati pdf presenti sulla parte pubblica di SUA-CdS sono tutti pertinenti ai quadri nei quali sono inseriti e i loro contenuti sono tutti aggiornati, tranne nel seguente caso:

- **Quadro A3.a:** Conoscenze richieste per l'accesso: Il pdf inserito si riferisce all'a.a. 2014-2015



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Siti istituzionali

1) Scuola, Dipartimento, Offweb: i link relativi al CLM in Odontoiatria e protesi dentaria sono funzionanti e aggiornati.

2) Sito CdS

Il sito è stato implementato di alcuni nuovi contenuti rispetto al 2019 e al 2020. I contenuti del sito, secondo l'opinione della rappresentanza studentesca, sono facilmente consultabili.

Si evidenzia, tuttavia, dopo segnalazione nella relazione CPDS 2018, 2019 e 2020, che persiste la necessità delle seguenti integrazioni/correzioni:

- Informazioni, Consiglio di corso di studi

L'elenco dei rappresentanti degli studenti non è stato aggiornato dopo le elezioni dal 2015 in poi.

- Didattica, Piano di studi

1. Dal sito web del Corso di Laurea non risultano coperti per l'offerta formativa a.a. 2020-2021 e 2021-2022 gli insegnamenti di Tirocinio, dal I al VI anno (nel Piano di Studi dell'a.a. 2020-2021 è indicato soltanto il docente dell'unico Tirocinio del I anno).

2. Nella pagina relativa al Piano di Studi 2020-2021, alla data di compilazione della sezione (3-12-2021), non sono presenti 7 schede di trasparenza per gli insegnamenti; alla stessa data non sono presenti 15 schede di trasparenza dei Tirocini.

- Tutorato

L'elenco dei docenti con funzioni di tutor è aggiornato all'a.a. 2015-2016; l'aggiornamento era stato richiesto anche nelle precedenti relazioni (2017, 2018, 2019 e 2020).

- Calendario esami di laurea:

Il calendario degli esami di laurea non è stato aggiornato nel 2018, nel 2019, nel 2020 e nel 2021. Entrambi i componenti della sotto-commissione rilevano che tale evenienza è stata fonte di disagio, sia per gli studenti che per i docenti, anche in relazione alle date di scadenza di caricamento e validazione tesi che non sono disponibili sul sito del Corso di Laurea.

Infine, si rileva che:

- Commissione paritetica

Il sito della pagina della CPDS nel corso del 2021 è stato costantemente aggiornato con la pubblicazione sia della relazione 2020 sia di tutti i verbali della Commissione, compresa una tabella sull'esito delle segnalazioni. Il link per compilare il modulo delle segnalazioni non è funzionante su PC Apple, neanche dopo autenticazione.

E2 – PROPOSTE

Siti istituzionali

Sito CdS

- Delibere



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

La componente studentesca rileva che la pagina, attualmente vuota, dovrebbe contenere almeno le delibere di interesse generale, nel rispetto delle vigenti normative sulla privacy degli studenti o dei docenti citati nei verbali del CdS (la pagina è comunque accessibile soltanto con credenziali UniPa). Tale proposta era stata formulata già nelle precedenti relazioni CPDS (2017, 2018, 2019 e 2020), ma non è stata presa in considerazione.

- Piano di studi

A) Inserire nel Piano di Studi 2020-2021 le schede di trasparenza ancora mancanti alla data di compilazione del Quadro (3-12-2021), di seguito elencate per anno di corso (la relazione CPDS 2020, segnalava l'assenza di tutte le schede di trasparenza per il Piano di Studi 2020-2021, tranne una, peraltro incompleta):

I ANNO

Anatomia Umana Ed Applicata C.I.

II ANNO

Tirocinio: Principi Di Odontostomatologia

III ANNO

Materiali Dentari E Tecnologie Protesica C.I.

Diagnostica Di Laboratorio C.I.

Scienze Mediche I

Tirocinio: Diagnostica Per Immagini E Radioterapia

Tirocinio: Patologia Speciale Odontostomatologica

Tirocinio: Materiali Dentari E Tecnologie Protesiche

IV ANNO

Scienze Chirurgiche C.I.

Neurologia E Psichiatria C.I.

Tirocinio: Anestesiologia E Trattamento Delle Emergenze

Tirocinio: Cariologia, Odontoiatria Conservativa Ed Endodonzia

Tirocinio: Ortognatodonzia

Tirocinio: Parodontologia E Protesi Dentaria

V ANNO

Parodontologia II

Tirocinio: Clinica Odontostomatologica

Tirocinio: Endodonzia Ed odontoiatria Restaurativa

Tirocinio: Ortodonzia II

Tirocinio: Parodontologia II

Tirocinio: Protesi Dentaria II

VI ANNO



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Tirocinio 1

Tirocinio 2

B) Inserire nel Piano di Studi 2021-2022 le schede di trasparenza dei seguenti C.I./Insegnamenti che risultano mancanti alla data di compilazione della sezione (3-12-2021):

I ANNO

Anatomia Umana Ed Applicata C.I.

Tirocinio: Odontoiatria Preventiva E Di Comunità

II ANNO

Tirocinio: Principi Di Odontostomatologia

III ANNO

Farmacologia

Materiali Dentari E Tecnologie Protesica C.I.

Scienze Mediche 1

Patologia Speciale Odontostomatologica C.I.

Tirocinio: Diagnostica Per Immagini E Radioterapia

Tirocinio: Patologia Speciale Odontostomatologica

Tirocinio: Materiali Dentari E Tecnologie Protesiche

IV ANNO

Scienze Chirurgiche C.I.

Medicina Legale E Del Lavoro C.I.

Neurologia E Psichiatria C.I.

Cariologia, Odontoiatria Conservativa Ed Endodonzia C.I.

Tirocinio: Anestesiologia E Trattamento Delle Emergenze

Tirocinio: Chirurgia Orale

Tirocinio: Cariologia, Odontoiatria Conservativa Ed Endodonzia

Tirocinio: Ortognatodonzia

Tirocinio: Parodontologia E Protesi Dentaria

V ANNO

Parodontologia II

Tirocinio: Clinica Odontostomatologica

Tirocinio: Endodonzia Ed odontoiatria Restaurativa

Tirocinio: Odontoiatria Pediatrica

Tirocinio: Ortodonzia II

Tirocinio: Parodontologia II

Tirocinio: Protesi Dentaria II

VI ANNO



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Tirocinio 1

Tirocinio 2

C) Completare, nel Piano di studi 2021-2022, la compilazione delle seguenti schede di trasparenza, presenti ma incomplete di una o più sezioni alla data di compilazione del quadro (3-12-2021):

II ANNO

Principi di odontostomatologia: mancano le sezioni di Igiene dentale e di Psicologia generale

III ANNO

Scienze mediche 2: manca la sezione di Dermatologia

Diagnostica di laboratorio: manca la sezione di Anatomia patologica

IV ANNO

Parodontologia e protesi dentaria: manca la sezione di Protesi dentaria I

V ANNO

Endodonzia e Odontoiatria restaurativa: manca la sezione di Endodonzia II

Patologia e terapia medico-chirurgica del distretto testa collo: mancano le sezioni di Chirurgia plastica e di Chirurgia maxillo-facciale

Clinica odontostomatologica: manca la sezione di Otorinolaringoiatria

- Tutorato

Sarebbe utile che accanto ai nominativi dei Tutor fossero indicati anche gli Studenti assegnati. Si suggerisce a riguardo di modulare il numero di Tutor al fine di ottenere un numero massimo di 8-10 Studenti per tutor. Entrambe le proposte erano state formulate nelle precedenti relazioni CPDS (da 2017 a 2020), ma non sono state prese in considerazione.

- Calendario degli esami di laurea

E' necessario pubblicare annualmente, aggiornandolo periodicamente ove necessario, il calendario degli esami di laurea. La componente studentesca suggerisce la pubblicazione dell'elenco dei laureandi e dei relativi relatori, nonché la composizione della Commissione giudicatrice in prossimità dello svolgimento degli esami di ogni sessione (file pdf da caricare nella pagina "Calendario degli esami di laurea"). Tale suggerimento era stato inserito nelle precedenti relazioni CPDS (da 2017 a 2020), ma non è stato preso in considerazione.

Inoltre, la componente docente rileva la necessità di pubblicare sul sito istituzione del CdL, con congruo anticipo, la data ultima di caricamento e validazione della tesi di laurea, al fine di ottimizzare l'assistenza dei relatori agli studenti durante la stesura finale della tesi. Tale suggerimento era stato inserito nella precedente relazione CPDS (2020), ma non è stato preso in considerazione.

- Commissione paritetica

Verificare il funzionamento del link per compilare il modulo delle segnalazioni su PC Apple.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

1 - Piano di studi

D'intesa con la componente studentesca, si reitera anche quest'anno la proposta di aumentare il numero di CFU attribuiti all'insegnamento di Chimica e propedeutica biochimica da 5 a 6, sia ai fini di convalida materia per studenti trasferiti dal CdS in Medicina e Chirurgia, sia ai fini della frequenza dei corsi in caso di mutuaione. Tale proposta, avanzata nel 2017, nel 2018, nel 2019 e nel 2020, risulta inserita nel Riesame ciclico 2021, ma non è stata ancora discussa/deliberata dal Consiglio di CdS (verbale del 30-11-2021).

In relazione agli aspetti proposti dal PQA, non si formulano ulteriori e specifiche proposte di miglioramento in quanto:

- gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS;
- i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono nella maggior parte dei casi congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto;
- gli insegnamenti, pur con criticità nella collocazione nei diversi anni del corso (vedi paragrafo successivo), sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti, tranne che in pochi e specifici casi (Protesi 1 e Odontoiatria conservativa 2);
- secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

La componente studentesca, tuttavia, reitera le due proposte di miglioramento del piano di studi indicate nelle relazioni CPDS 2017, 2018, 2019 e 2020; tali proposte, non prese in considerazione in precedenza, in parte inserite nel Riesame ciclico 2021 (Quadri 2-b e 2-c), ma non discusse/deliberate dal Consiglio di CdS (verbale 30-11-2021), sono di seguito indicate:

- 1) separazione degli insegnamenti di Microbiologia e Patologia generale, attualmente erogati in unico Corso integrato;
- 2) istituzione di una commissione per valutare la possibilità di diminuire il numero di moduli nei Corsi integrati e di accorpare alcuni insegnamenti suddivisi in due anni in unico insegnamento annuale con numero più elevato di CFU.

In riferimento alle modifiche del piano di studi prospettate nel verbale del CCS del 30-11-2021 (nel quale il Coordinatore propone "la revisione del piano di studi che verrà analizzato, discusso ed eventualmente approvato nel prossimo Consiglio di Corso di Studi"), la componente studentesca, ad integrazione di quanto indicato al punto 2), rileva ulteriormente la necessità di anticipare il periodo di erogazione di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

alcuni insegnamenti professionalizzanti attualmente previsti nel secondo semestre del IV anno e nel primo semestre del V anno, collocazione che viene giudicata non adeguata per un agevole raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi; altri insegnamenti professionalizzanti, inoltre, dovrebbero essere collocati in C.I. differenti rispetto a quelli attuali.

La componente docente condivide queste nuove proposte di revisione del piano di studi, giudicandole importanti e utili ai fini didattici; per tale motivo, è dell'avviso che la revisione del piano di studi, prospettandosi articolata e radicale, dovrà necessariamente essere il frutto del lavoro di analisi e proposta di una commissione appositamente costituita che consulti in modo ampio e diffuso sia i docenti degli insegnamenti rimodulati (in special modo quelli che saranno in servizio quando il nuovo piano di studi andrà a regime), sia i rappresentanti degli studenti nei diversi organi collegiali (CCS, AQ, CPDS).

2. Questionari RIDO

Pur non essendo emerse criticità in relazione alle domande pre-selezionate dal PQA (D.03, D.08), la sotto-commissione ha proceduto ad un'analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti mettendo in evidenza gli insegnamenti che presentano valori di indice di qualità inferiori a 6, con l'indicazione delle domande e dei valori riportati. In alcuni casi, a fini comparativi, per segnalare miglioramenti, peggioramenti o mancata risoluzione delle criticità, sono stati riportati i valori riscontrati negli anni precedenti; per una più autentica interpretazione dei dati RIDO 2021, è stato indicato quando tali dati derivavano da un numero di questionari non rappresentativo, inferiore cioè a 13, essendo 25 gli studenti per ogni anno di corso.

Chimica e Propedeutica Biochimica

2019-2020: D.02=4,9; D.06=5,5; D.07=5,5; D.12=5,7

2020-2021: D.02=5,5

Statistica Medica

2019-2020: D.01=5,0

2020-2021: D.02=5,8

Informatica

2016-2017: D.04=4,7; D.14=5,5

2017-2018: D.01=4,4; D.11=5,1

2018-2019: D.01=4,1; D.11=5,6

2019-2020: D.02=5,9

2020-2021: D.01=5,9 (8 questionari compilati, pari al 32% degli studenti)

Materiali dentari

2019-2020: D.03=5,7; D.05=5,9; D.06=5,1; D.07=5,5; D.08=5,4; D.09=5,8; D.10=5,7; D.12= 5,6

2020-2021: D.01=5,6; D.03=4,5; D.05= 4,6 D.06=5,2; D.07=5,9; D.09=5,3; D.10=5,7; D.12=5,1

Tecnologie protesiche e di laboratorio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

2019-2020: D.01=5,3; D.03=5,3; D.06=5,2; D.07= 5,6; D.08=5,3; D.09=4,8; D.10=5,9; D.12=5,0
2020-2021: D.01=4,1; D.03=3,8; D.06=5,5; D.08=3,7; D.09=4,2; D.12=4,4

Tirocinio: Materiali dentari e tecnologie protesiche

2018-2019: D.01=5,1; D.02=5,5; D.03=3,9; D.04=3,9; D.05=3,5; D.06=3,2; D.07=3,4; D.08=5,2;
D.09=3,8; D.10=5,0; D.12=3,5.

2019-2020: D.01=5,5; D.02=5,1; D.03=5,4; D.05=5,6; D.06=5,9; D.07=5,4; D.08=5,8; D.09=5,9
2020-2021: D.06=5,7; D.09=5,5; D.12=5,4

Psichiatria

2019-2020: Prof. Bonanno: D.06= 4,5; D.08=0,0; Prof. Lo Baido: D.05=5,6; D.06= 4,7, D.07=5,3
2020-2021: Nessun valore inferiore a 6 (11 questionari compilati; 44% degli studenti)

Odontoiatria Conservativa I

2019-2020: D.09=5,5

2020-2021: Nessun valore inferiore a 6 (5 questionari compilati, pari al 20% degli studenti)

Endodonzia I

2016-2017: D.04=5,7; D.05=4,3; D.06=3,2; D.07=5,3; D.08=5,8; D.09=4,0; D.12=2,3; D.13=2,9;
D.15=3,3

2017-2018: D.02=5,8; D.03=5,1; D.05=5,9; D.06=4,9; D.07=5,6; D.08=5,4; D.09=4,9; D.12=4,9

2018-2019: D.03=4,7; D.05= 5,6; D.06=4,6; D.07=4,4; D.08=5,8; D.09=5,02; D.10=4,6; D.12=4,6

2019-2020: Nessun valore inferiore a 6

2020-2021: Nessun valore inferiore a 6 (5 questionari compilati, pari al 20% degli studenti)

Tirocinio: Endodonzia e odontoiatria restaurativa

2018-2019: D.03=5,7; D.05=5,6; D.09=5,7; D.12=5,8

2019-2020: D.05=5,8; D.06=5,9

2020-2021: Nessun valore inferiore a 6 (11 questionari compilati; 44% degli studenti)

Tirocinio 1

2019-2020: D.06=5,6; D.08=5,6; D.10=5,2;

2020-2021: non sono disponibili dati relativi alla RIDO

La sotto-commissione suggerisce al Coordinatore e alla Commissione AQ di attivare interventi correttivi specifici volti alla risoluzione delle criticità sopra evidenziate, con particolare attenzione agli insegnamenti professionalizzanti e ai tirocini che già alcuni anni riportano punteggi inferiori a 6 e a quegli insegnamenti/tirocini per i quali i dati provengono da un ridotto numero di questionari compilati.

Nella rilevazione RIDO 2021 sono altresì presenti insegnamenti con punteggi inferiori a 6 non presenti nella precedente rilevazione; anche in questi casi, sebbene si tratti in tutti i casi di singoli item sotto-soglia, si propone comunque di attivare interventi correttivi volti a risolvere le criticità evidenziate:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Anatomia dell'apparato stomatognatico: D.05=5,8

Farmacologia: D.02=5,7

Parodontologia I: D.02=5,7

Tirocinio: Parodontologia e protesi dentaria: D.02=5,5

Per gli insegnamenti che hanno riportato uno o più valori uguali a 6, di seguito indicati, si raccomanda di attivare interventi atti a prevenire un eventuale peggioramento nella successiva rilevazione (a.a. 2021-2022):

Anatomia dell'apparato stomatognatico

D12: 6,1

Statistica medica

D.01: 6,1; D.11=6

Tirocinio: Materiali dentari e tecnologie protesiche

D.05: 6

Parodontologia II

D.06: 6; D.07: 6

Si rileva, infine, che sul file RIDO aggiornato al 21-10-2021, e sulla pagina RIDO del CdL, non sono presenti i dati relativi ai Tirocini 1 e 2.

3. Questionari opinione Docenti

Il numero di questionari compilati rispetto alla precedente rilevazione è stabile, ma non si è invertito il trend di progressiva diminuzione del numero di questionari (84 nell'a.a. 2016-2017, 44 nell'a.a. 2017-2018, 33 nell'a.a. 2018-2019, 24 nell'a.a. 2019-2020 e nell'a.a. 2020-2021). Si suggerisce pertanto al Coordinatore e alla Commissione AQ di attivare interventi correttivi specifici per aumentare il livello di partecipazione dei docenti alla rilevazione dell'opinione dei docenti nell'a.a. 2021-2022. Tale suggerimento era stato formulato nelle relazioni CPDS 2019 e 2020, ma non sono stati messi in atto interventi correttivi ad esso riferibili.

4. Interlocuzioni Consiglio CCS – CPDS

Si rileva che nel corso del 2021, così come nel 2020, non sono state richieste/programmate interlocuzioni con la CPDS (sottocommissione LM-46) da parte del Consiglio di CCS e della Commissione AQ.

5. Discussione contenuto relazione annuale CPDS in Consiglio di CdS

Il contenuto della Relazione CPDS 2020 non è stata discusso in Consiglio di CdS né nel primo trimestre 2021 (come previsto dalla delibera del S.A. del 9-2-2021), né nei trimestri successivi.