



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Al Presidio di Qualità dell'Ateneo

Al Nucleo di Valutazione

Al Senato Accademico

Al prof. Attilio Sulli
Direttore del DiSTeM

Al prof. Edoardo Rotigliano
Delegato alla didattica del DiSTeM

Al prof. Renato Chemello
Coordinatore del CISNAM

Al prof. Alessandro Incarbona
Coordinatore del CIST

Al prof. Agostino Tomasello
Coordinatore del CdS in Biologia Marina

Alla prof.ssa Daniela Piazzese
Coordinatrice del CdS in Analisi e Gestione Ambientale

Oggetto: *Trasmissione della Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DiSTeM*

Si trasmette, secondo quanto previsto dalla delibera n. 264 del Senato accademico dello 01.10.2019, la relazione finale della CPDS del Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Cordiali Saluti

Il Coordinatore della CPDS
(prof. Raffaele Martorana)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Il testo della Relazione Annuale è articolato in 3 sezioni:

- 1) **Frontespizio**, relativo alla composizione e al complesso delle attività svolte dalla CPDS durante l'anno accademico.
- 2) **Sezione 1**, relativa agli aspetti comuni ai CdS del Dipartimento e con, in evidenza, punti di forza e di debolezza, possibili azioni di miglioramento e il parere sull'offerta formativa a.a. 2023-2024 del Dipartimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g.
- 3) **Sezione 2**, relativa alla parte specifica per ogni CdS attivo. Questa sezione comprende i quadri A-F secondo quanto previsto dal punto 3.3 del Documento AVA 2, approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 05.05.2017 gennaio 2013 e dal relativo Allegato 7.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

FRONTESPIZIO

- 1) La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare è stata nominata dal Direttore Prof. Valerio Agnesi con Decreto n. 72/2020 ratificato nel corso della adunanza del Consiglio di Dipartimento del 30/11/2020. Il Decreto di nomina è pubblicato sul sito della CPDS di seguito riportato.
<https://www.unipa.it/dipartimenti/distem/qualita/cpds.html>
- 2) La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare si è insediata in data 9/12/2020. Nella stessa data sono stati nominati il Prof. Raffaele Martorana e la Dott.ssa Giovanna Scopelliti rispettivamente Coordinatore e Segretaria della CPDS. Sempre in data 9/12/2020 è stato adottato il Regolamento interno di funzionamento della CPDS.
- 3) In data 7/11/2023 con decreto del Direttore del DiSTeM n. 8076/2023 è stato nominato il del prof. Luca Sineo, in sostituzione della prof.ssa Paola Gianguzza, quale componente-docente della CPDS di Dipartimento per il CdLM in Scienze della Natura per il restante periodo di mandato (fino a 30.11.2023).

La tabella seguente riassume la composizione attuale della CPDS:

CLASSE/CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
<i>L-32 Scienze della Natura e dell'Ambiente</i>	<i>Scopelliti Giovanna</i>	<i>Sciarabba Marta</i>
<i>L-34 Scienze Geologiche</i>	<i>Martorana Raffaele</i>	<i>Palumbo Cardella Claudia</i>
<i>LM-6 Biologia Marina</i>	<i>Agate Mauro</i>	<i>Romano Stefano</i>
<i>LM-60 Scienze della Natura</i>	<i>Luca Sineo</i>	<i>Mangano Daniele</i>
<i>LM-74 Georischi e Georisorse</i>	<i>Madonia Giuliana</i>	<i>Ganci Isabella</i>
<i>LM-75 Analisi e Gestione Ambientale</i>	<i>Censi Paolo</i>	<i>Macchiarella Aurora Loredana</i>

In particolare, si precisa che, dal momento che la scadenza della nomina dei componenti docenti della CPDS/DiSTeM è avvenuta il 30/11/2023, secondo quanto stabilito dal PQA (Prot. 100148-03/07/2023) le CPDS in carica hanno proceduto a redigere la relazione annuale per l'anno 2023, anche in regime di prorogatio.

- 1) **Elenco delle sedute della CPDS nel 2023 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta:**
 - La prima seduta della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 2023 è stata convocata con lettera di prot. n. 82936 del 31/05/2023 e si è svolta in data **07/06/2023**. Nel corso della riunione è stato illustrato dal coordinatore il nuovo modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3) esitato dall'ANVUR. Sono state presentate le attività svolte durante

Via Archirafi, 22 - 90123 Palermo – Tel. 091 23891904 – 091 23892530 - 091 23860223 – 09123891834

e-mail: dipartimento.distem@unipa.it – posta certificata distem.unipa@legalmail.it

Codice IPA DiSTeM 2INPVJ



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

la Giornata della Qualità della didattica svoltasi a dicembre 2022 ed in particolare sull'attività del Gruppo 1 che si è occupato delle proposte di revisione dei questionari RIDO. Viene discussa la Relazione della PQA per l'anno 2022, in cui, tra l'altro, si conferma il processo di revisione dei questionari RIDO, in linea con quanto proposto durante la giornata della qualità della didattica. Inoltre nella relazione della PQA si evidenzia come le CPDS abbiamo segnalato come prioritari gli interventi di innovazione e riqualificazione delle aule e dei laboratori tecnico-pratici e informatici attraverso un ammodernamento delle infrastrutture digitali. Sulla base delle criticità evidenziate dalle CPDS nel 2021 ma anche nel 2022 l'Ateneo ha già attivato diverse iniziative. In particolare, si ricordano la già citata Giornata per la qualità della didattica, le attività di formazione per docenti, le attività di formazione legate alla didattica innovativa e ai percorsi formativi sugli aspetti legati al DSA e le abilità diverse nell'ambito del miglioramento e l'innovazione della didattica. L'Ateneo sta investendo, inoltre, risorse finanziarie per supportare le attività di tirocinio degli studenti.

A conclusione della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti relativa al I e II semestre, i dati relativi alla rilevazione sono stati resi consultabili sia per i Coordinatori del CdS che per le CPDS.

Riguardo al DiSTeM la relazione della PQA ha rilevato alcune criticità alla presenza sui siti dei CdS di verbali e riesami non aggiornati della Commissioni AQ.

Gli esiti della Giornata per la qualità della didattica (citata in precedenza) forniranno utili riscontri e suggerimenti sui questionari RIDO. Le restituzioni pervenute dai dipartimenti a conclusione dei lavori, che il PQA, insieme al CIMDU e agli studenti indicati dai Dipartimenti, sta revisionando, offriranno utili spunti per una efficace revisione e gestione del processo.

Riguardo all'Appendice "Monitoraggio delle pagine web" che evidenzia un basso punteggio (pari a 1) per tutti i CdS del DiSTeM, la CPDS propone quindi di sollecitare i Coordinatori a controllare ed eventuale aggiornare le pagine web dei rispettivi CdS.

- La seconda seduta della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 2023 è stata convocata con lettera prot. n. 173496 del 07/11/2023 e si è svolta in data 13/11/2023. Nel corso della riunione vengono discusse le comunicazioni della PQA (prot. 100148 del 03/07/2023) riguardanti gli "Adempimenti urgenti relativi alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti del Dipartimento/della Scuola" e relativa agli adempimenti da assolvere in considerazione delle prossime scadenze delle CPDS di Ateneo. In particolare si comunica che dal momento che la scadenza della nomina dei componenti docenti della CPDS/DiSTeM è prevista per il 30/11/2023, le CPDS in carica procederanno a redigere la relazione annuale per l'anno 2023, anche in regime di prorogatio. Vengono inoltre fornite le informazioni necessarie al reperimento di tutti i dati necessari alla relazione annuale, e alcune sintetiche raccomandazioni per la redazione del documento. Segue il resoconto dell'attività istruttoria sulle segnalazioni pervenute in forma anonima alla CPDS riguardanti il corso di Studi di Scienze della Natura e dell'Ambiente (Prot. 152331- 10/10/2023). La CPDS prende atto che l'istruttoria si è conclusa con una pronta ed efficace definizione della questione sollevata con le segnalazioni. Successivamente vengono discussi i risultati dei questionari RIDO relativi all'AA 2022/23 e il controllo delle Schede di Trasparenza, demandato, per ciascun CdS ai componenti designati. Infine la Commissione delibera che il parere sull'offerta formativa richiesto per la compilazione della Sezione 1 sia riferito, come lo scorso anno, alla didattica erogata.
- La terza seduta della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 2023 è stata convocata con lettera prot. n. 202880 del 13/12/2023 e si è svolta in data 20/12/2023. Nel corso della riunione sono state scelte le date delle tre adunanze ordinarie obbligatorie per l'anno 2024. La CPDS esprime parere



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

favorevole sull'offerta formativa complessiva del DiSTeM, nell'A.A. 2023/24. Infine, viene ampiamente discussa e approvata la relazione annuale 2023 della CPDS.

2) **Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV:**

Con riferimento alle analisi contenute nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione del 2022 si evidenzia che:

- La CPDS ha sollecitato i Corsi di Studio a rafforzare le azioni di sensibilizzazione nei confronti degli studenti e dei docenti riguardo all'importanza dei processi di AQ. In particolare, nella riunione della CPDS del **7 giugno 2023** si è deliberato di richiedere che i Consigli di CdS e, ove opportuno, i Consigli di Dipartimento discutano il contenuto della Relazione annuale della CPDS in una riunione da svolgere nel primo trimestre dell'anno successivo (preferibilmente con presentazione da parte della stessa CPDS), dando evidenza nei relativi verbali della condivisione e discussione dei punti sollevati. I verbali saranno poi trasmessi al PQA e al NdV. Si è inoltre convenuto di sollecitare i CdS affinché organizzino in maniera coordinata la presentazione annuale agli studenti, e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ, con specifico riferimento alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in vista del miglioramento della qualità della didattica.
- La CPDS, al fine di esprimere un parere sull'offerta formativa 2023/2024, nella riunione del **20 dicembre 2023** ha confermato l'utilizzo degli indicatori di qualità di CdS approvati nel 2020 dalla CPDS della Scuola di Scienze di Base ed Applicate, che costituiscono parte integrante del presente rapporto.
- La redazione della relazione annuale è stata agevolata dalle Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dell'Ateneo di Palermo, esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo. Nella relazione annuale sono state recepite in modo puntuale le istanze emerse dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi. Tali istanze verranno portate all'attenzione dei CdS.

3) **Indirizzo web della CPDS**

<https://www.unipa.it/dipartimenti/distem/qualita/cpds.html>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

SEZIONE 1

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<i>L-32 Scienze della Natura e dell'Ambiente</i>	<ul style="list-style-type: none">• Valutazione media inferiore alla sufficienza per un modulo e al limite della sufficienza per due insegnamenti.• Parziale insoddisfazione relativa alla qualità del materiale didattico fornito.• Richiesta da parte degli studenti di aumentare il supporto didattico, di migliorare il coordinamento tra i diversi insegnamenti e di verificare la congruità dei CFU attribuiti ai diversi insegnamenti rispetto ai contenuti previsti.• Abbassamento della valutazione sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti sia nei questionari RIDO che nelle schede di autovalutazione dei docenti.	<ul style="list-style-type: none">• Inserimento di un C.I. che per un problema tecnico pur venendo valutato dagli studenti non compariva nel resoconto dei questionari RIDO degli anni precedenti.• Netto miglioramento della soddisfazione relativa ad aule informatiche, laboratori e aule studio.• Mantenimento nel numero delle immatricolazioni al di sopra di quelli degli Atenei non telematici regionali e nazionali.• Miglioramento degli indicatori SMA della didattica e delle attività inerenti l'internazionalizzazione.• Percentuali raddoppiate negli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso.	<ul style="list-style-type: none">• Concordare con i docenti interessati le azioni opportune per risolvere le criticità rilevate.• Impegnarsi ad incrementare le attività di tutoraggio al fine di contribuire al miglioramento degli indicatori della didattica• Calibrare meglio i contenuti dei programmi didattici in funzione del numero di ore e CFU e verifica/aggiornamento del materiale didattico fornito.• Monitorare il mantenimento dello stato delle aule informatiche, aree studio e laboratori.
<i>L-34 Scienze Geologiche</i>	<ul style="list-style-type: none">• Eccessiva genericità delle domande nei questionari rispetto alle specificità del corso (ad es. attività di campo);• insufficiente conoscenza da parte degli studenti delle Politiche di AQ e degli strumenti a loro disposizione;• leggera diminuzione % relativa a coloro che si laureano entro la durata prevista;• insufficiente inserimento dei laureati nel mondo del lavoro;	<ul style="list-style-type: none">• Momenti di informazione rivolta agli studenti dell'utilità dei questionari RIDO e, in generale, dei processi AQ;• In sede di Consiglio di CdS vengono mostrati e commentati sia i risultati dei questionari, così come i questionari dei docenti e laureati;• maggiore sensibilizzazione e pubblicizzazione delle destinazioni Erasmus;• incremento delle attività seminari.	<ul style="list-style-type: none">• Aumentare ulteriormente gli spazi informativi per gli studenti sulla utilità del percorso AQ;• Distribuire questionari con domande incentrate su alcuni aspetti peculiari ed esclusivi del CdS;• Aggiungere attività di tutoraggio per specifici corsi con criticità;• aumentare le sinergie nel percorso di AQ e il confronto tra CPDS e CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

	<ul style="list-style-type: none"> • scarsa internazionalizzazione in entrata e in uscita. 		
<i>LM-6 Biologia Marina</i>	<ul style="list-style-type: none"> • parziale inadeguatezza delle conoscenze in ingresso degli studenti iscritti al primo anno • lieve flessione nel livello di soddisfazione studentesca relativamente ad organizzazione e svolgimento delle prove di verifica • lieve flessione nel livello di soddisfazione studentesca riguardo allo svolgimento degli insegnamenti • ridotto livello di internazionalizzazione in entrata 	<ul style="list-style-type: none"> • efficace divulgazione nel CdS delle politiche adottate dall'Ateneo sulla qualità della didattica; • incremento delle attività didattiche integrative • attività di tutorato individuale rivolta agli studenti; • miglioramento del grado di internazionalizzazione in uscita del corso di studi 	<ul style="list-style-type: none"> • confermare l'azione di potenziamento dei laboratori e delle attrezzature didattiche; • confermare iniziative per favorire la mobilità internazionale degli studenti; • iniziative volte ad incrementare le competenze tecnico-pratiche degli studenti • modalità di svolgimento degli esami volte a verificare l'acquisizione di competenze tecnico-pratiche • iniziative volte a valutare approfonditamente le conoscenze preliminari e a recuperare eventuali carenze
<i>LM-60 Scienze della Natura</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Poca chiarezza circa metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati questionari RIDO: • Alcune domande del questionario sono formulate in modo poco chiaro, ciò può determinare una elevata percentuale di "non rispondo" 	<ul style="list-style-type: none"> • La classe LM 60 è stata ammessa per l'iscrizione nella sezione A dell'Albo dell'Ordine Nazionale dei Biologi • Disponibilità e completezza dell'informazione nei siti e nelle schede di trasparenza on-line • Prosecuzione dei lavori di implementazione di postazioni informatiche e sistemazione aree studio e laboratori 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentare le iniziative di pubblicizzazione del percorso formativo e delle sue nuove potenzialità • Ampliare il pannello degli stakeholders che vengono interpellati in modo da incrementare gli input da parte degli stessi circa le richieste del territorio e la tipologia del laureato che questi vorrebbero incontrare • Maggiore sensibilizzazione degli studenti ad una corretta e consapevole compilazione dei questionari riguardanti la didattica



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

<i>LM-74 Georischi e Georisorse</i>	<ul style="list-style-type: none">• Opinione studenti.- Poca chiarezza circa metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati: numero di questionari raccolti rispetto agli attesi.- Assenza di dati per gli insegnamenti con un numero di questionari inferiore a 5• Riduzione della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno• Basso grado di internazionalizzazione della didattica	<ul style="list-style-type: none">• Incontri mensili tra Coordinatore del CdS e rappresentanti degli studenti per discutere su diversi aspetti del CdS• Attività di tutoraggio• Incontri con le principali forze produttive e stakeholder presenti nel territorio• Attività seminariali tenute da Geologi professionisti, in collaborazione con l'ORGS, e da ricercatori qualificati appartenenti ai diversi enti di ricerca operanti sul territorio nazionale e in ambito internazionale nel campo delle Scienze della Terra• Attività di divulgazione su progetto Erasmus	<ul style="list-style-type: none">• Opinione studenti.- Miglioramento delle metodologie di analisi ed elaborazione dei risultati: numero di questionari raccolti rispetto agli attesi.• Fornire i dati degli insegnamenti con un numero di questionari inferiore a 5.
<i>LM-75 Analisi e Gestione Ambientale</i>	<ul style="list-style-type: none">• criticità inerentemente al materiale didattico ed alle attività integrative delle materie che hanno ricevuto valutazioni insufficienti.• scarsa internazionalizzazione in entrata e in uscita.	<ul style="list-style-type: none">• azioni di sostegno alla didattica frontale, nel modificare l'offerta formativa aumentando le ore di laboratorio e di campo.• attività di ricognizione ed eventuale potenziamento dei percorsi Erasmus,• istituzione del percorso di doppio titolo e trasformazione del CdS in internazionale•	<ul style="list-style-type: none">• aumentare le attività laboratoriali volte all'apprendimento dei contenuti altamente specialistici oggetto degli insegnamenti

*Per "buone pratiche" si intendono progetti, azioni, interventi concreti, periodici o definiti nel tempo, che consentono di raggiungere con successo determinate azioni ed obiettivi e che sono suscettibili di essere esportati ed applicati anche in altre realtà e/o strutture didattiche dello stesso Ateneo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

2. Di seguito si riporta il **parere sull'Offerta Formativa 2023/2024** approvato dalla CPDS nella seduta del 20/12/2023.

La Legge 30 dicembre 2010, n. 240 all'art. 2, comma 2°, lett. g) prevede tra i compiti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (di seguito anche CPDS) lo svolgimento di “*attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica*” e di “*... individuare indicatori per la valutazione dei risultati ...*”.

In tale quadro la CPDS del Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare ha attivato il monitoraggio dell'offerta formativa 2023-2024, verificando i seguenti indicatori di qualità di CdS dei Gruppi A ed E riportati nell'Allegato E del D.M. 987 del 12.12.2016:

GRUPPO A.5.1 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS (L, LMCU, LM) di cui sono docenti di riferimento.

GRUPPO E.3.1 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. Sono stati inoltre monitorati i seguenti indicatori individuati dalla CPDS:

1. Coerenza tra SSD docenti e coperture insegnamenti;
2. Coperture di ruolo,
3. Scoperture.

Inoltre, in accordo con le Linee Guida AVA 3.0, sono stati verificati i Requisiti relativi alla Coerenza tra profili e obiettivi formativi, punto di attenzione D.CDS 1.3 Offerta formativa e percorsi.

Mediamente per ogni CdS il 93% dei docenti di riferimento dei CdS appartengono a SSD di base e caratterizzanti, e sul totale delle ore di docenza erogate l'86% è sostenuta da docenti assunti a tempo indeterminato.

Si evidenzia una elevata coerenza (mediamente il 97%) tra SSD docenti e le coperture degli insegnamenti.

Gli insegnamenti sono in media per il 91% coperti da docenti di ruolo. Per le scoperture si provvede attraverso l'attribuzione di compiti didattici istituzionali o aggiuntivi a Professori e Ricercatori e, successivamente, alla emanazione di bandi per il conferimento a personale strutturato e/o a personale non strutturato, mediante stipula di contratto di diritto privato, a titolo gratuito o retribuito.

Infine, in tutti i CdS si rileva coerenza tra profili e obiettivi formativi e non si rilevano vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dall' art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.

I risultati disaggregati per CdS sono presentati nella tabella e nella legenda di seguito riportate:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Offerta Formativa a.a. 2023/2024: Indicatori di Qualità dei CdS								
		GRUPPO A.5.1 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS (L, LMCU, LM) di cui sono docenti di riferimento	GRUPPO E.3.1 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	Coerenza tra SSD docenti e coperture insegnamenti		Coperture di ruolo	Scoperture	Coerenza tra profili e obiettivi formativi
				Stesso SSD	SSD affine			
1	L-32 Scienze della Natura e dell'Ambiente	89%	80%	100%	0%	100%	0%	
2	L-34 Scienze Geologiche	100%	86%	95%	5%	90%	10%	
3	LM-6 Biologia Marina	67%	76%	100%	0%	83%	17%	
4	LM-60 Scienze della Natura	100%	83%	100%	0%	81%	19%	
5	LM-74 Georisch e Georisorse	100%	58%	100%	0%	92%	8%	
6	LM-75 Analisi e Gestione Ambientale	100%	85%	85%	15%	100%	0%	

Legenda

- **L-32 Scienze della Natura e dell'Ambiente:** Su 12 docenti di riferimento, dei 9 di ruolo 8 insegnano materie il cui SSD è di base o caratterizzante. Su 1532 ore di docenza (escludendo inglese e Information Literacy), 1224 ore sono erogate da docenti a tempo indeterminato.
- **L-34 Scienze Geologiche:** Su 1384 ore totali, 1184 sono erogate da docenti assunti a tempo indeterminato. Il corso di Matematica e il corso di Geotecnica sono affidati a contratto, il corso di Geologia Applicata è erogato da un RTD. Su 1240 ore coperte, 64 ore sono coperte da appartenenti a SSD differente. Su 20 corsi/moduli, 2 corsi risultano scoperti.
- **LM-6 Biologia Marina:** 520 ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato su un totale di 644 ore di docenza erogata; un insegnamento è coperto da un RTD; due insegnamenti sono coperti da professori in quiescenza.
- **LM-60 Scienze della Natura:** Tutti i docenti di riferimento appartengono a SSD di base o caratterizzanti per il CdS. I docenti a tempo indeterminato erogano l'83% delle ore complessive di docenza. 2 insegnamenti coperti da RTD. Un insegnamento affidato a contratto gratuito a docente esterno.
- **LM-74 Georisch e Georisorse:** Tutti i docenti di riferimento appartengono a SSD caratterizzanti per il CdS. 992 ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato su un totale di 1720 ore di docenza

Via Archirafi, 22 - 90123 Palermo – Tel. 091 23891904 – 091 23892530 - 091 23860223 – 09123891834

e-mail: dipartimento.distem@unipa.it – posta certificata distem.unipa@legalmail.it

Codice IPA DiSTeM 2INPVJ



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

erogata. 9 insegnamenti coperti da Ricercatori a tempo determinato. Scoperture: 3 insegnamenti di cui 1 affidato per contratto gratuito a ricercatore CNR.

- **LM-75 Analisi e Gestione Ambientale:** Tutti i docenti di riferimento appartengono a SSD caratterizzanti per il CdS. 616 ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato su un totale di 724 ore di docenza erogata. 2 insegnamenti coperti da Ricercatori a tempo determinato. Nessuna scoperta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

SEZIONE 2

L32 - SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La metodologia e la tempistica di rilevazione si ritengono in generale adeguate. I questionari forniti alla CPDS, compilati dagli studenti ed elaborati dall'area Sistemi Informatici e Portale di Ateneo, sono 968 e gli insegnamenti/moduli rilevati sono 24. Il questionario viene compilato per lo più al momento della prenotazione dell'esame; il grado di partecipazione è abbastanza buono, infatti le percentuali di "Non rispondo" si attestano su una media del 9.1%. Percentuali al di sopra di questa media riguardano tre domande: la D.08 sulle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), laddove l'opzione "Non rispondo" indica la non pertinenza della domanda con l'insegnamento cui si riferisce, la D.09 sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS e la D.10 sulla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati si ritengono adeguate e come anticipato nella scorsa relazione, dopo interlocuzione con gli uffici competenti, quest'anno sono stati inseriti anche i questionari del C.I. di Mineralogia e Petrografia. Il grado di pubblicità dato ai risultati della rilevazione è adeguato, i risultati dei questionari di valutazione sono reperibili al link

<https://www.unipa.it/dipartimenti/distem/cds/scienzedellanaturaedellambiente2180/?pagina=valutazione>

A.2 – Proposte

Sebbene il grado di partecipazione sia alto si suggerisce di continuare a ricordare agli studenti più volte durante lo svolgimento dell'insegnamento l'importanza della compilazione dei questionari.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, il livello di soddisfazione risulta soddisfacente con un indice di qualità medio di 7.9. I risultati sono i seguenti:

Materiale Didattico

L'adeguatezza del materiale didattico fornito ha un indice di qualità medio pari a 7.6 che viene ritenuto buono. Più in dettaglio, effettuando un'analisi dei questionari RIDO non aggregati, si rileva che su 24 insegnamenti/moduli rilevati, solo 2 hanno un indice di qualità al di sotto della sufficienza. I due insegnamenti sono gli stessi segnalati nelle scorse relazioni (Biologia cellulare e Matematica) ma in entrambi i casi va evidenziato un miglioramento rispetto all'anno passato (rispettivamente da 4.3 a 5.8 e da 4.9 a 5.5).

Il dato aggregato sulla qualità del materiale didattico riportato nella SUA-CdS relativa agli studenti che hanno seguito meno del 50% delle ore di lezione (318 questionari raccolti) si discosta come di consueto dal precedente con un indice pari a 7.1, che resta comunque buono. La maggioranza degli studenti che hanno seguito almeno il

Via Archirafi, 22 - 90123 Palermo – Tel. 091 23891904 – 091 23892530 - 091 23860223 – 09123891834

e-mail: dipartimento.distem@unipa.it – posta certificata distem.unipa@legalmail.it

Codice IPA DiSTeM 2INPVJ



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

50% (42.44% di sì contro 36.52% di no) suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico, mentre per gli studenti che hanno seguito meno del 50% tale richiesta arriva dal 36.19% degli studenti (più o meno uguale alla percentuale dei no).

Come negli anni precedenti sia gli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle lezioni che chi ne ha seguite meno suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (53.9 e 48.64% rispettivamente); come già riportato nelle precedenti relazioni, le alte percentuali sono molto probabilmente riconducibili al fatto che non è ben chiaro agli studenti che cosa si intenda per materiale didattico, essendo confuso con le presentazioni digitali utilizzate dai docenti in aula quale strumento didattico del corso.

Attività didattiche integrative

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, la CPDS ha rilevato che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia. Dall'analisi dei dati aggregati si rileva infatti un buon indice di qualità pari a 8.3.

Guardando in dettaglio i risultati dei RIDO relativi ai singoli insegnamenti si riscontra che nessun insegnamento è al di sotto la sufficienza e che l'insegnamento di "Biologia cellulare" registra un 6.7 contro il 4.3 dell'anno passato.

Come già segnalato, per tale quesito (D.08) è elevato il numero delle percentuali di "Non rispondo" (21.9%) dal momento che l'opzione "non rispondo" indica la non pertinenza della domanda con l'insegnamento cui si riferisce.

Strutture

Nel quadro B4 della SUA-CdS sono adeguatamente descritti, al link indicato, i laboratori, le aule, la biblioteca e le attrezzature del corso di studi.

In base ai dati AlmaLaurea, l'80% degli studenti laureati ha trovato le aule sempre o spesso adeguate, dato in netto miglioramento rispetto al 52.6% della precedente rilevazione.

Riguardo le biblioteche dallo stesso database si evince che il 40% dei laureati si ritiene decisamente soddisfatto del servizio offerto dalla biblioteca, il 50% è abbastanza soddisfatto, e nessuno ha espresso un giudizio negativo. In miglioramento rispetto alle precedenti rilevazioni, i dati riguardanti la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, per cui il 60% dei laureati le valuta come spesso o sempre adeguate (+10% rispetto l'anno passato) e anche il dato riguardante le aule informatiche ritenute adeguate dal 50% dei laureati (42.9% nella precedente rilevazione).

Il miglioramento generalizzato degli indici di qualità può essere imputabile ad un potenziamento delle attrezzature e delle aule informatiche e, come anticipato nella scorsa relazione, è probabilmente anche influenzato dal fatto che gli studenti laureati che hanno compilato i questionari sono i primi ad avere avuto la possibilità di usufruire della didattica in presenza dopo la fase pandemica.

Secondo i questionari di autovalutazione dei docenti, le aule in cui sono state svolte le lezioni hanno riportato un indice medio di qualità di 8.9, in leggero miglioramento rispetto all'anno scorso (8.5), mentre un po' in calo è la valutazione di laboratori e biblioteche (8.4 contro 9 dell'anno passato).

B.2 – Proposte

Per quanto vada chiarito agli studenti che le presentazioni digitali del corso non vanno considerate come materiale didattico va comunque attenzionato il quesito D.03 specie in relazione ai suggerimenti degli studenti riportati sulla SUA-CdS e va verificato se effettivamente il materiale didattico fornito sia sufficiente.

Per quel che riguarda le strutture, preso atto del miglioramento generalizzato degli indici di qualità si propone di continuare a monitorare la fruibilità e l'efficienza delle attrezzature di sostegno alla didattica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento relativi alla conoscenza ed alla capacità di comprensione sono descritti nella SUA-CdS. Maggiori dettagli sono riportati nelle schede di trasparenza relative ai singoli insegnamenti reperibili sulla pagina del corso di studi.

2. Le schede di trasparenza riportano in modo chiaro modalità di svolgimento e valutazione degli esami, come confermato da un valore medio dell'indicatore di qualità del questionario RIDO soddisfacente (8). L'analisi del dato disaggregato mostra la presenza di un solo indice insufficiente (4.9) relativo all'insegnamento di "Genetica". A questo proposito nel corso dell'anno la CPDS ha anche ricevuto una serie di segnalazioni anonime che, dopo essere state vagliate dalla Commissione filtro, hanno resa necessaria la convocazione di una Commissione istruttoria composta dal coordinatore della CPDS-DiSTeM, dalle rappresentanti (docente e studente) in CPDS del corso di LT in Scienze della Natura e dell'Ambiente e da un ulteriore rappresentante degli studenti. Gli esiti di questo incontro a cui ha partecipato anche il docente titolare dell'insegnamento di "Genetica" sono riassunti in un verbale (Prot. 152331-10/10/2023) ratificato dalla CPDS nella riunione del 13/11/2023. Il confronto costruttivo con gli studenti si spera possa migliorare questo indicatore nel monitoraggio del prossimo anno.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono nel complesso adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

La CPDS ricorda l'importanza della presentazione delle schede di trasparenza e della loro compilazione cercando di dare informazioni il più chiare e complete possibile.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

IL CdS ha attenzionato i problemi e approvato in data 26 ottobre 2023 il documento relativo al monitoraggio annuale esitato dalla commissione AQ in data 19 ottobre 2023 e di seguito riportato.

Iscritti

Gli avvisi di carriera (iC00a) hanno andamento variabile oscillando da 186 nel 2020 a 167 nel 2021, a 149 nel 2022. Sembra esserci una leggera tendenza al declino degli iscritti ed una lieve flessione degli immatricolati puri (indicatore iC00a-b). Tale tendenza è comunque rilevata anche a livello di area geografica e a livello nazionale. Il dato risulta comunque al di sopra di quello medio rilevato presso gli Atenei della stessa area geografica ed anche rispetto alla media di altri Atenei a livello nazionale, con un rapporto indicatore CdS / indicatore area geografica in aumento rispetto all'anno precedente (da 1,94 a 2,05). Non sono previste azioni di miglioramento, vista anche la difficoltà a reperire aule di dimensione adeguata.

Didattica

L'indicatore iC02 mostra per l'A.A. 2022/2023 un incremento rispetto al 2021/2022 (da 21% a 35 %) con percentuale dei laureati entro la durata normale del corso superiore rispetto a quella evidenziata a livello di area geografica (24 %). In merito a quest'ultimo punto, si nota come i valori dell'indicatore iC02 per l'A.A. 2021/2022 erano al di sotto di quelli registrati per area geografica, ciò significa che l'attrattività del CdS per l'A.A. 2022/2023 è in aumento rispetto all'anno precedente (13% in più). Osservando lo stato dell'indicatore si nota come il rapporto indicatore CdS / indicatore area geografica sia aumentato rispetto all'anno precedente, passando da un valore vicino



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

alla soglia di criticità pari a 0,85 ad un valore nettamente superiore pari a 1,43. Il dato risulta tuttavia leggermente inferiore rispetto al dato nazionale (12% in meno).

Internazionalizzazione

L'indicatore iC10 conferma la tendenza in crescita del biennio 2020/2021. L'indicatore è in incremento rispetto all' A.A. 2020/2021 (da 14.5% a 16 %). L'indicatore mostra valori percentuali largamente superiori (pari al doppio) rispetto a quelli sia di area geografica (8,4 %) che nazionali (8,4%). L'azione più efficace per acquisire questo risultato è stata il potenziamento degli accordi bilaterali ERASMUS che i diversi docenti-responsabili del CdS hanno stipulato, e le azioni di divulgazione a carico del Delegato all'internazionalizzazione del Dipartimento e del Delegato ERASMUS del corso di laurea. L'azione è ancora in corso.

Indicatori aggiuntivi della didattica

L'indicatore iC13 mostra un lieve aumento rispetto all'A.A. 2020/2021, seppur con valori nettamente inferiori a quelli regionali e nazionali. Il miglioramento dell'indicatore suggerisce che le azioni intraprese nel 2021 sono state efficaci. iC14 mostra un incremento rispetto all'anno precedente, pur rimanendo al di sotto dei valori regionali e nazionali. IC16 bis mostra un lieve aumento rispetto all'anno precedente, comunque non sufficiente per superare la soglia di criticità. iC17 è in leggero aumento rispetto all'anno precedente, ed è maggiore rispetto alla media regionale. iC18 in incremento rispetto al 2021 e superiore rispetto alle medie regionali e nazionali. iC19 in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente, ma con una percentuale elevatissima (81%), superiore della media regionale e nazionale.

Azioni intraprese: rimodulazione del percorso formativo e incremento delle attività di tutoraggio.

Azioni di miglioramento (iC13, iC16BIS): Incrementare attività di tutoraggio per studenti che non hanno sviluppato metodi di studio appropriati per il superamento degli esami. Calibrare meglio i contenuti dei programmi didattici in funzione del numero di ore e CFU. Consigliare prove intermedie di autovalutazione per gli studenti ed approfondire/rivedere argomenti di difficile comprensione.

Infine relativamente agli indicatori di approfondimento la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) risulta in notevole incremento rispetto all'A.A. 2020/2021, con valori percentuali raddoppiati rispetto all'anno precedente (da 13% a 26%). Tale indicatore risulta, per l'A.A. 2021/2022, superiore sia rispetto ai valori medi regionali che Nazionali, a differenza dell'A.A. 2020/2021 in cui l'indicatore risultava superiore solamente rispetto ai valori medi regionali. Il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) mostra un andamento costante dal 2020/2021 al 2022/2023, con valori leggermente più alti rispetto al dato regionale e nazionale. Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) risulta ancora superiore rispetto alla soglia di criticità (>1.2) e rispetto agli indicatori di altri atenei della stessa area geografica e Nazionali. Tuttavia, si osserva una diminuzione del valore dell'indicatore (2.7).

Azioni intraprese, concluse e in corso: azioni migliorative rispetto alla docenza di riferimento.

Azioni di miglioramento per gli indicatori iC27, iC28: diminuire nella nuova offerta formativa il numero di corsi integrati, soprattutto al II anno.

D.2 – Proposte

Il documento relativo al monitoraggio annuale espone chiaramente i vari punti, la CPDS non ha ulteriori proposte.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni in rete. Il sito istituzionale del CdS rimanda a tutte le informazioni pubbliche, relative a regolamenti, didattica, calendari, docenti e commissioni

Via Archirafi, 22 - 90123 Palermo – Tel. 091 23891904 – 091 23892530 - 091 23860223 – 09123891834

e-mail: dipartimento.distem@unipa.it – posta certificata distem.unipa@legalmail.it

Codice IPA DiSTeM 2INPVJ



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

qualità; si segnala però (come già evidenziato nella scorsa Relazione) che le delibere del CCdS sono aggiornate a novembre 2018.

E.2 – Proposte

Dovrebbero essere caricati nel sito del CdS files delle delibere del Consiglio di corso di studi.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dalla percezione degli studenti, a differenza degli anni precedenti emerge, con una percentuale di “sì” superiore ai “no”, la richiesta di aumentare il supporto didattico, di migliorare il coordinamento tra i diversi insegnamenti e di inserire prove di esame intermedie mentre il carico di studio si ritiene mediamente adeguato e si ritiene che non siano presenti ripetizioni di argomenti, se non quelli necessari alla corretta comprensione della materia. Inoltre c'è una buona corrispondenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento dichiarati nella SUA-CdS 2022 per l'intero CdS. Complessivamente però quasi tutti gli indici di valutazione medi rilevati dai questionari RIDO sono lievemente più bassi rispetto a quelli dell'anno precedente.

Riguardo l'opinione dei docenti si rileva un miglioramento nella valutazione della modalità con cui è stato consegnato l'orario delle lezioni passando da 8.6 dello scorso anno a 9.2, così come un leggero miglioramento nell'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (passando da un indice di qualità di 8.5 dello scorso anno ad uno di 8.9 di quest'anno). Infine risultano migliorati anche gli aspetti relativi alle conoscenze preliminari degli studenti per cui si registra un incremento dell'indice di qualità da 7.6 a 8.2.

Inoltre:

- In base ai risultati dei questionari RIDO compilati dagli studenti, si evidenzia che una buona parte degli insegnamenti rilevati sono stati svolti coerentemente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, l'indice di qualità dei dati aggregati è infatti pari a 8.3. Purtroppo va rilevato che l'insegnamento di “Biologia cellulare” ha ricevuto su questo aspetto una valutazione ampiamente insufficiente di 3.8, problema che probabilmente sarà risolto dal cambio del docente dovuto al pensionamento del precedente.

- Le conoscenze preliminari possedute mostrano un peggioramento rispetto all'anno precedente con un indice di qualità che passa da 7.5 a 6.8 con insufficienze per gli insegnamenti di “Elementi di chimica per la natura e l'ambiente” (5.5), “Genetica” (5.2) e “Matematica” (5.5).

- Sempre in base ai risultati dei questionari RIDO si evidenzia un peggioramento anche nell'indice relativo alla congruità dei CFU attribuiti ai diversi insegnamenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto (l'indice di qualità è infatti passato 8.3 a 7.4) con una insufficienza anche in questo caso per il modulo di “Genetica” (5.4).

- Dai dati di AlmaLaurea il 100% dei laureati alla domanda relativa alla soddisfazione complessiva sul CdS rispondono positivamente, in dettaglio il 60% risponde “decisamente sì” e il 40% “più sì che no”.

Nel complesso, dai questionari RIDO gli orari di svolgimento delle lezioni, l'interesse nei confronti degli argomenti trattati, la chiarezza dell'esposizione da parte dei docenti, la motivazione da loro trasmessa e la loro reperibilità sono state valutate dagli studenti in maniera positiva con un indice di qualità medio di 8 leggermente inferiore a quello dell'anno passato (di 8.7); anche in questo caso vanno segnalato indici ai limiti della sufficienza per il modulo di “Genetica”.

- Relativamente alla soddisfazione sullo svolgimento dell'insegnamento, la valutazione degli studenti è positiva seppur con un indice di qualità aggregato lievemente inferiore a quello dell'anno passato che da 8.4 passa a 7.8, anche in questo caso con l'insufficienza (4.8) del modulo di “Genetica”.

Dal momento che i dati aggregati risentono parzialmente delle problematiche legate al modulo di “Genetica” si auspica che il confronto tra il docente e gli studenti svoltosi in sede di commissione istruttoria (come relazionato nel quadro C) possa consentire un ridimensionamento delle criticità legate a questo modulo. Si rimanda al prossimo anno la valutazione dei possibili effetti delle azioni correttive suggerite nella presente relazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

L34 - SCIENZE GEOLOGICHE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

i) La rilevazione dell'opinione degli studenti è uno strumento fondamentale per l'attività della CPDS al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare le criticità del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti. Gli esiti della giornata per la Qualità della didattica hanno messo in luce alcuni aspetti critici, qui di seguito sintetizzati. Riguardo alla focalizzazione e pertinenza delle domande poste agli studenti nei questionari, si riscontra ancora poca chiarezza nella formulazione di alcune domande (D.03 e D.08) e non pertinenza di alcuni suggerimenti (D.29). Alcune domande risultano troppo generiche rispetto alla specificità del CdS; alcuni aspetti peculiari del Corso di Scienze Geologiche, come ad esempio le attività di campo non vengono considerati. Un merito alla partecipazione degli studenti alla rilevazione e conoscenza dei risultati, la percentuale di “non rispondo” è probabilmente legata alla insufficiente conoscenza da parte degli studenti delle Politiche di AQ e degli strumenti a loro disposizione.

ii) Riguardo alla modalità del rilevamento, elaborazione ed analisi dei risultati, persistono differenze tra il numero dei questionari relativi alla valutazione dell'intero corso e il numero dei questionari relativi ai dati disaggregati dei singoli insegnamenti. Inoltre non si evince dalla scheda l'anno di erogazione del corso sottoposto alla valutazione da parte dello studente. Infatti la tempistica ed il grado di partecipazione dello studente sono legati alla personale organizzazione del proprio percorso didattico.

La CPDS ha analizzato i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti ed elaborati dall'area Sistemi Informativi e Portale di Ateneo, aggiornati a ottobre 2023. Per l'A.A 22/23 il totale dei questionari elaborati è leggermente aumentato (230 questionari compilati nell'AA 2022/23 contro i 217 dell'AA precedente) confermando una leggera inversione di tendenza rispetto al passato. Questa si riflette anche nella percentuale di “non rispondo”, che è diminuita rispetto all'AA precedente (4.8% rispetto a 8.0%). Il numero dei questionari compilati per ciascuna materia continua ad essere abbastanza variabile variando da un minimo di 6 ad un massimo di 16 questionari compilati. Le cause di tali criticità potrebbero risiedere nelle metodologie e nella tempistica della somministrazione.

iii) Il grado di pubblicità dei risultati della rivelazione dell'opinione degli studenti risulta adeguato, perché questi si trovano sul sito del CdS e nelle pagine dei singoli docenti. La pratica di mostrare e commentare in sede di Consiglio di CdS sia i risultati dei questionari aggregati sia quelli disaggregati, così come i questionari dei laureandi e laureati sta facendo lentamente aumentare la consapevolezza di questi strumenti da parte degli studenti.

A.2 – Proposte

Sarebbe utile avere maggiori informazioni sul grado di partecipazione degli studenti, con riferimento al numero di questionari raccolti rispetto agli attesi.

Inoltre si consiglia di proseguire nel percorso dell'attività di informazione rivolta agli studenti dell'utilità dei questionari RIDO il miglioramento complessivo della qualità della didattica, aumentando ulteriormente gli spazi informativi sulle modalità di compilazione del questionario. In tal senso sarebbe opportuno che ciascun docente dedichi ai questionari RIDO un momento divulgativo, durante il suo corso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. Sulla base dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti il materiale didattico indicato e disponibile risulta generalmente adeguato allo studio delle materie. Dall'analisi del questionario RIDO (domanda D.03) si ricava infatti un indice di qualità (IQ) medio pari a 7.9, in diminuzione rispetto all'anno precedente. Considerando i dati disaggregati per insegnamento, tale indice varia da un minimo di 5.4 ad un massimo di 9.4. Appaiono delle criticità relative al Corso Integrato di Rilevamento Geologico (5.1) e Campo di Rilevamento geologico (5.4) e al Corso di Paleontologia (5.3). Tutti gli altri corsi registrano indici maggiori di 7. In generale gli studenti ritengono utili all'apprendimento le esercitazioni, i tutorati, e le attività sul campo (D.08, IQ medio pari a 8.5). Nelle relative schede di trasparenza il materiale didattico indicato e disponibile per lo studio appare ampiamente adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Le attività didattiche integrative risultano generalmente adeguate allo studio della materia.

2. I risultati della rilevazione dell'opinione dei laureandi nell'anno solare 2022 sono stati ricavati su 16 intervistati su 18 laureati, in leggera diminuzione rispetto all'anno accademico precedente. Il collettivo esaminato tuttavia si riferisce a solo 4 intervistati che si sono laureati in anni recenti. I dati quindi non sono disponibili, per meno di 5 laureati.

La rilevazione dell'opinione dei docenti, relativamente all'organizzazione del corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto, rileva indici che si mantengono elevati (tra 8.9 e 9.4).

Durante l'AA 2022/23 la CPDS non ha ricevuto segnalazioni di difformità tra le modalità di attuazione delle attività didattiche e quanto preannunciato nella scheda dell'insegnamento.

B.2 – Proposte

La CPDS ritiene che si debba proseguire ulteriormente nella direzione già intrapresa di rafforzamento delle strutture informatiche di ausilio alla didattica. Data la crescente insoddisfazione verso le modalità di gestione del Campo di Rilevamento Geologico si propone di aprire nel Corso di Laurea una discussione paritaria tra docenti e studenti che porti a suggerire soluzioni migliorative. Si suggerisce ad esempio di prevedere una intensa attività di tutoraggio per questo insegnamento, soprattutto durante le attività di campo e di laboratorio.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. Nel quadro B1 della SUA-CdS si rimanda al Piano di Studi del Corso di Laurea A.A. 2022/23. In esso si descrivono in modo dettagliato le caratteristiche della prova finale. Le modalità di verifica dell'autonomia di giudizio, delle abilità comunicative e della capacità di apprendimento sono invece descritte nel quadro A4.c della SUA. In essa si dichiara che la verifica dell'autonomia di giudizio avviene attraverso la valutazione degli elaborati che lo studente deve presentare nell'ambito delle attività di laboratorio, delle escursioni sul campo, dello stage e/o tirocinio e della prova finale. La verifica del raggiungimento delle abilità comunicative avviene attraverso le prove orali e scritte di esame in cui è valutata l'abilità, la correttezza e il rigore nell'esposizione e, non ultima, nella valutazione dell'esposizione del progetto relativo alla prova finale, concepita come un ultimo e definitivo test della abilità comunicativa del candidato. L'acquisizione delle capacità di apprendimento è accertata e verificata sia con le prove di esame, sia mediante verifiche delle attività autonome ed applicative previste per le esercitazioni. La capacità di apprendimento sarà ulteriormente valutata mediante l'analisi della carriera dello studente e la

Via Archirafi, 22 - 90123 Palermo – Tel. 091 23891904 – 091 23892530 - 091 23860223 – 09123891834

e-mail: dipartimento.distem@unipa.it – posta certificata distem.unipa@legalmail.it

Codice IPA DiSTeM 2INPVJ



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

valutazione delle capacità di approfondimento e di auto-apprendimento maturate durante lo svolgimento della prova finale.

Nei questionari RIDO la domanda relativa alla reperibilità del docente per chiarimenti o spiegazioni ottiene un indice di qualità medio elevato (D.10 IQ = 8.7).

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti. La coerenza tra i CFU e gli obiettivi formativi specifici è descritta nel Regolamento Didattico (art. 10). La verifica del livello delle competenze acquisite dallo studente è effettuata attraverso prove scritte, esami orali ed eventuali prove pratiche. A seconda dell'insegnamento sono utilizzate una o più di tali modalità di accertamento; alcuni corsi prevedono anche verifiche in itinere.

Dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che le modalità di svolgimento dell'esame vengono recepite in modo chiaro per tutti gli insegnamenti (D.04 IQ medio = 8.2), ad eccezione del Corso di Rilevamento Geologico (IQ = 5.2) e Campo di Rilevamento Geologico (IQ=5.5). L'esamina della scheda di trasparenza relativa a questo corso integrato comunque riporta in modo chiaro ed esauriente la descrizione delle modalità di valutazione. I dati relativi alla scheda di autovalutazione docenti indicano che l'illustrazione delle modalità dell'esame viene percepita in modo chiaro (indice pari a 9.7), così come, in tutte le altre schede di trasparenza.

3. Le attività didattiche integrative vengono recepite come molto utili al livello di apprendimento. Dall'analisi dei questionari RIDO (domanda D.08) si evince come l'indice di qualità si mantiene alto per tutti gli insegnamenti, con una media pari a 8.5, con lievi criticità per un singolo corso.

C.2 – Proposte

Sulla base di quanto prima indicato, la CPDS ritiene che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento siano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Non ci sono proposte in merito.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Dall'analisi e dalla corretta interpretazione dei dati sulle Carriere Studenti, dall'Opinione degli studenti e dai dati di occupabilità Almalaurea, viene messo in risalto come le principali criticità riguardino ancora immatricolazioni e avvii di carriera. Sulla base dei dati relativi alla SMA, infatti si evince comunque che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso (iC17) è aumentata dal 16.7% nel 2020 al 22.2% nel 2021, in controtendenza rispetto agli anni precedenti. Purtroppo la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) che per lo stesso biennio scende da 1.3 a 7.7%.

L'indicatore iC03 (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) continua ad essere pari a 0%. La percentuale di occupati ad un anno della laurea che dichiarano di svolgere attività lavorativa/di formazione retribuita (iC06), nei limiti imposti dalla spendibilità della laurea triennale, è finalmente in netta risalita (dal 9.5 % al 25%) così come la percentuale di occupati ad un anno della laurea che dichiarano di svolgere attività lavorativa/di formazione retribuita regolamentata da un contratto (iC06 bis), dal 9.5 al 30 %.

Nulla è la percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10) in perfetta linea con il dato regionale e nazionale. Similmente, è nulla la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).

I maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle osservazioni effettuate dalla CPDS vengono individuati ed analizzati correttamente nella Scheda di monitoraggio annuale. In particolare nella SMA riguardo alla didattica, si evidenzia la diminuzione dell'8% relativa a coloro che si laureano entro la durata prevista (iC02), suggerendo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

alcune possibili cause di questo rallentamento, quali l'esiguo spazio dato nei licei ai corsi di base del 1° anno del CdS, segnatamente Chimica e Fisica, con il conseguente brusco impatto delle matricole nei relativi corsi universitari. Riguardo all'internazionalizzazione nella SMA si ritiene che la scarsa partecipazione alle destinazioni Erasmus offerte sia dovuta essenzialmente alla non favorevole congiuntura economica e alla spinta a completare il percorso di studio in sede, spesso nell'erronea convinzione che un periodo di 6-9 mesi all'estero rallenti la progressione della carriera. A riguardo le azioni di contrasto proposte, dalla Commissione AQ consistono in una maggiore sensibilizzazione e pubblicizzazione delle destinazioni Erasmus, a bando appena pubblicato. La CPDS ritiene che questa sia una buona pratica confortata dai dati del 23-24: n° 2 studenti *outgoing* ed 1 *incoming*.

Nella SMA si evidenzia anche la diminuzione dei CFU acquisiti a I anno sul totale dei CFU da acquisire (IC 13), mentre risulta costante e appena superiore al dato regionale la % di studenti che proseguono allo stesso anno (IC 14). Si evidenzia la superiorità rispetto alla media macroregionale della percentuale di didattica svolta da docenti di ruolo (IC 19).

Le azioni di miglioramento proposte dalla CAQ-CdS in tale ambito consistono in un incremento dell'attività seminariale, in una maggiore pubblicizzazione delle destinazioni di tirocinio in vari ambiti sia applicativi, sia di ricerca. Queste proposte sono giudicate adeguate dalla CPDS.

Una altra importante criticità risultante dalla SMA è la diminuzione del rapporto tra gli studenti iscritti al primo anno e i docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza (IC 28 pari a 7.0). A tal riguardo le azioni di miglioramento proposte dalla CAQ-CdS consistono essenzialmente nell'aumento dei precorsi per le materie di base, e nella ricerca di una copertura interna per il corso di Matematica, attualmente coperto e sono considerate utili ed auspicabili dalla CPDS.

La CAQ-CdS focalizza correttamente le principali indicazioni della CPDS presenti nella relazione del 2022 (basso numero di iscritti; ridotta partecipazione alle attività Erasmus) ed in tal senso propone azioni migliorative, volte a promuovere le attività in ambito PLS (Progetto Lauree Scientifiche) per promuovere le Scienze della Terra, assai in secondo piano nella programmazione scolastica, oltre a proseguire con gli incontri per la promozione delle attività Erasmus. La CPDS ritiene che queste iniziative, vadano nella giusta direzione, dato che sembra stiano già portando ad alcuni lenti miglioramenti.

Infine si ritiene che la decisione presa dalla CAQ-CdS di dedicare un piccolo spazio annualmente alla divulgazione dei processi AQ, possa contribuire ad aumentare la consapevolezza da parte degli studenti dell'importanza della loro partecipazione alle politiche di Assicurazione della Qualità.

Nel complesso l'analisi della SMA 2022 del CdS mostra che tutti i dati necessari sono stati correttamente utilizzati per evidenziare eventuali criticità e attuare interventi correttivi e che, più in generale, il processo di monitoraggio annuale risulta valido ed efficace nel fornire un quadro complessivo e puntuale del CdS, con particolare riferimento agli indicatori di qualità della didattica.

D.2 – Proposte

In generale non si evidenziano particolari criticità nel percorso di AQ considerando la sequenza: Relazione CPDS 2022 – Relazione NdV - SMA 2023 - Iniziative del CdS. Al fine di rafforzare i miglioramenti ottenuti e di contrastare le criticità ancora presenti la CPDS suggerisce di proseguire nella direzione intrapresa, incrementando inoltre i momenti di confronto tra CPDS, CAQ-CdS e CAQ-DD.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Dall'analisi sulla parte pubblica della SUA-CdS effettuata sui siti istituzionali del Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare e del CdS si è potuta constatare la disponibilità, completezza e correttezza di tutte le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E.2 – Proposte

Non ci sono proposte in merito.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La rilevazione dell'opinione dei docenti e degli studenti rileva indici di qualità ancora abbastanza alti relativamente all'organizzazione della docenza (tra 7.5 e 8.5) seppur in diminuzione rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Si conferma quindi lo stato di buona salute per il CdS in Scienze Geologiche, anche se la leggera diminuzione di valori deve essere considerata un campanello d'allarme.

Dall'analisi dei dati aggregati si conferma la più che buona percezione che gli studenti hanno del CdS nel suo andamento generale (D.12 Indice di Qualità IQ = 8.2) e del tipo di offerta formativa erogata (D.11 IQ = 8.5). Buono il grado di soddisfazione dei rapporti con i docenti, per quanto riguarda il carico di studio assegnato (D.02 IQ = 7.9), le modalità di esame (D.04 IQ = 8.2), l'interesse stimolato (D.06 IQ = 8.0), l'esposizione degli argomenti (D.07 IQ = 8.2), la coerenza tra insegnamento e scheda di trasparenza (D.09 IQ = 8.5), la reperibilità del docente (D.10 IQ = 8.7). I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono ritenuti congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto (D.02 IQ = 7.9). Si ritiene inoltre che gli insegnamenti siano correttamente coordinati tra loro e che siano quasi del tutto escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

L'analisi dei dati disaggregati mostra che quest'anno si segnalano numerose criticità (valori degli IQ minori di 6) riguardanti il Corso Integrato di Rilevamento Geologico, ma anche un indicatore riguardante il corso di Chimica Generale e il corso di Paleontologia con laboratorio.

Per le proposte a tal riguardo si faccia riferimento al punto B.2.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

LM-6 – BIOLOGIA MARINA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS ha esaminato i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti ed elaborati dall'area Sistemi Informativi e Portale d'Ateneo ed aggiornati a ottobre 2023. I dati sono stati forniti alla CPDS in forma aggregata per il CdS e non aggregata per i singoli insegnamenti.

Il numero di questionari compilati oscilla tra 5 e 10 a seconda degli insegnamenti, leggermente inferiore a quello dell'anno precedente (6-12).

La tempistica della somministrazione dei questionari e della loro compilazione risultano note e chiare, mentre permangono alcune perplessità riguardo la possibilità di poter compilare i questionari a prescindere dal fatto di essere studenti in corso o fuori corso.

Gli studenti frequentanti sono a conoscenza della disponibilità nel sito web del CdS dei risultati delle rilevazioni, risultati che sono stati illustrati ed analizzati congiuntamente da docenti e rappresentanti degli studenti nel corso di una seduta ufficiale del Consiglio di Corso di Studi (CdCS), al fine di avviare iniziative utili per il miglioramento complessivo delle attività e dei servizi svolti dal CdS.

A.2 – Proposte

Proseguire nell'attività di pubblicizzazione del questionario relativo alla soddisfazione degli studenti cercando di incrementare in questi ultimi la consapevolezza dell'importanza di questo strumento di valutazione per il miglioramento complessivo della qualità della didattica del CdS. A tal fine si reitera l'invito al PQA e al NdV ad attuare procedure che sollecitino tutti gli studenti a compilare il questionario una volta giunti a circa 2/3 del corso..

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Per valutare il conseguimento dei livelli di apprendimento al livello desiderato, il CdS analizza approfonditamente gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, monitorando l'andamento nel tempo degli indici di qualità relativi a vari aspetti degli insegnamenti sui quali gli studenti vengono chiamati ad esprimersi.

In merito alle strutture per la didattica, queste sono le opinioni espresse da studenti e laureati.

Tra i laureati l'80% valuta "spesso adeguate" le aule mentre il restante 20% le ha ritenute "raramente adeguate".

In modo simmetrico si dividono le opinioni dei laureati sull'adeguatezza delle "attrezzature per altre attività didattiche: il 50% le ritiene "spesso adeguate", il restante 50% le giudica "raramente adeguate". Risultano in peggioramento le valutazioni dei docenti (vedi "schede di auto-valutazione") in merito alle aule in cui si sono svolte le lezioni (I.Q. = 7.4 contro 9.9 dell'anno precedente) ed ai locali ed alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (I.Q. = 8.4 rispetto a 9.8 dell'anno scorso).

Il trend ultimi quattro anni:

2020: 9.9 e 9.5

2021: 9.8 e 9.2



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

2022: 9.9 e 9.8

2023: 7.4 e 8.4

Le postazioni informatiche sono ritenute in numero adeguato dal 75% dei laureati intervistati ed il totale degli intervistati valuta “abbastanza positivamente” i servizi di biblioteca.

Relativamente ai vari aspetti che concorrono alla qualità dell’insegnamento, ecco di seguito i pareri degli studenti. Un aspetto certamente importante del monitoraggio della qualità dell’attività didattica riguarda l’adeguatezza delle “conoscenze preliminari”

D.01 Docenti: 7.3 (2022 = 8.2); Studenti: 7.6 (2022 = 8.8). , con una sola criticità segnalata per l’insegnamento di “Microbiologia Marina” (D.01 = 5.6).

Su questo aspetto si registra un peggioramento della situazione, in parte sicuramente imputabile al continuo e progressivo scadimento, in atto da alcuni anni, della preparazione mediamente acquisita dagli studenti alle scuole superiori; questa considerazione non esime tuttavia il Consiglio di CdS da un impegno condiviso volto ad attivare iniziative mirate ad un miglioramento dell’attuale situazione, al fine di mettere gli studenti nelle migliori condizioni per trarre massimo profitto da tutti gli insegnamenti del CdS.

Un aspetto sicuramente importante è la percezione della “sostenibilità” del carico di studio in relazione ai CFU attribuiti ad ogni insegnamento. Nel complesso gli studenti valutano sostenibile il suddetto carico, con un indice medio D.02 di 8.3 (era 9.1 nel 2022), con un’unica criticità (Microbiologia Marina = 5.6). Tra i laureati solo il 40% ritiene “il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, ed il 20% lo valuta “più no che sì”

Il questionario sull’opinione degli studenti sulla didattica relativamente ai quesiti D.03 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ? ” e D.08 “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia ?” segnala, per i dati aggregati, indici di qualità rispettivamente pari a 8.9 e 9.5, quindi sostanzialmente in linea con quelli dell’anno precedente (8.8 e 9.3), che testimoniano un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti su questi aspetti (si segnalano soltanto due criticità: Microbiologia Marina e Zoologia Marina Applicata per le quali l’indice D.03 = 5.6); in particolare il trend dell’indicatore D.08 nelle ultime tre rilevazioni riflette lo sforzo compiuto dal corpo docente nell’organizzazione di attività didattiche integrative.

Il trend ultimi quattro anni:

2020: 7.8 e 8.8

2021: 8.9 e 9.2

2022: 8.8 e 9.3

2023: 8.9 e 9.5

In merito ad aspetti quali la chiarezza nella presentazione delle modalità di verifica (D.04) ed il rispetto degli orari stabiliti da parte dei docenti (D.05) il questionario rivela un buon livello di soddisfazione, con indici pari rispettivamente a 8.9 e 8.4. Anche i laureati hanno ritenuto soddisfacente l’organizzazione degli esami.

Complessivamente soddisfacente è l’opinione degli studenti relativamente ai quesiti D.06 (Il docente stimola l’interesse verso l’insegnamento?) e D.07 (chiarezza espositiva del docente) e D.10 (reperibilità del docente per spiegazioni), i primi due valutati entrambi con un indice pari a 8.3, il terzo con un indice di 9.1. I laureati si ritengono “più soddisfatti che no” dei rapporti generali con i docenti, con una percentuale del 20% di “non rispondo”.

Nel complesso gli studenti ravvisano una soddisfacente corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di trasparenza e quanto effettivamente svolto (D.09 = 8.6) e si dichiarano interessati agli argomenti trattati (D.11 = 8.5). Tuttavia scendiamo al 7.9 per quanto riguarda la “soddisfazione complessiva” su come sono stati svolti gli insegnamenti (D.12): era al 9.0 l’anno precedente

Il trend ultimi quattro anni:

2020: 8.4

2021: 9.0

Via Archirafi, 22 - 90123 Palermo – Tel. 091 23891904 – 091 23892530 - 091 23860223 – 09123891834

e-mail: dipartimento.distem@unipa.it – posta certificata distem.unipa@legalmail.it

Codice IPA DiSTeM 2INPVJ



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

2022: 9.0

2023: 7.9

I dati provenienti dal sondaggio eseguito tra i laureati (aggiornati all'aprile del 2023) indicano una generale soddisfazione con il 60% "decisamente soddisfatto" ed il 40% "più sì che no" (meglio del valore di Ateneo dove la percentuale di piena soddisfazione si ferma al 90% circa.

Tuttavia i laureati esprimono perplessità quando interrogati sulla soddisfazione della scelta compiuta: solo il 40% dei laureati in Biologia Marina si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea all'Università di Palermo, a fronte del 76% degli studenti di tutto l'Ateneo.

Sullo stesso punto rimane invece elevata l'opinione espressa dai docenti: 9.1 la media delle valutazioni espresse, comunque in lieve flessione rispetto all'anno precedente (9.8)

Nell'insieme, con riferimento alle opinioni espresse dai laureati, per tutti i quesiti le percentuali delle valutazioni dei laureati in Biologia Marina sono migliori di quelle complessive di Ateneo (relativamente alla stessa tipologia di corso di laurea) ad eccezione dell'opinione espressa in merito all'intenzione di iscriversi nuovamente allo stesso corso di studio dell'Ateneo: solo il 40% dei laureati in Biologia Marina ha espresso questa valutazione a fronte del 76% come opinione espressa dagli studenti di tutto l'Ateneo.

B.2 – Proposte

Si suggerisce di proseguire nell'azione, già intrapresa negli ultimi anni, di: - potenziamento dei laboratori e delle attrezzature didattiche; - impegno per integrare l'attività didattica frontale con attività quali escursioni e seminari di approfondimento; - porre in essere misure per verificare ed eventualmente migliorare le conoscenze in ingresso; - incrementare l'interazione tra i vari insegnamenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti sono descritti nella SUA-CdS (quadri A4.b.1, A4.b.2, A4.c) e, specificatamente per i singoli insegnamenti, nelle corrispondenti Schede di Trasparenza dove vengono anche riportati i criteri di valutazione adottati da ogni docente.

In sintesi i metodi di accertamento utilizzati dai docenti del CdS consistono in: i) prove scritte e/o orali, svolte sia in itinere che al termine di ciascun insegnamento (prove in itinere, non obbligatorie, sono disponibili per gli studenti in tutti gli insegnamenti del CdS); ii) realizzazione ed illustrazione di elaborati tecnici su casi di studio; iii) preparazione di un documento scritto riguardante l'elaborazione e l'analisi di dati sperimentali originali relativi ad un progetto di ricerca o parte di esso da esporre anche in forma multimediale in occasione della prova finale.

In base alle opinioni degli studenti, l'Indice di Qualità medio relativo al quesito (D.04) "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro" risulta abbastanza elevato, pari a 8.9 (9.0 l'anno precedente). In base alle schede di autovalutazione dei docenti, l'I.Q. per il quesito "l'illustrazione delle modalità di esame sia stata recepita in modo chiaro dagli studenti?" è pari a 9.9, leggermente superiore a quello dell'anno precedente.

Il trend degli ultimi tre anni:

2020: 8.8

2021: 8.9

2022: 9.7

2023: 9.9

Per quanto riguarda l'aspetto organizzativo e la gestione delle verifiche (fonte: Almalaurea, aprile 2023), il 40% degli intervistati si è dichiarato "sempre o quasi sempre" soddisfatto (rispetto al 47,2% della percentuale di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Ateneo), con una percentuale pari al 60% che ha espresso “soddisfazione per più della metà degli esami” (43%, il dato di Ateneo).

2021 – 88,9% e 11,1%

2022 – 70% e 30%

2023 – 40% e 60%

Nel complesso le modalità di svolgimento degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, volti a verificare anche i risultati relativi a competenze, abilità e capacità acquisite dagli studenti, oltre alle conoscenze assimilate nei vari insegnamenti, risultano abbastanza adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

Cercare di analizzare i motivi che hanno portato, negli ultimi anni, a valutazioni meno soddisfacenti da parte dei laureati. Proseguire nell'impegno di congegnare modalità di esami che sempre meglio possano verificare, oltre alle conoscenze teoriche apprese, anche le competenze e le abilità pratiche acquisite nei vari insegnamenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), discussa ed approvata dal Consiglio di CdS in Biologia Marina nella seduta del 24/10/2023, ha utilizzato i dati forniti dagli uffici dell'Amministrazione centrale relativi alle carriere degli studenti, alla loro opinione sul CdS ed all'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro (questi ultimi forniti da AlmaLaurea), ed anche le indicazioni riportate nella precedente relazione della CPDS: la suddetta scheda riporta analisi e commenti su quelle che risultano essere le maggiori criticità evidenziate dai dati suddetti, anche sulla base di confronti con gli “Indicatori per la valutazione della didattica” relativi all'Ateneo palermitano e ad altri Atenei italiani.

L'azione di Monitoraggio annuale ed il processo del Riesame ciclico nel complesso permettono di poter valutare la qualità delle azioni, dell'organizzazione e delle strutture di cui vive il CdS, attraverso un processo che risulta completo ed efficace nel monitorare aspetti essenziali quali: numerosità degli iscritti, livello di internazionalizzazione del CdS, regolarità delle carriere studenti, occupabilità dei laureati.

Nel merito dei suddetti punti, per la cui trattazione completa si rimanda alla lettura della SMA 2023 e del relativo commento esitato dal Consiglio di CdS, ci sembra utile evidenziare in questa sede quanto segue:

- l'incremento dei nuovi iscritti, il cui numero torna ad allinearsi coi valori della media pluriennale dopo il calo dell'anno precedente;
- la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02) è leggermente superiore del valore di riferimento dell'area geografica
- il continuo miglioramento del livello di internazionalizzazione del corso di studi (conseguente alla recente introduzione del “doppio titolo” con l'Università di Murcia (Spagna), tanto da far registrare per l'indice iC10 un valore quattro volte maggiore rispetto al riferimento di area geografica;
- il raggiungimento di valori complessivamente in linea con le medie di Area Geografica per diversi indicatori di valutazione dell'attività didattica, tra i quali spiccano per il buon risultato raggiunto quelli relativi alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis)
- di contro costituisce un elemento sul quale lavorare in vista di risultati migliori il valore dell'indice iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio), inferiore di quasi 10 punti percentuali alle medie di riferimento di Ateneo e di Area Geografica

Via Archirafi, 22 - 90123 Palermo – Tel. 091 23891904 – 091 23892530 - 091 23860223 – 09123891834

e-mail: dipartimento.distem@unipa.it – posta certificata distem.unipa@legalmail.it

Codice IPA DiSTeM 2INPVJ



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

- restano si valori leggermente inferiore alla media anche gli indicatore relativi all'occupabilità, risentendo probabilmente anche di un contesto territoriale socio-economico poco stimolante.

La relazione annuale esitata dalla CPDS, relativamente alla parte sul corso di Biologia Marina, è stata regolarmente presentata e discussa sia in presenza della Commissione AQ che del Consiglio di Corso di Studio.

D.2 – Proposte

In generale non si evidenziano particolari criticità nel percorso di AQ considerando la sequenza: “Relazione CPDS 2021 - SMA 2022 – Rapporto del riesame ciclico quinquennale - Iniziative del CCdS”, e pertanto non si individuano possibili azioni correttive se non quella di continuare ad analizzare attentamente l'andamento delle rilevazioni e di proseguire il monitoraggio delle azione correttive intraprese dal CdS a favore della pubblicizzazione del corso di studio e del miglioramento della qualità della didattica, al fine di poterne valutare l'effettiva efficacia.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Da una verifica effettuata sulla parte pubblica della SUA-CdS disponibile sui siti informatici istituzionali del Portale di Ateneo (DISTEM e CdS), si è potuto constatare la disponibilità, completezza e correttezza dei dati riportati, sufficienti ad illustrare ai futuri studenti e a quelli attualmente iscritti tutte le informazioni utili e i chiarimenti necessari sul CdS, gli insegnamenti ed i relativi docenti.

E.2 – Proposte

Preso atto delle informazioni sul corso di laurea reperibili sui siti informatici istituzionali si ritiene di non dover adottare ulteriori interventi per migliorare l'attuale buon livello d'informazione.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Nel complesso la CPDS ritiene gli insegnamenti e le attività didattiche integrative svolte dal CdS coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Dall'analisi dei dati dei questionari RIDO e delle opinioni espresse dagli studenti in occasione di colloqui con i docenti emerge soprattutto l'importanza, al fine di perseguire un buon livello di qualità del CdS nel suo complesso, di mantenere alta l'attenzione soprattutto sui seguenti aspetti: i) chiarezza nell'esposizione delle lezioni, presentazione di argomenti d'importanza fondamentale ed aggiornati, ii) assistenza agli studenti durante lo studio per la preparazione agli gli esami, iii) equilibrata distribuzione degli insegnamenti tra semestri didattici, iv) vivibilità ed efficienza di aule e laboratori; v) efficacia delle attività integrative (esercitazioni e visite didattiche). In questo contesto di attenzione alla qualità della didattica verrà sperimentato un metodo improntato sull'innovazione tecnologica basata sull'impiego della realtà aumentata, nell'ambito di un progetto di didattica innovativa premiato e finanziato dall'Ateneo.

Sia gli studenti che i docenti ribadiscono l'importanza di una consapevole e coscienziosa compilazione dei questionari RIDO e dei questionari di autovalutazione e, a proposito dei primi, l'utilità, soprattutto per gli studenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

del primo anno, di dedicare, all'interno delle lezioni, uno specifico spazio informativo sulle modalità e sulla corretta tempistica della compilazione del questionario.

Dall'analisi dei dati dei questionari RIDO e dai pareri espressi dagli studenti emerge soprattutto l'importanza, al fine di perseguire un buon livello di qualità del CdS nel suo complesso, di mantenere alta l'attenzione soprattutto sui seguenti aspetti: i) chiarezza nell'esposizione delle lezioni, presentazione di argomenti d'importanza fondamentale ed aggiornati, ii) assistenza agli studenti durante lo studio per la preparazione agli esami, iii) equilibrata distribuzione degli insegnamenti tra semestri didattici, iv) vivibilità ed efficienza di aule e laboratori. Sia gli studenti che i docenti ribadiscono l'importanza di una consapevole e coscienziosa compilazione dei questionari RIDO e dei questionari di autovalutazione e, a proposito dei primi, l'utilità, soprattutto per gli studenti del primo anno, di dedicare, all'interno delle lezioni, uno specifico spazio informativo sulle modalità e sulla corretta tempistica della compilazione del questionario.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

LM-60 - SCIENZE DELLA NATURA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La rilevazione dell'opinione degli studenti è uno strumento cruciale per l'attività della CPDS al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare le criticità del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti. Le modalità e la tempistica della somministrazione dei questionari risultano chiare. Rimangono alcune perplessità in merito al fatto che possano compilare i questionari tutti gli studenti che si iscrivono all'esame, a prescindere dal fatto che abbiano seguito o meno le lezioni frontali o che siano studenti in corso o fuori corso. Senza tale compilazione, non è possibile procedere con la prenotazione all'esame. Ne deriva che le compilazioni tardive spesso non sono del tutto aderenti al pregresso. Le tempistiche ed il grado di partecipazione degli studenti sono, quindi, strettamente legati alla personale organizzazione del proprio piano di studi. Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati non sono molto chiare.

Nella scheda riassuntiva 2056 della LM-60 i dati disponibili alla partecipazione al questionario non sono disponibili.

A.2 – Proposte

Per mantenere alta l'efficacia della rilevazione dell'opinione degli studenti sarebbe auspicabile che il CdS dedicasse uno spazio informativo, in particolare per gli studenti del primo anno, utile a sensibilizzare sulle modalità di compilazione e sul valore effettivo del questionario.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

I risultati dei questionari RIDO per la LM-60, compilati dagli studenti durante a.a. corrente, mostrano dati relativi ai soli insegnamenti di "DIDATTICA DELLE GEOSCIENZE" e "STATISTICA APPLICATA ALLA RICERCA SCIENTIFICA" a causa del basso numero di questionari compilati per le altre discipline del Corso.

In base ai risultati, la CPDS ha rilevato un indice di qualità pari a 8.6 per la domanda D.01 (indice in aumento rispetto al 8.2 dell'anno scorso).

In merito alla domanda D.02 si individua un valore pari a 9.0 con valore massimo riscontrato per l'insegnamento di "STATISTICA APPLICATA ALLA RICERCA SCIENTIFICA".

D.03 presenta un indice di qualità di 8.9 (rispetto al valore di 9.5 dell'anno precedente). Sulla base della compilazione dei questionari si individuano ottimi valori degli indici di qualità del corso di Laurea Magistrale.

Per quanto riguarda le domande D.04 e D.05 presentano ottimi valori rispettivamente pari a 9.0 e 8.8 (di cui i valori massimi risultano essere relativi all'insegnamento di "STATISTICA APPLICATA ALLA RICERCA SCIENTIFICA" pari a 10 per la D.04 e 9.2 per la domanda D.05).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

D.06 registra un indice di qualità di 9.3, mentre per la D.07 il valore risulta essere di 9.5; ambe due i dati indicano un leggero decremento ma dobbiamo considerare l'esiguità dei questionari compilati (e quindi l'affidabilità del dato)

Le domande D.08 e D.10 presentano entrambe un valore di 9.5, per quanto riguarda la D.09 il suo valore risulta essere di 9.0 .

Sia la D.11 che la D.12 registrano valori simili rispettivamente pari a 8.8 e 8.7 .

Per quanto riguarda i valori derivanti dall'analisi dell'opinione dei docenti, raccolta dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso, si registrano i valori minimi di 8.3 per le domande 4 e 5 mentre i valori massimi di 9.5 per le domande 2 e 9; la percentuale di "NON RISPONDO" risulta pari al 25% solo per la domanda 8.

L'indice di qualità delle aule è pari a 8.3 con un notevole decremento rispetto al dato precedente, così come per l'indice relativo alle attrezzature per lo studio e attività integrative.

I dati ALMALAUREA dell'opinione dei laureandi nell'anno solare 2022 sono stati ricavati su 4 intervistati e 4 laureati. Dai dati si evince come solo il 75% dei discenti ha seguito almeno il 10% delle lezioni, mentre solo il 25% ha seguito il 50% del corso, valutando come adeguato il carico di studio e soddisfacente l'organizzazione didattica.

Per quanto riguarda la valutazione della soddisfazione dei laureati intervistati, il dato non è reso disponibile per collettivi inferiori a 5 unità, quindi non si esprime una valutazione.

B.2 – Proposte

L'efficacia del lavoro della CPDS risulta molto limitata in quanto non ci sono dati o non sono disponibili per l'esiguità del numero degli iscritti, quindi ne deriva che non possiamo valutare, rispetto allo scorso anno, se la qualità del corso considerato insufficiente e quello considerato il migliore siano rimasti invariati, se siano migliorati o se siano peggiorati (cit: E' inoltre da evidenziare una relativa criticità (IQ<7) solo per la D.01 degli insegnamenti di "BIODIVERSITÀ E VARIABILITÀ UMANA" (indice di qualità pari a 6,3) e di "DIDATTICA DELLE GEOSCIENZE" (indice di qualità pari a 6,7).

Occorrerebbe trovare un metodo per rendere efficace e utile la valutazione di un Corso di Laurea anche in una contingenza, come l'attuale, che vede, sia auspica temporaneamente, un numero basso di iscritti.

Gli studenti chiedono che il materiale didattico venga fornito in anticipo: relativamente a questo punto la totalità delle schede di trasparenza contiene indicazioni circa i libri di testo adottati; il materiale didattico aggiuntivo viene caricato sul portale della didattica dai docenti in modo discrezionale e su richiesta. Gli studenti sono fortemente invitati a iscriversi al portale della didattica, a prendere confidenza con lo stesso, e quindi ad esplicitare al docente le loro richieste.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

All'interno della SUA sono descritti sia i metodi di accertamento relativi alla conoscenza ed alla capacità di comprensione che quelli relativi alla capacità di applicare conoscenza e comprensione. Maggiori dettagli sono riportati nelle schede di trasparenza relative ai singoli insegnamenti. Dalla analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti si rileva che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro ed adeguato.

Ciò è confermato dai dati dell'opinione degli studenti (D.09), dove si riscontrano indici di qualità pari a 9.0 con un picco di 9.8 per l'insegnamento di "STATISTICA APPLICATA ALLA RICERCA SCIENTIFICA". Le



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

modalità degli esami (D.04 IQ 9.0 con picco di 10.0 ancora per il medesimo insegnamento) e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono giudicate adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti e non si evidenziano criticità. Inoltre nella relazione precedente della CPDS non erano state rilevate criticità da risolvere relative alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede di trasparenza relative a ciascun insegnamento. Sulla base di quanto prima indicato, la CPDS ritiene che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento siano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Non sono rilevate criticità.

C.2 – Proposte

In assenza di dati analitici, non sono emerse proposte plausibili.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

La SMA indica che tutti i parametri sono al di sotto nel CdS, rispetto alla media degli stessi indicatori registrati in tutti gli altri Atenei (2022). Il corso registra un forte calo negli avvisi di carriera (Indicatori iC00a/c/d/e/f), in contro tendenza con il dato registrato sia per tutti gli Atenei italiani che per quelli dell'area geografica. In calo anche il parametro iC00d che si era mantenuto piuttosto costante negli anni passati.

La percentuale dei laureati in corso è del 50% (dato iC02) in calo rispetto all'anno precedente, e inferiore rispetto alla media nazionale e la media dell'area geografica.

Per quanto riguarda il parametro iC13 si registra un valore pari al 53.6% dato superiore alla media regionale ma leggermente inferiore rispetto alla media nazionale, il parametro iC14 si registra un valore pari al 100%, per quanto riguarda il parametro iC16 si registra un valore del 50%, in calo rispetto alle percentuali di riferimento.

Il dato relativo alla soddisfazione e occupabilità iC25 è pari al 90%, dato in linea con la media geografica ma superiore rispetto alla media nazionale; i dati iC26 e iC26BIS risultano essere rispettivamente 80% (dato superiore rispetto alla media nazionale) e 60% (dato lievemente inferiore rispetto al 62% della media nazionale).

Il corso è sostenuto nella totalità da docenti di ruolo e afferenti ai settori SSD richiesti (iC08 100%) che mostrano inoltre di soddisfare in pieno gli indicatori di qualità. Per quanto riguarda i parametri iC10, iC10BIS e iC11 non ci sono dati in quanto il Corso di Laurea ha temporaneamente interrotto i rapporti di collaborazione con l'Università della RuDn di Mosca, con i quali intratteneva rapporti di consorzio didattico e di doppio titolo.

D.2 – Proposte

Il Corso di Laurea deve incrementare la sua visibilità e i rapporti preliminari con un pannello di potenziali stakeholders. È prematuro valutare l'efficacia della scelta di dividere il percorso di Laurea in due curricula.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni in rete e ha rilevato che le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS consultabile online sono complete e corrette. Il sito istituzionale del CdS rimanda efficacemente a tutte le informazioni pubbliche relative a regolamenti, didattica,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

calendari, docenti, commissioni qualità. Sul sito del CdS è presente il Regolamento didattico aggiornato di cui la CPDS ha preso visione.

E.2 – Proposte

Non ci sono proposte in merito.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

L'esiguità dei dati a disposizione non consente di articolare una serie di proposte di miglioramento che non siano quelle che molto semplicemente vanno incontro ad incrementare la numerosità degli iscritti. La valenza del corso deve essere pubblicizzata a vari livelli e con maggiore efficacia, nonché la qualità dello stesso. Per cui la valutazione dei corsi e la valutazione dell'aderenza degli stessi alle schede di trasparenza è un dato fondamentale ma di fatto al momento non utilizzabile.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

LM-74 - GEORISCHI E GEORISORSE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La rilevazione dell'opinione degli studenti rappresenta uno strumento valido per l'attività della CPDS al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

i) La CPDS ha analizzato i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti ed elaborati dall'area Sistemi Informativi e Portale di Ateneo. In particolare, sono stati analizzati i dati aggregati per l'intero corso (113 questionari elaborati) e i dati relativi ai questionari dei singoli insegnamenti (80 questionari), compilati da studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione (scheda 1). Relativamente alla Scheda 3 (questionari compilati da studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione) sono stati analizzati solo i dati aggregati per l'intero CdS (14 questionari elaborati), essendo gli unici disponibili. Sono stati infine presi in considerazione i suggerimenti proposti dagli studenti, presenti negli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti elaborati in data 23.08.2023 e reperibili nella SUA 2023 (quadro B6).

ii) Le modalità e la tempistica della somministrazione dei questionari sono chiare.

Partecipazione studenti. Sulla base dei questionari elaborati, relativamente alle domande D01-D12 (scheda 1) il grado di partecipazione è molto elevato essendo la percentuale dei “non rispondo” compreso tra 0.9 e 3.8%; tale valore aumenta tra il 18.2 e il 36.4% per gli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione.

Relativamente ai suggerimenti, nella scheda 1 la percentuale dei “non rispondo” aumenta in minor misura rispetto allo scorso anno, variando da 9.57 a 22.34%; percentuali comprese tra il 20 e il 30% si registrano nella scheda 3. Per alcuni insegnamenti il numero dei questionari è inferiore a 5 e pertanto non è stato pertanto possibile valutarne la qualità sulla base dell'opinione degli studenti.

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati non sono molto chiare in merito al numero dei questionari indagati, ad esempio il numero di questionari raccolti rispetto agli attesi.

iii) I risultati dei questionari si trovano nella sezione “Qualità” del CdS e nelle pagine dei singoli docenti.

A.2 – Proposte

Al fine di interpretare al meglio i dati, la CPDS ritiene necessarie avere informazioni circa:

- grado di partecipazione degli studenti (numero di questionari raccolti rispetto agli attesi).
- i dati relativi a tutti gli insegnamenti, anche quelli con un numero di questionari inferiore a 5.

Sebbene il grado di partecipazione sia alto si suggerisce di ricordare agli studenti, durante lo svolgimento dell'insegnamento, l'importanza della compilazione dei questionari.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1: Sulla base dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, analogamente a quanto riscontrato nello scorso anno accademico, per gli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle ore di lezione (scheda 1) il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato per lo studio delle materie (Domanda D.03). Il relativo indice di qualità (IQ) è pari a 8.1, variando per i singoli insegnamenti da un minimo di 7.1 a un massimo di 9.3. Solo due insegnamenti mostrano un indice leggermente inferiore, rispettivamente di 6.2 e 6.7.

Nella scheda 3, l'IQ è pari a 8.2.

Anche le attività didattiche integrative risultano utili al livello di apprendimento (Domanda D.08) essendo l'IQ=8.8 (valore minimo 7.2 – valore massimo 9.5).

2: Strutture. Sulla base dell'indagine Almalaurea relativa ai Laureati nell'anno solare 2022 (Collettivo selezionato 14), analogamente allo scorso anno è stato dato un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule. Il 46.2% ha dichiarato infatti che le aule sono "sempre o quasi sempre adeguate", il 46.2% le ha definite "spesso adeguate", e solo il 7.7% le ha valutate "raramente adeguate".

Anche quest'anno emergono alcune criticità in merito alla valutazione sulle postazioni informatiche e sulle attrezzature per le altre attività didattiche.

Le postazioni informatiche, utilizzate dal 21.4% del collettivo selezionato, sono state valutate in numero inadeguato.

Le attrezzature per le altre attività didattiche sono state valutate dal 78.6% del collettivo selezionato in questo modo: il 36.4% le ha dichiarate "sempre o quasi sempre adeguate", il 18.2% "spesso adeguate" e il restante 45.5% "raramente adeguate".

Da decisamente positiva (50%) ad abbastanza positiva (37.5%) la valutazione dei servizi di biblioteca. Solo il 12.5% ha espresso una valutazione "abbastanza negativa".

I giudizi espressi dai docenti, in merito all'adeguatezza delle aule e dei "locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative" sono positivi (IQ rispettivamente di 8.1 e 9.3) e in linea con i giudizi espressi lo scorso anno.

B.2 – Proposte

La criticità emersa circa l'adeguatezza delle postazioni informatiche deve essere analizzata tenendo conto del numero di intervistati che hanno utilizzato le postazioni informatiche. Essendo solo due i giudizi espressi, il dato potrebbe essere non rappresentativo.

Relativamente alle attrezzature per le altre attività didattiche la criticità emersa contrasta con le azioni intraprese lo scorso anno dal CdS che hanno visto l'ammodernamento dei laboratori e delle strutture didattiche, l'allestimento di nuove aule e il potenziamento di quelle esistenti anche in chiave informatica.

Dalla SMA si evince inoltre che il CdS continuerà nell'opera di mantenimento dell'efficienza/potenziamento dei laboratori didattici, nei limiti imposti dalle poche risorse disponibili.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4.b.1) e consistono nello svolgimento di prove scritte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

e orali, sia in itinere che a conclusione di ciascun insegnamento; realizzazione e presentazione di elaborati tecnici su casi di studio.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Inoltre, dall'analisi dei risultati dei questionari RIDO emerge che per tutti gli insegnamenti "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro" IQ = 8.7 (IQ max: 9.8 – IQ min: 7.8). Per gli studenti che hanno frequentato meno del 50% IQ= 7.8.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

4: Dall'analisi dei risultati RIDO una percentuale degli studenti compresa tra il 20% (Scheda 3) e il 26.6% (Scheda 1) suggerisce di inserire prove di esame intermedie.

C.2 – Proposte

Non sono state riscontrate criticità circa i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono stati individuati e analizzati correttamente i maggiori problemi evidenziati dai dati, con riferimento anche al rapporto del Nucleo di Valutazione, e dalle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Anche i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate. Rispetto alle criticità osservate e alle azioni di miglioramento previste nella precedente SMA, sono stati individuati i seguenti risultati in conseguenza degli interventi intrapresi dal CdS.

Numero degli immatricolati nel 2022 in aumento del 30%, in relazione verosimilmente alla modifica radicale della O.F. a partire dal 22-23. È stato superato l'incremento del 10% previsto nella SMA 2021. Iscritti inattivi (IC030T) su valori molto bassi e costanti nel triennio, effetto dovuto verosimilmente alla ripresa dell'attività dei tutor didattici, ad attività seminariali finalizzate ad individuare proiezioni post-universitarie e al ritorno delle lezioni in presenza. Anche gli iscritti poco produttivi (IC30Tbis) mostrano una quota molto bassa. Tra le azioni di intraprendere il CdS si propone di: i) mantenere alto il numero e la qualità dei seminari; (ii) continuare l'attività di tutoraggio didattico; (iii) proseguire le azioni di visibilità del CdS con attività nei Licei e con docenti di scienze.

L'indicatore iC02 è in evidente incremento rispetto al 2021 (da 57 a 81 %). Gli indicatori iC13 e iC 14 rimangono pressoché costanti rispetto agli anni precedenti e superiori ai valori regionali e nazionali.

L'indicatore iC26 mostra una percentuale di occupabilità ad un anno dalla laurea raddoppiata rispetto all'anno precedente.

Sono state riscontrate alcune criticità, alcune delle quali già rilevate nella precedente SMA.

Basso grado di internazionalizzazione, nonostante le diverse azioni di divulgazione, la promozione di attività teoriche e di campo all'estero nel settembre 2022 e le numerose borse di studio offerte (16 borse per 9 destinazioni). Tra le possibili cause vengono indicati motivi di natura economica e la necessità da parte degli studenti di concludere il percorso di studio in tempi ristretti. Per far fronte a tale criticità il CdS si propone di continuare con le attività di promozione e di divulgazione.

Assenza di numero di iscritti provenienti da altre nazioni. Per ridurre tale criticità il CdS si propone di continuare un dibattito circa l'opportunità di erogare alcuni insegnamenti in lingua inglese.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Indicatori IC16 e IC 16 bis inferiori alla media regionale e nazionale. Il CdS si propone di continuare con le azioni di tutoraggio individuale, ritenendo questo dato parzialmente effetto dell'onda lunga delle restrizioni alla didattica in presenza.

Indicatore iC18 inferiore alle medie regionali e nazionali e rispetto al 2021. In controtendenza rispetto al dato dell'anno 2021 (93%) e in contrasto con il comune sentire nelle interlocuzioni con la componente studentesca. Il CdS prima di ogni possibile azione, si ripropone valutare meglio intervistando studenti anche non appartenenti alla rappresentanza.

Valori non soddisfacenti per gli indicatori IC27 e IC 28. Per contrastare e migliorare tali criticità il CdS si propone di: ridurre leggermente il numero degli insegnamenti opzionali; anticipare al mese di marzo la presentazione della LM74 agli studenti iscritti al 2° anno del CdS in Scienze geologiche.

In riferimento al rapporto annuale del NdV non sono stati mossi rilievi specifici. L'audit di novembre 2022 effettuato dal NdV-PQA presso il DiSTEM ha avuto responsi positivi, rispetto alla consapevolezza dei processi AQ e coinvolgimento studentesco negli stessi, alle strutture didattiche di buona qualità e al buon rapporto studenti-docenti. Tra i punti di debolezza la Commissione ha segnalato: la poco decorosa struttura generale dei plessi di Via Archirafi nel contesto urbano adiacente, e lo scarso livello di internazionalizzazione.

La CPDS ha presentato e discusso il contenuto della relazione annuale nell'ambito del Consiglio del CdS e presentato agli studenti di 1° anno il Sistema di AQ, facendo particolare riferimento agli strumenti e alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in vista del miglioramento della qualità della didattica.

D.2 – Proposte

Non sono emerse criticità nel percorso AQ. Il documento relativo al monitoraggio annuale espone chiaramente i vari punti, la CPDS non ha ulteriori proposte.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, consultabile nel sito istituzionale del Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare. Non sono state riscontrate assenze o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi. Il sito istituzionale del CdS rimanda a tutte le informazioni pubbliche relative a regolamenti, didattica, calendari, docenti e commissioni qualità.

E.2 – Proposte

La CPDS non evidenzia particolari criticità. Si suggerisce tuttavia di migliorare e aggiornare con frequenza il sito del CdS.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Analogamente allo scorso anno accademico i dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti mettono in evidenza un buon grado di soddisfazione nei confronti del CdS e sullo svolgimento dell'attività didattica. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS.

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono nella maggior parte dei casi congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Sulla base dei risultati dei questionari RIDO e dalle interlocuzioni con gli studenti qualche leggera criticità è emersa solo per tre insegnamenti (Geochimica applicata, Geologia marina e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

rischio marino costiero e Geologia tecnica e Geotecnica).

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Alcuni studenti lamentano l'organizzazione didattica divisa in semiperiodi che non favorirebbe la dovuta assimilazione delle conoscenze e l'acquisizione delle abilità previste da ogni insegnamento.

Dall'analisi dei dati dei questionari RIDO e dalle interlocuzioni con gli studenti sono emersi alcuni suggerimenti, quali:

- Inserire prove d'esame intermedie (Scheda 1: 26.6%; Scheda 3: 20%).
- Fornire in anticipo il materiale didattico (Scheda 1: 36.17%; Scheda 3: 60%). Come è stato più volte chiarito agli studenti il materiale didattico è costituito da quanto indicato in scheda di trasparenza (acquisibile, dunque, ben prima dell'inizio delle lezioni), e che le presentazioni utilizzate dal docente in aula non possono essere identificate col materiale sul quale studiare e preparare la materia. Nonostante ciò, si suggerisce che ogni docente all'inizio del proprio corso chiarisca agli studenti che cosa si intende per materiale didattico.
- Migliorare la qualità del materiale didattico (Scheda 1: 28.72%; Scheda 3: 30%).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

LM-75 - ANALISI E GESTIONE AMBIENTALE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

1. L'utilizzo dei questionari da parte degli studenti si è rivelato uno strumento utile e valido per l'attività della CDPS, permettendo di individuare provvedimenti mirati al miglioramento di eventuali aspetti critici sia del CdS nel suo insieme che degli specifici insegnamenti.

La CPDS ha analizzato i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti ed elaborati dall'area Sistemi Informativi e Portale di Ateneo. Sono stati analizzati 80 questionari compilati.

2. Le modalità e la tempistica della somministrazione dei questionari sono chiare.

Il grado di partecipazione, sulla base dei questionari elaborati, è relativamente elevato mostrando una media percentuale dei “non rispondo” poco al di sotto dell'8%, tuttavia, nei singoli insegnamenti, si evince una percentuale spesso più elevata fino ad un massimo di 33,3%.

A.2 – Proposte

Al fine di interpretare al meglio i dati, la CPDS ritiene necessarie avere informazioni circa il grado di partecipazione degli studenti (numero di questionari raccolti rispetto agli attesi).

Inoltre, al fine di migliorare l'efficacia dei questionari sarebbe auspicabile una maggiore specificità delle domande in riferimento al CdS e/o domande aperte circa eventuali criticità emerse o suggerimenti inerenti al singolo insegnamento.

Si suggerisce infine di ricordare agli studenti l'importanza della compilazione dei questionari durante lo svolgimento dell'insegnamento.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. Sulla base dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti il materiale didattico indicato e disponibile, in media, è abbastanza adeguato allo studio delle materie. Il relativo indice di qualità (IQ) è pari a 7.7. Tuttavia, esso varia per i singoli insegnamenti da un minimo di 4.3 ad un massimo di 8.8. Solo per un insegnamento tale indice è minore di 6, raggiungendo il minimo di 4.3 e per un altro insegnamento è pari a 6.

Le attività didattiche integrative risultano utili al livello di apprendimento essendo l'IQ=8.3, variando, anche in questo caso, da un valore minimo di 4.3, per un solo insegnamento, ad un valore massimo di 9.5. Per un secondo insegnamento questo è di poco superiore al 6.

2. Strutture. Sulla base dell'indagine Almaurea relativa ai Laureati nell'anno solare 2022, analogamente allo scorso anno è stato dato un giudizio inerente all'adeguatezza delle aule. Il 25% ha dichiarato che le aule sono “sempre o quasi sempre adeguate”, il 58.3% le ha definite “spesso adeguate”, l'8.3% le ha valutate “raramente adeguate” ed il restante 8.3% le ha valutate “mai adeguate”.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Le postazioni informatiche, utilizzate dal 58.3% del collettivo selezionato, sono state valutate dal 71.4% in numero adeguato e dal restante 28.6% in numero inadeguato.

Le attrezzature per le altre attività didattiche sono state valutate dall'intero collettivo selezionato in questo modo: l'8.3% le ha dichiarate "sempre o quasi sempre adeguate", il 66.7% "spesso adeguate" ed il restante 25% "raramente adeguate".

La valutazione dei servizi di biblioteca risulta altamente positiva. Da decisamente positiva (36.4%) ad abbastanza positiva (63.6%).

I giudizi espressi dai docenti, in merito all'adeguatezza delle aule e dei "locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative" sono positivi (IQ=9.3 per entrambe le domande). Tuttavia, la percentuale di "non rispondo" al quesito relativo alla valutazione dei "locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative" è pari al 22.2%.

B.2 – Proposte

Dalle interviste degli studenti emergono alcune criticità inerentemente al materiale didattico ed alle attività integrative delle materie che hanno ricevuto valutazioni insufficienti. La proposta da parte degli studenti è quella di integrare il materiale didattico a supporto, fornire materiale scientifico aggiuntivo ed aumentare le attività laboratoriali volte all'apprendimento dei contenuti altamente specialistici oggetto degli insegnamenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. Nel quadro B1 della SUA-CdS si rimanda al Piano di Studi del Corso di Laurea A.A. 2022/23. In esso si descrivono in modo dettagliato le caratteristiche della prova finale. Le modalità di verifica dell'autonomia di giudizio, delle abilità comunicative e della capacità di apprendimento sono invece descritte nel quadro A4.c della SUA. In essa si dichiara che la verifica dell'autonomia è basata sulla capacità di integrare le conoscenze scientifiche riguardanti: la valutazione dello stato delle matrici ambientali, la gestione e la tutela dell'ambiente e dei suoi valori, la valutazione dell'impatto delle azioni antropiche, iniziative di recupero della qualità dell'ambiente e del territorio, la formulazione di giudizi sugli effetti ambientali, sui costi e sui benefici di un intervento di riqualificazione e la valutazione critica di dati risultanti dal monitoraggio ambientale o dall'applicazione di specifici modelli per trarre conclusioni progettuali.. L'acquisizione dell'autonomia di giudizio viene verificata mediante gli esami di profitto, la relazione finale delle attività di tirocinio e in sede di esame di laurea magistrale.

Nei questionari RIDO la domanda relativa alla reperibilità del docente per chiarimenti o spiegazioni ottiene un indice di qualità medio elevato (D.10 IQ = 8.7).

2. Con riferimento all'attività didattica svolta e sulla base dei dati forniti dalle schede SUA-CdS e da quelli estrapolati dai questionari degli studenti, oltre che sulla base delle osservazioni sollevate dalla rappresentanza studentesca della CPDS emerge che per affrontare la maggior parte delle materie offerte dal CdS le conoscenze preliminari possedute dagli studenti sono assolutamente sufficienti per la comprensione degli argomenti affrontati dai diversi docenti (D.01 IQ=7.2).

Gli studenti valutano con elevati indici di qualità il corpo docente, inoltre stimano il carico di studio quasi sempre proporzionato ai crediti assegnati (D.02 IQ =7.7), il materiale didattico adeguato per affrontare lo studio delle singole materie (D.03 IQ=7.7), ritengono chiare le modalità di svolgimento degli esami (D.04 IQ=8,3), apprezzano il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche (D.05 IQ=8.4), e ritengono che la maggior parte dei docenti stimoli e motivi l'interesse verso la disciplina (D.06 IQ=8,3) ed esponga gli argomenti in modo chiaro (D.07 IQ=8,1). Infine, quando previste, le attività didattiche integrative sono ritenute utili all'apprendimento delle materie (D.08 IQ 8,3). Punteggi spesso al di sotto del 6 sono stati ottenuti soltanto



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

dal corso di Bioindicatori e Biomarkers, peraltro in netta controtendenza rispetto agli elevatissimi punteggi ottenuti dallo stesso corso negli anni passati. Si puntualizza che non sono pervenute alla CPDS specifiche lamentele in merito da parte degli studenti, né in forma anonima, né attraverso i loro rappresentanti.

C.2 – Proposte

Visti gli elevati indici di qualità attribuiti dagli studenti che abbiano dichiarato di avere seguito oltre il 50% delle lezioni, si reputa superfluo avanzare in questa fase ulteriori proposte di miglioramento. Si suggerisce soltanto di chiarire con gli studenti e con i docenti interessati se ci siano specifici problemi che possano aver determinato punteggi non soddisfacenti per alcuni corsi.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

I maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle osservazioni effettuate dalla CPDS vengono individuati ed analizzati correttamente nella Scheda di monitoraggio annuale. In particolare nella si evidenzia che le azioni intraprese nella SMA precedente, ossia il mantenimento del numero chiuso per la coorte di studenti della Laurea triennale L 32 (Scienze della Natura e dell'Ambiente), che costituisce il principale bacino di alimentazione del CdS e le campagne di pubblicizzazione del CdS attraverso le attività di orientamento degli studenti in ingresso (Open Day, Welcome Day, Welcome Week, PCTO), non hanno fornito i risultati sperati anche in concomitanza di una forte difficoltà negli anni post-Covid ad attrarre studenti provenienti da altri Atenei della Regione. In quest'ambito gli interventi correttivi proposti consistono nel rafforzare le azioni di sostegno alla didattica frontale, nel modificare l'offerta formativa aumentando le ore di laboratorio e di campo. Tali interventi hanno già visto i primi risultati durante la didattica erogata nel manifesto 2021-22, come indicano i valori in controtendenza degli indicatori IC-27 e IC-28. La CPDS pertanto ritiene che queste iniziative stiano andando nella giusta direzione.

Nella SMA si evidenzia anche che gli indicatori di internazionalizzazione non mostrano ancora i segni di miglioramento auspicati con la politica di incremento degli accordi di mobilità Erasmus, e si individuano ancora come cause le difficoltà registrate nelle fasi pre/post – pandemia. Per affrontare tali criticità si propongono attività di ricognizione ed eventuale revisione/potenziamento dei percorsi Erasmus, l'istituzione del percorso di doppio titolo e la conseguente trasformazione del CdS in internazionale. In tal senso si propongono anche incontri semestrali con gli studenti per sensibilizzarli alla tematica.

Nel complesso l'analisi della SMA 2022 del CdS mostra che i dati disponibili sono stati correttamente utilizzati per evidenziare eventuali criticità e attuare interventi correttivi e che, più in generale, il processo di monitoraggio annuale risulta valido ed efficace nel fornire un quadro complessivo e puntuale del CdS.

D.2 – Proposte

In generale non si evidenziano particolari criticità nel percorso di AQ considerando la sequenza: Relazione CPDS 2022 – Relazione NdV - SMA 2023 - Iniziative del CdS. Al fine di rafforzare i miglioramenti ottenuti e di contrastare le criticità ancora presenti la CPDS suggerisce di proseguire nella direzione intrapresa.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DiSTeM)

COD. FISC. 80023730825 ~ P.IVA 00605880822

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità e la completezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS.

Non sono state riscontrate particolari difficoltà di reperimento, o assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studio. Il sito istituzionale del CdS rimanda a tutte le informazioni pubbliche, relative a regolamenti, didattica, calendari, docenti e commissioni qualità.

E.2 – Proposte

La CPDS non evidenzia particolari criticità.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La rilevazione dell'opinione dei docenti e degli studenti rileva indici di qualità ancora abbastanza alti relativamente all'organizzazione della docenza seppur in diminuzione rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Si conferma quindi lo stato di buona salute per il CdS in Analisi e gestione Ambientale, anche se la leggera diminuzione di alcuni indicatori potrebbe rivelarsi un campanello d'allarme.

Dall'analisi dei dati aggregati si conferma la più che buona percezione che gli studenti hanno del CdS nel suo andamento generale (D.12 Indice di Qualità IQ = 8.1) e del tipo di offerta formativa erogata (D.11 IQ = 8.1). Si ritiene inoltre che gli insegnamenti siano correttamente coordinati tra loro e che siano quasi del tutto escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

L'analisi dei dati disaggregati mostra che quest'anno si segnalano numerose criticità (valori degli IQ minori di 6) riguardanti il Corso di Bioindicatori e Biomarkers, ma anche qualche lieve criticità per il corso di Chimica delle sostanze naturali. A tal riguardo si propone di aprire nel Corso di Laurea una discussione paritaria tra i docenti interessati e gli studenti che porti a chiarire le reali cause del disagio manifestato e a suggerire eventuali soluzioni.