

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 11C5 Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/08** presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE - D.R. n. 9837 - GURI n. 94 del 12/12/23

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 20 del mese di MARZO alle ore 15.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Settore Concorsuale 11C5 - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/08** - Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. AMOS BERTOLACCI
Prof. ANDREA LE MOLI
Prof.ssa PAOLA MULLER

nominati con il D.R. n. 791 del 02/02/24

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. BERTOLACCI e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. LE MOLI

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsuazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

I Commissari fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g), j)** in quanto non previsti per il settore concorsuale in oggetto.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4. in quanto il settore concorsuale in oggetto non ricade in un'area soggetta a valutazione di tipo bibliometrico.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che *siano ammesse alla valutazione unicamente le pubblicazioni nelle quali si possa enucleare con chiarezza l'apporto individuale del candidato.*

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando. La commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari a 700.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
Dottorato coerente con il SSD: punti 30
Dottorato coerente con il macrosettore concorsuale: punti 20
Dottorato non coerente con SSD o macrosettore: punti 0
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
per ogni 3 CFU di attività didattica nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero: punti 5
per ogni 3 CFU di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'estero: punti 3
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche cumulabili: punti 5
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
per organizzazione o coordinamento internazionale: punti 10
per organizzazione o coordinamento nazionale: punti 7
per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori: punti 5
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
per relatore a congressi internazionali: punti 5
per relatore a congressi nazionali: punti 3
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
per riconoscimenti o premi internazionali: punti 10
per riconoscimenti o premi nazionali: punti 5

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 360 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 120 punti -

0 punti "assenza di originalità"

5 punti "sufficiente originalità"

7 punti "buona originalità"

10 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 120 punti

0 punti "assenza di innovatività"

5 punti "sufficiente innovatività"

7 punti "buona *originalità*"
10 punti "elevata *innovatività*".

Rigore metodologico: da 0 a 120 punti
0 punti "assenza di *rigore metodologico*"
5 punti "sufficiente *rigore metodologico*"
7 punti: "buon *rigore metodologico*"
10 punti "elevato *rigore metodologico*"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti per piena congruenza con il SSD
5 punti per sufficiente congruenza con il SSD
0 punti per scarsa o mancata congruenza SSD

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti per monografia su collana di editore internazionale dotata di comitato scientifico e procedure di revisione peer-review
8 punti per monografia su collana di editore nazionale dotata di comitato scientifico e procedure di peer-review
7 punti per edizione critica su collana di editore nazionale o internazionale dotata di comitato scientifico e procedure di peer-review
5 punti per traduzione di fonti originali in volume o rivista scientifica
5 punti per pubblicazione su rivista di fascia A per il SSD
3 punti per pubblicazione su rivista scientifica
2 punti per saggio o capitolo in volume
2 punti per pubblicazione su atti di congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:***

5 punti se il contributo individuale è chiaramente enucleabile
0 punti se il contributo individuale non è chiaramente enucleabile

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con terzi, la Commissione stabilisce che *siano ammesse alla valutazione unicamente le pubblicazioni nelle quali si possa enucleare con chiarezza l'apporto individuale del candidato attraverso il riferimento esplicito alle parti (capitoli, sezioni, range di pagine) svolte dallo stesso.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 40 così suddivisi:

punti 40: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
punti 30: consistenza, intensità e continuità di buon valore
punti 20: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
punti 0: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione la stessa stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente i lavori nei quali sia possibile evincere con chiarezza il contributo individuale del candidato attraverso il riferimento esplicito alle parti (capitoli, sezioni, range di pagine) svolte dallo stesso.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei (n. 11) la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 23/04/24 alle ore 15:00.

I suddetti lavori si svolgeranno in via telematica per quanto riguarda l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. AMOS BERTOLACCI (Presidente)

Prof. PAOLA MULLER (componente)

Prof. ANDREA LE MOLI (segretario)