

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 14/A2 Scienza Politica Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 Scienza Politica** presso il Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali - D.R. n. 4058 del 09/06/2023 - GURI n. 44 del 13/06/2023

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di settembre alle ore 9 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 14/A2 Scienza Politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 Scienza Politica** - Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Carla Monteleone  
Prof. Francesco Strazzari  
Prof. Jan Andrzej Zielonka

nominati con il D.R. n. 5290 del 31/07/2023.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Carla Monteleone e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Francesco Strazzari.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con il D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

I Commissari fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)* in quanto non rilevanti nel settore concorsuale interessato dalla presente valutazione.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *a), b), c), d) ed e)* in quanto il settore scientifico SPS/04 interessato dalla presente procedura non si colloca all'interno delle aree scientifiche bibliometriche individuate dalla classificazione ANVUR per la valutazione della qualità della ricerca.



Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che saranno presi in considerazione soltanto nei casi in cui sia chiaramente distinguibile l'apporto specifico del candidato, *utilizzando come criterio guida l'indicazione espressa delle parti nominativamente attribuite o, per le pubblicazioni su riviste internazionali in cui questa prassi non risulta in uso, la coerenza con il resto dell'attività scientifica.*

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (lingua inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
  - titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero presso atenei qualificati riconducibile al SSD SPS/04, punti 40;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 75 così suddivisi:**
  - incarichi di insegnamento o moduli riconducibili al SSD SPS/04 in atenei stranieri qualificati in lauree magistrali o triennali (o equivalenti), punti 12 per ciascun insegnamento di almeno 20 ore o 4 cfu (il più favorevole);
  - incarichi di insegnamento o moduli riconducibili al SSD SPS/04 in atenei italiani in lauree magistrali o triennali (o equivalenti), punti 10 per ciascun insegnamento di almeno 20 ore o 4 cfu (il più favorevole);
  - incarichi di insegnamento per lezioni all'interno di corsi di dottorato in qualificati atenei italiani o stranieri, punti 2 per ciascuna lezione.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 75 così suddivisi:**
  - per ogni tre mesi di attività di formazione post-dottorale o di ricerca pertinente al SSD SPS/04 presso qualificati istituti stranieri, punti 5;
  - per ogni tre mesi di attività di formazione post-dottorale o di ricerca pertinente al SSD SPS/04 presso qualificati istituti italiani, punti 4;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 75 così suddivisi:**
  - direzione e responsabilità di ricerche con la partecipazione di università o qualificati istituti internazionali, punti 14 per ciascuna attività di durata almeno annuale
  - direzione e responsabilità di ricerche nazionali, punti 12 per ciascuna attività di durata almeno annuale
  - partecipazione a gruppi di ricerca con la partecipazione di università o qualificati istituti internazionali, punti 8 per ciascuna attività di durata almeno annuale
  - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 6 per ciascuna attività di durata almeno annuale
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
  - relatore a congressi o convegni internazionali punti 3 per ogni relazione;
  - relatore a congressi o convegni nazionali punti 2 per ogni relazione



- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
- riconoscimenti o premi internazionali attinenti al SSD SPS/04 punti 3
  - riconoscimenti o premi nazionali attinenti al SSD SPS/04 punti 2

Massimo punteggio titoli: 300 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 240 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

**Originalità:** da 1 a 5 punti: elevata 5 punti, sufficiente 3 punti, minima 1 punto;

**Innovatività:** da 1 a 5 punti: elevata 5 punti, sufficiente 3 punti, minima 1 punto;

**Rigore metodologico:** da 1 a 5 punti: elevato 5 punti, sufficiente 3 punti, minima 1 punto;

**Rilevanza:** da 1 a 5 punti: elevato 5 punti, sufficiente 3 punti, minima 1 punto;

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 240 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

20 punti per congruenza con il settore concorsuale e SSD oggetto della procedura;

0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale e SSD oggetto della procedura

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 180 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

15 punti per monografia in sede editoriale a diffusione internazionale

13 punti per monografia in sede editoriale a diffusione nazionale

12 punti per articolo su rivista di fascia A (classificazione ANVUR – SSC 14/A2)

8 punti per pubblicazione su rivista scientifica di area 14 (classificazione ANVUR) o capitoli di libro

4 punti tesi di dottorato

0 punti altro

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

1 punto per ciascuna pubblicazione di cui il candidato è autore unico;

0,8 per ogni pubblicazione di cui il candidato non sia l'unico autore (fino a due autori)

0,4 per ogni pubblicazione di cui il candidato non sia l'unico autore (più di due autori)

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti: 28 così suddivisi:***

28 per consistenza, intensità e continuità di elevato valore

14 per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

7 per consistenza, intensità e continuità di limitato valore

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce che *saranno presi in considerazione nei soli casi in cui sia chiaramente individuabile l'apporto scientifico del candidato, utilizzando come criterio guida l'indicazione espressa delle parti nominativamente attribuite o, per le pubblicazioni su riviste internazionali in cui questa prassi non risulta in uso, la coerenza con il resto dell'attività scientifica.*

Massimo punteggio pubblicazioni: 700 punti

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 8 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 16/10/2023 alle ore 9,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20/11/2023 a partire dalle ore 9,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20/11/2023 alle ore 12,30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica su Teams**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 9.55.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Carla Monteleone (Presidente)

Prof. Jan Andrzej Zielonka (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesco Strazzari (segretario) (si allega dichiarazione)



Il sottoscritto Francesco Strazzari, commissario nella procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 14/A2 Scienza Politica Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 Scienza Politica presso il Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali - D.R. n. 4058 del 09/06/2023 - GURI n. 44 del 13/06/2023 dichiara di aver partecipato alla riunione della commissione in data 20/09/2023 dalle ore 9 alle ore 9.55 e di concordare con il verbale firmato dalla presidente della commissione, prof.ssa Carla Monteleone.

In fede,

Bologna, 20/09/2023

Il sottoscritto Jan Andrzej Zielonka commissario nella procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 14/A2 Scienza Politica Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 Scienza Politica presso il Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali - D.R. n. 4058 del 09/06/2023 - GURI n. 44 del 13/06/2023 dichiara di aver partecipato alla riunione della commissione in data 20/09/2023 dalle ore 9 alle ore 9.55 e di concordare con il verbale firmato dalla presidente della commissione, prof.ssa Carla Monteleone.

Fiano, 20/09/2023