

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06C1 Settore Scientifico Disciplinare Med/18 presso il Dipartimento di Di.Chir.On.S - D.R. n. 4058 09/06/2023 - GURI n. 44 del 13/06/2023

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 04 del mese di Dicembre alle ore 09:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDB Settore Concorsuale 06C1- Settore Scientifico Disciplinare Med/18- Dipartimento di Di.Chir.On.S.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Cappellani Alessandro  
Prof. Romano Giorgio

nominati con D.R. n. 6788 del 03/10/2023

Prof. Tisone Giuseppe

nominato con D.R. n. 8679 del 21/11/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. G. Tisone e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. G. Romano.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando (*a titolo esemplificativo se il punteggio massimo complessivo è pari a 1000, alle pubblicazioni va riservato non meno di 700 punti*). Il restante 30% sono composti da: 15% attività didattica; 10% altri titoli; 5% attività operatoria.

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti sei così suddivisi:**
- quattro punti per il dottorato di ricerca conseguito all'estero,  
tre punti per il dottorato di ricerca conseguito in Italia,  
due punti per il Diploma di Specialista in Chirurgia Generale,  
0,5 punti per il Diploma di Specialista nelle altre Classi di Chirurgie Generali e Specialistiche (Chirurgia Plastica, Chirurgia Pediatrica, Ostetricia e Ginecologia, Urologia, Ortopedia e traumatologia) o nella Classe delle Chirurgie cardio-toraco-vascolari (Cardiochirurgia, Chirurgia toracica, Chirurgia Vascolare).*  
Il titolo di Dottore di Ricerca non sarà riconosciuto se non conseguito presso Facoltà di Medicina e Chirurgia. Il titolo di specializzazione e il dottorato possono essere riconosciuti una sola volta.
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- 0,5 punti ogni semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero,  
0,25 punti ogni semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 2 punti ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 7:**
- fino a 7 punti per accertata e documentata attività chirurgica, con particolare rilevanza all'attività di primo operatore*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 2,5 punti per ogni organizzazione o coordinamento di gruppo di ricerca internazionale  
2 punti per ogni organizzazione o coordinamento di gruppo di ricerca nazionale  
0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali*  
Si intende come gruppo di ricerca una aggregazione di ricercatori appartenenti ad almeno tre diverse Istituzioni, che mettono in comune dati finalizzati alla pubblicazione
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi:**
- 0,5 punto per ogni brevetto concernente invenzioni relative ad attività cliniche o di ricerca attinenti il settore concorsuale  
1 punto per un brevetto con le medesime caratteristiche che abbia dato origine ad spin-off commerciali*
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 1 punto per relatore invitato a congressi organizzati da società scientifiche internazionali*

*0,5 punti per relatore invitato a congressi nazionali organizzati da società scientifiche nazionali*

*0,2 punti per ogni abstract selezionato per presentazione orale a congressi nazionali o internazionali organizzati da società scientifiche nazionali o internazionali*

**h.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:**

*0,25 punti per riconoscimenti o premi internazionali*

*0,10 punti per riconoscimenti o premi nazionali.*

**j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 2.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Prenderà in considerazione solo documentazione in lingua italiana od inglese o tradotta in tali lingue in modo conforme alla normativa vigente.

La Commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva del candidato, ritiene di non considerare l'impact factor delle riviste, recependo le raccomandazioni della Declaration on Research Assessment (DORA; in <https://sfdora.org/>) sottoscritte dalla Commissione Europea (<https://sfdora.org/signers/>). Ai fini delle valutazioni scientometriche, la Commissione utilizzerà il solo h-index calcolato sull'intera produzione scientifica, normalizzato per l'età accademica del/i candidato/i, avvalendosi della banca dati Scopus. Per tale indicatore, non essendo fattibile l'applicazione di un punteggio differenziato stante la impossibilità di determinare valori soglia *ex-ante*, si prevede di incorporarne le risultanze in sede di giudizio dell'eventuale valutazione comparativa in presenza di più di un candidato, oppure nel giudizio finale in presenza di un solo candidato.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate in *full text* sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,6 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità: da 0 a 0,6 punti**

*0,0 punti "assenza di originalità"*

*0,1 punti "case report, revisione della letteratura, consensus"*

*0,4 punti "revisioni sistematiche con metanalisi"*

*0,6 punti "lavoro originale mono o multicentrico, lavoro traslazionale,".*

**Innovatività: da 0 a 0,5 punti**

*0 punti "assenza di innovatività"*

*0,2 punti "spunti di innovatività anche solo nella discussione"*

*0,5 punti "elevata innovatività".*

**Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti**

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,2 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,5 punti "elevato rigore metodologico documentato dall'uso corretto di strumenti di analisi".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0,8 così suddivisi per singola pubblicazione**:

0,8 punti per congruenza con il settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari attinenti il SC

0 punti per mancata congruenza.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 0,30 così suddivisi per singola pubblicazione**:

0 punti per pubblicazione su rivista non censita da WOS edo Scopus

0,1 punti per pubblicazione su rivista censita dalla sola banca dati Scopus

0,2 punti per pubblicazione su rivista censita dalla sola banca dati WOS e collocate nel MI quartile della rispettiva subject category del JCR.

0,25 punti per pubblicazione su rivista censita dalla banca dati WOS e collocata nel III quartile della rispettiva subject category del JCR.

0,30 punti per pubblicazione censita su rivista dalla banca dati WOS e collocata nel I quartile della rispettiva subject category del JCR.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione de1 medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0,7 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 0,7**:

0,7 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,3 punti se secondo o penultimo nome

0,2 punti per le altre posizioni in lavori con non oltre 20 autori

0,1 punti per le altre posizioni in lavori con oltre 20 autori

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **fino ad un massimo di punti: 2 così determinati :**

- consistenza, intensità e continuità di elevato valore, documentata da produzione scientifica presente in tutti gli anni di attività, con numero e qualità di pubblicazioni stabile o crescente: punti 2
- consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore documentata da produzione scientifica con limitate lacune, con numero e qualità di pubblicazioni non in riduzione: punti 1

- consistenza, intensità e continuità di scarso valore documentata da produzione scientifica con numerose gravi lacune, con numero e qualità di pubblicazioni irregolare: punti 0

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Il verbale si chiude alle ore 11:00

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa dal segretario con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica, che sarà successivamente consegnato in modalità cartacea al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Tisone (Presidente)

Prof. Alessandro Cappellani (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giorgio Romano (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/C1 – S.S.D. MED/18 presso il Dipartimento Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche, emanata con D.R. n. 4058 del del 9/6/2023 – GURI n.44 del 13 giugno 2023

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Tisone ,membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C.06/C1, S.S.D MED/18, bandita con il D.R. n. 4058 del 9/6/2023 , dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 4 dicembre 2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giorgio Romano , Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 6 dicembre 2023

Prof. Giuseppe Tisone

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 - S.C. 06 C1 - S.S.D. MED 18 presso il Dipartimento Scienze Organiche, emanata con D.R. n. 4058/23 del 09/06/23 - GURI n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

### DICHIARAZIONE

Alessandra Cappellari

Il sottoscritto Prof. \_\_\_\_\_ membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 post 0 di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 - S.C. 06 C1, S.S.D. MED 18, bandita con il D.R. n. 4058/23, del 09/06/23, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione

del giorno 06/12 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Rana ~~Presidente~~ della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 6/11/23

Prof. \_\_\_\_\_