

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06A2 Settore Scientifico Disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 4058/2023 - GURI IV Serie Speciale, n. 44 del 13/06/2023

### VERBALE N. 1

L'anno 2023, il giorno 12 del mese di ottobre alle ore 12:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 3 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della legge 240/2010 - S.C. 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica - S.S.D. MED/04 – Patologia generale - Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Annunziato Francesco  
Prof. Ferlazzo Guido  
Prof. Maggiolini Marcello

nominati con D.R. n. 5481 del 04/08/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Guido Ferlazzo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Francesco Annunziato.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato”, emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

La valutazione si svolgerà quindi su un massimo di 100 punti attribuendo un massimo di 30 punti ai titoli e di 70 alle pubblicazioni.

#### Titoli:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

- a1) pienamente attinente, punti 3
- a2) parzialmente attinente, punti 1.5
- a3) non attinente, punti 0.5

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

b1) Attività didattica frontale svolta in Italia o all'estero in corsi di laurea, specializzazione o scuola di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico: punti 1

b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi per almeno n. 4 ore: punti 0.5

b3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: punti 1 per tesi;

b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea o dottorandi fino ad un massimo di punti 0.5 per studente tutorato;

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, oltre quella già utilizzata come requisito di accesso (alla quale non verrà attribuito punteggio) - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***

c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 1 per ogni annualità completa;

c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti 0.1 per ogni mensilità;

d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

Partecipazione a progetti di ricerca finanziati su base competitiva: punti 1 per progetto;

e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***

Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale o internazionale: punti 5 per progetto;

f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

Titolarità di brevetto nazionale o internazionale: punti 0.5 per brevetto;

g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

g1) Presentazione orale a convegno internazionale: punti 0.3 per presentazione;

g2) Presentazione orale a convegno nazionale: punti 0.1 per presentazione;

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 0.5 ciascuno;

h2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 0.3 ciascuno;

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

i1) pienamente attinente, punti 2;

i2) parzialmente attinente, punti 1;

i3) non attinente, punti 0.5;

La Commissione non valuterà attività in campo clinico in quanto non specificamente prevista come specifica competenza nel SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

### Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0.01 a 0.1 punti

0.01 punti "assenza di originalità"

0.03 punti "sufficiente originalità"

0.1 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0.01 a 0.1 punti

0.01 punti "assenza di innovatività"

0.03 punti "sufficiente innovatività"

0.1 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0.01 a 0.1 punti

0.01 punti "assenza di rigore metodologico"

0.03 punti "sufficiente rigore metodologico"

0.1 punti "elevata rigore metodologico".

Rilevanza: da 0.01 a 0.3 punti

0.01 punti "assenza di rilevanza"

0.05 punti "sufficiente rilevanza"

0.3 punti "elevata rilevanza".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:**

0.2 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per pubblicazione su rivista con IF maggiore o uguale 9

0.5 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso tra 5 e 9

0.2 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso tra 3 e 5

0.1 punti per pubblicazione su rivista con IF tra 1 e 3

0.05 punti per pubblicazione su rivista con IF inferiore ad 1

Sarà valutato per ogni pubblicazione IF disponibile al momento della valutazione.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione secondo il seguente criterio:**

i punteggi di cui al punto (c) verranno raddoppiati se il candidato si trova in posizione di primo, ultimo o corresponding author.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 9 così suddivisi:**

9 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

3 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

1 punto: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori bibliometrici (utilizzando la banca dati Scopus):

1) numero totale delle citazioni;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

**fino ad un massimo di punti 19 e così suddivisi:**

*numero totale delle citazioni:*

- a. minore di n 150 citazioni punti 0
- b. da n 150 a n 500 citazioni punti 1
- c. da n 500 a n 1000 citazioni punti 2
- d. da n 1000 a n 2000 citazioni punti 3
- e. maggiore di n 2.000 citazioni punti 4

*impact factor totale (riferito alle sole pubblicazioni presentate):*

- a. minore di 15: punti 0.1
- b. da n 15 a n 30 punti 1
- c. da n 30 a 50 punti 2
- d. da n 50 a n 100 punti 3
- e. maggiore di n 100 punti 6

*impact factor medio per pubblicazione (riferito alle sole pubblicazioni presentate):*

minore di 1: punti 0.1

- a. da 1 a 2: punti 1
- b. da 2 a 3,33: punti 2
- c. da 3,33 a 6,7: punti 3
- d. maggiore di 6.7: punti 5

*indice di Hirsch:*

- a. minore di 7: punti 0
- b. da 7 a 10: punti 2
- c. maggiore di 10: punti 4

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 17 novembre alle ore 10:00;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17 novembre a partire dalle ore 15:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17 novembre alle ore 17:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:45.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Guido Ferlazzo (Presidente)

Prof. Marcello Maggiolini (componente)

Prof. Francesco Annunziato (segretario)