

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A, dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 26 del mese di aprile alle ore 9:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A **Settore Concorsuale 13/A2 - Settore Scientifico Disciplinare** SECS-P/02 (Politica economica) - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giovanni DI BARTOLOMEO
Prof. Mario Agostino MAGGIONI
Prof.ssa Laura Santa RESMINI

nominati con il D.R. n. 1393 del 23 febbraio 2023.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Mario Agostino Maggioni e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Laura Santa Resmini.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsuazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con il D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

I Commissari fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g), j)** in quanto non attinenti al settore scientifico disciplinare della presente procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, ove non altrimenti specificato, si ritiene che il contributo dei vari autori sia paritario.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati svolti **in collaborazione** l'apporto del candidato alle singole pubblicazioni, laddove non specificato, verrà considerato paritario.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 100.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
 - titolo pertinente: 2 punti;
 - titolo non pienamente pertinente: 1 punto;
 - titolo non pertinente: 0.5 punti;

- nessun titolo: 0 punti
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
- attinente e quantitativamente consistente: 2 punti
 - attinente e quantitativamente limitata: 1 punto
 - non attinente: 0 punti
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
- pienamente attinente: 2 punti
 - parzialmente attinente: 1 punto
 - non attinente: 0 punti
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
- organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi su temi attinenti: 2 punti
 - organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi su temi parzialmente attinenti: 1.5 punti
 - partecipazione gruppi su temi attinenti: 1 punto
 - partecipazione gruppi su temi parzialmente attinenti: 0.5 punti
 - ogni ruolo ricoperto in gruppi di ricerca su temi non attinenti: 0 punti
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
- relatore in un numero cospicuo di congressi e convegni nazionali e internazionali su temi pienamente attinenti: 3 punti
 - relatore in un numero ridotto di congressi e convegni nazionali e internazionali su temi pienamente attinenti: 1.5 punti
 - relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali su temi parzialmente attinenti: 0.5
 - relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali su temi non attinenti: 0 punti
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
- fino a 1 punto per ogni premio

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2.5 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

Originalità: da 0 a 0.7 punti -
 0.1 punti "limitata originalità"
 0.3 punti "sufficiente originalità"
 0.7 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0.8 punti
 0.1 punti "limitata innovatività"

0.3 punti “sufficiente innovatività”

0.8 punti “elevata innovatività”.

Rigore metodologico: da 0 a 1 punti

0.1 punti “limitato rigore metodologico”

0.5 punti “sufficiente rigore metodologico”

1 punto “elevato rigore metodologico”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- pienamente congruente: 1
- congruente: 0.5
- poco congruente: 0.1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 2.5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- rilevanza e diffusione alta (saggi su riviste di fascia A in base alla classificazione delle riviste ai fini della ASN): 2.5
- rilevanza e diffusione media (saggi su riviste scientifiche, in base alla classificazione delle riviste ai fini dell'ASN): 1.5
- rilevanza e diffusione bassa (altre pubblicazioni): 0.5

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- apporto elevato: 1
- apporto sufficiente: 0.5
- apporto modesto: 0.1

La Commissione giudicatrice valuterà, sino a un massimo di punti 3 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Tale valutazione potrà tenere conto anche di indicatori atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Considerato che i candidati sono in numero pari a sei (6) non si procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 20 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **23 maggio alle ore 10:00;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **14 giugno a partire dalle ore 9:00;**
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica come previsto dall'art. 7 del bando sulla piattaforma Teams. A tal fine la Commissione chiede al Magnifico Rettore l'autorizzazione necessaria.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura stilando una graduatoria dei candidati ritenuti idonei.

La seduta termina alle ore 10.35.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Agostino Maggioni (Presidente)



Prof. Giovanni Di Bartolomeo (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Laura Santa Resmini (Segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2 – S.S.D. SECS-P/02 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, emanata con D.R. n. 4476 del 17/10/2022 – GURI IV Serie Speciale, n. 87 del 04/11/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa LAURA SANTA RESMINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2, S.S.D SECS-P/02, bandita con il D.R. n. 4476 del 17/10/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 26/04/2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Agostino Maggioni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 26/04/2023

 Prof. Laura Resmini



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2 – S.S.D. SECSP02 presso il Dipartimento Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, emanata con D.R. n. 4476 del 17/10/2022 – GURI IV s.s n. 87 del 04/11/2022.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giovanni Di Bartolomeo membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2, S.S.D. SECSP02, bandita con il D.R. n. 4476, del 17/10/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 26/04/2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario A. Maggioni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Roma, 26/04/2023

Prof. Giovanni Di Bartolomeo

