



Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 08/F1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/21 presso il Dipartimento di Architettura - a valere sui progetti finanziati dal PNRR - D.R. 5495 del 28/11/2022 - GURI n. 92 del 22/11/2022

### **VERBALE N. 1**

L'anno Duemilaventitrè il giorno Venticinque del mese di Gennaio alle ore 15,00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/21 - Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Maurizio Carta  
Prof. Fulvio Adobati  
Prof. Michelangelo Savino

nominati con il D.R. n. 6048 del 22/12/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Maurizio Carta e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Fulvio Adobati.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del *"Regolamento per la disciplina per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato nell'ambito e per l'esecuzione di progetti del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e del Piano Nazionale per gli investimenti Complementari al PNRR (PNC)"*, emanato con il D.R. n. 4499 del 18/10/2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che il numero delle domande di ammissione alla procedura è pari a 6 (sei) e, pertanto, non sarà effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero



- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma precedente sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) ,j) in quanto non pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/21.

La Commissione giudicatrice esprimerà inoltre una motivata valutazione sulle pubblicazioni dei candidati. Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che, laddove il contributo del candidato sia individuabile, anche attraverso dichiarazione del candidato controfirmata da tutti gli autori, la pubblicazione viene valutata pienamente.

Nel caso in cui tale contributo autoriale non sia evidente la valutazione data alla pubblicazione viene decurtata di un livello di giudizio.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito del settore concorsuale 08/F1 e in particolare nel settore scientifico disciplinare ICAR/21 non è consolidato l'uso a livello internazionale di nessuno dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Pertanto la Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto di nessuno dei punti: **a), b), c), d), e)** in quanto il settore concorsuale 08/F1 è definito "settore non bibliometrico" dall'art. 1 comma 2 d) del DM 7 giugno 2016, n. 120.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce le seguenti modalità di formulazione dei giudizi che verranno redatti dopo la discussione:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero:
  - **piena pertinenza**, se pertinente al settore concorsuale;
  - **parziale pertinenza**, se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'area CUN 08;
  - **nessuna pertinenza** negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in funzione della durata, della continuità e dell'entità dell'impegno:
  - **alta rilevanza** per attività didattica prevalentemente svolta in corsi impartiti su incarico specifico;
  - **media rilevanza** per attività didattica prevalentemente svolta in attività integrative e/o moduli di corsi e/o seminari didattici e/o collaborazioni a livello universitario e correlazione in tesi di laurea;
  - **bassa rilevanza** per attività didattica prevalentemente svolta come collaborazione a livello universitario;
  - **nessuna rilevanza** negli altri casi.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
  - **alta pertinenza** per attività di formazione o di ricerca prevalentemente pertinente al settore concorsuale a livello universitario in Italia e/o all'estero;
  - **parziale pertinenza** per attività di formazione o di ricerca pertinente ad altro dei settori concorsuali dell'area CUN 08;
  - **nessuna pertinenza** negli altri casi.
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista:
  - **piena significatività** se attinente al settore concorsuale in funzione della durata, della continuità e dell'entità dell'impegno;



- **parziale significatività** se attinente ad altri settori concorsuali dell'area CUN 08 in funzione della durata, della continuità e dell'entità dell'impegno;
  - **nessuna significatività** negli altri casi.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
- **attività di eminente livello** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero per responsabilità di singoli sottogruppi di lavoro o responsabilità di realizzazione di prodotti delle medesime attività di ricerca;
  - **attività di rilevante livello** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero per responsabilità di singoli sottogruppi di lavoro o responsabilità di realizzazione di prodotti delle medesime attività di ricerca.
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:
- **rilevanza internazionale** del brevetto;
  - **rilevanza nazionale** del brevetto.
- g. relatore o organizzatore di congressi e convegni nazionali e internazionali:
- **eminente rilevanza** per il ruolo di relatore invitato a congressi o convegni internazionali o nazionali;
  - **alta rilevanza** per il ruolo di relatore a congressi o convegni internazionali o relatore a congressi o convegni delle società scientifiche nazionali riconosciute, inerenti al settore concorsuale;
  - **media rilevanza** per il ruolo di relatore a congressi e convegni nazionali, inerenti al settore concorsuale;
  - **nessuna rilevanza** in tutti gli altri casi.
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si valuterà la presenza di:
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel settore concorsuale;
  - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di altri settori concorsuali dell'area CUN 08.

La Commissione giudicatrice, come già indicato sopra, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
- originalità alta, media o bassa;
  - livello di innovazione nel settore alto medio o basso;
  - rigore metodologico alto, medio o basso;
  - rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo disciplinare alto, medio o basso.



Tali livelli di giudizio si attribuiscono nel caso in cui il giudizio dato secondo il seguente criterio b) corrisponda almeno a “parziale congruenza”.

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- **piena congruenza** per pubblicazione congruente con il settore concorsuale;
- **parziale congruenza** per pubblicazione congruente con altri settori concorsuali dell'area CUN 08;
- **nessuna congruenza** per pubblicazione non relative a nessun settore concorsuale dell'area CUN 08.

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

- **eminente rilevanza** per monografia o articolo su rivista scientifica di Classe A o contributo in volume con editore nazionale o internazionale che pubblica riviste di Classe A, o con comitato scientifico, o con peer review; ovvero in collane accreditate in campo disciplinare;
- **alta rilevanza** per pubblicazione su volume o rivista di rilevanza scientifica;
- **media rilevanza** per pubblicazione su atti di convegni o congressi internazionali ovvero su atti di convegni o congressi di società scientifiche nazionali riconosciute.

Tali livelli di giudizio si attribuiscono nel caso in cui il giudizio dato secondo il precedente criterio b) corrisponda almeno a “parziale congruenza”.

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- laddove il contributo del candidato sia individuabile, anche attraverso dichiarazione del candidato controfirmata da tutti gli autori, la pubblicazione viene valutata pienamente.

Nel caso in cui tale contributo autoriale non sia evidente la valutazione data ai vari criteri attribuiti alla singola pubblicazione viene decurtata di un livello di giudizio.

Tale valutazione non si applica per pubblicazioni che non siano almeno parzialmente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare in maniera comparativa la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:

- consistenza complessiva della produzione **elevata, media, bassa**;
- continuità della produzione **elevata, media, bassa**;
- produttività o intensità temporale **elevata, media, bassa**.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 3 Febbraio 2023 alle ore 15,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16 Febbraio 2023 a partire dalle ore 9,00;
- giudizio sulla prova orale, sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 Febbraio 2023 alle ore 13,00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.



**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.**

**La prova orale si svolgerà su piattaforma TEAMS al seguente link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MWJkMGQyZjtNDk5Ni00MGMzLWI1MjUtN2U4M2E2ZGMxN2I2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22Oid%22%3a%2206076aa4-3ef3-4a1f-8721-1524f53294e6%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWJkMGQyZjtNDk5Ni00MGMzLWI1MjUtN2U4M2E2ZGMxN2I2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22Oid%22%3a%2206076aa4-3ef3-4a1f-8721-1524f53294e6%22%7d)**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei giudizi motivati espressi su ogni candidato, effettuerà una valutazione comparativa sugli stessi e formulerà sia un giudizio complessivo, tenendo conto prevalentemente delle valutazioni delle pubblicazioni, che una graduatoria di merito dei candidati.

La seduta termina alle ore 15,55.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Maurizio Carta (Presidente)	(firmato digitalmente)
Prof. Michelangelo Savino (componente)	(firmato digitalmente)
Prof. Fulvio Adobati (segretario)	(firmato digitalmente)