

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 03/C1 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022 – affisso all’Albo Ufficiale di Ateneo n. 1427 del 12/05/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 8 del mese di giugno alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all’art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDA **Settore Concorsuale 03/C1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06** - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Michelangelo GRUTTADAURIA
Prof. Maria Valeria D’AURIA
Prof. Maurizio BENAGLIA

nominati con D.R. n. 2496 del 26/05/2022- Albo n. 1604 del 26/05/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Michelangelo GRUTTADAURIA e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Maurizio BENAGLIA.

La Commissione prende atto che l’Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricsuzione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato”, emanato con D.R. 1641 del 30.03.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l’Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 140 punti, così come previsto dall’art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

4 punti se pertinente al settore CHIM/06

1 punto se parzialmente pertinente al settore CHIM/06

0 punti se non pertinente al settore CHIM/06

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

1,5 punti per ogni 3 mesi di attività didattica e/o tutoriale nel settore concorsuale a livello universitario svolti all’Estero.

1 punto per ogni 3 mesi di attività didattica e/o tutoriale nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia.

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

2 punti per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

1 punto per organizzazione o coordinamento internazionale

0,5 punti per organizzazione o coordinamento nazionale

0,5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

1 punto per brevetto pertinente al settore CHIM/06.

f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

3 punti per relatore a congressi internazionali

1 punto per relatore a congressi nazionali....

0,5 punti per altri eventi a carattere nazionale e/o regionale

g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

2 punti per riconoscimenti o premi internazionali

1 punto per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 1 punto -

0 punti "scarsa originalità"

0,5 punti "sufficiente originalità"

1 punto "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 1 punto

0 punti "scarsa innovatività"

0,5 punti "sufficiente innovatività"

1 punto "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto

0 punti "scarso rigore metodologico"

0,5 punti "sufficiente rigore metodologico"

1 punto "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione**:

2 punti per pubblicazione su rivista con IF > 5

1 punto per pubblicazione su rivista IF compreso fra 3 e 5

0,5 punti per pubblicazione su rivista IF < 3

0 punti per pubblicazione senza IF e/o su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione**

2 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

1,5 punti se secondo o penultimo nome

1 punto per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 10 così suddivisi:

10: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

5: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

2: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

a) - *numero totale delle citazioni*:

- minore di n. 100 citazioni punti 0;

- da n. 101 a n. 300 di citazioni punti 2;

- maggiore di n. 301 citazioni punti 5;

b) - *indice di Hirsch*:

- minore di n 5 punti 0;

- da n 6. a n 12 punti 2;

- maggiore di n 12 punti 5;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 30 giugno alle ore 10:00;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 30 giugno a partire dalle ore 15:00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 30 giugno alle ore 16:00;

- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 17 giugno alle ore 12:30;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20 giugno a partire dalle ore 12:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20 giugno alle ore 12:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:50.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Michelangelo GRUTTADAURIA (Presidente)

Prof. Maria Valeria D'AURIA (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Maurizio BENAGLIA (segretario) (si allega dichiarazione)



Firmato digitalmente da: Michelangelo Gruttadauria
 Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
 Data: 08/06/2022 14:23:54

Firmato digitalmente da

Maria Valeria D'AURIA

**O = Università'
 degli Studi di
 Napoli Federico II
 C = IT**