

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 01/A3 Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 Analisi Matematica**, presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 08 del mese di giugno alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 01/A3 Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 Analisi Matematica** - Dipartimento di Ingegneria, bandita con D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Anna Maria Candela
Prof. Salvatore Triolo
Prof. Vincenzo Vespri

nominati con D.R. n. 2501 del 26/05/2022.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Anna Maria Candela e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Salvatore Triolo.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1641 del 30/03/2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando. In particolare, la Commissione stabilisce di riservare 72 punti alle pubblicazioni e 28 punti ai titoli, a fronte di un punteggio massimo di 100 punti.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di quelli citati ai punti d), g) e j) del bando perché non pertinenti al settore concorsuale MAT/05 e assegnerà i seguenti punteggi:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6** assegnati secondo il seguente prospetto:
- 6 punti se la tematica è pienamente congruente con il settore concorsuale
 - 3 punti se la tematica è parzialmente congruente con il settore concorsuale

- 0 punti se la tematica non è congruente con il settore concorsuale
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:
- 2 punto per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto come docente a contratto
 - 0.5 punti per ogni incarico didattico integrativo
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:
- 2 punti sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale
 - fino a 4 punti sulla base della durata dell'attività (2 punti per periodi complessivi superiori all'anno, 1 punto per periodi complessivi compresi tra 6 mesi e 1 anno; 0.5 punti per periodi complessivi compresi tra 2 e 6 mesi)
- d) documentata attività in campo clinico non attinente al settore concorsuale.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 2** così suddivisi:
- 1 punto sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale
 - fino a 1 punto sulla base della durata dell'attività (1 punto per periodi complessivi uguali o superiori a 6 mesi, 0,5 punti per periodi complessivi inferiori)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 1** (1 punto nel caso di organizzazione, direzione e coordinamento e 0,5 nel caso di partecipazione)
- g) titolarità di brevetti non attinente al settore concorsuale
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:
- 1 punto per ogni relazione su invito a congresso nazionale o internazionale su tematiche congruenti con il settore concorsuale
 - 0.5 punti per ogni relazione a congresso nazionale o internazionale su tematiche congruenti con il settore concorsuale
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ritenuto congruente con il settore concorsuale – **1 punto**
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuta da Board internazionali non attinente al settore concorsuale.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collane e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione **fino ad un massimo di 2.5 punti**

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MAT/05 **fino ad un massimo di 0.5 punti** assegnati secondo il seguente prospetto:
- pienamente congruente = punti 0.5
 - parzialmente congruente = punti 0.3
 - per nulla congruente = punti 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento per il SSD MAT/05 - **fino ad un massimo di punti 1.5**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tale proposito, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica e in particolare dagli afferenti al settore SSD MAT/05 che di norma prevede l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione ribadisce che l'apporto di ciascun autore nei lavori in collaborazione deve ritenersi paritario.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando **fino ad un massimo di 18 punti**, così suddivisi:

- fino ad un massimo di 18 punti: consistenza, intensità e continuità di valore ottimo
- fino ad un massimo di 16 punti: consistenza, intensità e continuità di valore molto buono
- fino ad un massimo di 12 punti: consistenza, intensità e continuità di valore buono
- fino ad un massimo di 8 punti: consistenza, intensità e continuità di valore soddisfacente
- fino ad un massimo di 4 punti: consistenza, intensità e continuità di valore sufficiente.

Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione ribadisce che non se ne avvarrà. Questa decisione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS), nonché dell'Unione Matematica Italiana (UMI): si vedano il report congiunto: "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf> e <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <https://euro-math-soc.eu/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 23/06/2022 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 30/06/2022 a partire dalle ore 15:00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 30/06/2022 a seguire della prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 18/06/2022 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23/06/2022 a partire dalle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23/06/2022 a seguire la prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

8/06/2022

Prof.ssa Anna Maria Candela (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Vincenzo Vespri (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Salvatore Triolo (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 ANALISI MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 E SUCCESSIVO D.R. n. 2298 del 12/05/2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Maria Candela, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia A – S.C. 01/A3 - S.S.D. MAT/05 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Triolo, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Bari, 8 giugno 2022

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 ANALISI MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 E SUCCESSIVO D.R. n. 2298 del 12/05/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Vespri membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia A – S.C. 01/A3 - S.S.D. MAT/05 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Triolo, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Firenze 8 giugno 2022

Prof.