

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A – art. 24 Legge 240/210 **Settore Concorsuale 08/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17** presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - GURI n. 34 del 29/04/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 01 del mese di giugno alle ore 11:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A – art. 24 Legge 240/210 **Settore Concorsuale 08/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17** - Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Antonella di Luggo – Università degli Studi di Napoli, Federico II

Prof. Francesco Maggio – Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Chiara Vernizzi – Università degli Studi di Parma

nominati con D.R. n. 2500/2022, Prot. 55128 del 26.05.2022 - Albo n. 1607 del 26.05.2002.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Maggio e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Chiara Vernizzi.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricsuzione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1641 del 30.03.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di **12** come stabilito **dall'art. 1** del bando di indizione della procedura, nonché **i punteggi che di seguito si riportano**, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **960 punti**.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:***

- dottorato di ricerca o equipollente, pertinente al SSD ICAR/17: punti 15
- dottorato di ricerca o equipollente, non pertinente al SSD ICAR/17: punti 5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***

- per ciascun semestre di insegnamento coerente con il SSD ICAR/17: punti 10;
- per ciascun semestre di insegnamento parzialmente coerente con il SSD ICAR/17: punti 5;
- per insegnamenti non coerente con il SSD ICAR/17: punti 0;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

- per ogni anno di formazione su tematiche coerenti con il SSD ICAR/17: punti 25;
- per ogni semestre di formazione su tematiche coerenti con il SSD ICAR/17: punti 12;
- per ogni trimestre di formazione su tematiche coerenti con il SSD ICAR/17: punti 6.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **non pertinente con la procedura.**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di complessivi punti 20 così suddivisi:**

- attività progettuale riconosciuta nei termini delle competenze del SSD ICAR/17: massimo punti 20.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di complessivi punti 40 così suddivisi:**

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 25;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 15.

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- brevetto pertinente con il SSD ICAR/17: punti 5;
- brevetto non pertinente con il SSD ICAR/17: punti 0

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali su tematiche coerenti con il SSD ICAR/17: punti 10 per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali su tematiche parzialmente coerenti con il SSD ICAR/17: punti 5 per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni su tematiche non coerenti con il SSD ICAR/17: punti 0.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- per ciascun premio nazionale o **internazionale** su tematiche coerenti con il SSD ICAR/17: punti 5;
- per ciascun premio nazionale o internazionale su tematiche parzialmente coerenti con il SSD ICAR/17: punti 3;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **non pertinente con la procedura.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- originalità: scarsa 0; discreta 2; elevata 5;
- innovatività: scarsa 0; discreta 2; elevata 5;
- rigore metodologico: basso 0; medio 2; elevato 5;
- rilevanza: scarsa 0; discreta 2; elevata 5.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- per congruenza con il settore concorsuale: punti 10
- per parziale congruenza con il settore concorsuale: punti 5
- per mancata congruenza con il settore concorsuale: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- pubblicazione di monografia in collana con comitato scientifico riconosciuto di alto livello dalla comunità scientifica di riferimento e peer review: punti 20;
- pubblicazione di articolo in rivista in classe A: punti 15;
- pubblicazione di saggi su volumi collettanei in collane con comitato scientifico riconosciuto di alto livello dalla comunità scientifica di riferimento con processo di peer review: punti 10;
- pubblicazione di articolo in rivista scientifica: punti 10;
- pubblicazione di atti di convegno nazionale e/o internazionale con processo di peer-review: punti 10;
- pubblicazione in rivista non scientifica: punti 5.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- autore unico: punti 10;
- due autori: punti 6;
- tre autori: punti 3;
- più di tre autori: punti 1
- se l'apporto individuale non è enucleabile: punti 0

Per quanto riguarda **i lavori presentati** dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che sarà valutato esclusivamente l'apporto del candidato se riconoscibile e/o adeguatamente documentato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***

consistenza:

- 15 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 16 prodotti scientifici;
- 10 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 12 prodotti scientifici;
- 5 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 8 prodotti scientifici;
- 2 punti negli altri casi.

intensità e continuità temporale:

- 15 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni ha pubblicato almeno 3 lavori l'anno;
- 10 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni ha pubblicato almeno 2 lavori l'anno;
- 5 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni ha pubblicato almeno 1 lavoro l'anno;
- 2 punti negli altri casi.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (alla data di scadenza dei termini il S.C. non si avvale di indicatori):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il settore concorsuale, non bibliometrico, non si avvale dei predetti indicatori.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 08.06.2022 a partire dalle ore 16:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22.06.2022 a partire dalle ore 12:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22.06.2022 a partire dalle ore 16:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 08.06.2022 a partire dalle ore 16:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10.06.2022 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10.06.2022 alle ore 10:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Maggio (Presidente)

Prof.ssa Antonella di Luggo (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Chiara Vernizzi (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - DISEGNO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 - DISEGNO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1683 DEL 31/03/2022.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa ANTONELLA DI LUGGO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08/E1 - DISEGNO - S.S.D. ICAR/17 - DISEGNO presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1683 del 31/03/2022, GURI n. 34 del 29/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Maggio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data: 1° giugno 2022

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 08/E1 – DISEGNO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 – DISEGNO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1683 DEL 31/03/2022.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa CHIARA VERNIZZI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08/E1 - DISEGNO - S.S.D. ICAR/17 - DISEGNO presso il Dipartimento di Architettura dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1683 del 31/03/2022, GURI n. 34 del 29/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Maggio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data: 1° giugno 2022

Prof.ssa Chiara Vernizzi