

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 02/B1- Fisica sperimentale della materia, Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale**, presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - GURI n. 34 del 29/04/2022.

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 31 del mese di Maggio alle ore 15:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, conformemente a quanto stabilito all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 02/B1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/01** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica – Emilio Segrè.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Salvatore Amoruso
Prof. Franco Mario Gelardi
Prof. Anna Graziella Vedda

nominati con il D.R. n. 2438 del 23/05/2022 - Albo n. 1559 del 23/05/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Franco Mario Gelardi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Salvatore Amoruso.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1641 del 30.03.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

In particolare, la commissione stabilisce di riservare 72 punti alle pubblicazioni e 28 ai titoli, a fronte di un punteggio massimo di 100 punti.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di quelli citati ai punti d) e j) del bando, perché non pertinenti al settore concorsuale 02/B1.

Valutazione dei titoli

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

- 8 punti se la tematica è pienamente congruente con il settore concorsuale;*
5 punti se la tematica è parzialmente congruente con il settore concorsuale;
2 punti se la tematica non è congruente con il settore concorsuale;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 3 così articolati:*
1 punto per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto come docente a contratto;
0.5 punti per ogni incarico didattico integrativo;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
2 punti sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale;
fino a 4 punti sulla base della durata dell'attività (3 punti per periodi complessivi superiori all'anno, 2 punti per periodi complessivi compresi tra 6 mesi e 1 anno; 1 punto per periodi complessivi compresi tra 2 e 6 mesi)
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
1 punto sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale;
fino a 1 punto sulla base della durata dell'attività (1 punto per periodi complessivi uguali o superiori a 6 mesi, 0,5 punti per periodi complessivi inferiori)
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
1 punto sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale;
fino a 1 punto sulla base della durata dell'attività (1 punto per periodi complessivi uguali o superiori a 1 anno, 0,5 punti per periodi complessivi inferiori)
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 2 così articolati:*
1 punto per ogni brevetto di contenuto congruente con il settore concorsuale;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 3 così articolati:*
1 punto per ogni relazione su invito a congresso nazionale o internazionale su tematiche congruenti con il settore concorsuale;
0.5 punti per ogni relazione a congresso nazionale o internazionale su tematiche congruenti con il settore concorsuale;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di 2 punti così articolati: 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale ritenuto congruente con il settore concorsuale.*

Come notato in precedenza, non vengono attribuiti punti ai titoli relativi alla “documentata attività in campo clinico...” e al “diploma di specializzazione europea...” perché non pertinenti al settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi, per singola pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

1 punto se la pubblicazione presenta tutte le suddette caratteristiche;
0,5 punti se le presenta parzialmente.

Tale valutazione determina la voce A del punteggio complessivo;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – *un fattore moltiplicativo del punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione così articolato:*

fattore 1 se la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale;

fattore 0.5 se la pubblicazione è congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore concorsuale;

fattore 0.1 se la pubblicazione non è congruente né con il settore concorsuale né con tematiche correlate.

Tale valutazione determina la voce B del punteggio complessivo;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*

fino a 2 punti sulla base della collocazione della rivista nel quartile di almeno una categoria ISI di riferimento (2 punti se in Q1, 1.5 punti se in Q2, 1 punto se in Q3, 0.5 punti se in Q4);

fino a 2 punti sulla base del numero di citazioni/anno della pubblicazione (2 punti se il numero di citazioni/anno è ≥ 5 , 1 se ≥ 2 e < 5 , 0.5 negli altri casi).

Tale valutazione determina la voce C del punteggio complessivo;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così articolati:*

1 punto se la pubblicazione è a singolo nome, ovvero se il candidato risulta il primo o l'ultimo autore o il "corresponding author" della pubblicazione a più nomi;

0.4 punti negli altri casi.

Tale valutazione determina la voce D del punteggio complessivo;

Il punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione sarà quindi ottenuto attraverso la formula:

$$P = (A + C + D) * B$$

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per tale valutazione la commissione si avvarrà dei seguenti indicatori, desunti dal database SCOPUS, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

e) indice di Hirsch, riferito alla produzione scientifica degli ultimi 5 anni (2017-2021)

Stabiliti i due valori soglia di **10** per il numero medio di citazioni per pubblicazione e di **5** per l'indice di Hirsch, il punteggio totale attribuito alle pubblicazioni sarà pesato per i seguenti fattori:

fattore 1 se entrambi i valori di soglia sono uguali o superati;

fattore 0,9 se uno solo di detti valori è uguagliato o superato;

fattore 0,8 se nessuno dei valori di soglia è uguagliato o superato.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 14 giugno 2022 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 giugno 2022 a partire dalle ore 17:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 giugno 2022, a seguire la prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 14 giugno 2022, alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16 giugno 2022 a partire dalle ore 14:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 giugno 2022, a seguire la prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Franco Mario Gelardi	(Presidente)
Prof. Anna Graziella Vedda	(componente) (si allega dichiarazione)
Prof. Salvatore Amoruso	(segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 02/B1- Fisica sperimentale della materia, Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale**, presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - GURI n. 34 del 29/04/2022.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Anna Graziella Vedda, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 02/B1 - S.S.D. FIS/01 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1683 del 31/03/2022, GURI n. 34 del 29/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Gelardi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 31 Maggio 2022

Prof. 
