

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/B1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/05 Zoologia e Antropologia** presso il Dipartimento di **Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche** - D.R. n. **1683** del **31/03/2022** - GURI n. **34** del **29/04/2022** e successivo D.R. n. **2298** del **12/05/2022**

### VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 08 del mese di giugno alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 05/B1 - Scientifico Disciplinare BIO/05 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Anna Maria Fausto  
Prof. Paolo Luschi  
Prof. Vincenzo Arizza

nominati con D.R. n. 2497 del 26/05/2022 - Albo n. 1603 del 26/05/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof.ssa Anna Maria Fausto e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Paolo Luschi.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1641 del 30.03.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

**a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**  
10 punti se Internazionale  
5 punti se svolto in Italia  
5 punti se presente il titolo "Doctor Europaeus"  
0 punti se non pertinente con il Settore concorsuale

**b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**  
2 punti per ogni 6 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero

1 punto per ogni 6 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia  
0.5 punti per ogni tesi di laurea (triennale o magistrale) svolta in qualità di relatore e/o correlatore

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

1 punto per ogni 4 mesi di attività di formazione o di ricerca continuativa presso qualificati istituti italiani o stranieri

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

**Non pertinente**

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di 2 punti così suddivisi:**

es. 2 punti se pertinente al Settore concorsuale

es. 0 punti negli altri casi

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

1 punti per ogni organizzazione o coordinamento internazionale

0.5 punti per ogni organizzazione o coordinamento nazionale

0.2 punti per ogni partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

**Non pertinente**

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

0.5 punti per ogni relazione a congressi internazionali

0.25 punto per ogni relazione a congressi nazionali

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

1 punti per ogni riconoscimento o premio internazionali

0.5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionali

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

**Non pertinente**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di originalità"

0.5 punti "sufficiente originalità"

1 punto "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di innovatività"

0.5 punti "sufficiente innovatività"

1 punto "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 1 punto  
0 punti “*assenza di rigore metodologico*”  
0.5 punti “*sufficiente rigore metodologico*”  
1 punto “*elevata rigore metodologico*”.

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1 punto per congruenza con il Settore concorsuale  
0,5 punti per parziale congruenza con il SC  
0 punti per mancata congruenza

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione:***

1 punto per pubblicazione su rivista con IF  
0.5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione  
0.25 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 0.5 in base alla collocazione del candidato tra gli autori per singola pubblicazione.***

0.5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente  
0.25 punti se secondo o penultimo nome  
0.15 punti per le altre posizioni  
0 non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti: 5 così suddivisi:***

es. 5: consistenza, intensità e continuità di elevato valore  
es. 3: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore  
es. 1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (indicare la banca dati che si intende utilizzare SCOPUS e Scimago Journal & Country Rank):

**a)** numero totale delle citazioni;  
**b)** Quartile delle pubblicazioni  
**c)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

*numero totale delle citazioni:*

- minore di n. 100 citazioni punti 0;  
- da n. 100 a n. 150 citazioni punti 0.5;  
- maggiore di n. 150 citazioni punti 1;

*quartile delle pubblicazioni presentate:*

- Q1 = 0.41  
- Q2 = 0.25  
- Q3 = 0.10  
- Q4 = 0

*indice di Hirsch:*

- minore di n. 5 punti 0;
- da n. 5 a n. 9 punti 0.25;
- maggiore di n. 9 punti 0.5;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 29/06/2022 alle ore 14:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 29/06/2022 a partire dalle ore 16:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 29/06/2022 alle ore 17:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati **rinuncino** ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 21/06/2022 alle ore 14:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21/06/2022 a partire dalle ore 16:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21/06/2022 alle ore 17:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS** al seguente indirizzo:

[https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a5B5yHZv-N4SPQMCZypf4\\_WeUSZLhpg9VzKBkAS5rcEQ1%40thread.tacv2/conversations?groupId=6dfea0d2-e73f-41d4-842b-41974afdf7fa&tenantId=bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99](https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a5B5yHZv-N4SPQMCZypf4_WeUSZLhpg9VzKBkAS5rcEQ1%40thread.tacv2/conversations?groupId=6dfea0d2-e73f-41d4-842b-41974afdf7fa&tenantId=bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99)

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Anna Maria Fausto (Presidente)

Prof. Vincenzo Arizza (componente)

Prof. Paolo Luschi (segretario)

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 05/B1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/05 Zoologia e Antropologia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - GURI n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Arizza membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – Settore Concorsuale 05/B1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/05 Zoologia e Antropologia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - GURI n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Anna Maria Fausto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 09/06/2022

Prof. \_\_\_\_\_