

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 10-N/1 Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 3670/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 9 del mese di gennaio alle ore 12:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 10-N/1 - Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12 - Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Mirella Cassarino  
Prof. Luca D'Anna  
Prof.ssa Patrizia Spallino

nominati con D.R. n. 5248/2022 del 11/11/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Mirella Cassarino e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Luca D'Anna.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi: 90 punti se l'argomento della tesi è strettamente pertinente al SSD oggetto della procedura; 40 punti se l'argomento della tesi è affine, ma non pertinente al SSD oggetto della procedura; 10 punti se l'argomento della tesi non è pertinente al SSD oggetto della procedura.**

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi: fino a un massimo di 10 punti per ogni corso concernente l'attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolto all'Estero 7 punti per ogni corso concernente l'attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolto in Italia**

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi: \_\_\_\_\_**  
50 punti per ogni X mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.

Criterio non previsto per il SSD oggetto del bando

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

20 punti se pertinente al Settore concorsuale L-OR/12

5 punti negli altri casi

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

9 punti per organizzazione o coordinamento internazionale

7 punti per organizzazione o coordinamento nazionale

4 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Criterio non previsto per il SSD oggetto del bando

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

3 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali

2 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

20 punti per riconoscimenti o premi internazionali

15 punti per riconoscimenti o premi nazionali

l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Criterio non previsto per il SSD oggetto del bando

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 420 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**es. Originalità:** da 0 a 12 punti

0 punti "assenza di originalità"

5 punti "sufficiente originalità"

12 punti "elevata originalità".

**es. Innovatività:** da 0 a 10 punti

0 punti "assenza di innovatività"

5 punti "sufficiente innovatività"

10 punti "elevata innovatività".

**es. Rigore metodologico:** da 0 a 13 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

5 punti "sufficiente rigore metodologico"

13 punti "elevato rigore metodologico".

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:**

5 punti per congruenza con il settore concorsuale  
2 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale  
0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 204 così suddivisi per singola pubblicazione:***  
17 punti per pubblicazione di monografia o edizione critica in sede editoriale nazionale / internazionale con comitato scientifico di alto livello riconosciuto dall'SSD oggetto della procedura  
10 punti per pubblicazione scientifica su rivista di fascia A  
10 punti per traduzione di libro  
8 punti per pubblicazione su rivista scientifica con comitato di revisione o pubblicazione in atti di convegno o contributi in volume  
8 manuali, eserciziari o supporti didattici  
1 punto per traduzione breve non inferiore a 10 pagine

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:***  
2 punti se unico autore  
1 punto primo, ultimo nome o autore corrispondente  
1 punto se secondo o penultimo nome  
1 punto per le altre posizioni  
0 punti / non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile  
Criterio di enucleabilità: esplicita menzione, in seno alla pubblicazione, dell'apporto individuale del candidato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti: 12 così suddivisi:***

12 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore  
6 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore  
0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;  
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;  
c) "impact factor" totale;  
d) "impact factor" medio per pubblicazione;  
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).  
Criterio non previsto per il SSD oggetto del bando

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 07/02/23 alle ore 09:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 03/03/2023 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 03/03/2023 alle ore 14:00\_\_\_\_\_;

- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 07/02/23 alle ore 09:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 03/03/2023\_\_ a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 03/03/2023\_ alle ore\_14:00\_\_\_\_\_;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

### **I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Oppure

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Mirella Cassarino \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. Patrizia Spallino \_\_\_\_\_ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Luca D'Anna \_\_\_\_\_ (segretario) (si allega dichiarazione)