

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Settore Concorsuale 07/B1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 3670 del 05/08/2022 GURI n. 71 del 06/09/2022.

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 03 del mese di gennaio alle ore 09:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Settore Concorsuale 07/B1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Alessia Perego
Prof. Antonio Carlo Barbera
Prof. Cataldo Pulvento

nominati con D.R. n. 5473/2022 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 3371 del 25/11/2022.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsuazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Carlo Barbera e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Cataldo Pulvento.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3670 del 05/08/2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) e j) in quanto non previsti per il Settore Concorsuale 07/B1.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base ai seguenti:

- dichiarazione scritta da parte di tutti gli autori, da cui sia chiaramente desumibile l'attività svolta dal candidato;
- in assenza di dichiarazione di cui al punto precedente, il contributo del candidato verrà valutato dalla Commissione in base all'attività scientifica del candidato enucleata dal curriculum.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista (lingua inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo pari a 100 punti.

Criteri di attribuzione dei punteggi ai titoli – fino ad un massimo di 30 punti

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 6 punti** così suddivisi:
- pienamente congruente al Settore concorsuale 07/B1 e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 6 punti;
 - parzialmente congruente al S.C. 07/B1e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 3 punti;
 - non congruente al S.C. 07/B1e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 1 punto.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi:
- responsabilità di insegnamenti rientranti nel Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 in Italia o all'Estero: 1 punto per ogni insegnamento;
 - responsabilità di insegnamenti rientranti in Settori Scientifici Disciplinari differenti ma attinenti al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 in Italia o all'Estero: 0.1 punti per ogni insegnamento;
 - altre attività congruenti al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 (cultore della materia, seminari nell'ambito di insegnamenti, attività didattica di supporto, attività in qualità di relatore/correlatore di tesi di laurea, ecc.): fino ad un massimo di 2 punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente al S.C. 07/B1 e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02- **fino ad un massimo di 6 di punti** così suddivisi:
- attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti stranieri: 0.5 punto per ogni mese di attività fino ad un massimo di 3 punti;
 - attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani: 0.3 punti per ogni mese di attività fino ad un massimo di 3 punti.
- e) realizzazione di attività progettuale congruente al S.C. 07/B1e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02- **fino ad un massimo di 4 di punti**;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 2 di punti** così suddivisi:
- gruppi di ricerca/progetti di ricerca internazionali: 0.2 punti per ogni gruppo/progetto di ricerca fino ad un massimo di 1 punto;
 - gruppi di ricerca/progetti di ricerca nazionali: 0.1 punti per ogni gruppo/progetto di ricerca fino ad un massimo di 1 punto.
- g) titolarità di brevetti relativamente congruente al S.C. 07/B1e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02- **fino ad un massimo di 1 punto** così suddiviso:
- brevetto congruente al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 0.5 punti per ogni brevetto.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali – **fino ad un massimo di 3 punti** così suddivisi:
- relatore a convegno/congresso internazionale congruente al S.C. 07/B1e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 1 punto per ogni presentazione orale fino ad un massimo di 1 punto;
 - relatore a convegno/congresso nazionale congruente al S.C. 07/B1e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 0.5 punti per ogni presentazione orale fino ad un massimo di 1 punto.
- i) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di 3 punti** così suddivisi:
- premio/riconoscimento internazionale congruente al S.C. 07/B1 e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 1 punto per ogni premio/riconoscimento;

- premio/riconoscimento nazionale congruente S.C. 07/B1 e al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 0.5 punti per ogni premio/riconoscimento.

Criteria di attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni – fino ad un massimo di 70 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di 24 punti** per l'insieme delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione. In particolare, in ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti come risulta dalla seguente ripartizione:
 - fino ad 0.5 punto per l'originalità così suddiviso: 0.5 punto per la pubblicazione considerata molto originale, 0.3 punti per la pubblicazione considerata mediamente originale, 0.1 punti per la pubblicazione considerata poco originale;
 - fino ad 0.5 punto per l'innovatività così suddiviso: 0.5 punto per la pubblicazione considerata molto innovativa, 0.3 punti per la pubblicazione considerata mediamente innovativa, 0.1 punti per la pubblicazione considerata poco innovativa;
 - fino ad 0.5 punto per il rigore metodologico così suddiviso: 0.5 punto per la pubblicazione con elevato rigore metodologico, 0.3 punti per la pubblicazione con medio rigore metodologico, 0.1 punti per la pubblicazione con limitato rigore metodologico;
 - fino ad 0.5 punto per la rilevanza così suddiviso: 0.5 punto per la pubblicazione considerata di elevata rilevanza, 0.3 punti per la pubblicazione considerata di media rilevanza, 0.1 punti per la pubblicazione considerata di limitata rilevanza.
- b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente dal SSD AGR/02– **fino ad un massimo di 6 punti** così suddivisi:
 - 0.5 punto per ogni pubblicazione ritenuta congruente;
 - 0.3 punti per ogni pubblicazione ritenuta parzialmente congruente;
 - 0.1 punti per ogni pubblicazione ritenuta non congruente.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 6 punti** così suddivisi:
 - 0.5 punto per ogni pubblicazione ricadente nel I quartile;
 - 0.3 punto per ogni pubblicazione ricadente nel II quartile;
 - 0.1 punti per ogni pubblicazione ricadente nel III e IV quartile.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di 24 punti** così suddivisi:
 - 2 punti per ogni monografia o pubblicazione come primo autore, ultimo autore e autore corrispondente;
 - 1 punto per ogni pubblicazione come secondo autore;
 - 0.5 punti per ogni pubblicazione come \geq terzo autore.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Relativamente alla consistenza complessiva della produzione scientifica (effettuata consultando i databases Scopus e WoS), nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire **un punteggio massimo di 9 punti** così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni – **fino ad un massimo di 3 punti** così suddivisi:
 - 3 punti per un numero totale di citazioni ≥ 50 ;
 - 2 punti per un numero totale di citazioni $< 50 \geq 25$;
 - 1 punto per un numero totale di citazioni $< 25 \geq 10$;
 - 0.1 punti per un numero totale di citazioni < 10 .
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione – **fino ad un massimo di 2 punti** così suddivisi:
 - 2 punti per un numero medio di citazioni ≥ 5 ;
 - 1 punto per un numero medio di citazioni $< 5 \geq 3$;
 - 0.5 punto per un numero medio di citazioni $< 3 \geq 2$;
 - 0.1 punti per un numero medio di citazioni < 2 .
- c) Indice di Hirsch (H-index) – **fino ad un massimo di 4 punti** così suddivisi:
 - 4 punti per un H-index ≥ 4 ;
 - 2 punti per un H-index $< 4 \geq 3$;
 - 1 punto per un H-index $< 3 \geq 2$;
 - 0.1 punti per un H-index < 2 .

Per definire l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, la Commissione considera un intervallo temporale dalla prima pubblicazione ISI alla chiusura del bando.

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire **un punteggio massimo di 1 punto**, così suddiviso:

- 1 punto per una produzione scientifica intensa e continua negli anni;
- 0.5 punti per una produzione scientifica non intensa e non continua negli anni.

Considerato che il candidato è unico, come da comunicazione pervenuta dall'ufficio concorsi dell'Università degli Studi di Palermo, non si procederà alla valutazione preliminare e lo stesso viene ammesso alla prova orale.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno dal 27 gennaio alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:
giorno 27 gennaio alle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione:
giorno 27 gennaio alle ore 12:00;
- prosecuzione e chiusura dei lavori:
giorno 27 gennaio alle ore 12:30

Nel caso in cui i candidati dichiarino di rinunciare ai termini legali di preavviso, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 13 gennaio alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:
giorno 13 gennaio alle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione:
giorno 13 gennaio alle ore 12:00;
- prosecuzione e chiusura dei lavori:
giorno 13 gennaio alle ore 12:30;

Previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo i lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Carlo Barbera _____ (Presidente)

Prof.ssa Alessia Perego _____ (componente)

Prof. Cataldo Pulvento _____ (Segretario)