

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09/D2 – “Sistemi, Metodi e Tecnologie dell’Ingegneria Chimica e di Processo” - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/26 - “Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici” presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. IV Serie Speciale, n. 71 del 06/09/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 12 del mese di dicembre alle ore 9:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell’art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 Settore Concorsuale 09/D2 – “Sistemi, Metodi e Tecnologie dell’Ingegneria Chimica e di Processo” - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/26 - “Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici” presso il Dipartimento di Ingegneria

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Pier Luca Maffettone
Prof. Francesca Pagnanelli
Prof. Davide Fissore

nominati con D.R. n. 5503 del 28/11/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Pier Luca Maffettone e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Davide Fissore.

La Commissione prende atto che l’Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato”, emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l’Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall’art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando:

a. **dottorato di ricerca o equipollenti**, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- 2 punti se attinente alle tematiche del Settore Concorsuale 09/D2
- 0.5 punti se non attinente alle tematiche del Settore Concorsuale 09/D2

b. **attività didattica a livello universitario** in Italia o all’estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- 1 punto per ogni CFU, ovvero 10 ore, di insegnamenti cui si è avuta titolarità, svolti in Italia o all'estero, nelle tematiche del Settore Concorsuale 09/D2
- 0.5 punti per ogni CFU, ovvero 10 ore, di insegnamenti in cui si è avuto un incarico di collaborazione per lezioni e/o esercitazioni, svolti in Italia o all'estero, nelle tematiche del Settore Concorsuale 09/D2

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- 2 punti per ogni 12 mesi (modulabile in caso di annualità non complete) di documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani.
- 3 punti per ogni 12 mesi (modulabile in caso di annualità non complete) di documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti stranieri.

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

Tale attività non viene presa in considerazione in sede di valutazione dal momento che il Settore Concorsuale 09/D2 non prevede attività in campo clinico.

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista

Tale attività non viene presa in considerazione in sede di valutazione dal momento che il Settore Concorsuale 09/D2 non prevede attività di tipo progettuale.

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

- 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
- 1 punto per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
- 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali
- 0.5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- 1 punto per ogni brevetto internazionale concesso
- 0.5 punti per ogni brevetto nazionale concesso

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- 2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore di keynote o plenary a congressi e convegni internazionali
- 1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
- 1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore di keynote o plenary a congressi e convegni nazionali
- 0.5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali per attività di ricerca
- 0.5 punti per riconoscimenti o premi nazionali per attività di ricerca

l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

Tale attività non viene presa in considerazione in sede di valutazione dal momento che il Settore Concorsuale 09/D2 non prevede diplomi di specializzazione europea.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- **Originalità:** da 0 a 1 punto -
0 punti "assenza di originalità"
0.5 punti "sufficiente originalità"
1 punto "elevata originalità".

- **Innovatività:** da 0 a 1 punto
0 punti "assenza di innovatività"
0.5 punti "sufficiente innovatività"
1 punto "elevata innovatività".

- **Rigore metodologico:** da 0 a 1 punto
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0.5 punti "sufficiente rigore metodologico"
1 punto "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 1 punto per congruenza con il settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 1 punto per pubblicazione su rivista con IF
- 0.1 punti per pubblicazione su rivista senza IF
- 0.1 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 1 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 0.5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 4 così suddivisi:

- 4 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

- 1 punto: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (ricavati mediante la banca dati Web Of Science - WOS):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*
 - minore di 50 citazioni, punti 0;
 - da 50 a 150 citazioni, punti 0.5
 - maggiore di 150 citazioni, punti 1;
- *impact factor totale:*
 - minore di 15, punti 0;
 - da 15 a 40, punti 0.5;
 - maggiore di 40, punti 1;
- *impact factor medio per pubblicazione:*
 - minore di 1.5, punti 0;
 - da 1.5 a 4, punti 0.5;
 - maggiore di 4, punti 1;
- *indice di Hirsch:*
 - minore di 3, punti 0;
 - da 3 a 6, punti 0.5;
 - maggiore di 6, punti 1;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Dal momento che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 9 gennaio 2023 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 9 gennaio 2023 a partire dalle ore 14:30;
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura lavori.

La Commissione, tenuto conto degli impegni istituzionali e didattici dei suoi membri, chiede al Magnifico Rettore dell'Università di Palermo la possibilità di svolgere in modalità telematica la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, con il contestuale svolgimento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:20.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello

stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Pier Luca Maffettone (Presidente)	
Prof. Francesca Pagnanelli (componente)	(si allega dichiarazione)
Prof. Davide Fissore (segretario)	(si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/D2 – “Sistemi, Metodi e Tecnologie dell’Ingegneria Chimica e di Processo” - S.S.D. ING-IND/26 - “Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici” presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. IV Serie Speciale, n. 71 del 06/09/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Davide FISSORE membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/D2 – “Sistemi, Metodi e Tecnologie dell’Ingegneria Chimica e di Processo” - S.S.D. ING-IND/26 - “Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici”, bandita con il D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. IV Serie Speciale, n. 71 del 06/09/2022 , dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 12.12.2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pier Luca Maffettone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Torino, 12.12.2022

Prof. 

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/D2 – “Sistemi, Metodi e Tecnologie dell’Ingegneria Chimica e di Processo” - S.S.D. ING-IND/26 - “Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici” presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. IV Serie Speciale, n. 71 del 06/09/2022

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Pagnanelli membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/D2 – “Sistemi, Metodi e Tecnologie dell’Ingegneria Chimica e di Processo” - S.S.D. ING-IND/26 - “Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici”, bandita con il D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. IV Serie Speciale, n. 71 del 06/09/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 12.12.2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pier Luca Maffettone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Roma, 12.12.2022

A black rectangular redaction box covers the signature area. To the left of the box, there are three blue handwritten strokes, likely representing the start of a signature.