

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09/C2, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/19 - presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3670/2022 del 05/08/2022 - GURI IV Serie Speciale, n. 71 del 06/09/2022.

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 29 del mese di novembre alle ore 11:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09/C2, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/19 - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Walter Ambrosini – Università di Pisa
Prof. Pietro Alessandro Di Maio – Università degli Studi di Palermo
Prof. Marco Enrico Ricotti – Politecnico di Milano

nominati con D.R. n. 5221/2022 del 10/11/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Enrico Ricotti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Pietro Alessandro Di Maio.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che l'unico candidato ha dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricsuzione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - 8 punti se conseguito in una tematica pienamente pertinente il Settore Concorsuale;
 - 4 punti se conseguito in una tematica parzialmente pertinente il Settore Concorsuale;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 3 punti per ogni trimestre di attività didattica congruente con il Settore Concorsuale svolta all'estero presso istituzioni accademiche di riconosciuto prestigio internazionale;
 - 2 punti per ogni trimestre di attività didattica congruente con il Settore Concorsuale svolta in Italia presso istituzioni accademiche di riconosciuto prestigio nazionale;
 - 1 punto per ogni seminario su tematiche congruenti con il Settore Concorsuale svolto presso istituzioni accademiche di riconosciuto prestigio internazionale;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni trimestre di attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti stranieri;

- 0,5 punti per ogni trimestre di attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0**, dato che nel Settore Concorsuale non sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 1 punto se pertinente al Settore Concorsuale;
 - 0,5 punti se parzialmente pertinente al Settore Concorsuale;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 4 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale;
 - 2 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale;
 - 1 punto per partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale e/o internazionale;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni brevetto internazionale;
 - 0,5 punti per ogni brevetto nazionale;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni relazione a congressi e convegni internazionali;
 - 0,5 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni riconoscimento o premio internazionale;
 - 0,5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale;
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto - **fino ad un massimo di punti 0**, dato che nel Settore Concorsuale non è previsto alcun diploma di specializzazione europea.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:**
 - **originalità:** da 0 a 0,5 punti
0 punti per assenza di originalità;
0,25 punti per sufficiente originalità;
0,5 punti per elevata originalità;
 - **innovatività:** da 0 a 0,5 punti
0 punti per assenza di innovatività;
0,25 punti per sufficiente innovatività;
0,5 punti per elevata innovatività;
 - **rigore metodologico:** da 0 a 0,5 punti
0 punti per assenza di rigore metodologico;
0,25 punti per sufficiente rigore metodologico;
0,5 punti per elevato rigore metodologico;
 - **rilevanza scientifica:** da 0 a 0,5 punti
0 punti per assenza di rilevanza scientifica;
0,25 punti per sufficiente rilevanza scientifica;
0,5 punti per elevata rilevanza scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-

disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione**:

- 0 punti per mancata congruenza con il Settore Concorsuale;
 - 0,5 punti per parziale congruenza con il Settore Concorsuale;
 - 1 punto per piena congruenza con il Settore Concorsuale;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione**:
- 0,5 punti per pubblicazione su atti di congressi/convegni;
 - 1 punto per pubblicazione su rivista senza IF, ma con comitato di revisione;
 - 2 punti per pubblicazione su rivista con IF;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 1**:
- 0,5 punti per contributo in lavori in collaborazione con altri autori;
 - 1 punto per lavori a singolo autore.

Nel caso il punteggio di una pubblicazione relativo alla congruenza con il Settore Concorsuale (voce b) dovesse risultare nullo, la Commissione non assegnerà punteggio alle altre voci (a, c, e d) ritenendole “non classificabili”.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi**:

- a. 2 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore;
- b. 1 punto per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;
- c. 0,5 punti per consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (da determinare facendo riferimento alla banca dati Scopus):

- a. numero totale delle citazioni;
- b. indice di Hirsch;

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- a. numero totale delle citazioni
 - minore di 55 citazioni: punti 0,5;
 - maggiore di 55 citazioni: punti 1;
- b. indice di Hirsch:
 - minore di 4: punti 0,5;
 - maggiore o uguale a 4: punti 1.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

A tal fine, la Commissione fa istanza al Magnifico Rettore di essere autorizzata allo svolgimento della suddetta prova orale in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione - giorno 23/12/2022 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 23/12/2022 a partire dalle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23/12/2022 alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Nel caso in cui il candidato rinunci ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione - giorno 16/12/2022 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 16/12/2022 a partire dalle ore 16:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16/12/2022 alle ore 17:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:25.

Il presente Verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Enrico Ricotti (Presidente)



Prof. Walter Ambrosini (Componente)

Prof. Pietro Alessandro Di Maio (Segretario)

