

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, Settore Scientifico Disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche applicate, presso il Dipartimento di Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica "G. D'Alessandro" - D.R. n. 3250/2022 del 21/07/2022 - GURI n. 67 del 23/08/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 10 del mese di novembre alle ore 13:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, Settore Concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, Settore Scientifico Disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche applicate, Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica "G. D'Alessandro".

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Lorenzo Maria DONINI
Prof. Antonino DE LORENZO
Prof. Daniele DEL RIO

nominati con D.R. n. 4749/2022 del 26/10/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Antonino De Lorenzo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Daniele Del Rio.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che è presente un unico candidato e che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricsuazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando, pari a 100 punti.

Criteri valutazione Titoli (punteggio massimo: punti 30)

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 4 punti se attinente al SC 06/D2, in particolare al SSD MED/49
 - 2 punti se parzialmente attinente al SC 06/D2, in particolare al SSD MED/49

- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni titolarità di insegnamento in corsi attinenti al settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero
 - 2 punti per ogni titolarità di insegnamento in corsi attinenti settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni anno di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 1 punti per attività clinica pertinente il settore MED/49 in istituzioni italiane o estere
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 1 punti per partecipazione di bandi o grant che prevedono la revisione tra pari ottenuti in Italia o all'estero
- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale o nazionale
 - 1 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 1 punti per brevetto
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 1 punti per relatore a congressi internazionali o nazionali
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 1 punti per riconoscimenti o premi internazionali e nazionali
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni diploma posseduto

Criteria valutazione Pubblicazioni (punteggio massimo: punti 48)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo 1.5 per ciascuna pubblicazione, così suddivisi:**

- punti 1,5 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, alta;
- punti 0,5 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, media;
- punti 0,2 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, bassa.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- punti 1,5 - congruente;
- punti 0,75 - parzialmente congruente;
- punti 0 - non congruente.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 0.5 punto per pubblicazione su rivista con IF
- 0.25 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
- 0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***

0.5 punti se primo, co-primo, ultimo nome o autore corrispondente

0.25 punti se secondo

0.2 punti per le altre posizioni

Criteria valutazione Consistenza Complessiva (punteggio massimo: punti 22)

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali., ***fino ad un massimo di punti 22 così suddivisi:***

- Consistenza complessiva (valutata anche tramite numero totale delle pubblicazioni, con particolare rilievo agli ultimi 5 anni) massimo di punti 10;
- Intensità (valutata anche tramite numero delle pubblicazioni per anno, con particolare rilievo agli ultimi 5 anni) massimo di punti 7;
- Continuità temporale (valutata anche tramite numero di anni senza pubblicazioni, con particolare rilievo agli ultimi 5 anni) massimo di punti 5.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 30 novembre 2022 alle ore 11:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 30 novembre 2022 a partire dalle ore 12:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 30 novembre 2022 al termine della prova orale e discussione dei titoli e delle pubblicazioni;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione - giorno 23 novembre 2022 alle ore 11:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 23 novembre 2022 a partire dalle ore 12:00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 novembre 2022 al termine della prova orale e discussione dei titoli e delle pubblicazioni;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Visti gli impegni istituzionali dei Commissari, la Commissione richieste al Magnifico Rettore l'autorizzazione a svolgere i lavori, nelle date sopra indicate, in modalità telematica, sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:20.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonino De Lorenzo (Presidente)

Prof. Lorenzo Maria Donini (componente)

Prof. Daniele Del Rio (segretario)