

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 05/G1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 3250 del 21/07/2022 - G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 67 del 23/08/2022.

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 13 del mese di dicembre alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, Settore Concorsuale 05/G1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Edoardo Spina
Prof. Giuseppe Danilo Norata
Prof. Gianluca Trifirò

nominati con D.R. n. 4850 del 27/10/2022 – Albo n. 3026 del 27/10/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Edoardo Spina e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Gianluca Trifirò.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è uguale o inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando:

Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 30

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- pienamente pertinente **punti 10**
- parzialmente pertinente **punti 5**
- non pertinente **punti 0**

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- attività didattica (lezioni frontali, laboratori didattici, esami di profitto) pienamente pertinente **punti 5**
- attività didattica (lezioni frontali, laboratori didattici, esami di profitto) parzialmente pertinente **punti 2**

- attività didattica (lezioni frontali, laboratori didattici, esami di profitto) non pertinente o assente **punti 0**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD BIO/14 presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - **punti 0.1 per ogni mese** di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – non previsto per la posizione richiesta
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - pienamente pertinente **punti 2**
 - parzialmente pertinente **punti 1**
 - non pertinente **punti 0**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali **punti 3**
 - organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali **punti 2.5**
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali **punti 2**
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali **punti 1.5**
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - brevetti internazionali **punti 2**
 - brevetti nazionali **punti 1**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - relatore a congressi e convegni internazionali fino a un max di **punti 2**
 - relatore a congressi e convegni nazionali fino a un max di **punti 1**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - premi e riconoscimenti internazionali **punti 1**
 - premi e riconoscimenti nazionali **punti 0.5**
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – non previsto per la posizione richiesta.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino a un massimo di punti 70

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 0.25 punti

0 punti "assenza di originalità"

0.15 punti "sufficiente originalità"

0.25 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0.25 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0.15 punti "sufficiente innovatività"

0.25 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0.25 punti
0 punti “*assenza di rigore metodologico*”
0.15 punti “*sufficiente rigore metodologico*”
0.25 punti “*elevato rigore metodologico*”.

Rilevanza scientifica: da 0 a 0.25 punti
0 punti “*assenza di rilevanza scientifica*”
0.15 punti “*sufficiente rilevanza scientifica*”
0.25 punti “*elevata rilevanza scientifica*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1.5 punti per congruenza piena con il settore concorsuale
0.75 punti per congruenza parziale con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1.5 punti per pubblicazione su rivista con IF > 10
1.2 punti per pubblicazione su rivista con IF range 6-9.9
0.6 punti per pubblicazione su rivista con IF range 3-5.9
0.3 punti per pubblicazione su rivista con IF range 0.1-2.9

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0.5 punti se secondo o penultimo nome
0.2 punti per le altre posizioni
0 punti non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, saranno assegnati ***fino a punti 10 relativi a consistenza, intensità e continuità sulla base dei seguenti indicatori rilevati dalla banca dati SCOPUS, così suddivisi:***

a) numero totale delle citazioni;
b) "impact factor" totale;
c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

a) Numero totale delle citazioni - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- minore di n. 50 citazioni: punti 0
- da n. 50 a n. 150 citazioni: punti 1.5
- maggiore di n. 150 citazioni: punti 3

b) Impact factor totale - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- minore di n. 30: punti 0
- da n. 30 a n. 50: punti 1.5
- maggiore di n. 50: punti 3

c) indice di Hirsch - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

- minore di n. 6: punti 1
- da n. 6 a n. 10: punti 2
- maggiore di n. 10: punti 4

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 12/01/2023 alle ore 14.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20/01/2023 a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 20/01/2023 alle ore 14.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Edoardo Spina	(Presidente)
Prof. Giuseppe Danilo Norata	(Componente)
Prof. Gianluca Trifirò	(Segretario)