

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 05/B1, S.S.D. BIO/05, BANDITA CON IL D.R. N. 2223, DEL 14/5/2021, ALBO N. 1962 DEL 27/07/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di settembre alle ore 11:15 si riunisce, in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Rettore (art. 5 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 3033 del 27/7/2021, pubblicato all'Albo di Ateneo n. 1962 del 27/07/2021, relativa alla copertura di n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia - S.C. 05/B1 - S.S.D. BIO/05, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche, Biologiche e Farmaceutiche, da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari:

- Prof. Vincenzo ARIZZA Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo componente
- Prof. Maurizio CASIRAGHI Ordinario c/o Università degli Studi di Milano – Bicocca, componente
- Prof. Sandro TRIPEPI Ordinario c/o Università degli Studi della Calabria, componente

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro Tripepi e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Arizza ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, la commissione, presa visione del D.R. n. 2223 del 14/5/2021, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'**art. 6 del citato bando** che di seguito si riportano.

- 1) La Commissione formulerà la propria valutazione esprimendosi su:
 - a. attività didattica;
 - b. pubblicazioni scientifiche;
 - c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
 - d. ove previsto, attività assistenziale.
- 2) Per la valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) documentato impegno didattico nella partecipazione a commissioni di esami di profitto o di esami finali;
 - c) qualità e quantità di attività didattica integrativa (esercitazioni, tutoraggio, predisposizione di tesi anche in qualità di relatore);
 - d) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità.
- 3) Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, come previsto dal vigente Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati precedentemente all'avviso di cui alla procedura, in applicazione dell'art. 4 comma 3 del DM 344/2011 facendo esplicito riferimento a:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione del candidato tra gli autori della pubblicazione considerando come prioritaria la posizione come primo nome, ultimo nome o *corresponding author* (se espressamente indicata nella pubblicazione). In caso di altra posizione del candidato nell'elenco degli autori, la valutazione della pubblicazione sarà inversamente proporzionale al numero totale di coautori;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici. Nello specifico la Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) "impact factor" totale;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- 4) Per la **valutazione dell'attività scientifica complessiva e curricolare**, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
 - f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sul candidato **a maggioranza assoluta**.

Per **l'accertamento delle competenze linguistiche** la Commissione terrà conto della qualità della lingua inglese delle pubblicazioni presentate dai candidati.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, per posta elettronica, con nota prot. n. 88206 del 15/09/2021.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e con i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiede alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa e si riconvoca per il giorno 29/09/2021 alle ore 15:30

La seduta termina alle ore 12:05

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof. Sandro Tripepi (Presidente)

Prof. Maurizio Casiraghi (Componente)

Prof. Vincenzo Arizza (Componente – Segretario)

TRIPEPI SANDRO
15.09.2021
11:12:24
GMT+00:00

Firmato digitalmente da: Vincenzo Arizza
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 15/09/2021 13:31:31

