

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 07/B2 – “SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI”, S.S.D. AGR/03 - “ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE ”, BANDITA CON IL D.R. N. 2223, DEL 14/05/2021 ALBO N. 1200 DEL 14/05/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 09 alle ore 10:00 si riunisce, in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Rettore (art. 5 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 3038 del 27/07/2021, pubblicato all'Albo di Ateneo n. 1963 del 27/07/2021, relativa alla copertura di n.1 posto di professore di seconda fascia - 07/B2 – “Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali”, S.S.D. AGR/03 - “Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree ” da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6 – Legge 240/2010 ,

Partecipano alla riunione, i sotto elencati professori:

Paolo INGLESE Ordinario - Università degli Studi di Palermo

Stefano PONI Ordinario - Università degli Studi Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza

Claudio D'ONOFRIO Ordinario - Università di Pisa

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. PAOLO INGLESE e del Segretario nella persona del Prof. CLAUDIO D'ONOFRIO ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. 2223, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'**art. 6 del citato bando** che di seguito si riportano.

- 1) La Commissione formulerà la propria valutazione esprimendosi su:
 - a. attività didattica;
 - b. pubblicazioni scientifiche;
 - c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;

- 2) Per la valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) documentato impegno didattico nella partecipazione a commissioni di esami di profitto o di esami finali;
 - c) qualità e quantità di attività didattica integrativa (esercitazioni, tutoraggio, predisposizione di tesi anche in qualità di relatore);

- d) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità.
- 3) Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, come previsto dal vigente Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati antecedentemente all'avviso di cui alla procedura, in applicazione dell'art. 4 comma 3 del DM 344/2011 facendo esplicito riferimento a:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
 - 1. la posizione del candidato nell'elenco degli autori della pubblicazione considerando come prioritaria la posizione come primo nome, ultimo nome o corresponding author (se espressamente indicata nella pubblicazione). In caso di altra posizione del candidato nell'elenco degli autori, la valutazione della pubblicazione sarà inversamente proporzionale al numero totale di coautori;
 - 2. competenze specifiche, desumibili anche in base al curriculum del candidato;
 - 3. il carattere non episodico della collaborazione scientifica.
- L'apporto individuale dei candidati sarà valutato, per ogni singola pubblicazione, secondo la seguente graduazione: Eccellente, Ottima, Buona, Accettabile, Limitata, Insufficiente;
- e) ad ogni pubblicazione verrà attribuito un giudizio di sintetico, sulla base dei giudizi espressi per i parametri a), b), c) e d) sopra enunciati, con la seguente progressione: Eccellente, Ottima, Buona, Accettabile, Limitata, Insufficiente.
 - f) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici.
- 4) Per la **valutazione dell'attività scientifica complessiva e curricolare**, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
 - f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.
- 5) La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato



successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

In particolare, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La significatività dei parametri di cui al punto 5) sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:
Eccellente, Ottima, Buona, Accettabile, Limitata, Insufficiente.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sul candidato **a maggioranza assoluta**.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la Commissione terrà conto della lettura del curriculum e delle pubblicazioni in lingua inglese.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, per posta elettronica, con nota prot. n. 86334

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e con i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiede alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter procedere a un prima lettura della stessa e si riconvoca scaduti 7 giorni dall'affissione del presente verbale all'albo di Ateneo.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo INGLESE (Presidente)

Stefano PONI (Componente)

Claudio D'ONOFRIO (Componente – Segretario)

