

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 01 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 03/A2 - S.S.D. CHIM/02, BANDITA CON IL D.R. N. 2190 DEL 20.07.2020 - ALBO N. 1248 DEL 20.07.2020

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno sette del mese di ottobre alle ore 10:30 si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 2674 del 22.09.2020, pubblicato all'Albo di Ateneo n.1634 del 23/09/2020, relativa alla copertura di n. 01 posto di professore universitario di seconda fascia - S.C. 03/A2 - S.S.D. CHIM/02, da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010, considerato che in data 28.09.2020 è pervenuta dal settore reclutamento e selezioni la comunicazione che l'unico candidato ha dichiarato di non volere avanzare alcuna istanza di riconsiderazione nei confronti della commissione, in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Rettore (art. 5 del bando di indizione della procedura).

Partecipano alla riunione, i sotto elencati professori:

Prof.ssa Stefana MILIOTO Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo

Prof. Giuseppe Romano COMPAGNINI Ordinario c/o l'Università degli Studi di Catania

Prof.ssa Maria Cristina MENZIANI Ordinario c/o l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Stefana Milioto e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Romano Compagnini e accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. 2190 del 20.07.2020, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione del candidato previsti all'art. 6 del citato bando che di seguito si riportano.

1. La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
- d. ove previsto, attività assistenziale.

2. Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque accademici precedenti l'avviso di cui trattasi e in applicazione dell'art. 3 del DM 04.08.2011 n. 344 farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;
 - c) documentata partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
 - d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
3. Per le valutazioni di cui al punto 1, da svolgere in relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalla Commissione alle attività svolte nell'ambito del Settore Concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.
4. Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati precedentemente all'avviso di cui alla procedura, in applicazione dell'art. 4 comma 3 del DM 344/2011 facendo esplicito riferimento a:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) apporto individuale del ricercatore nel caso di lavori in collaborazione che è così individuato. La Commissione, in assenza di un'eventuale dichiarazione sull'apporto del singolo autore inserita nel testo o nella documentazione presentata ai fini della valutazione, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi: 1) autore di riferimento (corresponding author); 2) ordine di elencazione dei coautori (purché non alfabetico); 3) negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito pariteticamente;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione potrà avvalersi di indicatori bibliometrici di cui al D.M. 4.8.2011, n.344.
5. Per la **valutazione dell'attività scientifica e curricolare** compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento all'attività svolta considerando in particolare i seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
 - f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvale di criteri e parametri coerenti con quelli

previsti dal DM 07.06.2012 di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione, sulla base del giudizio espresso sull'unico candidato, al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa **a maggioranza assoluta**.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua Inglese) la Commissione terrà conto delle pubblicazioni e del curriculum.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che le viene trasmesso, per posta elettronica, con nota prot. n. 80875 del 07.10.2020.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e con i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa e si riconvoca per il giorno **20 ottobre 2020** alle ore **15:00**.

La seduta termina alle ore 13:15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefana Milioto (Presidente)

Prof.ssa Maria Cristina Menziani (Componente)

Prof. Giuseppe Romano Compagnini (Componente – Segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 01 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 03/A2, S.S.D. CHIM/02, BANDITA CON IL D.R. N. 2190 DEL 20.07.2020 - ALBO N. 1248 DEL 20.07.2020.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Maria Cristina Menziani membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di professore universitario di seconda fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 – S.C. 03/A2, S.S.D CHIM/02, bandita con il D.R. n. 2674 del 22.09.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 07/10/2020 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefana Milioto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 07/10/2020

Prof. Maria Cristina Menziani

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 01 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 03/A2, S.S.D. CHIM/02, BANDITA CON IL D.R. N. 2190 DEL 20.07.2020 - ALBO N. 1248 DEL 20.07.2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Romano Compagnini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di professore universitario di seconda fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 – S.C. 03/A2 - S.S.D. CHIM/02, bandita con il D.R. N.2190 del 20.7.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 07/10/2020 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Stefania Milioto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

07/10/2020

Prof. Giuseppe Romano Compagnini