

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS - LEGGE 240/2010 - S.C. 06/E2, S.S.D. MED/19 - D.R. N. 4084 DEL 23.12.2020 - ALBO N. 2650 DEL 23.12.2020.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 25 gennaio, alle ore 14.30 si riunisce, in modalità telematica, giusta autorizzazione del Rettore, la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 76/2021 del 13/01/2021, pubblicato all'Albo di Ateneo n.63 del 13/01/2021, relativa alla procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia - S.C. 06/E2, S.S.D. MED/19, Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche, da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis - Legge 240/2010.

La Commissione composta dai sotto elencati professori

Prof.ssa Adriana Cordova

Prof. Andrea Figus

Prof. Edoardo Raposio

procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Adriana Cordova e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Figus ed accerta che tra gli stessi e la candidata **Dott.ssa Francesca Toia** non vi è nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Pertanto, presa visione del D.R. n. 4084 del 23/12/2020 di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'art. 6 del citato avviso che di seguito si riportano.

La Commissione formulerà la propria valutazione, ai sensi del D.M. 04.08.2011, n. 344, esprimendosi in particolare su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
- d. ove previsto, attività assistenziale.

1) Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prende in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti al bando di indizione della procedura e, in applicazione dell'art. 3 dello stesso D.M. 344, facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione saranno attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;
- c) documentata partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- 2) Per le valutazioni di cui al punto 1, da svolgere in relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalla Commissione alle attività svolte nell'ambito del Settore Concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.
- 4) Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati antecedentemente al bando di indizione della procedura facendo esplicito riferimento a:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici.
- 5) Per la **valutazione dell'attività scientifica complessiva e curricolare**, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
 - f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.
- 6) La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvale di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.
- 7) La valutazione, di cui all'art. 24, comma 5 bis, Legge 240/2010 comprende anche lo svolgimento di una prova didattica, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la **prova didattica**: La Commissione predisporrà due buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 40 minuti.

Il candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta.

La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la Commissione terrà conto delle competenze della candidata nella comprensione e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova didattica, giorno 2 febbraio 2021 ore 14,30
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica, giorno 2 febbraio 2021 ore 15,00
- a seguire, esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.
- prova didattica ed accertamento delle competenze linguistiche, da tenersi a distanza di 24 ore dalla scelta dell'argomento, giorno 3 febbraio 2021 a partire dalle ore 14,30 a seguire, chiusura dei lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica previa autorizzazione del Magnifico Rettore.

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà valutazione positiva o negativa sul candidato a maggioranza assoluta.

La seduta termina alle ore 15.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Adriana Cordova (Presidente)

Prof. Edoardo Raposio (Componente)

Prof. Andrea Figus (Segretario)

(si allega dichiarazione)

(si allega dichiarazione)



PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS - LEGGE 240/2010 - S.C. 06/E2, S.S.D. MED/19 - D.R. N. 4084 DEL 23.12.2020 - ALBO N. 2650 DEL 23.12.2020.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Edoardo Raposio, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla riunione del 25-01-2021 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Adriana Cordova, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

25 gennaio 2021

Prof. Edoardo Raposio



PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS - LEGGE 240/2010 - S.C. 06/E2, S.S.D. MED/19 - D.R. N. 4084 DEL 23.12.2020 - ALBO N. 2650 DEL 23.12.2020.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Andrea Figus, segretario della Commissione giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla riunione del 25-01-2021 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Adriana Cordova, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

25 gennaio 2021

Prof. Andrea Figus

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Figus', with a long horizontal line extending to the right.