

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 11/A4, S.S.D. M-STO/07, BANDITA CON IL D.R. N. 2072 del 19.06.2019, ALBO N. 1188 del 20.06.2019

VERBALE N. 1

L'anno duemiladiacianneve il giorno ventisei settembre alle ore 8.00 si riunisce, in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Rettore (art. 5 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 2622 del 09.08.2019, pubblicato all'Albo di Ateneo n. 1639 del 09.08.2019, relativa alla copertura di un posto di professore di seconda fascia - **S.C. 11/A4, S.S.D. M-STO/07**, da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sotto elencati professori:

Prof. Rosaria CANCELILA

Prof. Gian Luca POTESTA'

Prof. Giovanni VIAN

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona della Prof. Rosaria Cancila e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Vian ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. 2072/2019, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'**art. 6 del citato bando** che di seguito si riportano.

1. La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curricolare, compresa l'attività istituzionale;
- d. ove previsto, attività assistenziale.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, in considerazione delle caratteristiche del settore scientifico concorsuale, non terrà conto del punto d).

2. Per la valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti l'avviso di cui trattasi e in applicazione dell'art. 3 del DM 04.08.2011 n. 344 farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;
- c) documentata partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
3. Per le valutazioni di cui al punto 1, da svolgere in relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalla Commissione alle attività svolte nell'ambito del Settore Concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.
4. Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati precedentemente all'avviso di cui alla procedura, in applicazione dell'art. 4 comma 3 del DM 344/2011 facendo esplicito riferimento a:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) apporto individuale del ricercatore nel caso di lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici di cui al D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, non terrà conto del punto e) in quanto nel settore concorsuale di pertinenza non ne è consolidato l'uso.

Per quanto riguarda i lavori svolti in collaborazione la Commissione stabilisce che sarà valutato l'apporto del candidato solo se esplicitamente indicato.

5. Per la **valutazione dell'attività scientifica e curricolare** compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento all'attività svolta considerando in particolare i seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
 - f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione, ai fini della valutazione dell'attività scientifica e curricolare non terrà conto del punto b) in quanto non rilevante nel settore concorsuale di pertinenza.

6. La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvale di criteri e parametri

coerenti con quelli previsti dal DM 07.16.2012 di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sul candidato **a maggioranza assoluta**.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la Commissione terrà conto dell'attività seminariale e convegnistica nonché della produzione scientifica in lingua inglese del candidato.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, per posta elettronica, con nota prot. 88087 del 26.09.2019.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e con i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiede alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere a una prima lettura della stessa e si riconvoca per il giorno 9 ottobre 2019 alle ore 16.45.

La seduta termina alle ore 8.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosaria CANCILA (Presidente)



Prof. Gian Luca POTESTA' (Componente) si allega dichiarazione

Prof. Giovanni VIAN (Componente – Segretario) si allega dichiarazione

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 11/A4, S.S.D. M-STO/07, BANDITA CON IL D.R. N. 2072 del 19.06.2019, ALBO N. 1188 del 20.06.2019

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giovanni Vian membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di un posto di professore universitario di seconda fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 – 11/A4, S.S.D. M-STO/07, bandita con il D.R. D.R. N. 2072 del 19.06.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 26 settembre 2019 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosaria Cancila, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data Venezia, 26/09/2019

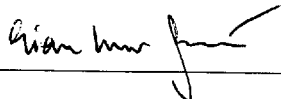
Prof. Giovanni Vian
Firmato digitalmente

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 11/A4, S.S.D. M-STO/07, BANDITA CON IL D.R. N. 2072 del 19.06.2019, ALBO N. 1188 del 20.06.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gian Luca Potestà, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di un posto di professore universitario di seconda fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 – 11/A4, S.S.D. M-STO/07, bandita con il D.R. D.R. N. 2072 del 19.06.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 26 settembre 2019 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosaria Cancila, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Milano, 26 settembre 2019

Prof.  _____