

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 12/A1 - DIRITTO PRIVATO, S.S.D. IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, BANDITA CON IL D.R. N. 2072 DEL 19/6/2019, ALBO N. 1188 DEL 20/06/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 3 ottobre alle ore 10.30 si riunisce, in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Rettore (art. 5 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 2072 del 19/6/2019, pubblicato all'Albo di Ateneo n. 1188 del 20/6/2019, relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia - S.C. 12/A1, S.S.D. IUS/01, da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sotto elencati professori:

Prof. Stefano Pagliantini

Prof. Fabio Addis

Prof. Antonio Albanese

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Pagliantini e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Albanese ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. 2072 del 19/6/2019, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'**art. 6 del citato bando** che di seguito si riportano.

1. La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale.

La Commissione rileva che per il settore scientifico disciplinare di Diritto privato non vi è attività assistenziale da poter valutare e, quindi, non si procederà alla valutazione del punto d) del primo comma dell'art. 6 del citato bando, previsto infatti come meramente eventuale.

2. Per la valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti l'avviso di cui trattasi e, in applicazione dell'art. 3 del DM 4.8.2011 n. 344, farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;
- c) documentata partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

3. Per le valutazioni di cui al punto 1, da svolgere in relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalla Commissione alle attività svolte nell'ambito del Settore Concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.
4. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati precedentemente all'avviso di cui alla procedura, in applicazione dell'art. 4 comma 3 del DM 344/2011 facendo esplicito riferimento a:
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - apporto individuale del ricercatore, nel caso di lavori in collaborazione, da valutare anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.
5. Per la valutazione dell'attività scientifica e curricolare compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento all'attività svolta considerando in particolare i seguenti aspetti:
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base dell'organizzazione di seminari, convegni e conferenze su temi inerenti al settore scientifico disciplinare di Diritto privato o interdisciplinari purché dell'area giuridica;
 - impegni istituzionali svolti in Ateneo.
6. La Commissione valuterà la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvale di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal DM 7.16.2012 di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.
- La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sui candidati a maggioranza assoluta.
- Per l'accertamento delle competenze sulla lingua inglese la Commissione terrà conto:
- delle indicazioni curriculari concernenti soggiorni all'estero in paesi anglofoni;
 - del conseguimento di diplomi o di certificati di conoscenza quantomeno intermedia della lingua espressi secondo i livelli indicati dal *Common European Framework of Reference for Languages*;
 - della comprovata capacità di confrontarsi con letteratura giuridica straniera desumibile dalla produzione scientifica.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni P'elenco dei candidati, che gli viene trasmesso, per posta elettronica, con nota prot. 90889-03/10/2019.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e con i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiede alla Responsabile del procedimento, decorsi sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale nell'Albo Ufficiale dell'Ateneo, di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati, in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa e si riconvoca per il giorno 21 ottobre alle ore 19.

La seduta termina alle ore 11.30.

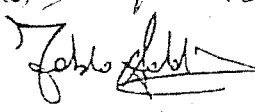
Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

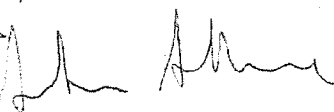
Prof. Stefano Pagliantini (Presidente)



Prof. Fabio Addis (Componente)



Prof. Antonio Albanese (Componente – Segretario)



PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 12/A1, S.S.D IUS/01, BANDITA CON IL D.R. N. 2072, DEL 19/06/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Albanese, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 - S.C. 12/A1, S.S.D IUS/01, bandita con il D.R. n. 2072, del 19/06/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 3/10/2019 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Pagliantini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

3 ottobre 2019

Prof. Antonio Albanese



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

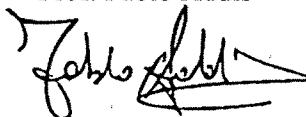
PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 12/A1 - DIRITTO PRIVATO, S.S.D. IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, BANDITA CON IL D.R. N. 2072 DEL 19/6/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Addis membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 - S.C. 12/A1 - DIRITTO PRIVATO, S.S.D. IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, bandita con il D.R. n. 2072, del 19/6/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 3 ottobre 2019 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Pagliantini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

3 ottobre 2019

Prof. Fabio Addis

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabio Addis', with a stylized flourish at the end.