

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n.1 posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 4 - Priorità 1 - S.C. 06/C1 - S.S.D. MED. 18 CHIRURGIA GENERALE presso DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 3326 del 4.12.18 – GURI n. 1 del 04.01.19

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 5 del mese di marzo alle ore 12.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 19202 del 28.02.2020), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia Concorso n. 4 - Priorità 1 - S.C. - 06/C1 - S.S.D. MED 18 – CHIR. GEN. presso il Dipartimento Discipline CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

Prof. Giuseppe Maria Antonio Navarra

Prof. Ludovico Docimo

Prof. Luigi Zorcolo

nominati con il D.R. n. 1028 del 29.03.19 - Albo n. 528 del 01.04.19 e D.R. n. 4627 del 18.12.19 - Albo n. 2796 del 18.12.19

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ludovico Docimo per anzianità accademica e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Maria Antonio Navarra, per facilitare la trasmissione degli atti in qualità di Membro Designato dall'Ateneo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3326 del 4.12.18, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative, ove previsto, della attività assistenziale attestata dai documenti allegati alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 3326, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità presso Corsi di Laurea ed in subordine presso Scuole di Specializzazione. Ai fini

JMK

della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea magistrale, di laurea triennale e delle tesi di dottorato, quindi i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti dettagliatamente certificate. Si utilizzerà il seguente schema, che contribuirà alla formulazione di un giudizio per ogni candidato, utile alla successiva valutazione comparativa tra i candidati:

Attività didattica	Max Punti 12
Insegnamenti nei corsi di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia 0,50 per anno di insegnamento (max 5 punti)	5
Insegnamenti nei corsi di laurea triennali 0,25 per anno di insegnamento (max 2 punti)	2
Insegnamenti nelle scuole di specializzazione 0,25 punti per insegnamento (max 2 punti)	2
Tutoraggio, esercitazioni e seminari agli studenti e preparazione tesi di laurea magistrale/triennale e dottorato 0,10 (max 1 punti)	1
Attività didattica continuativa	2

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri sia per la produzione globale che per il numero massimo di 20 pubblicazioni previste nel bando:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione privilegiando la posizione del candidato quale primo o ultimo autore;
 - e) la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch rilevata su Scopus).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione, la Commissione stabilisce che saranno privilegiate nella valutazione le prime e ultime posizioni degli autori.

Si utilizzerà il seguente schema, che contribuirà alla formulazione di un giudizio per ogni candidato, utile alla successiva valutazione comparativa tra i candidati:

Per la Produzione Scientifica si attribuiranno fino ad un massimo di 64 punti, distribuiti come segue:

Produzione Scientifica	Max. punti 64
20 pubblicazioni presentate	Max. punti 44
Produzione globale	Max. punti 20

PRODUZIONE SCIENTIFICA (20 pubblicazioni presentate)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicaz. Con il s.s.d. di Professore universitario da ricoprire ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocaz. editoriale di ciascuna pubblicaz. e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (I.F.)	Determinaz. analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipaz. del medesimo in collaborazione (prima e ultima posizione)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale (citazioni)	TOTALI PARZIALI
	Max. punti 10 (max 0,5 per pubblicaz.)	Max. punti 4 (max 0,2 per pubblicaz.)	Max. punti 10 (max 0,5 per pubblicaz.)	Max. punti 10 (max 0,5 per pubblicaz.)	Max. punti 10 (max 0,5 per pubblicaz.)	Max. punti 44 (max 2,2 x 20)
Pubblicazione n. 1						
Pubblicazione n. 2						
Pubblicazione n. 4						
...di seguito, fino a pubblicazione n 20						
Produzione scientifica globale desumibile da Scopus: attraverso il numero complessivo dei lavori, il numero di citazioni e l'H-index in rapporto alla migliore continuità e al minore arco temporale						(max 20 punti)
H-index <15 (0 punti) tra 15 e 20 (2 punti) tra 21 e 25 (4 punti) >25 (6 punti)						6
Numero citazioni <700 (0 punti) tra 701 e 1000 (2 punto) tra 1001 e 1250 (4 punti) >1250 (6 punti)						6
Numero complessivo di lavori <50 (0 punti) tra 51 e 80 (2 punti) tra 81 e 120 (4 punti) >120 (6 punti)						6
Intensità temporale della produzione negli ultimi 10 anni su Scopus (max 2 punti)						2
Verrà sottratto 1 punto per ogni anno in cui il candidato non ha prodotto pubblicazioni su Scopus negli ultimi 10 anni (max - 6 punti)						

TOTALE	
---------------	--

- ai fini della valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative che seguono si terranno in considerazione i seguenti aspetti: il numero, il rilievo e la durata.
 - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.
 Si utilizzerà il seguente schema, che contribuirà alle formulazioni di un giudizio per ogni candidato, utile alla successiva valutazione comparativa tra i candidati:

ATTIVITA' scientifica globale	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca 0,5 punti a progetto nazionale (max 2,5 punti) 1,5 per progetto internazionale (max 4,5 punti)	7
Conseguimento della titolarità di brevetti (1 punto a brevetto - max 3 punti)	3
Conseguimento di premi nazionali e internazionali 0,5 punti per i nazionali (max 3 punti) 1 per gli internazionali (max 3 punti)	6
Incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere (max 4 punti)	4

- ai fini della valutazione dell'attività assistenziale la Commissione terrà conto dei periodi e del tipo di responsabilità di struttura, del numero degli interventi, del numero degli interventi eseguiti come 1. Operatore e della tipologia degli interventi.
Si utilizzerà il seguente schema, che contribuirà alle formulazioni di un giudizio per ogni candidato, utile alla successiva valutazione comparativa tra i candidati:

Attività clinico-assistenziale	Punti 25
Responsabile di UOC di chirurgia max 10 punti Responsabile di SSD di chirurgia max 8 punti Responsabile di SS di chirurgia max 6 punti	10
Casistica operatoria complessiva max 5	5
Casistica operatoria da 1. operatore max 5	5
Tipologia degli interventi eseguiti max 5	5

- La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale/internazionale, in rapporto al numero, al rilievo e alla continuità temporale.
Si utilizzerà il seguente schema, che contribuirà alle formulazioni di un giudizio per ogni candidato, utile alla successiva valutazione comparativa tra i candidati:

Relazioni a congressi	Punti 18
Congressi Nazionali 0,2 (max 4 punti)	4
Congressi Internazionali 1 (max 10 punti)	10
Consistenza e continuità temporale (max 4 punti)	4

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel caso in cui i candidati non rivestano il ruolo di professore associato la procedura si contemplerà con lo svolgimento di una prova didattica e con la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, nonché l'eventuale accertamento delle competenze linguistiche attraverso la *lettura e la traduzione di un testo scientifico*.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra, nonché per l'eventuale accertamento linguistico, stabilisce quanto segue:

- per la prova didattica *la Commissione predisporrà un numero di buste corrispondenti al numero dei candidati + 1, ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Pertanto le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 45 minuti.*

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, prevederà che *la Commissione, davanti a tutti i candidati convocati, farà estrarre una lettera alfabetica che utilizzerà quale ordine di convocazione per la valutazione.*

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto *del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione rivolta ad una platea di studenti dei corsi di laurea.*

Per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche *la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico.*

La valutazione comparativa avverrà, esprimendo un giudizio, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, confrontando l'esito della valutazione dell'attività didattica, della produzione scientifica e delle attività scientifiche, istituzionali, organizzative e assistenziali.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni l'elenco dei candidati, che viene trasmesso, con nota n. 21278 del 5.3.2020 protocollata per posta elettronica.

La Commissione dopo aver preso visione dell'elenco dichiara che tutti i candidati ricoprono il ruolo di professori associati e che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi per via telematica secondo il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati sarà svolta con modalità telematica;
- prosecuzione e chiusura lavori giorno 2 aprile 2020 a partire dalle ore 14.00.

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

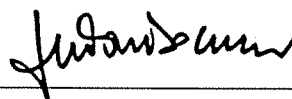
La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 13.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Ludovico Docimo (Presidente)
(si allega dichiarazione)



Prof. Luigi Zorcolo (Componente)
(si allega dichiarazione)

Prof. Giuseppe Maria Antonio Navarra (Segretario)
(si allega dichiarazione)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA – CONCORSO N. 4 - PRIORITÀ 1 - S.C. 06/C1 - S.S.D. MED. 18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010, EMANATA CON D.R. N. 3326 DEL 4.12.18 – GURI N. 1 DEL 04.01.19

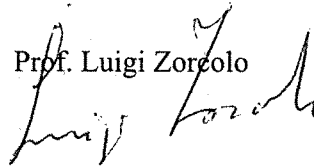
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Zorcolo componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva, per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Docimo nella qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo dal Prof. Giuseppe Navarra nella sua qualità di Membro Interno e Segretario della Commissione, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 05/03/2020

Prof. Luigi Zorcolo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA – CONCORSO N. 4 - PRIORITÀ 1 - S.C. 06/C1 - S.S.D. MED. 18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010, EMANATA CON D.R. N. 3326 DEL 4.12.18 – GURI N. 1 DEL 04.01.19

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Navarra Giuseppe componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva, per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Docimo nella qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo dal Prof. Giuseppe Navarra nella sua qualità di Membro Interno e Segretario della Commissione, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 5.3.2020

Prof. _____

