

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 4 – Priorità I – S.C. 09/E4 “Misure” – S.S.D. ING-IND/12 presso il Dipartimento dell’Innovazione Industriale e Digitale DIID Ingegneria chimica, gestionale, informatica, meccanica, da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n.4691 del 22/12/2016 GURI IV serie speciale n.3 del 13-01-2017

VERBALE N. 1

L'anno **2017** il giorno 19 del mese di giugno alle ore 10.40 si riunisce in seduta preliminare *presso il Politecnico di Milano come da autorizzazione* (prot. n. 45750 del 19-06-2017) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia Concorso n. 4- Priorità I - S.C. 09/E4 “Misure” - S.S.D. ING-IND/12 “Misure Meccaniche e Termiche” presso il Dipartimento dell’Innovazione Industriale e Digitale DIID Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica.

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

Prof. Giulio Barbato

Prof. Nicola Paone

Prof. Bortolino Saggin

nominati con D.R. n. 1608 del 18-05-2017 – Albo n. 760 del 18-05-2017

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Paone e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Bortolino Saggin

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4691 del 22.12.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell’art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, **con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall’art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010**, sulla base dell’attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative.

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 4691/2016, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della **valutazione dell’attività didattica** saranno considerate l’entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell’attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;

- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di **ciascuna pubblicazione**;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- ai fini della **valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione, inoltre, **non terrà conto** delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, non terrà conto dei seguenti punti: **e1)** numero totale di citazioni, **e3)** "impact factor" totale, **e4)** "impact factor" medio per pubblicazione, **in quanto non di uso consolidato nel settore.**

La commissione si avvarrà degli indicatori, e1) "numero medio di citazioni per pubblicazione" ed e4) "indice di Hirsch" anche escludendo le autocitazioni degli autori. Tuttavia a tali indicatori verrà comunque assegnato un peso limitato considerando che sono fortemente dipendenti dagli ambiti di ricerca e non direttamente correlati all'attività nel settore scientifico disciplinare:

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che il contributo è paritetico in assenza di indicazione nelle suddette pubblicazioni dell'apporto individuale del candidato.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel caso in cui i candidati non rivestano il ruolo di professore associato la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'eventuale accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la **prova didattica** *La Commissione predisporrà due buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 45 minuti.*

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, avverrà seguendo l'ordine alfabetico.

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della **prova didattica** terrà conto *del rigore di esposizione, della capacità di sintesi, della chiarezza di esposizione e dell'efficacia comunicativa e didattica.*

per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche** *la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico in riferimento ai temi propri del settore scientifico disciplinare.*

per l'**accertamento delle competenze linguistiche**, se previste nel bando, si procederà con *lettura e traduzione di un testo scientifico.*

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenendo conto delle funzioni che il professore dovrà svolgere sotto il profilo didattico e scientifico come specificato nel bando.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, con nota prot. Del 19-06-2017 n. 45821 , per posta elettronica.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, avendo appurato che tutti i candidati rivestono la qualifica di professore associato, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati giorno 18 luglio a partire dalle ore 09.
- prosecuzione e chiusura il giorno stesso a partire dalle ore 14.

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 13.30.

MR

E DAI COMMISSARI

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, ~~con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica,~~ sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

- Prof. *MR* (Presidente)
- Prof. *Giulio Puliti* (Componente)
- Prof. *S. Saffi* (Segretario)