

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 1 – Priorità III – S.C. 08E2 – S.S.D. ICAR 18 presso il Dipartimento di Architettura da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 4691 del 22-12-2016 – GURI n. 3 del 13-1-2017

VERBALE N. 1

L'anno **2017** il giorno 19 del mese di luglio alle ore 11.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n.53762 del 13-7-2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia Concorso n. 1 - Priorità III - S.C. 08E2 - S.S.D. ICAR 18 presso il Dipartimento di Architettura

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

Prof. Beatriz Blasco Esquivias
Prof. Rosario Marco Nobile
Prof. Giorgio Rocco

nominati con D.R. n. 1605 del 18-5-2017 – Albo n. 759 del 18-5-2017

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Professoressa Beatriz Blasco Esquivias. e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Rosario Marco Nobile.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4691 del 22.12.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell’art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, **con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall’art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010**, sulla base dell’attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative, *ove previsto, della attività assistenziale attestata dai documenti allegati alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.*

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 4691/2016, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della **valutazione dell'attività didattica** saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;

- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di **ciascuna pubblicazione**;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- ai fini della **valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, non terrà conto del punto: *e* in quanto **estraneo alle consuetudini e prassi del settore disciplinare**.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che verranno valutati solo quelli dove l'apporto individuale risulti perfettamente identificabile.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel caso in cui i candidati non rivestano il ruolo di professore associato la procedura contempla lo svolgimento, di **una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate** nonché l'eventuale accertamento delle competenze linguistiche (*ove previsto nel bando*).

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la **prova didattica**, *La Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 45 minuti*

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, avverrà seguendo l'ordine alfabetico.

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della **prova didattica** terrà conto *del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione, nonché delle padronanza degli argomenti trattati*

per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche**, *la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte curriculari ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché le metodologie adottate e i risultati conseguiti*

per **l'accertamento delle competenze linguistiche**, , si procederà con la *lettura e traduzione di un testo scientifico, in lingua Inglese.*

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenendo conto delle funzioni che il professore dovrà svolgere sotto il profilo didattico e scientifico come specificato nel bando.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, con nota prot. del 21-07-2017, n. 56217, per posta elettronica.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e dal momento che **tutti i candidati rivestono la qualifica di professore associato**, decide di riconvocarsi per via telematica (come da autorizzazione rettorale prot. n.53762 del 13-7-2017), con il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati
giorno 7-9-2017 a partire dalla ore 9.00
- prosecuzione e chiusura lavori giorno 7-9-2017 a partire dalle ore 16.00

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Beatriz Blasco Esquivias (Presidente)

Prof. Giorgio Rocco (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Marco Rosario Nobile (Segretario) (si allega dichiarazione)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Blasco', enclosed in a thin black rectangular border.

Fdo.: Beatriz Blasco Esquivias

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1_ POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 1 -
PRIORITY III - S.C. 08E2 - S.S.D. ICAR 18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA - D.R. N. 4691 DEL 22-12-2016 GURI N. 3 DEL 13-1-2017**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rosario Marco Nobile membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Beatriz Blasco Esquivias, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 21-07-2017

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1_ POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 1 - PRIORITÀ III - S.C. 08E2 - S.S.D. ICAR 18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA - D.R. N. 4691 DEL 22-12-2016 GURI N. 3 DEL 13-1-2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Giorgio Rocco** membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Beatriz Blasco Esquivias, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21-07-2017

Prof. _____

