

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

procedura di selezione per l'attribuzione dell'incentivo una tantum ai professori e ai ricercatori dell'Università degli Studi di Palermo di cui all'art. 29, comma 19 della Legge n. 240/2010, così come previsto dal Decreto Interministeriale 26.07.2013 n. 665 – D.R. n. 4663 del 22.12.2014, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo n. 2276 del 22/12/2014

VERBALE 1

A seguito di regolare convocazione l'anno 2015 il giorno 16 del mese di Dicembre alle ore 15.00, presso il dipartimento DICAM ed.8, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata per l'espletamento della procedura selettiva in epigrafe.

Partecipano alla riunione, nominati con D.R. n. 4436 del 04.12.2015 pubblicato nell'Albo di Ateneo in data 04.12.2015, i sotto elencati Professori:

Prof. Francesco DI QUARTO (presidente)
Prof. Vito FRANCO (componente)
Prof. Antonino GIUFFRIDA (componente)
Prof. Ornella GIAMBALVO (componente)
Dott. Paola MAGGIO (segretario)

La Commissione, accertato che non vi è tra i componenti l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, all'art. 35bis del D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e all'art. 3, comma 6, del Codice Etico dall'Università degli Studi di Palermo emanato con D.R. n. 400 del 06.02.2012, prende nuovamente visione del D.R. n. 4663 del 22.12.2014 di indizione della procedura, degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, in particolare del "Regolamento per l'attribuzione delle risorse di cui all'art. 29 comma 19 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai sensi del D.I. 26.07.2013, n. 665", emanato con D.R. n. 4265 del 02.12.2014 e successivo D.R. n. 113 del 19.01.2015, e procede, dopo approfondita e ampia discussione, a stabilire i criteri generali di valutazione dei candidati, riguardanti l'attività didattica, l'attività di ricerca e l'attività gestionale, secondo quanto previsto dal bando di selezione e che di seguito si riportano.

art. 7 con
n. 274 del
del 18.02
fmd

Nella valutazione dell'attività didattica dei candidati la Commissione, come previsto dall'art. 5, comma 1, del citato regolamento prenderà in considerazione, per il triennio 2009/10 – 2011/12 i seguenti elementi:

- 1) Numero di ore di didattica svolte dal Docente nei Corsi di Studio dell'Ateneo (con esclusione dei Corsi di Master e di Dottorato) negli anni accademici 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012, certificate sulla base dei registri delle lezioni già presentati e visti dal Preside;
- 2) Compilazione della Scheda di trasparenza degli insegnamenti tenuti per carico didattico in ciascuno degli anni accademici del triennio di riferimento, 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012;
- 3) Partecipazione alle commissioni di concorso per i test di accesso dei corsi di studio dell'Ateneo negli anni 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012, (in almeno uno degli anni del triennio);
- 4) Relatore e Docente strutturato (in servizio in Ateneo) che ha seguito l'attività di Tesi di Laurea o il Tutor di Tirocinio/Stage negli anni accademici 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012;
- 5) Esito della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, relativamente agli A.A. 2011/2012 e 2012/2013 per i quali è disponibile la rilevazione on-line, con specifico riferimento ai seguenti item e per l'insegnamento che ha registrato il massimo numero di rilevazioni:
 - D4 – Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro?
 - D5 – Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?
 - D6 – Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

fmd
A
1/3
Olo

D9 – Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?

D12 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D13 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

F15 – Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Per ciascun elemento di valutazione sarà attribuito un punteggio, secondo la scala riportata nell'Allegato A al Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 4265 del 02.12.2014, e il valore complessivo del punteggio dell'attività didattica di ciascun potenziale destinatario, appartenente ad un ruolo, sarà normalizzato dividendolo per la mediana dei punteggi attribuiti a tutti i docenti potenziali destinatari appartenenti al medesimo ruolo.

L'indice così ottenuto, per ciascun Docente, viene denominato *Indice di Produttività Didattica, IPD*.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, la Commissione prenderà in considerazione, per il triennio 2010/2012 i seguenti elementi:

- 1) Punteggio positivo conseguito nell'esercizio di valutazione della produzione scientifica per la determinazione dei ricercatori attivi nell'anno 2011. La variazione rispetto a bando è dettata dal Regolamento, che, nel decreto di rettifica, riporta: "Per l'anno 2012, non essendo disponibili gli esiti della valutazione, deve farsi riferimento alla valutazione della produttività scientifica per la determinazione dei ricercatori attivi nell'anno 2011";
- 2) Valutazione positiva o finanziamento dei PRIN (Bandi 2009, 2010/11 e 2012) e FIRB (Bandi 2010 e 2012);
- 3) Responsabilità o partecipazione al VII Programma Quadro;
- 4) Responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca finanziati dall'U.E. e da Enti nazionali e regionali in regime di partenariato;
- 5) Spin off (Socio proponente);
- 6) Visiting professor (per almeno tre mesi).

Per ciascun elemento di valutazione sarà attribuito un punteggio, secondo la scala riportata nell'Allegato A del citato Regolamento, e il valore complessivo del punteggio dell'attività di ricerca di ciascun potenziale destinatario, appartenente ad un ruolo, sarà normalizzato dividendolo per la mediana dei punteggi attribuiti a tutti i docenti potenziali destinatari appartenenti al medesimo ruolo.

L'indice così ottenuto, per ciascun Docente, viene denominato *Indice di Produttività della Ricerca, IPR*.

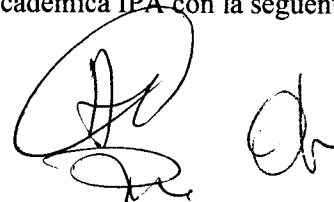
Per quanto riguarda l'attività gestionale, la Commissione prenderà in considerazione, per il triennio 2010/2012, i seguenti elementi:

- 1) Componente di Commissioni di Facoltà/Corso di Studio finalizzate alle attività didattiche (Carriere studenti, Tirocini, Offerta Formativa, Commissione Paritetica, ecc.);
- 2) Delegato del Preside di Facoltà (Orientamento e Tutorato, Didattica, Erasmus, ecc.);
- 3) Componente di Commissione di Ateneo;
- 4) Coordinatore di Corso di Studio;
- 5) Coordinatore di Dottorato;
- 6) Coordinatore di Master/Corso di perfezionamento, se non retribuito;
- 7) Cariche istituzionali e Deleghe Rettorali

Per ciascun elemento di valutazione sarà attribuito un punteggio, secondo la scala riportata nell'Allegato A del citato Regolamento, e il valore complessivo del punteggio dell'attività gestionale di ciascun potenziale destinatario, appartenente ad un ruolo, sarà normalizzato dividendolo per la mediana dei punteggi attribuiti a tutti i docenti potenziali destinatari appartenenti al medesimo ruolo.

L'indice così ottenuto, per ciascun Docente, viene denominato *Indice di Produttività Gestionale, IPG*.

4. Per ciascun Docente sarà calcolato l'Indice di Produttività Accademica IPA con la seguente relazione:



$$IPA = d \text{ IPD} + r \text{ IPR} + g \text{ IPG}$$

in cui d , r e g sono tre coefficienti, che rappresentano il peso di ciascuna delle tre attività oggetto di valutazione, riportati, per ciascun ruolo nella Tabella 1.

Tabella 1. Valori dei coefficienti di pesatura d , r e g

Ruolo	d	r	g
Professore Ordinario	0.30	0.30	0.40
Professore Associato	0.30	0.50	0.20
Ricercatore	0.25	0.65	0.10

I Docenti aventi diritto all'incentivazione, per ciascun ruolo, vengono suddivisi in due fasce (Fascia I e Fascia II) di appartenenza.

La mediana dei valori dell'Indice di Produttività Accademica relativa ai Professori/Ricercatori aventi diritto all'incentivazione definisce, per ciascun ruolo, la soglia che discrimina tra le due fasce.

Un Professore/Ricercatore a cui compete un valore dell'Indice di Produttività Accademica superiore al valore mediano corrispondente al ruolo appartiene alla Fascia I.

Un Professore/Ricercatore a cui compete un valore dell'Indice di Produttività Accademica inferiore o eguale al valore mediano corrispondente al ruolo appartiene alla Fascia II.

Deliberati i suddetti criteri, che saranno consegnati al Settore Reclutamento e Selezioni, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni dell'Area Risorse Umane dell'Ateneo con nota n. 84405 del 10.12.2015, e dichiara che tra i componenti e gli stessi non vi è incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di cui all'art. 3, comma 6, del Codice Etico dall'Università degli Studi di Palermo emanato con D.R. n. 400 del 06.02.2012. *n. 2741 del 18.07.2015* *F. Ad*

art. 7 co
fell

La seduta termina alle ore 16.30

LA COMMISSIONE

- Prof. Francesco D'Amico (Presidente)
- Prof. Vito Jona (Componente)
- Prof. Antonio Jona (Componente)
- Prof. Giulio Jona (Componente)
- Dott. Roberto Jona (Componente – Segretario)