

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 (uno) posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 1 – Priorità 2 – S.C. 11/C4 “Estetica e filosofia del linguaggio” – S.S.D. M-Fil/05 “Filosofia e teoria dei linguaggi” presso il Dipartimento di Scienze umanistiche da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 3912 del 29.10.2015 GURI n. 89 del 17.11.2015.

VERBALE N. 1

L'anno **2016** il giorno 8 del mese di aprile alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 20573 del 25.03.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia Concorso n. 1 – Priorità 2 – S.C. 11/C4 “Estetica e filosofia del linguaggio” – S.S.D. M-Fil/05 “Filosofia e teoria dei linguaggi” presso il Dipartimento di Scienze umanistiche.

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

Prof. Paolo Leonardi

Prof. Francesco Lo Piparo

Prof. Antonino Pennisi

nominati con D.R. n. 776 del 15.03.2016 – Albo n. 328 del 16.03.2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. FRANCESCO LO PIPARO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. ANTONINO PENNISI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3912 del 29.10.2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell’art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, **con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall’art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010**, sulla base dell’attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative.

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 3912/2015, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della **valutazione dell'attività didattica** saranno considerate l’entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell’attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;

- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di **ciascuna pubblicazione**;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- ai fini della **valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto e) in quanto nel campo di ricerca, oggetto del concorso, manca alcun modo certo per dare contenuto agli indicatori ivi elencati.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che ne terrà conto solo se è possibile individuare con certezza la parte ascrivibile al candidato.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel caso in cui i candidati non rivestano il ruolo di professore associato la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'eventuale accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la **prova didattica**:

La Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste saranno in numero tale da consentire anche

all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 4 ore).

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, avverrà seguendo l'ordine alfabetico.

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della **prova didattica** terrà conto del *rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione*.

Per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche** la Commissione terrà conto della *capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico*.

Le **competenze linguistiche** previste dal bando sono: inglese (prevalente), francese e tedesco. Le competenze del francese e del tedesco saranno accertate mediante lettura e traduzione di un testo filosofico-linguistico. La prova di inglese sarà integrata da una breve discussione in lingua su un argomento filosofico-linguistico.

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenendo conto delle funzioni che il professore dovrà svolgere sotto il profilo didattico e scientifico come specificato nel bando.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione invia via email al Settore Reclutamento e Selezioni la parte del verbale fin qui redatta e chiede **l'elenco dei candidati** che gli viene trasmesso, con nota prot. 08.04.2016 n. 27609, per posta elettronica.

La Commissione prende visione dell'elenco e constatata che è formata da una sola domanda:

La Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e la candidata, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che la candidata riveste la qualifica di professore associato, decide di riconvocarsi con procedura telematica secondo il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati
giorno 19 aprile a partire dalle ore 9.30;

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 11.15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Lo piparo

(Presidente)



Prof. Paolo Leonardi

(Componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Antonino Pennisi

(Segretario)

(si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 (uno) posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 1 – Priorità 2 – S.C. 11/C4 “Estetica e filosofia del linguaggio” – S.S.D. M-Fil/05 “Filosofia e teoria dei linguaggi” presso il Dipartimento di Scienze umanistiche da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 3912 del 29.10.2015 GURI n. 89 del 17.11.2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo LEONARDI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia (SSD M-Fil/05, Settore Concorsuale 11/C4) emanata con D.R. n. 3912 del 29.10.2015 GURI n. 89 del 17.11.2015,

dichiara

di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di approvare il verbale a firma del Prof. FRANCESCO Lo Piparo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

8 aprile 2016



Prof. Paolo Leonardi

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 (uno) posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 1 – Priorità 2 – S.C. 11/C4 “Estetica e filosofia del linguaggio” – S.S.D. M-Fil/05 “Filosofia e teoria dei linguaggi” presso il Dipartimento di Scienze umanistiche da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 3912 del 29.10.2015 GURI n. 89 del 17.11.2015.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. PENNISI ANTONIO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia (SSD M-Fil/05, Settore Concorsuale 11/C4) emanata con D.R. n. 3912 del 29.10.2015 GURI n. 89 del 17.11.2015,

dichiara

di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di approvare il verbale a firma del Prof. FRANCESCO Lo Piparo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

8 aprile 2016

Prof. PENNISI ANTONIO

