

## Università degli Studi di Palermo

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **prima fascia** - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie speciale – n. 9 del 01.02.2013

### VERBALE N.1

L'anno 2014 il giorno 1 aprile, alle ore 12.30 si è riunita in modalità telematica, come previsto dal DPR 222, articolo 8, comma 7, la Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **prima fascia**, per il Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica**.

Sono presenti nominati con D.D n. n. 736 del 18.12.2012 del Ministero dell'Istruzione, della Università e della Ricerca i sotto elencati commissari:

- Prof. Amneris ROSELLI, Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"  
all'indirizzo: aroselli@unior.it
- Prof. Giuseppe VISONÀ, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano  
all'indirizzo: giuseppe.visona@unicatt.it
- Prof. Gabriella MESSERI, Università degli Studi di Napoli "Federico II"  
all'indirizzo: messeri@unina.it
- Prof. Maria Silvana CELENTANO, Università degli Studi "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara  
all'indirizzo: celentan@unich.it
- Prof. Roberto Silvano PALLA, Università degli Studi di Macerata  
all'indirizzo: roberto.palla@unimc.it.

La Commissione, accertato che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, procede a confermare il Presidente nella persona del Prof. Roberto Silvano PALLA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe VISONÀ.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Alessandra Fallica nominata con D.R. n. 4982 del 27.12.2012 - Università degli Studi di Palermo.

A questo punto, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

- Legge n. 240 del 2010;
- D.P.R. n. 222 del 14 settembre 2011;
- D.M. n. 76 del 7 giugno 2012;
- Delibera dell'ANVUR n. 50 del 21.06.2012;
- Delibera dell'ANVUR n. 64 del 13.08.2012 e n. 67 del 23.08.2012 modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27.08.2012;
- D.D. 161 del 28.01.2013.

la Commissione ai sensi dell'art. 4 del citato D.D. n. 161, per l'espletamento della procedura di cui trattasi, passa a definire le modalità organizzative e a determinare i criteri di valutazione di cui al D.M. n. 76 del 07.06.2012, confermando i criteri già stabiliti per la tornata 2012.

*R. Palla*

La Commissione stabilisce che

- le riunioni saranno convocate, previa intesa con i membri della Commissione, dal Presidente che ne darà comunicazione al Responsabile del procedimento;
- ai sensi dell'art. 4 c.7 del D.D. n. 161 del 2013 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamenti telematici di lavoro collegiale tra tutti i membri della Commissione o in forma mista.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. n. 76 del 7 giugno 2012, al fine di formulare un motivato giudizio di merito sulla qualificazione scientifica del candidato basato su una valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, assume i criteri e i parametri di valutazione che di seguito si riportano, precisando che nella valutazione si atterrà al principio generale in base al quale l'abilitazione sarà attribuita ai candidati che hanno ottenuto risultati scientifici significativi, tenendo anche in considerazione la rilevanza internazionale degli stessi (art. 3 c.2 del D.M.76).

Ai sensi dell'art. 4 c. 1, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli sarà volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Ai sensi dell'art. 4. c. 2, nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia, la Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato C del D.M. n. 76/2012, si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche e le metodologie del settore concorsuale, come indicate nella declaratoria del D.M. 12.06.2012 n. 159;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n. 76/2012;
- d) qualità della collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione stabilisce di attribuire il valore preponderante al criterio di cui al punto c), con attenzione anche alla varietà tematica della produzione stessa.

Ai sensi dell'art. 4. c. 3, la Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato C del D.M. n.76/2012, si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni, che tenga conto delle specifiche caratteristiche dei settori scientifico-disciplinari compresi nel settore concorsuale.

Ai sensi dell'art. 4. c. 4, la Commissione nella valutazione dei titoli presentati dai candidati si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e all'allegato B del D.M. n. 76/2012;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;

*inoltre*

- c) direzione di riviste, collane editoriali ed enciclopedie;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali ed enciclopedie;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Sono ulteriori criteri di valutazione:

- la comprovata capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale;
- la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale;
- la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Ai sensi dell'art. 6. c. 3, la Commissione utilizza per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva di cui all'articolo 4, comma 4, lettera a) gli indicatori descritti nell'allegato B del D.M. n. 76/2012, attenendosi al principio secondo il quale l'abilitazione può essere attribuita esclusivamente ai candidati:

- che sono stati giudicati positivamente secondo i criteri e i parametri di cui all'articolo 4, cc. 1, 2, 3 e 4, lettere b), c), d), e), f), g), h) del D.M. n. 76/2012;
- i cui indicatori dell'impatto della produzione scientifica complessiva presentino i valori richiesti per la prima fascia, sulla base delle regole di utilizzo degli stessi di cui all'allegato B, numero 4, lettera b) del D.M. n. 76/2012.

La commissione espletati gli adempimenti di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Direttoriale n. 161 28.01.2013 accederà per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei Commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione.

In ogni caso la consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* da parte dei commissari avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà avvalersi della facoltà di acquisire pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera i), della Legge n. 240 del 2010, esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione.

I pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* di cui al citato comma 3 dovrà essere adeguatamente motivato.

La Commissione delibererà a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Ai sensi dell'art. 4 c.7 del D.D. n. 161 del 2013 i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiscono parte integrante e necessaria dei verbali.

Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

Il presente verbale sarà consegnato, entro il termine massimo di due giorni, al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Università degli Studi di Palermo per

Alate

almeno sette giorni prima della successiva riunione della commissione e per tutta la durata dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi dopo che i componenti avranno potuto accedere per via telematica alle domande dei candidati.

Il presente verbale, letto e approvato da tutti i commissari, viene stampato e sottoscritto dal Presidente, che provvederà a caricarlo sulla piattaforma informatica, secondo le modalità comunicate dal CINECA, unitamente alle dichiarazioni di approvazione fatte pervenire al Presidente medesimo dagli altri commissari.

Il verbale medesimo sarà inviato, entro il termine massimo di due giorni, al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Università degli Studi di Palermo per almeno sette giorni prima della successiva riunione della commissione e per tutta la durata dei lavori.

La seduta termina alle ore 13.00.

#### LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Roberto Silvano PALLA



Segretario Prof. Giuseppe VISONÀ (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Membro Prof. Amneris ROSELLI (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Membro Prof. Gabriella MESSERI (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Membro Prof. Maria Silvana CELENTANO (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)

## Università degli Studi di Palermo

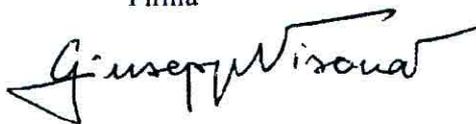
Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **prima fascia** - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie speciale - n. 9 del 01.02.2013

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Visonà Giuseppe**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna alla 1<sup>a</sup> Riunione della Commissione, tenutasi per via telematica, e di approvarne il relativo verbale.

Milano, 1 aprile 2014.

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Giuseppe Visonà". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G' and a long horizontal stroke at the end.

---

## Università degli Studi di Palermo

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **prima fascia** - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie speciale - n. 9 del 01.02.2013

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Amneris Roselli**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna alla 1<sup>a</sup> Riunione della Commissione, tenutasi per via telematica, e di approvarne il relativo verbale.

Napoli, 1 aprile 2014.

Firma

  
Amneris Roselli

## Università degli Studi di Palermo

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **prima fascia** - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie speciale - n. 9 del 01.02.2013

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Gabriella Messeri**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna alla 1<sup>a</sup> Riunione della Commissione, tenutasi per via telematica, e di approvarne il relativo verbale.

Napoli, 1 aprile 2014.

Firma



## Università degli Studi di Palermo

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **prima fascia** - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie speciale - n. 9 del 01.02.2013

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Maria Silvana CELENTANO**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna alla 1<sup>a</sup> Riunione della Commissione, tenutasi per via telematica, e di approvarne il relativo verbale.

Chieti, 1 aprile 2014

*Maria Silvana Celentano*

## Università degli Studi di Palermo

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **seconda fascia** - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie speciale – n. 9 del 01.02.2013

### VERBALE N.1

L'anno 2014 il giorno 1 aprile, alle ore 13.00 si è riunita in modalità telematica, come previsto dal DPR 222 , articolo 8, comma 7, la Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **seconda fascia**, per il Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica**.

Sono presenti nominati con D.D n. n. 736 del 18.12.2012 del Ministero dell'Istruzione, della Università e della Ricerca i sotto elencati commissari:

- Prof. Amneris ROSELLI, Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"  
all'indirizzo: aroselli@unior.it
- Prof. Giuseppe VISONÀ, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano  
all'indirizzo: giuseppe.visona@unicatt.it
- Prof. Gabriella MESSERI, Università degli Studi di Napoli "Federico II"  
all'indirizzo: messeri@unina.it
- Prof. Maria Silvana CELENTANO, Università degli Studi "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara  
all'indirizzo: celentan@unich.it
- Prof. Roberto Silvano PALLA, Università degli Studi di Macerata  
all'indirizzo: roberto.palla@unimc.it.

La Commissione, accertato che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, conferma la nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Silvano PALLA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe VISONÀ.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Alessandra Fallica nominata con D.R. n. 4982 del 27.12.2012 - Università degli Studi di Palermo.

A questo punto, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

- Legge n. 240 del 2010;
- D.P.R. n. 222 del 14 settembre 2011;
- D.M. n. 76 del 7 giugno 2012;
- Delibera dell'ANVUR n. 50 del 21.06.2012;
- Delibera dell'ANVUR n. 64 del 13.08.2012 e n. 67 del 23.08.2012 modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27.08.2012;
- D.D. 161 del 28.01.2013.

La Commissione, ai sensi dell'art. 4 del citato D.D. n. 161, passa a definire le modalità organizzative e a determinare i criteri di valutazione di cui al DM n. 76 del 07.06.2012, confermando i criteri già stabiliti per la tornata 2012.

*R. Palla*

La Commissione stabilisce che:

- le riunioni saranno convocate, previa intesa con i membri, dal Presidente che ne darà comunicazione al Responsabile del procedimento;
- ai sensi dell'art. 8 c. 7 del D.D. n. 161 del 2013 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamenti telematici di lavoro collegiale tra tutti i membri della Commissione o in forma mista.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. n. 76 del 7 giugno 2012, al fine di formulare un motivato giudizio di merito sulla qualificazione scientifica del candidato basato su una valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, assume i criteri e i parametri di valutazione che di seguito si riportano, precisando che nella valutazione si atterrà al principio generale in base al quale l'abilitazione sarà attribuita ai candidati che hanno ottenuto risultati scientifici significativi, tenendo anche in considerazione, la rilevanza internazionale degli stessi (art. 3 c.2 del D.M.76).

Ai sensi dell'art. 5 c. 1, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli sarà volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il raggiungimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati conseguiti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Ai sensi dell'art. 5. c. 2, nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia, la Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato E - D.M. n. 76/2012, si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche e le metodologie del settore concorsuale, come indicate nella declaratoria del D.M. 12.06.2012 n. 159;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n. 76/2012;
- d) qualità della collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione stabilisce di attribuire il valore preponderante al criterio di cui al punto c), con attenzione anche alla varietà tematica della produzione stessa.

Ai sensi dell'art. 5. c. 3, la Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato E del D.M. n.76/2012, si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni, che tenga conto delle specifiche caratteristiche dei settori scientifico-disciplinari compresi nel settore concorsuale.

Ai sensi dell'art. 5. c. 4, la Commissione nella valutazione dei titoli presentati dai candidati si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e all'allegato B del D.M. n. 76/2012;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;

*ArPelle*

- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali ed enciclopedie;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Sono ulteriori criteri di valutazione:

- la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;
- la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale;
- la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Ai sensi dell'art. 6. c. 4, la Commissione utilizza per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva di cui all'articolo 5, comma 4, lettera a) gli indicatori descritti nell'allegato B del D.M. n. 76/2012, attenendosi al principio secondo il quale l'abilitazione può essere attribuita esclusivamente ai candidati:

- che sono stati giudicati positivamente secondo i criteri e i parametri di cui all'articolo 5, cc. 1, 2, 3 e 4, lettere b), c), d), e), f);
- i cui indicatori dell'impatto della produzione scientifica complessiva presentino i valori richiesti per la seconda fascia, sulla base delle regole di utilizzo degli stessi di cui all'allegato B, numero 4, lettera b).

La Commissione espletati gli adempimenti di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Direttoriale n. 161 28.01.2013 accederà per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei Commissari alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. In ogni caso la consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* da parte dei commissari avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà avvalersi della facoltà di acquisire pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera i), della legge n. 240 del 2010, esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione.

I pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* di cui al comma 3 dovrà essere adeguatamente motivato. La Commissione delibererà a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Ai sensi dell'art. 4 c.7 del D.D. n. 161 del 2013 i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiscono parte integrante e necessaria dei verbali.

Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

La Commissione decide di riconvocarsi dopo che i componenti avranno potuto accedere per via telematica alle domande dei candidati.

Il presente verbale, letto e approvato da tutti i commissari, viene stampato e sottoscritto dal Presidente, che provvederà a caricarlo sulla piattaforma informatica, secondo le modalità comunicate dal CINECA, unitamente alle dichiarazioni di approvazione fatte pervenire al Presidente medesimo dagli altri commissari.

Il verbale medesimo sarà inviato, entro il termine massimo di due giorni, al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Università degli Studi di Palermo per

*R. Pella*

almeno sette giorni prima della successiva riunione della commissione e per tutta la durata dei lavori.

La seduta termina alle ore 13.30.

#### LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Roberto Silvano PALLA



Segretario Prof. Giuseppe VISONÀ (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Membro Prof. Amneris ROSELLI (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Membro Prof. Gabriella MESSERI (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Membro Prof. Maria Silvana CELENTANO (si allega la sua dichiarazione di approvazione del presente verbale)

## Università degli Studi di Palermo

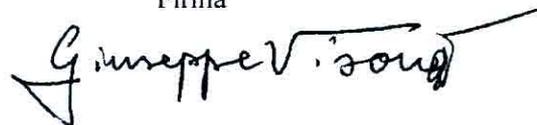
Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>^</sup> Serie speciale – n. 9 del 01.02.2013

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Visonà Giuseppe**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna alla 1<sup>a</sup> Riunione della Commissione, tenutasi per via telematica, e di approvarne il relativo verbale.

Milano, 1 aprile 2014.

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe Visonà". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the right.

## Università degli Studi di Palermo

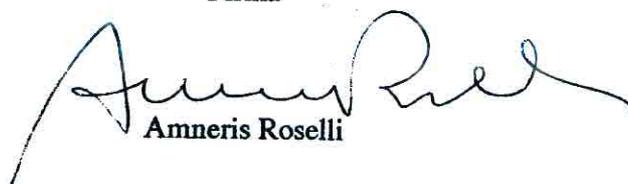
Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **seconda fascia** - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie speciale - n. 9 del 01.02.2013

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Amneris Roselli**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna alla 1<sup>a</sup> Riunione della Commissione, tenutasi per via telematica, e di approvarne il relativo verbale.

Napoli, 1 aprile 2014.

Firma



Amneris Roselli

## Università degli Studi di Palermo

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **seconda fascia** - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie speciale - n. 9 del 01.02.2013

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Gabriella Messeri**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna alla 1<sup>a</sup> Riunione della Commissione, tenutasi per via telematica, e di approvarne il relativo verbale.

Napoli, 1 aprile 2014.

Firma



## Università degli Studi di Palermo

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di **seconda fascia** - Settore Concorsuale **10/D4 Filologia classica e tardoantica** - Decreto Direttoriale del MIUR n. 161 del 28.01.2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie speciale - n. 9 del 01.02.2013

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Maria Silvana CELENTANO**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra riportata, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna alla 1<sup>a</sup> Riunione della Commissione, tenutasi per via telematica, e di approvarne il relativo verbale.

Chieti, 1 aprile 2014

*Maria Silvana Celentano*